

Številka: 034-4/2015-20
Datum: 22. december 2015

ZAPISNIK

7. redne seje Občinskega sveta Občine Bled, ki je bila v torek, 15. marca 2016, ob 17. uri v prostorih Triglavska roža na Bledu.

Prisotni člani: Franc Sebanč, Anton Mežan, Karmen Kovač, Mihaela Pesrl, Jakob Basanesse, Aneta Varl, Nina Čelesnik, Anton Omerzel, Zorica Završnik Črnologar, Srečko Vernig, Simon Sirc, Časlav Ignjatović, Janez Brence, Tamara Bertoncelej, Jana Špec, Janez Petkoš, Brigita Šolar

Občinska uprava: Matjaž Berčon, Aleksandra Žumer

Ostali prisotni: Romana Purkart (Radio Triglav), javnost

Sejo je vodil župan Janez Fajfar, ki je uvodoma pozdravil vse prisotne. Po ugotovitvi prisotnosti je predsedujoči podal poročilo; na seji je bilo od 17. članov občinskega sveta ob 17. uri prisotnih 17 članov, zato je občinski svet lahko veljavno sklepal.

Vabilo za sejo so svetniki prejeli skupaj z gradivom v petek, 11. decembra, po elektronski pošti s povezavo do gradiva na spletnih straneh Občine Bled, zapisniki delovnih teles pa v danes po elektronski pošti.

Župan je predlagal, da zaradi razlogov, nastalih po sklicu seje občinskega sveta, na podlagi 2. odstavka 29. člena Poslovnika občinskega sveta Občine Bled, da se pod točko 4. dnevnega reda »Obvezna razlaga Odloka o občinskem prostorskem načrtu za območje ŽE-2«, umakne in ostane v obravnavi samo Obvezna razlaga Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje BL-27 Seliše na Bledu.

Glede na poziv Statutarno pravne komisije, pa je povedal, da se je preoblikovala tudi 6. točka dnevnega reda, tako da se glasi: »Sprejem osnutka Odloka o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov rabe energije in pogodbene oskrbe z energijo za objekte v lasti Občine Bled.«

Župan je tudi obrazložil, da po poslovniku o tem ni razprave, za to je dal na glasovanje **sklep**:

Sklep št. 1:

Občinski svet Občine Bled se strinja, da se predlagane spremembe dnevnega reda 8. redne seje potrdijo.

PRISOTNI	ZA	PROTI
17	17	0

Sklep JE bil sprejet.

Predsednik Statutarno-pravne komisije Simon Sirc je uvodoma podal razlago glede 4. točke Dnevnega reda, ki je prvotno zajemala dva sklepa in so svetniki že potrdili, kot je predlagal župan, da se prvi sklep umakne, za drugi sklep pa se je Statutarno pravna komisija na podlagi 75. člena Poslovnika, glede na pomembnost projekta, ponovno dan pred sejo sklicala sejo komisije in predhodno je bilo s strani komisije zaproseno tudi za mnenje Odbora za okolje in prostor in bili soglasni, da ni zadržkov za obravnavo tega drugega sklepa in je zato v skladu s 75. točko Poslovnika predlagal občinskemu svetu sprejem obvezne razlage po hitrem postopku in tudi ugotovila, da ni nobenih formalno-pravnih zadržkov za sprejem obvezne razlage po hitrem postopku. Povedal je, da je Statutarno pravna komisija ugotovila, da na celotno gradivo ni formalno pravnih zadržkov za obravnavo točk dnevnega reda.

Točka 1: Sprejem dnevnega reda

Za 8. redno sejo je bil tako predlagan dnevni red:

1. Sprejem dnevnega reda 8. redne seje

2. Potrditev Zapisnika 7. redne seje z dne 22. 12. 2016
3. Pobude in vprašanja
4. Sprejem obveznih razlag prostorskih aktov
5. Pridobivanje in razpolaganje z občinskim premoženjem
6. Sprejem osnutka Odloka o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov rabe energije in pogodbene oskrbe z energijo za objekte v lasti Občine Bled
7. Sprejem Zaključnega računa proračuna Občine Bled za leto 2015
8. Sprejem predloga Odloka o občinskih taksah
9. Sprejem osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o javnem redu in miru
10. Sprejem osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o turistični taksi v Občini Bled
11. Sprejem osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o urejanju cestnega prometa v Občini Bled
12. Sprejem Poročila o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Bled, Bohinj in Železniki za leto 2015
13. Sprejem osnutka Odloka o dodeljevanju denarne socialne pomoči v Občini Bled
14. Sprejem osnutka Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev in članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih organov Občine Bled
15. Sprejem Sklepa o podelitvi občinskih priznanj za leto 2016
16. Razno

Sklep št. 2:

Občinski svet Občine Bled sprejme dnevni red 8. redne seje		
PRISOTNI	ZA	PROTI
17	16	0

Sklep JE bil sprejet.

Točka 2: Sprejem Zapisnika 6. redne seje občinskega sveta z dne 15.9.2015

Sklep št. 3:

Sprejem Zapisnika 7. redne seje občinskega sveta z dne 22.12.2016		
PRISOTNI	ZA	PROTI
17	17	0

Sklep JE bil sprejet.

Točka 3: Pobude in vprašanja članov občinskega sveta

Župan je prisotne seznanil, da so v gradivu prejeli odgovore na pobude in vprašanja, ki so jih svetniki podali na 7. redni seji in predlagal, da v kolikor menijo, da pojasnila niso dovolj jasna in zadovoljiva, da v nadaljevanju podajo bolj natančno vprašanje ali pobudo.

Anton Omerzel:

Dajem pobudo za razrešitev podžupana. Svojo pobudo utemeljujem z naslednjim:

Že v lanski sezoni se je dogodilo, da je na Grajski cesti nastal problem, ki ga je povzročil podžupan in zraven v bistvu sprovciral tudi žalostno sejo pri komandirju policije, kjer je bilo prvo njegovo vprašanje, kaj imam z varovalno družbo Stinger. Po današnjih in večdnevni raziskovanjih sem tudi ugotovil, da v bistvu prebivalci Grajske ceste niso zaznali take hude kršitve javnega reda in miru in sem trdno prepričan, da je vse skupaj zraslo na ramenih našega podžupana. Svojo utemeljujem s tem, da je elitni objekt Vila Mila, ki je točno na Grajski cesti

ocenjen z 9,8. Na blogu ni bilo v celem letu niti ene pritožbe zoper javni red in mir. Napisano pa je, da je edina stvar, ki jih moti avtobusni promet, ki se prične ob 4.30 uri zjutraj. V nobenem primeru elitni lokal ni tudi z eno samo besedo na blogu omenil in se to lahko tudi preveri, da kdo ne bo mnenja, da sem si to izmislil. Potem problem, ki se je pojavil na Odboru za turizem, kjer sem predlagal, da se konjem namestijo vreče, je župan neprimerno odreagirjal in seveda, ker smo imeli v petek Odbor za okolje in prostor, sem bil in ko sem šel v WC in ko sem prišel iz WC in sem gospoda podžupana vprašal, če pride na našo sejo, je bil njegov odgovor, da bo moče prišel, ampak da ne ve, ker skozi serjem s temi vrečami. Druga predstavitev županu pa je bila, da sem ga jest počakal pred vrati, kar pa ni res in ne vem zakaj se take laži širijo. Naslednja taka stvar, ki pa je zastrašujoča, da me vzlic vseh teh zadev z vrečam naš podžupan prijavil, da sem narobe parkiral in izrecno zahteval od šefa redarjev, da me kaznuje, šef redarjev je odklonil, potem je poklical redarja in mu naročil, da mi napiše listek. S tem dejanjem, ki ga obsojam, pa tudi moji kolegi v veliki večini, da gospod podžupan ne more biti več podžupan. Sumim ga tudi, da vpliva na zaposlene na občini, kajti pojavil se je isti odlok, ki ga bomo dones, kot ga bomo danes obravnavali, kot ga je on predlagal, ker je že takrat povedal, ko je nastal problem, da bo on osebno zagotovil, da na Grajski cesti noben lokal ne bo delal dal od 10.00 ure in sem trdno prepričan, da je to njegovo maslo. Mislim, da glede na to, da je župan tisti, ki odloča, da veljalo premisliti, kakšnega podžupana imamo, kaj počne, da svoje kolege ovaja, 10 let skupaj sedimo, za mene je to sramotno dejanje in predlagam, da ga župan razreši. Kar pa se mene tiče, on moj podžupan ni več in z njim v bodoče ne bom komuniciral, ker za mene ni kredibilen in s svojim početjem je to tudi dokazal.

Janez Fajfar je odgovoril, da je ena redkih pravic, ki jih ima, da postavi podžupana in direktorja Občinske uprave. Povedal je, da bistvenih pripomb na delo podžupana nima, ker se dela na posameznih področjih zelo dobro in si tudi želi, da bi tudi ostali bolj sodelovali.

Aneta Varl:

1. Na začetku bi pohvalila potek del na Kulturnem domu Bohinjska Bela. Povem pa tudi, da so vaščani zgroženi in ogorčeni nad lokacijo postavitve kapelice. Občane zanima, kdo je izdal to dovoljenje oziroma zakaj se ni zaprosilo za mnenje strokovne službe in zakaj niso bili obveščeni člani krajevne skupnosti. Na zadnji seji KS smo sprejeli sklep, da bi Občina opravila dogovor s predstavniki, ki so postavili to kapelico, o novi lokaciji oziroma prestavitvi kapelice.
2. Kar se tiče pustne povorke smo člani Liste Rad imam Bled zgroženi nad glasbenim gostom in tudi prebivalci so se zgražali in dajali negativna mnenja – gost Damjan Murko.
3. Voda na Bohinjski Beli je bila v zadnjem tednu zelo klorirana – kdo bo za to odgovarjal in kdaj se bo to uredilo.

Matjaž Berčon je odgovoril, da bodo glede kloriranja vode odgovorili na Infrastrukturi in obenem povedal, da to ni nič nenavadnega in nevarnega, je pa neprijetno in sam ne ve, da bi se voda klorirala, saj je bilo v lanskem letu investirano 50.000,00 v UV žarčenje na vodnem zajetju in predlagal, da kadar gre za takšne akutne zadeve, da se vpraša takoj, ko se za takšne zadeve zve.

Glede postavitve kapelice je povedal, da je bila predvidena s projektom »Vaško jedro« v letu 2009-2010 in vloga za postavitev oziroma za soglasje za postavitev na občinski zemlji podana pred dvema letoma in tudi ugodno rešena, v mesecu oktobru pa že tudi postavljen temelj in se je spraševal, zakaj je zadeva prišla do obravnave šele sedaj, ko je kapelica postavljena. Povedal je, da bo pojasnjena in podana pisna korespondenca. Soglasja v posege v občinske nepremičnine podaja župan in pri tem svetov KS ni dolžan spraševati.

Jakob Basanesse:

Zanima me, če je res prišlo pismo s strani Vlade RS, kot namera za namestitev beguncev na Bled, v objekte, ki so v lasti RS.

Janez Fajfar je povedal, da občina ni prejela nobenega pisma in na to temo tudi ni bilo nobenega pogovora.

Simon Sirc:

1. Povem, da naša zadnja pobuda glede objave seznama mest za hitro parkiranje v občinskem glasilu, ni bila upoštevana.

2. Glede pasjih iztrebkov pa bom svoje mnenje oziroma pobudo podal pri točki 9 – Odlok o javnem redu in miru.

Matjaž Berčon je prosil, da se s pobudo še počaka, ker se pripravlja še nekaj lokacij in bi se potem pred »novo parkirno sezono« - ko pričnejo veljati dovolilnice, to je s 1. majem in bi se za tem javno objavila.

Časlav Ignjatovič:

Ob otvoritvi krožišča v Bohinjski Bistrici smo člani stranke izkoristili priliko in ministra Gašperšiča vprašali glede pogodb z občino Bled za obe razbremenilni cesti. Minister Gašperšič in g. Tomaž Vilenpart sta vse to potrdila in obveščam svetnike, da vse kar je bilo obljubljeno popolnoma drži, tako da se bomo v naslednjem letu po severni obvoznici že vozili, za južno pa povem, da denar tudi bo in mislim, da bo to tudi realizirano.

Matjaž Berčon je povedal, da je odprtje severne razbremenilne ceste ves čas predvideno pred sezono 2018. V tem trenutku se pridobiva gradbeno dovoljenje, čez poletje, če bo vse teklo po planu, se bo izbiral izvajalec in v najboljšem primeru, bo do konca leta sklenjena pogodba z izvajalcem, dela bodo potekala predvidoma celo leto 2017 in začetek leta 2018. Ves čas se komunicira in dokončanje severne razbremenilne ceste, tudi sklenitev tega nezgrajenega dela, pred sezono 2018. Povedal je tudi, da korespondenca in usklajevanja z Direkcijo za ceste in z Ministrstvom za infrastrukturo tečejo zelo zgledno in tudi povedal, da je občina za Rečiško cesto dosegla tudi višje sofinanciranje. Na južni razbremenilni cesti pa se usklajuje samo še to, ali se bodo lahko uporabile dve leti stare cennice za nadaljnje postopke, denar pa je zagotovljen.

Janez Brence:

Sredi lanske poletne turistične sezone smo bili priča precejšnji meri slabe volje, izpadov prihodkov, dodatnih obremenitev komunalnega redarstva in intervencij posameznikov na občini Bled zaradi izvajanja zastarelega in nedorečenega odloka o plovnem režimu.

Pri pripravi novega odloka se je pokazalo, da so na Bledu prisotni zelo različni pogledi in interesi.

Prispelo je kar 22 različnih in deloma neuskklajenih pripomb na osnutek odloka. Pristojni odbori (okolje in prostor, turizem in občinsko premoženje) so zato sprejeli sklepe, ki imajo za cilj sprejem odloka do 15.4.2016, torej še pred glavno turistično sezono. Drugi cilj sklepov pristojnih delovnih teles O.S. je v največji meri uskladitev javnega in zasebnega interesa pri sprejetju novega odloka tako, da se ne bo povzročala prekomerna obremenitev jezera in priobalna pasu in da se hkrati ne bo dušila turistična ponudba. In tretji cilj sklepov je, da se realizira prihodkovna stran že sprejetega Občinskega proračuna 2016 iz naslova taks, koncesijskih dajatev ali drugih davkov, ki izvirajo iz odloka o plovnem režimu.

Posledica navedenih ciljev je, da so tri pristojna delovna telesa s popolnoma enakimi sklepi imenovala člane delavne skupine, sestavljene iz svetnikov O.S., ki so hkrati člani pristojnih odborov, ki bo pripravila izhodišča oz. amandmaje, potrebne za drugo branje odloka. Delovna skupina pričakuje polno in tvorno sodelovanje oz. pomoč strokovnih služb občinske uprave. Delovna skupina se zaveda, da je pri usklajevanju pobud iz javne razprave potrebno spoštovati sprejeti OPN občini Bled. Bo pa odprta tudi za kasnejše popravke OPPN, če bodo tako narekovala zgodovinska, pravna, okoljska ali druga ugotovljena dejstva.

Skupni cilj delovne skupine, župana in občinske uprave mora biti pravočasno, najkasneje pa do 15.4.2016, sprejetje odloka o plovnem režimu.

Povem, da nisem sam avtor te pobude, podpisalo jo je devet svetnikov, kar predstavlja veliko večino občinskega sveta.

Jana Špec je povedala, da je mogoče samo narobe napisana pobuda in da kot je sama razumela, kakor je sprejet sklep na Odboru za finance je bilo, da ta skupina pregleda prispele pripombe v času javne razprave, ugotovi katere se lahko vnesejo v obstoječi predlagani osnutek Odloka in se nadaljuje proces, ki se je pričel. Mnenja je bila, da je mogoče napisano, da bo ta skupina pripravila izhodišča za nov Odlok. Povedala je razumela in se je strinjala, da se te prispele pripombe, ki so bile podane v času javne razprave upoštevajo in se od tu nadaljuje postopek in ne da se prične postopek na novo.

Anton Omerzel je povedal, da je bilo tudi na Odboru za prostor sprejet sklep, da v nobenem primeru ta skupina ne sme narediti nič protizakonitega.

Matjaž Berčon je povedal, da se bo postopkovno nadaljevalo usklajevanje Osnutka Odloka, ki je bil obravnavan na decembrski seji, pri čemer pa se bodo smiselno upoštevale pripombe zbrane v javni razpravi in tudi sicer. Povedal je, da je Upravna enota Radovljica svoje pripombe podala 15.3.2016. Povedal je še, da Odlok ni uvrščen na sejo in ne iz razloga, da to ne bi hotela občinska uprava, saj je predlog, ki upošteva oziroma obravnava veliko večino predlogov, ki so prispeli v času javne razprave, je celo narejen, vendar pa je še nekaj ključnih deležnikov.

Srečko Vernig je povedal, da se njegovo mnenje nanaša na razlago ga. Špec in povedal, da je bil mogoče sklep Odbora napačno interpretiran v ekspoziciji, ki ga je pripravil kolega Brence. Povedal je, da je bil sprejet Sklep, da se oblikuje delovna skupina v sestavi: Jaka Bassaneze (Odbor za turizem), Anton Omerzel (Odbor za okolje in prostor), Srečko Vernig (Odbor za proračun in občinsko premoženje), Simon Sirc (Odbor za proračun in občinsko premoženje), Janez Brence (Odbor za proračun in občinsko premoženje in Odbor za okolje in prostor) in Franc Sebanc (Odbor za turizem). Vabljeni so tudi ostali svetniki in svetnice, če izkažejo interes. Delovna skupina naj uskladi vse prispеле pripombe iz javne razprave na Osutek Odloka o plovbnem režimu po Blejskem jezeru, ter s podporo občinske uprave pripravi predlog Odloka o plovbnem režimu po Blejskem jezeru s ciljem, da je Odlok sprejet do 15.4.2016.

Tamara Bertonec:

Zanima, če je mogoče občinska uprava seznanjena s tem, kakšna je bila bilanca stanja postavitve jaslic v Grajskem kopališču in kakšen je izkupiček.

Janez Fajfar je povedal, da uprava s tem podatkom ne razpolaga.

Brigita Šolar:

1. Prometni režim na Mlinski cesti

Na začetku Mlinske ceste se je dne 25. feb 2016 dobesedno »zagozdil« večji tovornjak s prikolico. Posledica dogodka je bila poškodovana občinska cestna svetilka. Očitno tovornjak ni bil le preširok, pač pa tudi previsok za ozko grlo na Mlinski cesti.

Ker je ob podobnih dogodkih poškodovana zasebna lastnina (odrgnine na hišnih fasadah) in javna lastnina (poškodovana javna cestna razsvetljava) menim, da smo dolžni preventivno ukrepati, in posledično preprečiti podobne neljube dogodke.

Na vstopu na Mlinsko cesto je postavljen prometni znak, ki dovoljuje lokalni promet, omejuje hitrost in težo.

Predlog: predlagam postavitev prometnega znaka, ki na Mlinski cesti prepoveduje promet tovornjakom.

2. Šolski avtobusni prevoz iz območja Dindol

V času obnovitvenih del na Cankarjevi cesti (začetek november 2015) je za šolske otroke iz omenjenega predela, organiziran šolski prevoz. Otroci se priključijo ostalim otrokom iz območja Ribno, Koritno, Bodešče in Selo. Avtobusna postaja je pred zgradbo Elektro. Občinski upravi izrekam pohvalo in zahvalo v imenu staršev in njihovih otrok, za omenjeno reorganizacijo prevoza. Ne le, da se razbremeni jutranji in popoldanski osebni prevoz otrok pred osnovno šolo, pač pa se otroke navaja tudi na samostojnost in točnost. Vsekakor vzgojni, ekološki in racionalni vidik (tudi ekonomski).

Pobuda- nadaljevanje: dejstvo je, da je bilo vprašanje o možnosti organiziranega šolskega prevoza postavljeno na zadnji občinski seji meseca junija 2015 in, da je občinska uprava prisluhnila in upoštevala potrebe ter realizirala predlog, vendar pa le za čas obnovitvenih del na Cankarjevi cesti. Ponovno naslavljam predlog, da se preuči možnost, da bi omenjena organizacija šolskega prevoza potekala tudi po zaključku obnovitvenih del na Cankarjevi cesti.

Točka 4. Sprejem obveznih razlag prostorskih aktov

Uvodno obrazložitev je podal direktor občinske uprave Matjaž Berčon

Z vsebino se je strinjal tudi **Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja.**

Janez Fajfar je obrazložil, da je v skladu s poslovnimi določili Statutarne pravna komisija na svoji drugi obravnavi ugotovila, da se ta obvezna razlaga lahko uvrsti na dnevni red seje občinskega sveta.

Simona Sirca je zanimalo zakaj je prišlo do sprememb pri varovanih stanovanjih in je prosil za obrazložitev te spremembe – da ni nujno da so samo varovana stanovanja ampak lahko tudi individualna.

Matjaž Berčon je povedal, da je v določilu OPPN, da je lahko v posameznem objektu, kjer so oskrbovana stanovanja tudi do 30 % na to število tudi neoskrbovanih stanovanj, pri čemer pa imajo oskrbovana stanovanja zakonsko omejitve, da jih je lahko 30 v enem objektu, kar konkretno pomeni, da je lahko v enem objektu 30 oskrbovanih stanovanj in 10 navadnih stanovanj in v tej kombinaciji je sedaj predvidena gradnja, se pravi 3 objekti po 30 oskrbovanih stanovanj in 10 navadnih stanovanj. Povedal je, da je bila ta sprememba vnesena tudi glede na razpravo, ki so se pojavile tako v času javne razgrnitve, kot na občinskem svetu.

Časlav Ignjatovič je povedal, da glede spremembe občani, kot tudi kupci oskrbovanih stanovanj s spremembo ne bodo zadovoljni in predlagal, da se to vzpostavi na začetno stanje.

Anton Omerzel je povedal, da bo težko privijati investitorje, saj investitor mora tudi zaslužiti in pozdravil delo občinske uprave, ki se tudi prilagaja investitorjem.

Sklep št. 4:

Občinski svet sprejeme obvezno razlago Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje BL-27 Seliše na Bledu.

PRISOTNI	ZA	PROTI
17	17	0

Sklep JE bil sprejet.

Točka 5: Pridobivanje in razpolaganje z občinskim premoženjem

Izvezem dela zemljišča s parc. št. 928/8 k. o. Želeče iz javnega dobra in prenosom v last Občine Bled.

Uvodno obrazložitev je podal direktor OU Matjaž Berčon.

Z vsebino se je strinjal tudi **Odbor za proračun in občinsko premoženje**

Časlav Ignjatovič je povedal, da je sam vprašal soseda, ki se ga zadeva tiče, ker mu na seji nihče ni znal obrazložiti koga se tiče.

Sklep št. 5:

- 1. Občinski svet Občine Bled soglaša z izvzemom dela zemljišča s parc. št. 928/8 k. o. Želeče iz javnega dobra in prenosom v last Občine Bled.**
- 2. Občinski svet Občine Bled soglaša z zamenjavo dela zemljišča s parc. št. 928/8 k. o. Želeče za del zemljišča s parc. št. 946/2 k. o. Želeče. Vse stroške v zvezi s parcelacijo, prenosom lastništva in vzpostavitvijo nove poti plača predlagatelj.**
- 3. Letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2016 se glede na prejšnji sklep ustrezno dopolni.**

PRISOTNI	ZA	PROTI
17	16	0

Sklep JE bil sprejet.

Točka 6: Sprejem osnutka Odloka o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov rabe energije in pogodbene oskrbe z energijo za objekte v lasti Občine Bled.

Uvodno obrazložitev je podal direktor občinske uprave.

Z vsebino se je strinjal tudi **Odbor za proračun in občinsko premoženje**

Župan je prisotnim, glede na to, da na odlok v prvi obravnavi ni bilo bistvenih vsebinskih pripomb in bi bilo besedilo odloka v drugi obravnavi enako besedilu odloka v prvi obravnavi, predlagal, da se sprejme odlok po skrajšanem postopku.

Sklep št. 6:

Odlok o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov rabe energije in pogodbene oskrbe z energijo za objekte v lasti Občine Bled se sprejme po skrajšanem postopku.		
---	--	--

PRISOTNI	ZA	PROTI
17	17	0

Sklep JE bil sprejet.

Dajem na glasovanje **sklep:**

Sklep št. 7:

Odlok o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov rabe energije in pogodbene oskrbe z energijo za objekte v lasti Občine Bled se sprejme po skrajšanem postopku.		
---	--	--

PRISOTNI	ZA	PROTI
17	17	0

Sklep JE bil sprejet.

Točka 7: Sprejem Zaključnega računa proračuna Občine Bled za leto 2015

Uvodno obrazložitev je podal direktor občinske uprave.

Z vsebino so se strinjali tudi **Odbori, ki so ga obravnavali.**

Srečko Vernig je povedal, da zaključni račun predstavlja delo občine v preteklem letu. Povedal je, da je v celotni strukturi 46 % porabljenih sredstev za razvojne postavke. Razvojne postavke predstavljajo podlago za tekoč in bodoč razvoj.

Sklep št. 8:

Občinski svet Občine Bled sprejme Zaključni račun proračuna Občine Bled za leto 2015.		
--	--	--

PRISOTNI	ZA	PROTI
17	17	0

Sklep JE bil sprejet.

Točka 8: Sprejem predloga Odloka o občinskih taksah.

Uvodno obrazložitev je podala višja svetovalka za pravne zadeve Aleksandra Žumer.

Z vsebino se je strinjal tudi **Odbor za proračun in občinsko premoženje.**

Sklep št. 9:

Občinski svet Občine Bled sprejme predlog Odloka o občinskih taksah.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
17	17	0

Sklep JE bil sprejet.

Točka 9: Sprejem osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o javnem redu in miru.

Uvodno obrazložitev je podal direktor občinske uprave.

Z vsebino se je strinjal tudi **Odbor za gospodarstvo in turizem.**

Janez Brence je predlagal, da se spremeni 16. člen, 2. odstavek, spremeni: «Gostinec oziroma kmet lahko iz drugega odstavka prejšnjega člena in iz prejšnjega odstavka tega člena obratuje po daljšem obratovalnem času, če za to pridobi pisno soglasje občine, ki o tem odloča na podlagi sprejetih meril. Izdaja soglasja lahko veže na naprej določeno časovno obdobje ali na prihodnjo izpolnitev pogojev». Predlagal je, da črta beseda »določenih« in se stavek zaključuje z besedo »pogojev« in se vrineta dva stavka: »Pravna ali fizična oseba, ki opravlja turistično gostinsko dejavnost v zadnjem poslovnem letu ni bila kaznovana po določbah kršenja po Odloku JRM in pravna ali fizična oseba, ki opravlja turistično gostinsko dejavnost ima podpisano pogodbo s kvalificirano varnostno službo, ki svojo dejavnost že opravlja na območju Bleda« in se zaključuje, kot že v osnovni verziji «Ob neizpolnitvi pogojev občina lahko izdaja soglasja tudi prekličje».

Obrazložil je, da je dikcija 16. člena z dodanima stavkoma bolj jasno definira pogoje, ki jih mora izpolnjevati gostinec ali kmet. Glede stališč, ki jih zagovarja predvsem Vila Mila, pa je povedal, da noben gostinski obrat v naselju Grad, ki ga posebej obravnava, - gostišče Murka, Pizzerija Rustica in Bar 1004 v preteklem poslovnem letu ni bil kaznovan po določbah Zakona in Odloka o JRM in vsaj eden od teh gostinskih obratov ima sklenjeno veljavno pogodbo z varnostno službo, ki opravlja dejavnost na Bledu. Kot podrobno je še navedel, da je tudi sam preveril oceno Vile Mile in ugotovil, da je njena povprečna ocena z 9,8, kar je odločno in povedal, da tudi en gost ni navajal prekomernega hrupa. Predlagal je, da se predlagani popravki Odloka sprejmejo in povedal, da to podpira večina svetnikov občinskega sveta.

Jana Špec je bila mnenja, da ta razlaga spada bolj pod 17. člen, saj je svetnik Brence podal samo dopolnitev, da se bolj točno določijo pogoji, kako podaljševati obratovalni čas, medtem ko 17. člen določa področja kje se lahko podaljša.

Janez Brence je odgovoril, da je podal samo utemeljitev, da ni razlogov, da tam ne bi mogli lokali delovati v podaljšanem času, ker vsi podatki, ki so primerljivi kažejo na to, da ni razlogov za tako kratek obratovalni čas.

Simon Sirc je povedal, da so tudi sami podali nekaj predlogov za dopolnitev Odloka, ne glede na to, da so mnenja, da je kar nekaj prepovedi, katerih kršitev se nadzira oziroma se ne opozarja na nepravilnosti. Podal je pobudo glede pasjih iztrebkov. Predlagal je, da se koši za pasje iztrebke postavijo tudi na makadamski cesti na Hom in predlagal, da se namesti tudi opozorilna tabla. Omenil je še Odlok, ki prepoveduje pitje alkoholnih pijač na javnem mestu, grafitiranje, človeške izločke, itd. Povedal je, da so se s podanimi predlogi tudi opredelili glede podrtije, ki je v ožjem središču Bleda, ki ogroža mimoidoče in kviri izgled okolice. Povedal je, da so podali tudi pripombo glede konjskih iztrebkov, ki so moteči in bi morali biti odstranjeni čimprej. Mnenja je bil tudi, da je elegantno rešen predlog rešitve kopalcev od Grajskega kopališča proti GH Toplice. Glede otoka, obiska sakralnega objekta in restavracij je povedal, da obisk le teh v kopalkah ni primeren in nezaželen, vsekakor pa mora biti plavalcem dopustno za postanek, na za to določenem mestu. Povedal je še, da če se kršitev tega Odloka ne bo kontroliralo oziroma ljudi predvsem opozarjali na nepravilnosti, te prepovedi ne bodo koristile. Vprašal je, ali je občina sposobna oziroma na kakšen način bo zagotovila učinkovito zagotavljanje izvajanja nadzora.

Jana Špec je povedala, da je izredno pomembno, da se postavljajo pravila, zlasti zato, ker se več turistični promet na Bledu, kar je seveda dobro, vendar bi ravno zaradi tega morali še bolj paziti na to, da se bo zagotovil JRM in se strinja s kolegom Sircem in je tudi mnenja, da je potrebno pridobiti dodatna sredstva zato, da se bo lahko skrbeli za to, da se bodo lahko posamezni člani Odloka o JRM izvrševali. Povedala je tudi, da je bila z njene strani dana tudi pobuda v zvezi s tem, kako zavezati lastnike Justhostlov k vzdrževanju javnega reda in miru. Bila je tudi pobudnica tega, da se v Odlok vnese in je tudi bilo to, da se prepove gnojenje v času poletne turistične sezone in sicer iz razloga, ki je bil pretehtan, da je v poletnem času, ko so višje temperature in ko

je velik obisk gostov, da enostavno ne smemo dovoljevat, da ta smrad goste odvraca, ali da jih sili, da sedijo v zaprtih prostorih in ne gre samo za goste, ampak tudi za domačine.

Vernig Srečko je povedal, da v uvodi obrazložitvi ni bilo izrecno povedano o pobudi glede gnojenja in če se to nanaša na to pobudo, ki jo je posredovala KGZ, s katero predlaga, da se v času visoke turistične sezone prepove gnojenje z gnojevko in hlevskim gnojem v oddaljenosti 100 m od strnjenih naselij ter na prispevnem območju blejskega jezera, in če gre za isto pobudo, da so se obrnili tudi na njega.

Matjaž Berčon je povedal, da je pobuda prišla s strani Kmetijske zbornice in povedal, da imata podžupan in svetnica Špec z njimi sestanek. Zbornica je predlaga, da v Odloku o JRM občina prepiše dikcijo iz OPN -100 m od naselij v času turistične sezone in ne v prispevnem območju blejskega jezera (od junija do septembra).

Jakob Basanesse je ugotovil, da se odlok na seji ne bo sprejel zaradi mnenj zunanjih inštitucij in ne zaradi vsebinskih popravkov.

Zanimalo ga je, kaj pomeni za izdano dovoljenja oziroma izdana dovoljenja za obratovalni čas po starem odloku .

Matjaž Berčon je povedal, da se Odločbe izdajajo skladno z veljavnim Odlokom

Zanimalo ga je tudi, kdo je odgovoren za to, da se ni organizirala dodatna varnostna služba na območju ožjega središča Bleda na podlagi sestanka, ki je bil s ponudniki hostel storitev in zakaj to ni bilo realizirano in opozoril, da ne bo prihajalo do problema kar se tiče hostel turizma v naslednji turistični sezoni in predlagal, da se reši tako, kot je bilo na sestanku dogovorjeno in predlagal, če na tem področju še ni bilo nič storjenega, da se organizira sestanek s predstavniki hostlov in predstavniki občine in da se to uredi pred sezono.

Janez Fajfar je povedal, da če bi vsi tisti plačali, kar so na sestanku obljubili, do problema ne bi prišlo.

Matjaž Berčon je povedal, da ko je bila v lanskem letu angažirana varnostna služba je ostala brez plačil tistih, ki so s figo v žepu to obljubljal in se zato s to prakso ni nadaljevalo. Povedal je, da se pripravlja javno naročilo za naslednjih pet let za izbor varnostne službe, ki bo izvajala dodatno varovanje na javnih površinah, kar je predvideno tudi v letošnjem proračunu (70.000,00€), kar pomeni skoraj dvakratni obseg tistega, kar je bilo do sedaj.

Anton Omerzel je povedal, da je sam organiziral, da so Sava hoteli pristopili k varovanju in povedal, da se nikoli niso pogovarjali o sankcijah na Grajski cesti. Povedal je, da se potrebuje še dva do tri varnostnike zato, ker policija ni sposobna rešit problema celotnega Bleda.

Povedal je, da je pobudnik amandmaja o Odloku o dopolnitvah in spremembah Odloka o JRM in je predlagal, da se spremeni 27. Člen, ki naj se po novem glasi »Skrbnik živali je dolžan počistiti iztrebke svoje živali. V ta namen je dolžan imeti s seboj ustrezni čistilni pribor za pobiranje iztrebkov oziroma najmanj dve vrečki za iztrebke in jih ob pozivu pokazati pooblaščenim osebam. Voznik kočije, ki izvaja prevoze v občini, je dolžan namestiti lovilne vreče za iztrebke vlečnih živali tako, da prepreči onesnaževanje transportnih poti. Najmanj trije kompleti lovilnih vreč za iztrebke vlečnih živali je obvezna oprema posamezne kočije. Vrečke za iztrebke je dolžan voznik kočije ob pozivu pokazati pooblaščenim osebam. Nadzor na izvajanju Odloka bo opravljal pristojni medobčinski inšpektorat in občinski redar. Z globo 200,00 € se kaznuje oseba, posameznik, ki ravna v nasprotju z določili 1. in 2. odstavka 27. člena. Z globo 600,00 € se kaznuje pravna oseba ali samostojni podjetnik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki ravna v nasprotju z določilom 3. odstavka 27. člena Odloka. Z globo 200,00 € pa se kaznuje odgovorna oseba.«

Povedal je, da način ravnanja z iztrebki domačih živali in tovornih živali je podobno urejen tudi v večini turističnih mest v tujini. Povedal je še, da lovljenje živalskih iztrebkov v za to prilagojene vreče ne predstavlja veliko finančnih sredstev, predvsem nekaj dobre volje, posledica uvedbe vreč pa je v prid obiskovalcem Bleda, kot tudi domačinom in bi bistveno prispevale k čistoči Bleda. Povedal je še, da se je pod predlog podpisalo 11 svetnikov.

Sklep št. 10

Občinski svet Občine Bled sprejme osnutek Odloka o dopolnitvah in spremembah Odloka o javnem redu in miru v Občini Bled – 1.

PRISOTNI

ZA

VZDRŽAN

17	17	0
----	----	---

Sklepa JE bil sprejet.

Točka 10: Sprejem osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o turistični taksi v Občini Bled

Uvodno obrazložitev je podala višja svetovalka za pravne zadeve Aleksandra Žumer.

Z vsebino se je strinjal tudi Odbor za gospodarstvo in turizem

Jano Špec je zanimalo, ali je pod 4. točko obstoječe določbe 8. člena Odloka, ki govori o oprostitvah plačila turistične takse, zajeti tudi študentje VSŠGT, ker študentje bivajo v zasebnih sobah in apartmajih in niso prijavljeni ali nimajo pogodbe o najemu stanovanja, da bi bili začasno prijavljeni in seveda oddajalci teh obdavčeni po teh zakonodajo in praktično bivajo kot turisti, čeprav to niso. Predlagala je, da se jih oprosti plačila turistične takse.

Matjaž Berčon je povedal, da se tovrstni problemi ne urejajo s predpisi s tega področja.

Časlav Ignjatovič je povedal, da je potrebno upoštevati Zakon o prijavo odjavni službi.

Jakob Basanesse je povedal, da so na seji Odbora sprejeli redakcijsko spremembo, da Odlok prične veljati s 1.4.2016 in ne naslednji dan po objavi.

Župan je obrazložil, da gre za manj zahtevne spremembe in dopolnitve odloka in ker na odlok v prvi obravnavi ni bilo bistvenih vsebinskih pripomb je predlagal, da se sprejme odlok po skrajšanem postopku in dal na glasovanje sklep:

Sklep št. 11:

Odlok o dopolnitvah in spremembah Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o turistični taksi v Občini Bled – 1 se sprejme po skrajšanem postopku.		
PRISOTNI	ZA	VZDRŽAN
16	15	0

Sklepa JE bil sprejet.

Sklep št. 12:

Občinski svet Občine Bled sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o turistični taksi v Občini Bled.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
15	15	0

Sklep JE bil sprejet.

Točka 11: Sprejem osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o urejanju cestnega prometa v Občini Bled

Uvodno obrazložitev je podal vodja MIR-a, mag. Primož Lah.

Z vsebino se je strinjal tudi **Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja.**

Župan je obrazložil, da gre za manj zahtevne spremembe in dopolnitve odloka in ker na odlok v prvi obravnavi ni bilo bistvenih vsebinskih pripomb je predlagal, da se sprejme odlok po skrajšanem postopku in dal na glasovanje sklep:

Sklep št. 13:

Odlok o dopolnitvah in spremembah Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o urejanju cestnega prometa v Občini Bled se sprejme po skrajšanem postopku.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
15	15	0

Sklep JE bil sprejet.

Sklep št. 14:

Občinski svet Občine Bled sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o urejanju cestnega prometa v Občini Bled.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
15	14	0

Sklep JE bil sprejet.

Točka 12: Sprejem Poročila o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Bled, Bohinj in Železniki za leto 2015.

Uvodno obrazložitev je podal vodja MIR-a, mag. Primož Lah.

Z vsebino se je strinjal **Odbor za družbene dejavnosti.**

Anton Omerzel je vprašal, komu je kot vodja redarstva odgovoren in prosil, da župana pisno obvesti, da je podžupan vplival in ukazal, da mu napiše obvestilo o prekršku. Povedal pa je, da od župana pričakuje, da pričakuje reakcijo na očitno kršenje in obnašanje podžupana.

Primož Lah je povedal, da konkretnih stvari ne bo komentiral in povedal, da vedno kadar se prejme prijava in ne glede na to, kdo jo poda, se le-ta obravnava in se ustrezno ukrepa. Povedal je še, da je diskrecijska pravica vsake pooblaščen osebe, da se potem odloči v okviru tega, ali gre za tak prekršek, da je bil storjen v nekih lahkih okoliščinah in ni neke škodljive posledice in se lahko odloči, da se ukrepa ne izreče, če pa okoliščine niso take, pa se lahko izreče opomin ali globa.

Sklep št. 15:

Občinski svet Občine Bled sprejme Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Bled, Bohinj in Železniki za leto 2015.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
17	17	0

Sklep JE bil sprejet.

Točka 13: Sprejem osnutka Odloka o dodeljevanju denarne socialne pomoči v Občini Bled

Uvodno obrazložitev je podala višja svetovalka za pravne zadeve Aleksandra Žumer.

Z vsebino se je strinjal **Odbor za družbene dejavnosti**.

Jakob Basanesse je povedal, da je v drugih občinah urejeno tako, da so vse stopnje odločanja v rokah občine in s pomočjo centrov in predlagal, da tudi občina vse prevzame od centra.

Župan je obrazložil, da gre za manj zahtevne spremembe in dopolnitve odloka in ker na odlok v prvi obravnavi ni bilo bistvenih vsebinskih pripomb je predlagal, da se sprejme odlok po skrajšanem postopku in dal na glasovanje sklep:

Sklep št. 16:

Odlok o dodeljevanju denarne socialne pomoči v občini Bled se sprejme po skrajšanem postopku.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
16	16	0

Sklep JE bil sprejet.

Sklep št. 17:

Občinski svet Občine Bled sprejme Odlok o dodeljevanju denarne socialne pomoči v občini Bled.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
16	16	0

Sklep JE bil sprejet.

Točka 14: Sprejem osnutka Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev in članov delovnih teles občinskega sveta

U Uvodno obrazložitev je podala višja svetovalka za pravne zadeve Aleksandra Žumer.

Z vsebino se je strinjala **Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja**.

Župan je obrazložil, da na Pravilnik ni bilo bistvenih vsebinskih pripomb in predlagal, da se sprejme Pravilnik po skrajšanem postopku.

Sklep št. 18:

Pravilnik o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev in članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih organov Občine Bled se sprejme po skrajšanem postopku.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
17	17	0

Sklep JE bil sprejet.

Sklep št. 19:

Občinski svet Občine Bled sprejme Pravilnik o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev in članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih organov Občine Bled.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
17	17	0

Sklep JE bil sprejet.

Seja se je zaključila ob 19,30 uri.

Po zvočnem posnetku zapisala:
Vlasta Pretnar, tajnica župana

Župan Občine Bled
Janez Fajfar