

Številka: 034-2/2015-21

Datum: 15. junij 2015

ZAPISNIK

5. redne seje Občinskega sveta Občine Bled, ki je bila v ponedeljek, 15. junija 2015, ob 17. uri v prostorih Infocentra Triglavska roža Bled.

Prisotni člani: Franc Sebanč, Anton Mežan, Mihaela Pesrl, Jakob Basanesse, Aneta Varl, Anton Omerzel, Zorica Završnik Črnologar, Srečko Vernig, Simon Sirc, Časlav Ignjatović, Janez Brence, Tamara Bertoncelj, Jana Špec, Janez Petkoš, Brigita Šolar

Odsotni člani: Karmen Kovač, Nina Čelesnik

Občinska uprava: Matjaž Berčon, Vlasta Pretnar, Aleksandra Žumer

Ostali prisotni: Romana Purkart (Radio Triglav), javnost

Poročevalci: Bojan Homec - WTE Projektna družba Bled, Milan Železnik - Petrol, Jaka Ažman - Turizma Bled, Janez Resman - Infrastruktura Bled d.o.o., Alojz Babič - Adriaplin d.o.o., Matjaž Završnik - Zavod za kulturo Bled

Sejo je vodil župan Janez Fajfar, ki je uvodoma pozdravil vse prisotne. Po ugotovitvi prisotnosti je predsedujoči podal poročilo; na seji je bilo od 17. članov občinskega sveta ob 17. uri prisotnih 15 članov, zato je občinski svet lahko veljavno sklepal.

Vabilo za sejo so svetniki prejeli skupaj z gradivom v petek, 6. marca, po elektronski pošti s povezavo do gradiva na spletnih straneh Občine Bled.

Predsednik Statutarno-pravne komisije Simon Sirc je uvodoma ugotovil, da ni nobenih formalno-pravnih zadržkov za sprejem dnevnega reda.

Srečko Vernig je predlagal, da se premisli glede točke, ki se nanaša na potrditev Elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov v Občinah Bled in Gorje, saj se je glede na razpravo na Odboru za finance, pojavil pomislek, da ne morejo biti stroški obratovanja in delovanja enaki v obeh občinah, ker so različne lokacije in se pojavlja dvom o postavitvi teh cen in predlagal, da se točka umakne z dnevnega reda in naredijo ločeni izračuni za Občino Gorje in Občino Bled.

Župan je na podlagi 29. člena poslovnika Občinskega sveta Občine Bled s seje umaknil 16. točko – Potrditev Elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov v Občinah Bled in Gorje.

Točka 1: Sprejem dnevnega reda

Za 5. redno sejo je bil tako predlagan nov dnevni red:

1. Sprejem dnevnega reda 5. redne seje
2. Sprejem Zapisnika 4. redne seje občinskega sveta z dne 17. 3. 2015
3. Pobude in vprašanja
4. Pridobivanje in razpolaganje z občinskim premoženjem
5. Sprejem Premoženske bilance Občine Bled za leto 2014
6. Sprejem Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ZN Koritno – 1
7. Sprejem Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o urejanju cestnega prometa v Občini Bled – 1
8. Sprejem Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o predkupni pravici – 1
9. Sprejem Odloka o poimenovanju ulice v naselju Bled
10. Seznanitev s poročilom koncesionarja WTE za leto 2014
11. Seznanitev s poročilom koncesionarja Petrol za leto 2014
12. Seznanitev s poročilom koncesionarja Adriaplin za leto 2014
13. Seznanitev s poslovanjem Zavoda za kulturo Bled za leto 2014
14. Seznanitev s Poslovnim poročilom Infrastrukture Bled za leto 2014
15. Seznanitev s poslovanjem Turizma Bled za leto 2014 in sprejem soglasja k Letnemu finančnemu načrtu Turizma Bled za leto 2015
16. Sprejem osnutka Pravilnika o sredstvih za delo svetniških skupin
17. Sprejem dopolnitve Sklepa o imenovanju predstavnikov občine v organih drugih ustanov
18. Razno

Sklep št. 1:

Občinski svet Občine Bled sprejme dnevni red 5. redne seje.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
15	15	0

Sklep JE bil sprejet.

Točka 2: Sprejem Zapisnika 4. redne seje Občinskega sveta Občine Bled z dne 17. 3. 2015

Sklep št. 2:

Občinski svet Občine Bled sprejme Zapisnik 4. redne seje Občinskega sveta Občine Bled z dne 17. 3. 2015.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
15	15	0

Sklep JE bil sprejet.

Točka 3: Pobude in vprašanja članov občinskega sveta

Župan je prisotne seznanil, da so v gradivu prejeli odgovore na pobude in vprašanja, ki so jih svetniki podali na 4. redni seji in predlagal, da v kolikor menijo, da pojasnila niso dovolj jasna in zadovoljiva, da v nadaljevanju podajo bolj natančno vprašanje ali pobudo.

Franci Sebanc:

1. Celovita ureditev ob gasilskem domu

Gasilsko društvo na Rečici si je že pred leti prizadevalo, in uspelo ponuditi v uporabo prostore gasilskega doma tudi drugim odjemalcem. Tako sedaj prostore poleg gasilcev uporablja še KS Rečica, ZŠAM Bled, Rdeči križ in posredno uporabniki storitev ter organizirane skupine krajanov in posameznikov. Prostori se ne uporabljajo dnevno. Nekateri so tam prisotni enkrat tedensko, drugi mesečno, za vse pa je skupna uporaba dvorišča za parkiranje osebnih vozil. Dvorišče je v delnem lastništvu PGD Bled Rečica in občine Bled. Nasuto je z peskom, vendar infrastrukturno ni urejeno. Vozila se, zaradi neoznačenih parkirnih mest in intervencijske poti, parkirajo, po vedno ne najboljših odločitvah njihovih lastnikov. S tem nevede ovirajo druge udeležence, predvsem je to moteče, ko onemogočijo izvoz gasilskih vozil na nujne vožnje. Na delu, kjer je dvorišče last Občine Bled, je Infrastruktura Bled postavila kontejnerje za ločeno odlaganje odpadkov. Samo vključevanje vozil iz dvorišča v promet je zelo težavno, na obeh straneh, desno gasilski dom in levo skedenj z kontejnerji zakrivajo večji del pogleda. Postavitev ogledala na nasprotni strani ceste bi zadevo močno olajšalo. Ob dežju se na parkirišču zadržuje večja količina vode, še posebno je to moteče ob robu vozišča, kjer se redno pojavljajo globoke udarne jame (katere povzročijo vozila). V te udarne jame se ob deževju nabere večja količina vode. Vozniki na cesti ob medsebojnem umikanju le-te prevozijo, deževnica izpod koles škropi fasado in garažna vrata gasilskega doma. Pesek oziroma blato, ki se ustvari na parkirišču, se tako z čevlji kot z vozili, zanaša v prostore gasilskega doma. Ob dolgotrajnem lepem vremenu, pa je slednji vzrok za obilno količino prahu. V zimskem času, ko je potrebno pluzenje, pa se poleg snega na travnato površino odstrani kar nekaj peska.

Zaradi zelo kompleksnega dogajanja je dvorišče potrebno asfaltirati, komunalno urediti in označiti parkirne prostore, prav tako pa označiti intervencijsko pot in vsem udeležencem omogočiti prijazno uporabo. Nameščeni kontejnerji za ločeno zbiranje odpadkov, ki predstavljajo ekološki otok nimajo primerne prostora za njihovo postavitve. Močan veter jih občasno prestavlja po dvorišču, tudi preko ceste in s tem močno ogrožajo varnost udeležencev v prometu. Za samo postavitve kontejnerjev je potrebno urediti primerno utrjeno podlago, ki bi bila delno ograjena in jim kot taka fizično onemogočala nekontrolirano gibanje.

Ker smo v KS Rečica o tej problematiki že razpravljali in obenem razmišljali o možnih rešitvah, je že dlje časa prisotna ideja o celostni in tako trajni dorečenosti širše okolice. V to smo, poleg asfaltiranega dvorišča in ekološkega otoka, vključili še travnik ob gasilskem domu, sosednji Korošček skedenj oziroma parcelo, ki bi jo bilo potrebno odkupiti (ob privolitvi lastnika) ter zemljišče v lasti občine, na katerem je vaško korito. Idejna rešitev je, da se na travniku uredi manjše otroško igrišče z zunanjimi igrali in postavi nekaj klopic. Na mestu, kjer je sedaj skedenj, se le tega poruši in uredi ekološki otok ter nekaj dodatnih parkirišč. Korito pa se popolnoma obnovi, oziroma se vrne v prvotno stanje, v kolikor je to mogoče. V primeru, da parcelo s skednjem ne bi bilo moč odkupiti, se realizira dvorišče, ekološki otok in zunanja igrala na travniku.

2. Umiritev hitrosti na Rečiški cesti

Pa še nekaj na temo umiritve prometa na Rečiški cesti, ki še vedno predstavlja veliko nevarnost za krajanje, ki živijo ob tej cesti, kakor tudi za pešce in kolesarje. Rečiška cesta je na odseku med gasilskim domom in tovarno LIP Bled ozka, nepregledna zaradi neposredne bližine hiš, gospodarskih objektov in betonskih ograj ter brez možnosti širitve. Cesta nima črte, ki bi označevala sredino ali rob vozišča, prav tako nikjer ni označenega nobenega prehoda za pešce, da o pločnikih in kolesarski stezi ne bi izgubljali besed. Obstoječe stanje bi prej kot cesta lahko imenovali asfaltirana podlaga za vozila.

Rečiška cesta je v nekaj desetletjih iz preproste makadamske vaške poti postala glavna prometnica za ves promet na Pokljuko, edina povezava med Bledom in Gorjami. Prvič je bila asfaltirana v šestdesetih letih prejšnjega stoletja in kot tako jo poznamo še danes. V tem času se je število prebivalcev tako na Rečici, kot na celotnem območju Gorij, močno povečalo. Po njej se odvija gost lokalni in medkrajevni promet osebnih in tovornih vozil, avtobusni promet kakor tudi traktorji s kmetijsko mehanizacijo. Ne smemo pozabiti, da je v neposredni bližini tovarna LIP Bled, kjer dnevno vozi veliko priklopnikov in polpriklopnikov. Širina (2,60 m), višina (4,20 m) kot dolžina (18,75 m), le teh v skupku z preostalim prometom, je v tako strnjenem naselju postalo nevzdržno za vse krajanje, ki živijo v neposredni bližini ceste. Velik problem poleg dotrajanega cestišča in njegove ožine in prej naštetih pomanjkljivosti je tudi neupoštevanje omejitve hitrosti skozi naselje. Cesta ne premore niti utrjenih bankin, zato je hoja ob tej cesti za krajanje smrtno nevarna. Vsak izvoz iz dvorišča na cesto z osebnim vozilom, kolesom ali samo peš je več kot samo vsakodnevni opravek krajanov, je vedno dejanje, ki samo ob manjši ne previdnosti kaj hitro pripelje do nesreče.

Predlagamo, da se v tem delu vasi med gasilskim domom in tovarno LIP Bled nujno postavita dva prikazovalnika hitrosti, ki bi voznike opozarjala na prehitro vožnjo skozi naselje kjer je omejitev hitrosti 50 km/h. Prav tako bi bilo potrebno postaviti znak, ki bi opozarjal na nevaren odsek ceste, kjer je večja možnost prisotnosti kolesarjev kakor pešcev, tudi šolskih otrok. Redno nadzirati promet z merilniki hitrosti redarske službe. S temi najbolj preprostimi ukrepi bi vsaj nekoliko umilili vsakodnevno življenje ljudi ob cesti, kakor tudi varnost vseh udeležencev v prometu. Na žalost je že bil primer nesreče z smrtnim izidom na Rečiški cesti, sicer ne na tem odseku, pa vendar menimo, da ni potrebno čakati toliko časa. Ob tem pa upamo, da bo severna obvoznica, poleg samega centra Bleda, nekdanj obšla tudi našo okolico, ki je odmaknjena od blejskega jezera, vendar prav tako lepa in neupravičeno pozabljen.

Brigita Šolar: »Predlagam, da se ponovno prouči pobiranje otrok z avtobusom iz smeri Dindola do šole, ker je otrok veliko in predlagam, da glede na to, da avtobus, ki pobira otroke v Ribnem ne more pobirati otrok v Dindolu, ker ni postajališč, da se prouči možnost pobiranja otrok na Selski cesti.«

Časlav Ignjatović:

1. Nujni prostori za urgentno parkiranje. Četudi so prostori za parkiranje pri takih objektih plačljivi, so vedno zasedeni. Mogoče 1-2 prostora nameniti za parkiranje maksimalno 20-30 minut in podobno
2. Kanalizacija okoli jezera - Veslaška promenada, od Zlatoroga do regatnega centra je nekaj objektov brez kanalizacijskega priključka.

Stare pobude in nezadovoljiv odgovor:

1. Nižje cene komunalnih storitev in nagrada za dosledno sortiranje; nepopoln odgovor. Infrastruktura - če ne morate znižati cene pri zbiranju odpadkov naj se uvedejo naključna nagrajevanja v obliki bonitet – npr. družinska karta za kopanje v grajskem kopališču, za sankanje, za smučanje, za drsanje itn. tako da se v razumljivem času zajame vsa gospodinjstva.
2. Selitev komunale na čistilno napravo, kot je bilo načrtovano in ureditev športnega centra na istem mestu.
3. Občinska stanovanja in njihova uporaba - nepopoln odgovor in zato odgovor potrebno dopolniti.

Jakob Basanesse: »Zanima me, glede na to, da je bilo na prejšnji seji sprejet predlog o javno zasebnem partnerstvu pri vzpostavitvi prenovljenega gostinskega obrata Jurček na Homu in glede na to, da je bilo rečeno, da je v omenjenem objektu težko oziroma nemogoče opravljati dejavnost zaradi črne gradnje in me zanima, kako je sedaj to mogoče, da obrat deluje, in zakaj ni bilo s strani občine danega nobenega razpisa za dajanje nepremičnine v najem.«

Odgovoril je Matjaž Berčon in povedal, da je bila objavljena namera za sklenitev neposredne pogodbe v skladu z Zakonom o ravnanju s stvarnim premoženjem lokalnih skupnosti. 15 dni je bila objavljena na internetni strani in v tem času je prispela samo ena prijava. Pred tem so neformalno prihajala tudi druga poizvedovanja. Obrat ni več definiran kot picerija ali gostišče, temveč kot okrepčevalnica, kar pomeni, da je v osnovi dovoljena prodaja pijač in pakirane hrane. Najemnica je na lastne stroške uredila vse tisto, kar je naložila inšpekcija, da zadeva ustreza minimalnim tehničnim pogojem za takšen tip lokala. Glede črne gradnje pa je bilo dogovorjeno, da dokler občina ne bo pridobila gradbenega dovoljenja, do takrat se v tem delu rušitev ne izvaja, porušeni pa so bili trije drugi zunanji objekti. Povedal je tudi, da je objekt dotrajan in neprimeren za normalno gostinsko dejavnost, zato bo potrebno nesporno poiskati dolgoročno rešitev. Obstoječa rešitev je zgolj premostitvene narave, ker je bila želja krajevne skupnosti in drugih obiskovalcev, da obrat deluje.

Aneta Varl:

1. »Zanima me, kaj je z gradnjo kulturnega doma na Bohinjski Beli, kako je s tablamami na Bohinjski Beli, saj so do šole postavljene, nujna je obnova ceste, saj se pod Obrnami že poseda in kako je z avtobusnimi postajami na Obrnah in Podklanec.
2. Sprašujem, če je možno, da bi šel vlakec po promenadi mimo Casinoja in tam imel postajo, ne tam, kjer je sedaj.«

Odgovoril je Matjaž Berčon in povedal, da so dela na kulturnem domu ustavljena, razen dobave stavbnega pohištva in fasade, z deli se bo nadaljevalo v mesecu oktobru kot je bilo ves čas predvideno. Objekt bo dograjen po Novem letu in cilj občine je, da bi bilo uporabno dovoljenje marca prihodnje leto. Glede izvajanja del na cestah je povedal, da žal denarja v letošnjem letu ni, kar ga je bilo, so bile ceste že sanirane. Glede obeh postajališč je povedal, da se bosta obe pričeli delati še v mesecu juniju (betonski podstavki in nadstrešnice so že narejene).

Točka 4. Pridobivanje in razpolaganje z občinskim premoženjem

Uvodno obrazložitev za celoten sklop Pridobivanja in razpolaganja z občinskim premoženjem je podal direktor občinske uprave Matjaž Berčon in povedal, da je bilo na Odboru za proračun in občinsko premoženje predlagano, da se podajo obrazložitve za celoten sklop. Predsednik Odbora za proračun in občinsko premoženje **Srečko Vernig** je podal predlog za sprejem s predlogom, da se za vsako točko glasuje posebej.

Točka 4a: Prodaja zemljišča s parc. št. 226/3 k. o. Želeče

Sklep št. 3:

1. Občinski svet Občine Bled potrdi izbris grajenega javnega dobra lokalnega pomena in prodajo zemljišča s parc. št. 226/3 k. o. Želeče v izmeri 121 m² za ceno 50,00 EUR/m². Vse stroške v zvezi z ureditvijo lastništva plača kupec.		
2. Letni načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Bled za leto 2015 se ustrezno dopolni v skladu s prejšnjim sklepom.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
15	14	0

Sklepa STA bila sprejeta.

Točka 4b: Prodaja zemljišča v postopku komasacije za Zazidalni načrt Koritno

Sklep št. 4:

1. Občinski svet Občine Bled potrdi prodajo 170 m² zemljišča v postopku komasacije za Zazidalni načrt Koritno po ceni 80,00 EUR/m².		
2. Letni načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Bled za leto 2015 se ustrezno dopolni v skladu s prejšnjim sklepom.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
15	15	0

Sklepa STA bila sprejeta.

Točka 4c: Odkup zemljišč s parc. št. 1098/1, 1101/13, 1101/17, 1101/12, 1101/18 k. o. Želeče

Sklep št. 5:

1. Občinski svet Občine Bled potrdi odkup zemljišč s parc. št. 1098/1, 1101/13, 1101/17, 1101/12, 1101/18 k. o. Želeče v skupni izmeri 4.314 m² za 38.826 €. Vse stroške v zvezi z ureditvijo lastništva plača kupec.		
2. Letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Bled za leto 2015 se		

ustrezno dopolni v skladu s prejšnjim sklepom.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
15	13	0

Sklepa STA bila sprejeta.

Točka 4d: Prodaja dela zemljišča s parc. št. 992 k. o. Bohinjska Bela

Sklep št. 6:

<ol style="list-style-type: none"> 1. Občinski svet Občine Bled potrdi prodajo dela zemljišča s parc. št. 992 k. o. Bohinjska Bela v izmeri pribl. 140 m² po ceni 50,00 EUR/m². Vse stroške v zvezi z ureditvijo lastništva plača kupec. 2. Letni načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Bled za leto 2015 se ustrezno dopolni v skladu s prejšnjim sklepom. 		
PRISOTNI	ZA	PROTI
15	14	0

Sklepa STA bila sprejeta.

Točka 4e: Zamenjava dela zemljišča s parc. št. 919 k. o. Bohinjska Bela za del zemljišča s parc. št. 23 k. o. Bohinjska Bela.

Sklep št. 7:

<ol style="list-style-type: none"> 1. Občinski svet Občine Bled potrdi zamenjavo dela zemljišča s parc. št. 919, k. o. Bohinjska Bela za del zemljišča s parc. št. 23 k. o. Bohinjska Bela. Stroške v zvezi z ureditvijo lastništva plača Občina Bled. 2. Letni načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Bled za leto 2015 se ustrezno dopolni v skladu s prejšnjim sklepom. 		
PRISOTNI	ZA	PROTI
15	13	0

Sklepa STA bila sprejeta.

Naslednji podtočki sta bili za glasovanje po pomoti izpuščeni, zato so svetniki glasovali z dvigom rok.

Točka 4f: Zamenjava zemljišč s parc. št. 781/1, 1144/11, 1144/7, 781/7 (del), 781/8, 784/2, 788/20, 788/22, 1138/14, 1135/2, 1132/87, 1132/88 k. o. Želeče v lasti Save za zemljišča s parc. št. 740/1, 1185/1 (del), k. o. Želeče v lasti Občine Bled.

Sklep št. 8:

1. Občinski svet Občine Bled potrdi zamenjavo zemljišč s parc. št. 781/1, 1144/11, 1144/7, 781/7 (del), 781/8, 784/2, 788/20, 788/22, 1138/14, 1135/2, 1132/87, 1132/88 k. o. Želeče v lasti Save za zemljišča s parc. št. 740/1, 1185/1 (del), k. o. Želeče v lasti Občine Bled. Stroške v zvezi z ureditvijo lastništva plačata obe stranki do polovice.		
2. Letni načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Bled za leto 2015 se ustrezno dopolni v skladu s prejšnjim sklepom.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
15	15	0

Sklepa STA bila spreta.

Točka 4g: Odkup zemljišča s parc. št. 212 k. o. Rečica.

Sklep št. 9:

1. Občinski svet Občine Bled potrdi odkup zemljišča s parc. št. 212 k. o. Rečica v izmeri 2.105 m² po ceni 6,00 EUR/m². Vse stroške v zvezi z ureditvijo lastništva plača kupec.		
2. Letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Bled za leto 2015 se ustrezno dopolni v skladu s prejšnjim sklepom.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
15	15	0

Sklepa STA bila spreta.

Točka 5: Seznanitev s premoženjsko bilanco Občine Bled za leto 2014

Uvodno obrazložitev je podal direktor OU Matjaž Berčon. Predsednik Odbora za proračun in občinsko premoženje **Srečko Vernig** je podal predlog za sprejem.

Sklep št. 10:

Občinski svet Občine Bled se seznanil s Premoženjsko bilanco Občine Bled za leto 2014.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
15	15	0

Sklep JE bil sprejet.

Točka 6: Sprejem Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ZN Koritno – 1

Uvodno obrazložitev je podal direktor Občinske uprave, Matjaž Berčon. Predsednik Odbora za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja **Anton Omerzel** je podal predlog za sprejem.

Sklep št. 11:

Občinski svet Občine Bled sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja Koritno - Polica ZN KO – S2.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
15	14	0

Sklep JE bil sprejet.

Točka 7: Sprejem osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o urejanju cestnega prometa v Občini Bled – 1

Uvodno obrazložitev je podal Matjaž Berčon, direktor Občinske uprave. Župan je predlagal, ker gre za manj zahteven predlog sprememb in dopolnitev odloka, na podlagi 73. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Bled (Uradni list RS, št. 67/2009, Uradno glasilo slovenskih občin št. 7/2013), skrajšan postopek. Predsednik Odbora za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja **Anton Omerzel** je podal predlog za sprejem.

Jakoba Basanesseja je zanimalo, kako se bodo parkirna mesta za zaposlene in občane zagotovila na dolgi rok, ko bo obstoječe parkirišče tretirano kot parkovna površina.

Odgovoril je **Matjaž Berčon** je povedal, če gre za trajnostno politiko na področju mobilnosti pomeni, da se bodo morali domačini in zaposleni navaditi, da bodo parkirali na Selišah, ki je od centra Bleda oddaljeno točno 700 m. Če bo občina in občinski svet oblikoval drugačno politiko na tem področju pa pomeni lahko tudi gradnjo parkirne hiše, kar pa je povezano s finančnimi aranžmaji, v kolikor bodo za to dane razmere.

Sklep št. 12:

Občinski svet Občine Bled sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o urejanju cestnega prometa v Občini Bled – 1.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
15	14	0

Sklep JE bil sprejet.

Točka 8: Osnutek Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o predkupni pravici – 1

Uvodno obrazložitev je podal direktor Občinske uprave, Matjaž Berčon. Predsednik Odbora za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja **Anton Omerzel** je podal predlog za sprejem. Župan je predlagal, ker gre za manj zahteven predlog sprememb in dopolnitev odloka, na podlagi 73. člena

Poslovnika Občinskega sveta Občine Bled (Uradni list RS, št. 67/2009, Uradno glasilo slovenskih občin št. 7/2013), skrajšan postopek.

Sklep št. 13:

Občinski svet Občine Bled sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o predpravicah - 1.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
15	15	0

Sklep JE bil sprejet.

Pri glasovanju je prišlo do napake, ker je svetnik Janez Petkoš za glasovanje uporabil napravo svetnice Nine Čelesnik, ki pa je bila odsotna.

Točka 9: Sprejem osnutka Odloka o poimenovanju ulice v naselju Bled

Uvodno obrazložitev je podal direktor OU, Matjaž Berčon. Predsednik Odbora za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja **Anton Omerzel** je podal predlog za sprejem.

Janez Petkoš je povedal, da je Franc Gornik napisal dve knjigi in podpira poimenovanje ulice po njem.

Srečko Vernig je povedal, da Franc Gornik povezan z zapisom zgodovinskih dogodkov na Bledu in podpira poimenovanje ulice po njem.

Župan je predlagal, ker gre za manj zahteven predlog sprememb in dopolnitev odloka, na podlagi 73. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Bled (Uradni list RS, št. 67/2009, Uradno glasilo slovenskih občin št. 7/2013), skrajšan postopek.

Sklep št. 14:

Občinski svet Občine Bled sprejme Odlok o poimenovanju ulice na območju naselja Bled.		
PRISOTNI	ZA	VZDRŽAN
15	13	0

Sklep JE bil sprejet.

Točka 10: Seznanitev s poročilom koncesionarja WTE za leto 2014

Uvodno obrazložitev je podal predstavnik WTE Projektne družbe Bled, Bojan Homec. Predsednik Odbora za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja **Anton Omerzel** je podal predlog za sprejem z določenimi pripombami na odboru

Janez Brence je povedal, da je bilo na odboru za prostor izpostavljeno kar nekaj vprašanj in povedal, da je bil sklep Odbora za prostor, da se preveri, če je obstoječa kanalizacija zgrajena z vsemi takrat veljavnimi načrti. Povedal je tudi, da je bil na Odboru sprejet tudi sklep, da je potrebno že po evropski direktivi zagotoviti male čistilne naprave za vse objekte ob jezerski

skledi in predlagal, da se investicijski plan družbe WTE s tem dopolni v skladu z občinsko upravo in komunalo.

Bojan Homec je povedal, da se bo del pod gradom pričel projektirati, prav tako na Razgledni in del kanala nad Regatnim centrom (tenis prostor) in predvideva, da bi bilo to lahko narejeno v roku dveh, treh let.

Jakoba Basanesseja je zanimalo, če je OS pravi naslov, da se mu lahko pošlje tudi finančno poročilo podjetja in zanimalo ga je, če se lahko v bližnji prihodnosti pričakuje ločitev meteorne vode, da ne gre v čistilno napravo, saj to povzroča večji strošek.

Bojan Homec je povedal, da je na Bledu še približno 35 km starega sistema, ki pa se obnavlja in ločuje. Povedal je, da poteka izgradnja črpališča pri Casinoju in se bodo iz centra Bleda vodile samo fekalne vode do čistilne naprave. Problem pa ni bil samo meteorne vode, ampak so problem tudi izvirne vode, katerih pa je lastnik država in po novem bo to ločeno. Kar pa se tiče finančnega poročila pa je povedal, da bo vprašanje predal upravi, ki bo poročilo tudi pripravila.

Anton Omerzel je predlagal, da resno vzamejo opozorilo in preverijo, kako so izvajalci polagali cevi in na kakšno višino in zaradi vseh teh napak je potrebno uporaba črpalke in v kolikor se ugotovi, da je to napaka družbe WTE predlagal, da se črpalke nemudoma postavijo, saj je bilo na Bledu zaradi nestrokovne izvedbe veliko ljudi oškodovanih.

Bojan Homec je povedal, da je problem tam, kjer so bile že pred tem narejeni stari kanali, kjer pa se je delala nova kanalizacija, pa se gradnja prilagajala občanom.

Sklep št. 15:

Občinski svet Občine Bled se seznani s poročilom koncesionarja WTE za leto 2014.

PRISOTNI	ZA	VZDRŽAN
15	15	0

Sklep JE bil sprejet.

Točka 11: Seznaitev s poročilom koncesionarja Petrol za leto 2014

Uvodno obrazložitev je podal predstavnik predlagatelja Petrol, Milan Železnik. Podpredsednik Odbora za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja Časlav Ignjatović je podal predlog za sprejem.

Simon Sirc je predlagal, da se malo več nadzoruje razsvetljava pod Vilo Bled.

Milan Železnik je povedal, da bo potrebno v bližnji prihodnosti tam razsvetlavo še obnoviti in pove, da kadarkoli prejmejo klic, da so napake, so te odpravljene v najkrajšem možnem času.

Janez Brenc je povedal, da ugotavlja, da izpolnjujejo koncesijsko pogodbo in da ugotavlja, da so se stroški zmanjšali. Povedal pa je, da ga zmoti dejstvo, da pri posameznih prižigališčih – športno igrišče Bled, ki še ni priklopljeno na javno razsvetlavo in je poraba 0, zraven pa je stroške v višini 15,4 MB in spraševal, če gre za pomoto ali napačno izdelan tabelarični del. Predlagal je, da se naslednja primerjava pripravi za vsako preteklo leto posebej.

Milan Železnik je povedal, da bodo v naslednjem letu za preteklo leto in iz katere bo razvidno, kako se gibljejo prihranki. Kar pa se tiče športnega igrišča pa je povedal, da zavedene ure v tabeli predstavljajo zagotovilo Ministrstvu za infrastrukturo RS in se dejanske vrednosti ne more spremeniti. Povedal je, da športno igrišče ni zavedeno med javno razsvetlavo in zato tam ni nobene porabe, so pa dodana nova prižigališča in so spremembe za ministrstvo tudi pojasnjene.

Sklep št. 16:

Občinski svet Občine Bled se seznani s poročilom koncesionarja Petrol za leto 2014.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
15	14	0

Sklep JE bil sprejet.

Točka 12: Seznaittev s poročilom koncesionarja Adriaplin za leto 2014

Uvodno obrazložitev je podal tehnični direktor Adriaplin, Alojz Babič. Predsednik Odbora za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja **Anton Omerzel** je podal predlog za sprejem

Anton Omerzel je pohvalil delo koncesionarja in vprašal, kako je z napeljavo zemeljskega plina v delu Zasipa – Muže.

Janez Brence je pohvalil dobro sodelovanje med občino in koncesionarjem, vendar pa nekako zaskrbljuje čisti izid poslovanja, ki predstavlja izgubo podjetja (22.000,00 €) in povedal, da se je z izgradnjo kogeneracije bistveno zmanjšala možnost izliva mazuta v jezersko skledo, hkrati je koncesionar pridobil velikega porabnika in tudi prednost finančnega učinka na proračun občine.

Franc Sebanc je vprašal, kako je z izgradnjo plinovodnega omrežja na Veslaški promenadi, približno za pet hiš.

Alojz Babič je povedal, da za Zasip –Muže ni prepričan, če je sploh obstajal velik interes, saj se na tem območju uporablja biomasa, povedal pa je, da bodo to še enkrat preverili in o tem podali o tem poročilo. Kar se tiče Veslaške promenade je povedal, da bodo zadevo proučili in tudi o tem podali poročilo.

Sklep št. 17:

Občinski svet Občine Bled se seznani s poročilom koncesionarja Adriaplin za leto 2014.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
14	14	0

Sklepa JE bil sprejet.

Točka 13: Seznaittev s poslovanjem Zavoda za kulturo Bled za leto 2014

Uvodno obrazložitev je podal direktor Zavoda za kulturo Bled, Matjaž Završnik. Podpredsednica Odbora za družbene dejavnosti **Brigita Šolar** je podala predlog za sprejem.

Anton Omerzel je pohvalil delo Zavoda za kulturo .

Janez Petkoš je povedal, da so taki rezultati lahko za vzor.

Janez Fajfar se je Zavodu zahvalil tudi za vse drugo, kar Zavod prispeva k kulturnemu življenju na Bledu.

Sklep št. 18:

Občinski svet Občine Bled se seznani s poslovanjem Zavoda za kulturo Bled za leto 2014.		
PRISOTNI	ZA	VZDRŽANI
15	15	0

Sklep JE bil sprejet.

Točka 14: Seznaniitev s Poslovnim poročilom Infrastrukture Bled za leto 2014

Uvodno obrazložitev je podal direktor Infrastrukture Bled, Janez Resman. Predsednik Odbora za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja **Anton Omerzel** je podal predlog za sprejem

Predsednik Odbora za proračun in občinsko premoženje **Srečko Vernig** je podal predlog za sprejem s pripombami z Odbora – da podjetje Infrastruktura pripravi natančen prikaz stroškov na komunalnem delu poslovanja ločeno za Občino Bled in ločeno za Občino Gorje in da Nadzorni svet Infrastrukture Bled pregleda plačno politiko podjetja in usklajenost s kolektivno pogodbo in preko tega analizira kompletno strukturo stroškov dela.

Anton Omerzel je povedal nekaj stvari o delovanju smučišča Straža pred leti in delovanju NK in sprejemanju tujih reprezentanc na nogometnem igrišču. Glede na vse povedano v razpravi je povedal, da če podjetje Infrastruktura in direktor ne bosta ukrepala proti določeni osebi, bo sam vložil kazensko ovadbo.

Srečko Vernig je povedal, da se samo poslovanje težko oceniti kot uspešno ali neuspešno in povedal, da so narejeni kar nekateri premiki in zato se lahko da neko priznanje, če pa bi pogledali samo ekonomiko, pa se vidi, da je občina v petih letih sofinancirala obratovalne stroške Infrastrukture v znesku 731.000,00 €, kar pomeni 140.000,00 € na leto, poleg tega pa ni obračunana amortizacija, saj je lastnik objektov občina, ki obračuna amortizacijo, ki pa se ne prenaša naprej v izdelke in če se vse sešteje letno, je izgube na turistični infrastrukturi med 600.000 in 700.000 € in predlagal, da se poslovanje ekonomsko prevetri. Predlagal je, da se naredijo ekonomski izračuni drugačne organiziranosti in preveriti pravne posledice odstopa od kolektivne pogodbe in na osnovi teh argumentov videti, ali je možen ta obseg izgube, čeprav v izkazih ni prikazana, v resnici pa je in če se amortizacije ne iztrži, se ne more vlagati v ponovno gradnjo teh objektov in kar se dela sedaj, se dela iz vzdrževanja (132.000 vloženo) in vseeno na dolgi rok to ekonomsko ne vzdrži.

Jana Špec je povedala, da se je dejansko potrebno poglobiti v samo ekonomsko poslovanje celotnega podjetja, ne samo turističnega dela, ampak tudi komunalne infrastrukture. Povedala je, da je dobila odgovor na vprašanje, ki ga je podala na zadnji seji, kjer ji je bil podan izračun in obrazložitev, kakšne so cene in zakaj taka stroškovna obremenitev občanov, ki jih prejemo mesečno. Pove, da sama verjame obrazložitvi in podatkov, vendar po neki logiki ne more sprejeti dejstva, da enostavno, če se smeti odvažajo dvakrat na mesec manj, da pa ostane stroškov isto, isto stroškov delovne sile, kot so bili, ker so se delavci prerazporedili na ostala delovna mesta

(sortiranje). Pove, da so zadovoljni s kvaliteto storitev in se je tudi strinjala s tem, da je bilo kar nekaj narejenega, marsikaj pozitivnega in marsikaj izboljšanja na posamezni kakovosti storitev, prepričana pa je, da je bilo premalo narejenega na sami racionalizaciji poslovanja in če je prav razumela direktorja Infrastrukture, ki je na Odboru za finance povedal, da se tega zaveda in da ve, da je še veliko rezerve in je predlagala, da naj se rezerve preverijo in da se dejansko pripravi poglobljena analiza in da se pogleda, kje vse se da racionalizirati poslovanje in posledično znižati obremenitve občanov.

Simon Sirc je pohvalil urejenost smučišča Straža, Grajskega kopališča in povedal, da bi bilo smiselno, da bi turistični ponudniki, kot na primer hoteli, kaj prispevali, saj je to njihova dodatna ponudba in mogoče bi bila lahko tudi naloga občinskega sveta, da se jih pozove, da pričnejo vlagati in delati v skupno dobro, kot je to praksa v tujini. Glede zaračunavanja komunalnih storitev pa je povedal, da bi ljudje morali biti nagradjeni za izvajanje oziroma uspeh programa Zero Waste in predlagal, da bi se nagradili v obliki bonitet (vsa gospodinjstva prejmejo karte za sankanje na Straži, drsanje, smučanje, karte za koncerte, kopanje v Grajskem kopališču) in da s tem pokažejo, da cenijo sodelovanje občanov. Dal pa je tudi, da podjetje premisli oziroma glede na racionalizacijo stroškov, da se izdela kratka študija in da se podajo odgovori glede lastne predelave biološko razgradljivih kuhinjskih odpadkov in zelenega vrtnega odpada. Povedal je, če se povzame iz poročila, je teh odpadkov 717 ton zbranih, stroškov je bilo 123.000 € in ugotavljal, da je določen delež teh odpadkov bi se lahko delež teh surovin ponovno uporabil in bi se lahko zmanjšali stroški, na drugi strani pa bi se lahko pridelal kompost, ki bi se lahko uporabili na parkovnih površini v občini in okolici, ga podarili vrtničarjem in kmetom in posledično bi se lahko privarčevalo pri nakupu humusa. Povedal pa je, da je zakonodaja na tem področju zelo stroga in da je zasledil, da ima nekje pri Kranju podjetje samokompostirne naprave, ki so namenjene predelavi teh odpadkov in predlagal, da si podjetje to ogleda.

Janez Brence je opozoril na dejstvo, da se izguba na substancah pojavlja zaradi neobračunavanja amortizacije, vendar pa je potrebno tudi biti pazljiv, ker občina hkrati financira tudi določena društva in se skozi društva plačuje najemnina – tudi v ledeni dvorani in je izguba še nekaj večja skozi to financiranje programov posameznih društev. Povedal je, da v oči bode podatek, da 23 ljudi na turistični infrastrukturi ustvari približno milijon tristo tisoč evrov in 36 ljudi ustvari dvakrat več. Povedal je, da na dolgi rok neobračunavanje amortizacije oziroma zmanjševanje knjigovodske vrednosti, postane nevzdržno in je prosil za temeljito analizo. Predlagal je, da se loči komunalni in turistični del s stroškovnega vidika, delovne sile, vrednost delovne sile. Povedal je tudi, da je že nekaj sej nazaj zaprosil, da se izdela stroškovnik cene pobiranja smeti za posamezne občine – Bled in Gorje, ker je mnenja, da ni popolnoma enaka cena zbiranja in deponiranja smeti oziroma deponiranje enako, zbiranje pa nikakor ne.

Anton Mežan je pohvalil delovanje Straže. Pohvalil je tudi angažiranje v Grajskem kopališču in Športni dvorani. Glede čiščenja javnih površin pa je spraševal, ali ima ista oseba dovolj časa za praznjenje košev in pobiranje smeti. Opozoril in predlagal je, da je v jezeru zjutraj, predvsem med hotelom Toplice in pletnarji v vodi kakšna plastenka oziroma druga nesnaga, ki jo prinesejo tokovi, da bi se ta zjutraj z mrežo pobrala, saj je mnenja, da to ne zahteva veliko časa, ampak samo nekaj dobre volje.

Jakoba Basanesseje je zanimalo glede razpisa za javno zasebno partnerstvo za smučišče Straža in ga zanimalo, na kateri točki je to sedaj.

Janez Resman je povedal, da je bil razpis avgusta 2013 zaključen in z njegovim prihodom odločeno, da Straža ostane v upravljanju javnega podjetja. Povedal je, da je bil glavni razlog za to predvsem lastniška razmerja, katera javno podjetje obvladuje lažje, kot pa zasebnik.

Brigita Šolar je vprašala, glede na to, da se v prihodnjem letu pripravlja nov zakon o pogrebni dejavnosti in urejanju pokopališč, kako je s tem, če nekdo odda grob oziroma ga proda, kam gredo žare in predlagala, da se to umesti v pravilnik oziroma v zakon.

Janez Fajfar je povedal, da je komunalna v občini na zelo visokem nivoju in seveda se to vse plača in se bo potrebno odločiti, ali znižati kvaliteto, ali znižati stroške.

Janez Resman je svetniku Omerzeli odgovoril, da njegov predlog vzame na znanje. Nadalje je povedal, da so na Odboru za finance o tem že razpravljali in povedal, da se strinja s tem, da je kolektivna pogodba bogata in se tega tudi zaveda in povedal, da s 1.7.2015 prejmejo novo kolektivno pogodbo, ki je malo korigirana predvsem pri številu letnega dopusta, sama izhodiščna plača pa nekoliko višja. Povedal je, da je v podjetju pretežno izobražen kader (tudi smetarji so z diplomami). Glede izgube na turizmu je povedal, da so zelo odvisni od vremenskih razmer. Kar se tiče sofinanciranja objektov s strani občine pa je povedal, da je bilo v preteklosti to sofinanciranje v precejšnjem obsegu, sedaj pa se ti obratovalni stroški zmanjšujejo iz leta v leto, kar je razvidno tudi iz tabel, ki so bile priložene gradivu. Povedal je, da se stroški sofinanciranja zmanjšujejo, saj je cilj podjetja, da se preživi samo in za to se tudi trudijo. Dodal je še, da se za vse aktivnosti, ki se izvajajo, trudijo, ker so prepričani, da se samo z aktivnostjo in iskanjem trga dosežejo rezultati, ki se že kažejo.

Glede odvoza smeti je povedal, da odvoz ni dvakrat mesečno, dvakrat mesečno se ga zaračuna, drugače pa je odvoz štirikrat mesečno, dvakrat embalaža, dvakrat mešane odpadke in še papir in bio odpadke, kar pa je odvisno od posod, ki jih imajo uporabniki. Povedal je, da se strinja z racionalizacijo in povedal, da se je že kar nekaj racionaliziralo, predvsem na stroških uprave in so prihranki v lanskem letu znašali okoli 40.000 € na različnih področjih (čiščenje prostorov, odvetniške storitve, zavarovanja in podobno), v letošnjem letu pa je v prvih šestih mesecih prihranek že 26.000 €.

Povedal je, da upa, da bo turistično gospodarstvo v prihodnosti pristopilo k sodelovanju. Povedal je, da se zavedajo, da brez dobrega sodelovanja kraja, turističnega gospodarstva, turizma in zavoda za kulturo, ni uspehov in delajo na tem, da se to sodelovanje pogloblja.

Glede kompostiranja je povedal, da je v podjetju že kar nekaj časa prisotna ista ideja, pri čemer kompostiranje ni tako enostavno, kot se sliši in upa, da bo podjetje to lahko delalo nekoč tudi samo.

Strinjal se je s pobudo, da se za obe občini pripravi analiza stroškov zbiranja in bo podjetje do ene naslednjih sej to tudi pripravilo.

Glede pobiranja smeti in čiščenja košev okoli jezera (novih košev je v samem centru Bleda 75, vseh pa je čez 150) je povedal, da delavec, ki prazni in čisti koše te tudi opere in bo apeliral na vse, da pobirajo tudi ostale smeti, kar pa se seveda že tudi dela. Povedal je, da se dela na tem, da se bo odprl center ponovne uporabe in upa, da se bo kakšen odpadki, ki bi sicer romali na kosovni odpadki, tam prodali in upa, da bo center uspešen, saj na tem dela podjetje samo, brez agencij.

Simon Sirc je še dodal, da je bila konec maja 2015 sprejeta nova Uredba o odpadkih, ki vključuje tudi lastno predelavo bioloških odpadkov namesto nastanka, prisotne pa so tudi izboljšave upravnih postopkov za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja za predelavo. Pohvalil je vse zaposlene in jim zaželel še naprej uspešno delo.

Srečko Vernig se je zahvalil za podrobna pojasnila in dodal, da je na nek način potrebno še dodatne spremembe ali premike narediti v smislu ekonomizacije poslovanja in je predlagal, da občinski svet sprejme dodatni sklep.

Sklep št. 19:

1. Občinski svet Občine Bled se seznani s Poslovnim poročilom Infrastrukture Bled za leto 2014.		
2. Občinski svet Občine Bled zadolži župana z občinsko upravo, da v sodelovanju z Infrastrukturo Bled pripravi ekonomsko analizo organiziranosti dejavnosti TI v okviru javnega podjetja v primerjavi z organiziranostjo v okviru občine ter analizo finančnih in pravnih posledic v luči delovno-pravnih obveznosti.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
15	15	0

Sklepa JE bil sprejet.

Točka 15: Seznaniitev s poslovanjem Turizma Bled za leto 2014 in sprejem soglasja k Letnemu finančnemu načrtu Turizma Bled za leto 2015

Uvodno obrazložitev je podal direktor Turizma Bled Jaka Ažman. Predsednik Odbora za **gospodarstvo in turizem, Jakob Bassanese** je podal predlog za seznanitev s poslovanjem in predlog za sprejem soglasja k Letnemu finančnemu načrtu.

Anton Mežan je spraševal, če obstaja razlog, da dve občini ne prispevata sredstev za RDO (Bohinj in Cerklje). Predlagal je tudi, da glede na to, da mednarodna jesenska HIT PARADA vedno dobro uspe in je izredno dobrodošla za blejski turizem v tem času predlaga, da se čim prej pristopi k organizaciji aprilske variante.

Simon Sirc je pohvalil predlog nadgradnje informacijskega sistema in spletnega marketinškega pristopa. Glede promocije lokalnih gostincev je predlog podprl in predlagal, da bi se istočasno splačalo usmeriti tudi v lokalne proizvajalce, saj lokalno pridelana hrana vpliva na kvaliteto turistične ponudbe oziroma strukturo gostov. Predlagal je, da se del turistične takse nameni oglaševanju lokalno pridelane hrane. Strinjal pa se je tudi s tem, da je kongresni turizem velika priložnost.

Jana Špec je povedala, da bo glasovala za soglasje k rebalansu plana, saj ga je Svet zavoda sprejel. Povedala je, da je bil plan postavljen v okviru tistih finančnih možnosti, tistih sredstev turistične takse, ki so bile v letošnjem proračunu namenjene za delovanje LTO oziroma programe za pospeševanje in razvoja turizma in še dodala, da je teh sredstev premalo. Apelirala je na svetnike, da v kolikor želijo, da se naredi na promociji in programu prireditev več na Bledu, potem bodo morali v proračunu za naslednje leto nameniti več turistične takse za delovanje LTO oziroma njegov program za pospeševanje turizma.

Jakob Basanese je povedal, da se strinja s predhodnico, saj tudi sam ugotavlja, da se za turizem namenja veliko premalo denarja. Poudaril je tudi, da je zadovoljen, da so zmanjšali število let, katere se bo revidiralo in s tem posledično zmanjšali stroške in predlagal, da v kolikor se bo revizija pokazala, da je bilo vse v redu, da občina refundira teh 3.000, € in da se ta sredstva potem namenijo za dejavnost LTO. Podal je tudi pobudo, da v kolikor obstaja interes, da se na samem Expo pojavijo sami kot Bled, ker je to edinstvena priložnost za promocijo.

Anton Omerzel je povedal, da bo podprl program in povedal, da je tudi na zadnji seji Sveta predlagal, da se pripravi poročilo, koliko zasluži TD in je mnenja, da se informativna točka ne rabi skozi celo leto, ampak se potrebuje od 1. junija do 15. oktobra. Predlagal je, da bi se v turistični sezoni pripravil kakšen sejem starin in umetnin.

Jana Špec je glede TD povedala, da izvaja turistično informacijski center v svojih lastnih prostorih in je po pogodbi z LTO odpiralni čas in število ur v posameznih mesecih bil narejen na podlagi strokovne analize, na podlagi števila obiskovalcev. Povedala je, da je bilo s strani turističnega gospodarstva ugotovljeno, da se potrebujeta dva turistična informacijska centra na Bledu, sploh turistični center v samem Bledu, ker se gostje gibajo. Povedala je tudi, da v kolikor bo strokovno ugotovljeno, da se v času izven turistične sezone ne potrebuje turističnega informacijskega centra v centru Bleda oziroma da se skrajša obratovalni čas, se bo v naslednjem letu to tudi uredilo.

Franc Sebanc je predlagal, da se naredi več prireditev, s katerimi se bo privabilo več gostov in posledično temu se ne bo razpravljalo, ali je na Bledu en TIC ali sta dva.

Sklep št. 20:

Občinski svet Občine Bled se seznani s poslovanjem Turizma Bled za leto 2014 in sprejme soglasje k Letnemu finančnemu načrtu Turizma Bled za leto 2015.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
15	13	0

Sklep JE bil sprejet.

Točka 16: Sprejem osnutka Pravilnika o sredstvih za delo svetniških skupin

Uvodno obrazložitev je podal predlagatelj, Jakob Basanesse. Predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja **Anton Mežan** je podal predlog za zavrnitev.

Srečko Vernig je povedal, da je Odbor za proračun in občinsko premoženje ravno tako obravnaval osnutek pravilnika in sprejel sklep, da se je z osnutkom seznanil in predlaga občinskemu svetu, da se prouči možnost, da bi se z kvote sredstev, ki je trenutno namenjena financiranju političnih strank, da bi se financirali vsi, tako liste, kot stranke.

Anton Omerzel je povedal, da je proti sprejetju Pravilnika in ne vidi potrebe, da bi se delili in da ostane usklajena stranka.

Časlav Ignjatović je povedal, da so na začetku podprli predlog, ko pa so videli, kaj vse to povzame za seboj, so se odločili, da ga ne podprejo.

Janez Brence je povedal, da na Odboru za finance ni bil izoblikovan tak sklep in povedal, da se je ga. Špec vzdržala glasovanja, ostali člani pa so predlagali, da se opravi razprava. Opozoril je, da poslovnik v 15. členu točno določa, da svetniško skupino tvorijo najmanj trije člani in dejansko te svetniške skupine ne vidi. Povedal je, da so liste na lokalni ravni delujejo lahko celo bolje kot stranke, vendar pa imajo nekoliko omejen domet, kot stranke in še poudaril, da če bi ta predlog sprejeli, bi se hitro razdelili na pozicijo in opozicijo. Povedal je, da se bo, če bo predlog sprejet, se procedure zakomplicirajo in pomeni, da bi bila ena stopnja več, da pa bi se proračunska sredstva povečevala, pa predloga sploh ne bo podprl.

Anton Mežan je povedal, da je na začetku sprejem podpiral, saj smatra, da je prav, da so svetniki obravnavani enako, vendar pa je v nadaljnjih korakih izpostavljena določena dejstva in se zato odločil, da predloga ne bo podprl, ker če se ne ve, kje bi se našla sredstva za financiranje vrtca in na koncu, kot je že predlagatelj predlagal, povečati sredstva na turizmu, sam ne ve, zakaj bi financirali same sebe.

Jakob Basanesse je povedal, da je bil predlog sestavljen glede na obstoječi Statut in ne more razumeti, zakaj se deli svetnike na dva dela in je mnenja, da bi morale biti liste enakopravne s strankami.

Sklep št. 21:

Občinski svet Občine Bled sprejme osnutek Pravilnika o sredstvih za delo svetniških skupin.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
15	3	12

Sklep NI bil sprejet.

Točka 17: Sprejem dopolnitve Sklepa o imenovanju predstavnikov občine v organih drugih ustanov

Uvodno obrazložitev je podala višja svetovalka za pravne zadeve Aleksandra Žumer. Predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja **Anton Mežan** je podal predlog za sprejem.

Sklep št. 22:

Sklep občinskega sveta Občine Bled sprejet pod tč. 4 na 1. izredni seji dne 23.10.2014 se dopolni z besedilom: »Predstavnike občine v organih drugih ustanov se imenuje za čas mandata občinskega sveta 2014-2018 oziroma do sprejema sklepa o njihovi razrešitvi na občinskem svetu.«		
PRISOTNI	ZA	PROTI
15	15	0

Sklepa JE bil sprejet.

Točka 18: Razno

Župan je na koncu prisotne seznanil, da bo 30. 6. Bled obiskal minister za infrastrukturo.

Anton Omerzel je prisotne seznanil, da se je skupina gostincev dogovorila, da bo vse obiskovalce hostlov pri prihodu in odhodu spremljala varnostna služba in da so podpisali pogodbo in bodo navedeno plačali tudi sami.

Seja se je zaključila ob 22. uri .

Po zvočnem posnetku zapisala:

Vlasta Pretnar, tajnica župana

Župan Občine Bled

Janez Fajfar