



**Občina Bled
OBČINSKI SVET**

Številka: 034-4/2008
Datum: 15-maj-2008

**OBČINSKI SVET
OBČINE BLED**

Spoštovani!

Za 10. redno sejo, ki bo v torek 20.5.2008, vam posredujemo:

- ⇒ **zapisnike sej delovnih teles občinskega sveta:**
- **Odbora za prostor in varstvo okolja;**
 - **Odbora za turizem;**
 - **Odbora za proračun in finance ter gospodarjenje z občinskim premoženjem;**
 - **Odbora za gospodarsko infrastrukturo, z odgovorom na civilno in občansko pobudo, ki se nanaša na pitno vodo;**
 - **Statutarno pravne komisije.**



Janez Fajfar,
univ. dipl. etnolog, prof. geografije
župan Občine Bled



Občina Bled
OBČINSKI SVET
Odbor za prostor in varstvo okolja

Številka: 06203-8/2008

Datum: 13-maj-2008

ZAPISNIK 10. SEJE ODBORA ZA PROSTOR IN VARSTVO OKOLJA,
ki je bila v ponedeljek, 12.5.2008 ob 16.00 uri, v sejni sobi Občine Bled (pritličje-
poročna dvorana)

Prisotni:

- člani Odbora za prostor in varstvo okolja: g. Slavko Ažman, g. Rajmund Bernik, g. Ludvik Kerčmar, ga. Lilijana Krivec Skrt, g. Anton Omerzel, g. Janez Petkoš
- ostali prisotni: ga. Boža Kovač, ga. Polona Čeh (ING-ARH), g. Matjaž Erjavec, ga. Saša Repe, ga. Ana Gradišar, ga. Barbara Jančič, g. Maks Osvald.

Odsotni: g. Franc Pogačar

Za sejo je predlagan sledeč **dnevni red**:

- 1. Informacija o investiciji v izgradnjo Veslaškega centra in ciljne regatne arene Zaka na Bledu;**
- 2. Pregled in potrditev zapisnika 9. seje odbora, z dne 31.3.2008 in 8.4.2008;**
- 3. Dopolnjen osnutek odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za plansko celoto Bled – Veslaški center;**
- 4. Predstavitev izbora trase Severne razbremenilne ceste;**
- 5. Premožensko pravne zadeve:**
 - a) Prodaja dela zemljišča s parc. št. 810/2 k.o. Želeče v izmeri cca 545 m²;**
 - b) Zamenjava zemljišč parc.št. 512/1, 513/2, 513/6, 1171/3, 1171/4 k.o. Želeče (v skupni izmeri 1155 m²) za zemljišča parc. št. 809/14, 809/15 k.o. Želeče v izmeri 389 m² in parc. št. 809/11 k.o.Želeče v izmeri 4122 m² (skupno 4511 m²);**
- 6. Mnenja k posegom v prostor v skladu s 26. členom;**
- 7. Razno.**

TOČKA 1: Informacija o investiciji v izgradnjo Veslaškega centra in ciljne regatne arene Zaka na Bledu

Pri 1. točki so bili poleg članov Odbora za prostor in varstvo okolja prisotni tudi člani Odbora za turizem.

Projekt je predstavila Boža Kovač:

- občina se prijavlja na EU razpis za financiranje projektov za športno rekreativno dejavnost - tako ugodnega razpisa v državi še ni bilo – pridobljena sredstva na razpisu so v višini 100 % vrednosti investicije, občina pa je zavezanec za plačilo DDVja.
- projekt je bil usklajevan z Veslaškim klubom Bled in Veslaško zvezo Slovenije in finančna konstrukcija projekta je izdelana v 3 variantah:
- 1. varianta – celotna investicija po izbranem natečajnem projektu – ocenjena vrednost 7,6 mio € in plačilo DDVja v višini 1,5 mio €, 2. varianta – stolp, tribune, zunanja okolica v Veliki Zaki , telovadnica, paviljon - ocenjena vrednost 4,9 mio € in plačilo DDVja v višini 982.000 €, 3. varianta – ureditev Velike Zake, kjer je celotno lastništvo občine Bled – ocenjena vrednost projekta 2,4 mio € in obveznost za plačilo DDVja v višini 490.000 €.

Matjaž Erjavec:

- povedal je, da je pred 2 urami na sestanku dobila občina načelno soglasje s strani Veslaškega kluba Bled, da se že pridobljena sredstva za izvedbo SP s strani Fundacije

za šport v višini 195.000 € vključijo v finančno konstrukcijo in prenesejo kot vložek Veslaškega kluba– seveda mora to potrditi še upravni organ društva, zato je bila na sestanku dosežena odločitev, da se izdela modificiran predlog 2. in 3. variante.

- v projektu predstavljene realne podatki in variante, ki temeljijo na zakonskih osnovah.

V razpravi, ki je sledila so člani obeh odborov predstavili svoje poglede na predstavljen projekt in sicer:

Matjaž Berčon:

- zanimalo ga je, kako so urejena pravne zadeve glede stavbne pravice,
- menil je, da občina ni v stanju po 2. predstavljeni varianti to sfinancirati,
- najprej predlaga ožjo varianto – Veliko Zako, tam kjer je občina 100 % lastnik, plačilo SDDVja je še sprejemljivo za občino, lahko zagotovi spremljanje in upravljanje investicije po zahtevah EU predpisov vse do leta 2023,

Bojan Žerovec:

- odločitev za to, da Bled kandidira za SP je bila sprejeta in potrebno jo je s tem projektom uresničiti,
- zanimali so ga minimalni pogoji, ki jih mora Bled zagotoviti za izvedbo SP,
- kakšna je v nadaljevanju predvidena lastniška struktura in upravljanje z objekti,

Anton Omerzel:

- žalosti ga, da to ni državni projekt,
- se ne strinja s predlogom VKB in VZS o prenosu tretjinskega lastništva tudi za parcele, kjer je sedaj občina 100 % lastnik,
- predlagala, da se še pred sejo občinskega sveta sestanejo predstavniki občine, VKB in VZS in se dogovorijo, da morajo vsi trije partnerji zagotoviti sredstva za plačilo DDVja,
- do seje morajo biti razčiščene vsa nerešena vprašanja glede lastništva,

Ludvik Kerčmar in Miran Lavrič:

- časovni okvirji za dogovore so izredno kratki, vendar morajo biti lastniški deleži in finančni vložki do seje Občinskega sveta jasno definirani,
- podpirata vrednost projekta v višini, kjer ne bo potrebno drastično posegati v druge že sprejete in zastavljene programe,
- zahtevata, da je se do občinskega sveta uredijo lastniška razmerja in sklenejo za to ustrezne pogodbe.

Slavko Ažman:

Glede na omejitve občinskega proračuna in na precejšnja sredstva, ki bodo potrebna v povezavi z izgradnjo razbremenilnih cest v prihodnjih treh letih, se strinja z omejitvijo investicije na znesek, ki ga Občina Bled še zmore. Kljub temu predlaga, da se v predviden projekt poleg sodniškega stolpa in tribun vključi tudi obnova telovadnice v hangarju. Predvideni stroški obnove telovadnice znašajo namreč 400.000 € neto, kar pomeni, da bi bil prispevek občine (v višini DDV) 80.000 €. Pod pogojem, da je veslaški klub za obnovo telovadnice pripravljen prispevati sredstva Fundacije za šport v višini 195.000 €, bi bilo to vsekakor smiselno, saj bi bila obremenitev občinskega proračuna tako celo manjša, hkrati pa bi veslaški klub s prispevkom 195.000 evrov pridobil prenovo v vrednosti 400.000 €. Pred odločitvijo je potrebno pridobiti ustrezna zagotovila s strani Veslaškega kluba Bled in Fundacije za šport.

Matjaž Berčon:

- ena od variantnih rešitev je razdelitev predstavljenega projekta v 2 samostojna projekta in sicer: obnova Velike Zake in obnova Male Zake – s tem je jasno opredeljeno lastništvo, posledično financiranje in upravljanje, zato predlaga
- na obstoječi razpis se prijavi projekt obnove Velike Zake v višini 2,5 mio € in cca 500 € DDV, hkrati pa se nadaljujejo pogovori za obnovo II. dela, to je Male Zake.

Po razpravi so člani obeh odborov, na predlog Matjaža Berčona glasovali o dveh sklepih.

Člani odbora za prostor in varstvo okolja (prisotnih 5) so s **3 glasovi ZA in 2 PROTI**, sprejeli naslednja **sklepa**:

- | |
|---|
| <p>1. Odbor za prostor in varstvo okolja se je seznanil z informacijo o investiciji za izgradnjo veslaškega centra in ciljne regatne arene Zaka na Bledu in jo sprejema le v delu izgradnje ciljne regatne arene v okvirni vrednosti 2,5 mio € + DDV, hkrati</p> |
|---|

pa soglaša s prijavo Občine Bled na objavljeni razpis Ministrstva za šolstvo in šport za izgradnjo športno-rekreacijske infrastrukture.

2. Projekt se, skladno z investicijsko dokumentacijo, ustrezno popravi v načrtu razvojnih programov za obdobje 2008-2011, potrebna lastna sredstva pa zagotovijo v okviru občinskega proračuna.

G. Berčon je predlagal, da se do naslednjih sej odborov in seje občinskega sveta pripravi nova finančna konstrukcija, na kateri temelji preoblikovan sklep (izgradnja ciljne regatne arene v okvirni vrednosti 2,5 mio € + DDV).

G. Omerzel meni, da bi morala strošek DDV pokriti Veslaška zveza Slovenije, zato je glasoval »proti« takšnemu predlogu, kot tudi g. Petkoš, ki meni, da bi bilo smotno podpreti celotno investicijo.

TOČKA 2: Pregled in potrditev zapisnika 9. seje odbora, z dne 31.3.2008 in 8.4.2008

Člani odbora za prostor in varstvo okolja (prisotnih 5) na zapisnik niso imeli pripomb, zato so s **5 glasovi ZA in 0 PROTI**, sprejeli naslednji sklep:

Odbor za prostor in varstvo okolja sprejme Zapisnik 9. seje Odbora za prostor in varstvo okolja, z dne 31.3. in 8.4.2008.

TOČKA 3: Dopolnjen osnutek odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za plansko celoto Bled – Veslaški center

Uvodno obrazložitev je podala ga. Repe. Ga. Čeh iz podjetja ING-ARH projektiranje, inženiring, nadzor je podrobneje predstavila spremembe odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za plansko celoto Bled, ki so v času od 5.5. do 5.6.2008 javno razgrnjene. Člani odbora so se strinjali, da se dopolnjen osnutek dopolni še z dodatno določbo, iz katere bo razvidno, na kateri konkretni javni natečaj so vezane določbe dopoljenega osnutka. Člani odbora so tudi predlagali, da se v tekst določb za veslaške tribune vključi tudi obveznost izgradnje javnih sanitarij v sklopu tribun.

Člani Odbora za prostor in varstvo okolja (prisotnih 5) so s **5 glasovi ZA in 0 PROTI**, sprejeli naslednji sklep:

Člani Odbora za prostor in varstvo okolja sprejmejo Dopolnjen osnutek odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za plansko celoto Bled – Veslaški center in ga predlagajo občinskemu svetu v sprejem s pripombami:

- da se natančno definira konkretni javni natečaj za izbiro najprimernejše arhitekturne rešitve, na podlagi katere je bil Dopolnjeni osnutek odloka pripravljen,
- da se v tekst Dopoljenega osnutka vključi obveznost izgradnje javnih sanitarij v sklopu veslaških tribun.

TOČKA 4: Predstavitev izbora trase Severne razbremenilne ceste

Obrazložitev je podala ga. Saša Repe.

Po končani razpravi so člani Odbora za prostor in varstvo okolja (prisotnih 5) s **5 glasovi ZA in 0 PROTI**, sprejeli naslednji sklep:

Člani Odbora za prostor in varstvo okolja predlagajo Občinskemu svetu, da zadolži občinsko upravo, da prične s postopkom priprave OPPN za Severno razbremenilno cesto, po trasi iz DDP, v postopku OPN pa v dogovoru z Občino Gorje rezervira koridor modre variante kot traso obvoznice oziroma povezovalne državne ceste med občinama Bled in Gorje.

TOČKA 5: Premožensko pravne zadeve

a) Prodaja dela zemljišča s parc. št. 810/2 k.o. Želeče v izmeri cca 545 m²

Obrazložitev je podal g. Maks Osvald. Člani odbora so se strinjali, da prodaja navedenega zemljišča ne predstavlja javne koristi oziroma ni v javnem interesu.

Člani Odbora za prostor in varstvo okolja (prisotnih 5) so s **5 glasovi ZA in 0 PROTI**, sprejeli naslednji sklep:

Člani Odbora za prostor in varstvo okolja predlagajo, da Občinski svet ne potrdi prodaje dela zemljišča s parc. št. 810/2 k.o. Želeče v izmeri cca 545 m².

b) Zamenjava zemljišč parc.št. 512/1, 513/2, 513/6, 1171/3, 1171/4 k.o. Želeče (v skupni izmeri 1155 m²) za zemljišča parc. št. 809/14, 809/15 k.o. Želeče v izmeri 389 m² in parc. št. 809/11 k.o.Želeče v izmeri 4122 m² (skupno 4511 m²)

Obrazložitev je podal g. Maks Osvald. G. Kerčmar je izrazil dvom v zamenjavo zemljišč na območju južne razbremenilne ceste. G. Osvald je na podlagi podatkov DRSC zagotovil, da zemljišča ob Ribenski 24 niso predmet gradnje južne razbremenilne ceste. G. Omerzel in g. Erjavec sta povedala, da je bil z lastnikom zemljišč na Straži in objekta Ribenska 24 opravljen razgovor. Lastnik teh zemljišč bi v primeru predlagane zamenjave zemljišč, stanovalcem 9 stanovanj v objektu Ribenska c. 30 brezplačno zagotovil 9 parkirnih mest v garaži in 4 na terenu. G. Erjavec je poudaril, da je zamenjava zemljišč za občino zelo pomembna, saj s 1. septembrom 2008 občini po pogodbi poteče stavbna pravica na zemljišču, kjer je zgrajena spodnja postaja žičnice na Straži. G. Ažman je poudaril, da bi bilo pred zamenjavo potrebno formalizirati zaveze lastnika predmetnih zemljišč v okviru ustrezne pogodbe, prav tako pa bi bilo nujno pogodbeno pridobiti služnostno pravico za dostop do smučišča iz smeri jezera. G. Omerzel in g. Petkoš sta poudarila pomen pridobitve zemljišč na smučišču Straža.

Po končani razpravi so člani Odbora za prostor in varstvo okolja (prisotnih 6) so s **3 glasovi ZA in 1 PROTI**, sprejeli naslednji sklep:

Člani Odbora za prostor in varstvo okolja predlagajo, da Občinski svet potrdi predlog zamenjave zemljišč parc.št. 512/1, 513/2, 513/6, 1171/3, 1171/4 k.o. Želeče (v skupni izmeri 1155 m²) za zemljišča parc. št. 809/14, 809/15 k.o. Želeče v izmeri 389 m² in parc. št. 809/11 k.o.Želeče v izmeri 4122 m² (skupno 4511 m²).

TOČKA 6: Mnenja k posegom v prostor v skladu s 26. členom

Investitor Kokalj Matjaž: novogradnja odprte garaže in lope (pomožni objekt) na Ribenski cesti 5a

Obrazložitev je podala ga. Saša Repe.

Člani Odbora za prostor in varstvo okolja (prisotnih 6) so s **6 glasovi ZA in 0 PROTI**, sprejeli naslednji sklep:

»V skladu s 26. členom Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje planske celote Bled (Ur.l. RS št. 54/2004, 96/2004, 120/2005) Odbor za prostor in varstvo okolja daje pozitivno mnenje k izvedbi 20° naklona strešin na odprti garaži in lopi, kot pomožnem objektu, investitorja Kokalj Matjaža, po projektu št. 2711, odgovorne projektantke Zore Završnik Črnologar.«

TOČKA 7: Razno

G. Omerzel je podal informacijo, da z g. Bohoričem (Sava Hoteli Bled) tečejo dogovori o financiranju ureditve kopališča v Zaki, promenade, poti ob jezeru.

G. Petkoš je podal informacijo v zvezi s posekom dreves pri Koširjevi vili. Komisija za izvajanje odloka o urejanju zelenih površin je na podlagi prošnje g. Koširja dovolila čiščenje

skale in odstranitev grmovja in dreves, katerih korenine se zajedajo v skalne razpoke v navpični kamniti steni ter odstranitev suhih in polomljenih vej dreves nad skalo. Na podlagi sklepa komisije, da mora biti pri posegu obvezno prisoten tudi eden od članov komisije, se je izvedbe del udeležil g. Petkoš, ki je ocenil, da je zaradi suhih vej in težke dostopnosti možno posekati tudi drevesa, ki so nad skalo.

G. Petkoš je poudaril, da prevzema odgovornost za svojo odločitev in opozoril, da v času odločitve ni bil seznanjen s pogoji iz gradbenega dovoljenja, ki zahtevajo, da vila ostane skrita pogledom z jezera in jezerske obale. Komisija se je po poseku ponovno sestala, ugotovila, da posek ni bil izvršen v skladu s sklepom komisije ter g. Koširju naložila zasaditev vsaj petnajstih novih visokodebelnih dreves višine 5 do 6 metrov.

Predsednik je sejo zaključil ob 19.00 uri.

Zapisala:
Barbara Jančič

Predsednik Odbora za prostor in varstvo okolja:
mag. Slavko Ažman



Občina Bled
OBČINSKI SVET
Odbor za turizem

Številka: 011-2/08

Datum: 14.5.2008

Z A P I S N I K
9. seje Odbora za turizem,
ki je bila v ponedeljek, 12.5.2008 ob 16. uri

Navzoči člani odbora: Anton Mežan – predsednik in člani: Miran Lavrič (do 4. točke), Miloš Ažman, Anica Holzner, Bojan Žerovec, Matjaž Berčon, Ludvik Kerčmar (samo pri 1. točki)
Ostali navzoči: Marjana Burja-odd.za gospodarstvo in družbene dejavnosti

Odbor za turizem in odbor za prostor in varstvo okolja sta 1. točko dnevnega reda - Informacija o investiciji v izgradnjo Veslaškega centra in ciljne regatne arene Zaka Bled, ki je bila na dnevnem redu obeh odborov obravnavala kot skupno točko. Sejo obeh odborov za to točko je vodil Rajko Bernik, podpredsednik odbora za prostor in varstvo okolja.

Ad 1) Informacija o investiciji v izgradnjo Veslaškega centra in ciljne regatne arene Zaka Bled

Projekt je predstavila Boža Kovač:

- občina se prijavlja na EU razpis za financiranje projektov za športno rekreativno dejavnost - tako ugodnega razpisa v državi še ni bilo – pridobljena sredstva na razpisu so v višini 100 % vrednosti investicije, občina pa je zavezanec za plačilo DDVja.
- projekt je bil usklajevan z Veslaškim klubom Bled in Veslaško zvezo Slovenije in finančna konstrukcija projekta je izdelana v 3 variantah:
- 1. varianta – celotna investicija po izbranem natečajnem projektu – ocenjena vrednost 7,6 mio € in plačilo DDVja v višini 1,5 mio €, 2. varianta – stolp, tribune, zunanja okolica v Veliki Zaki, telovadnica, paviljon - ocenjena vrednost 4,9 mio € in plačilo DDVja v višini 982.000 €, 3. varianta – ureditev Velike Zake, kjer je celotno lastništvo občine Bled – ocenjena vrednost projekta 2,4 mio € in obveznost za plačilo DDVja v višini 490.000 €.

Matjaž Erjavec:

- povedal je, da je pred 2 urami na sestanku dobila občina načelno soglasje s strani Veslaškega kluba Bled, da se že pridobljena sredstva za izvedbo SP s strani Fundacije za šport v višini 195.000 € vključijo v finančno konstrukcijo in prenesejo kot vložek Veslaškega kluba– seveda mora to potrditi še upravni organ društva, zato je bila na sestanku dosežena odločitev, da se izdela modificiran predlog 2. in 3. variante.
- v projektu predstavljene realne podatki in variante, ki temeljijo na zakonskih osnovah.

Matjaž Berčon:

- zanimalo ga je, kako so urejena pravne zadeve glede stavbne pravice,
- menil je, da občina ni v stanju po 2. predstavljeni varianti to sfinancirati,
- najprej predlaga ožjo varianto – Veliko Zako, tam kjer je občina 100 % lastnik, plačilo SDDVja je še sprejemljivo za občino, lahko zagotovi spremljanje in upravljanje investicije po zahtevah EU predpisov vse do leta 2023,

Bojan Žerovec:

- odločitev za to, da Bled kandidira za SP je bila sprejeta in potrebno jo je s tem projektom uresničiti,
- zanimali so ga minimalni pogoji, ki jih mora Bled zagotoviti za izvedbo SP,

- kakšna je v nadaljevanju predvidena lastniška struktura in upravljanje z objekti,

Anton Omerzel:

- žalosti ga, da to ni državni projekt,
- se ne strinja s predlogom VKB in VZS o prenosu tretjinskega lastništva tudi za parcele, kjer je sedaj občina 100 % lastnik,
- predlagala, da se še pred sejo občinskega sveta sestanejo predstavniki občine, VKB in VZS in se dogovorijo, da morajo vsi trije partnerji zagotoviti sredstva za plačilo DDVja,
- do seje morajo biti razčiščene vsa nerešena vprašanja glede lastništva,

Ludvik Kerčmar in Miran Lavrič:

- časovni okvirji za dogovore so izredno kratki, vendar morajo biti lastniški deleži in finančni vložki do seje Občinskega sveta jasno definirani,
- podpirata vrednost projekta v višini, kjer ne bo potrebno drastično posegati v druge že sprejete in zastavljene programe,
- zahtevata, da je se do občinskega sveta uredijo lastniška razmerja in sklenejo za to ustrezne pogodbe.

Slavko Ažman:

Glede na omejitve občinskega proračuna in na precejšnja sredstva, ki bodo potrebna v povezavi z izgradnjo razbremenilnih cest v prihodnjih treh letih, se strinja z omejitvijo investicije na znesek, ki ga občina Bled še zmore. Kljub temu predlaga, da se v predviden projekt poleg sodniškega stolpa in tribun vključi tudi obnova telovadnice v hangarju. Predvideni stroški obnove telovadnice znašajo namreč 400.000 € neto, kar pomeni, da bi bil prispevek občine (v višini DDV) 80.000 €. Pod pogojem, da je veslaški klub za obnovo telovadnice pripravljen prispevati sredstva Fundacije za šport v višini 195.000 €, bi bilo to vsekakor smiselno, saj bi bila obremenitev občinskega proračuna tako celo manjša, hkrati pa bi veslaški klub s prispevkom 195.000 evrov pridobil prenovo v vrednosti 400.000 €. Pred odločitvijo je potrebno pridobiti ustrezna zagotovila s strani Veslaškega kluba Bled in Fundacije za šport.

Matjaž Berčon:

- predlaga še eno varianto: razdelitev predstavljenega projekta v 2 samostojna projekta in sicer: obnova Velike Zake in obnova Male Zake – s tem je jasno opredeljeno lastništvo, posledično financiranje in upravljanje, zato predlaga, da se na obstoječi razpis prijavi projekt obnove Velike Zake v višini 2,5 mio € in cca 500 € DDV, hkrati pa se nadaljujejo pogovori za obnovo II. dela, to je Male Zake.

Po razpravi so člani obeh odborov, na predlog Matjaža Berčona glasovali o naslednjih dveh sklepih:

- 1. Odbor za turizem se je seznanil z informacijo o investiciji za izgradnjo veslaškega centra in ciljne regatne arene Zaka na Bledu in jo sprejema le v delu izgradnje ciljne regatne arene v okvirni vrednosti 2,5 mio € + DDV, hkrati pa soglaš s prijavo Občine Bled na objavljeni razpis Ministrstva za šolstvo in šport za izgradnjo športno-rekreacijske infrastrukture.**
- 2. Projekt se, skladno z investicijsko dokumentacijo, ustrezno popravi v načrtu razvojnih programov za obdobje 2008-2011, potrebna lastna sredstva pa zagotovijo v okviru občinskega proračuna.**

Glasovanje odbora za turizem: prisotnih 6 članov, glasovanje vsi ZA

Glasovanje odbora za prostor in varstvo okolja: prisotnih 5 članov, glasovali so s 3 glasovi ZA in 2 PROTI

Matjaž Berčon predlaga, da se do naslednjih sej odborov in seje občinskega sveta pripravi nova finančna konstrukcija, na kateri temelji preoblikovan sklep (izgradnja ciljne regatne arene v okvirni vrednosti 2,5 mio € + DDV).

Anton Omerzel meni, da bi moral strošek DDV pokriti Veslaška zveza Slovenije, zato je glasoval »proti« takšnemu predlogu. Proti je glasoval tudi Janez Petkoš, ki meni, da bi bilo smotno podpreti celotno investicijo.

Nato so člani odbora za turizem samostojno nadaljevali z 9. sejo odbora v sejni sobi v II. nadstropju. Predsednik je predlagal **dnevni red**, ki so ga člani **soglasno** potrdili in sicer:

2. **Poslovno poročilo Zavoda za kulturo Bled za leto 2007**
3. **Finančni plan Zavoda za kulturo Bled za leto 2008**
4. **Poročilo o varnostnih razmerah v Občini Bled**
5. **Poslovno računovodsko poročilo Turizma Bled za leto 2007**
6. **Finančni plan Turizma Bled za leto 2008**
7. **Poslovno poročilo JP Infrastruktura Bled za leto 2007**
8. **Finančni plan JP Infrastruktura Bled za leto 2008**
9. **Pregled in potrditev zapisnika 8. seje odbora**
10. **Razno**

Ad 2) Poslovno poročilo Zavoda za kulturo Bled za leto 2007

Obrazložitev poslovanja Zavoda za kulturo v prvem letu je podal direktor Zavoda Matjaž Završnik.

Člani odbora so **soglasno** sprejeli naslednji **sklep**:

Člani odbora za turizem predlagajo, da Občinski svet Občine Bled daje soglasje k Poslovno računovodskemu poročilu Zavoda za kulturo Bled za leto 2007 .

Ad3) Finančni plan Zavoda za kulturo Bled za leto 2008

Tudi to obrazložitev je podal direktor zavoda Matjaž Završnik:

- plan narejen na osnovi 5 letnega plana, ki ga je sprejel svet zavoda za kulturo - največji del sredstev namenjen za obnovo gradu, cca 100.000 € se namenja tudi za kulturne programe, nadaljuje pa se tudi obnova Festivalne dvorane.

Anica Holzner ugotavlja, da na gradu še vedno ni uvedenega vodenja – glede na veliko število izšolanih lokalnih turističnih vodičev, bi bilo to smiselno vzpostaviti. Matjaž Završnik pove, da se tega zaveda, pove, da če je povpraševanje po vodiču, se tega tudi zagotovi. Zavod za kulturo se je prijavil na razpis BSCja za nabavo dodatnih novih avdiosistemov, ki bodo v različnih jezikih tujce usmerjali po sobah v muzeju in bodo zapolnili to vrzel. Tudi Matjaž Berčon meni, da bi morali biti obiskovalci na gradu vodeni.

Po razpravi so člani odbora za turizem **soglasno** sprejeli naslednji **sklep**:

Člani odbora za turizem predlagajo, da Občinski svet Občine Bled daje soglasje k Finančnemu planu Zavoda za kulturo Bled za leto 2007 .

Ad 4) Poročilo o varnostnih razmerah v Občini Bled

Informacijo o varnostnih razmerah v Občini Bled je podal komandir Miran Karba, PO Bled. Izpostavil je naslednje:

- Ugotavljajo, da so kršitelji javnega reda in miru, hitrosti, napačnega parkiranja ipd. prekrškov predvsem domačini ter slovenski državljani in ne tujci, preizkus alkotesta – od 1100 kontrol, kar 30 % alkoholiziranih,
- po sprejeti odločitvi na Sosvetu za varnost občanov Občine Bled, da so določeni lokali na Bledu odprti do 3. ure zjutraj in ne dalj, je pozitivno vplivala na javni red in mir ,
- pozitivni učinki se kažejo zaradi delovanja dodatne dežurne službe varnostnikov, ki deluje v petkih in sobotah ponoči na področju centra Bleda do Zdraviliškega parka in jo financirajo: občina, turizem in del gostincev,

- poudaril je problem urejanja mirujočega prometa – izpostavil problem redarjev, ki bi to morali urejati, pa jih ni.

Anton Mežan je predlagal, da se na parkirnih avtomatih zapišejo smiselna in razumljiva navodila.

Po razpravi so člani odbora za turizem so **soglasno** sprejeli naslednji **sklep**:

Člani odbora za turizem so se seznanili z informacijo o varnostnih razmerah v Občini Bled za leto 2007

Ad 5) Poslovno računovodsko poročilo Turizma Bled za leto 2007

Poročilo je predstavila direktorica Eva Štravs Podlogar in povedala, da je Turizem Bled poslovno leto zaključil pozitivno. Predstavila je izvedene aktivnosti, ki so bile potrebne pri izvedbi: promocijske in trženjske aktivnosti, stike z novinarji, sejemске predstavitve, vključevanje Bleda v slovenske razvojne projekte, izpeljane prireditve in novo tržno znamko blejskega turizma.

Po razpravi so člani odbora za turizem so **soglasno** sprejeli naslednji **sklep**:

Člani odbora za turizem predlagajo, da Občinski svet Občine Bled daje soglasje k Poslovno računovodskemu poročilu Turizma Bled za leto 2007 .

Ad 6) Finančni plan Turizma Bled za leto 2008

Predstavila ga je direktorica Turizma Bled:

- povečati število turističnih kapacitet in porast celotnega prihodka z uvedbo novih tržnih produktov, predvsem v zimskem času,
- izogibati se velikih, masovnih dogodkov in prireditev, zato bodo Blejski dnevi že letos v novi podobi,

V razpravi je bil podan predlog, da se izdelata enotna skupna metodologija spremljanja zasedenosti Bleda.

Po razpravi so člani odbora za turizem soglasno sprejeli naslednji **sklep**:

Člani odbora za turizem predlagajo, da Občinski svet Občine Bled daje soglasje k predstavljenemu Planu dela in finančnem planu Turizma Bled za leto 2008.

Ad 7) Poročilo o poslovanju JP Infrastruktura Bled za leto 2007

Poročilo je podal direktor Mirko Ulčar. To je bilo prvo leto, ko Infrastruktura Bled ni bila več upravljavec gradu. Predstavil je poslovanje v programu športno turistične infrastrukture. Kljub temu, da so se prihodki povečali za 15 %, ta program izkazuje ob koncu leta 43.000 € izgube. Pri trženju športno turistične infrastrukture so problemi predvsem pri Športnem parku (ker nima vzpostavljenih pogojev za priprave in tekme vrhunskega ranga – predvsem garderob, sanitarij in prostorov za sodnike in novinarje), Športni dvorani (visoka cena električne energije) in Straži (mila zima – vendar Stražo rešuje dober obisk sankališča).

Po razpravi so člani odbora za turizem so soglasno naslednji **sklep**:

Člani odbora za turizem predlagajo, da Občinski svet Občine Bled daje soglasje k Poslovno računovodskemu poročilu JP Infrastruktura Bled za leto 2007 .

Ad 8) Plan JP Infrastruktura Bled za leto 2008

Predstavil ga je direktor, Mirko Ulčar in povedal, da so z letošnjim letom začeli zaračunavati uporabo Športnega parka tudi domačim klubom.

Člani odbora za turizem so soglasno naslednji **sklep**:

Člani odbora za turizem predlagajo, da Občinski svet Občine Bled daje k Planu JP Infrastruktura Bled za leto 2008.

Ad 9) Pregled in potrditev zapisnika 8. seje odbora z dne 1.4.2008

Člani odbora za turizem na zapisnik 8. seje odbora niso imeli pripomb, zato so **soglasno** sprejeli naslednji **sklep**:

Člani odbora za turizem potrjujejo 8. zapisnik odbora z dne 1.4.2008.

Ad 10) Razno

- V razpravi so člani odbora za turizem dali pobudo občini, da v letu 2008 pristopi k realizaciji odloka o turistični taksi v občini Bled.
- Zanimalo jih je zakaj občina ni pristopila k dogovoru o medobčinskem inšpektoratu in redarstvu? Smiselno je take službe združevati, zato predlagajo, da občina Bled pristopi k že dogovorjenemu obstoječemu sistemu.
- Člane odbora je tudi zanimalo, kdaj in kaj se bo zgodilo s tistimi, ki imajo svoje obvestilne ali reklamne table kar na pločniku?

Seja je bila zaključena ob 19.20 uri.

Zapisala:
Marjana Burja

Predsednik Odbora za turizem
Anton Mežan



Občina Bled
OBČINSKI SVET

Odbor za proračun in finance ter gospodarjenje z občinskim premoženjem

Številka: 011-7/08

Datum: 13.5.2008

Z A P I S N I K

9. seje Odbora za proračun in finance ter gospodarjenje z občinskim premoženjem, ki je bila v torek, 13.5.2008 ob 17.00 uri v zgornji sejni sobi na Občini Bled, Cesta svobode 13.

Prisotni: Predsednica odbora Jana Špec, podpredsednik Franc Pretnar, člani: Srečko Vernig, in Anton Končar

Odsoten: Ažman Slavko, Jure Ažman, Pavlič Franc

Ostali prisotni: Matjaž Erjavec, Matjaž Završnik, Boža Kovač, Gogala Irena, Ošterbenk Janša Lili, Mirko Ulčar, Repe Saša, Osvald Maksimiljan

Za sejo je bil predlagan naslednji **dnevni red:**

1. Pregled in potrditev zapisnika 8. seje odbora, z dne 3.4.2008;
2. Seznanitev s Premožensko bilanco Občine Bled;
3. Poslovno – računovodsko poročilo Turizma Bled za leto 2007;
4. Plan dela in finančni načrt Turizma Bled za leto 2008;
5. Poslovno poročilo Zavoda za kulturo Bled za leto 2007;
6. Finančni plan Zavoda za kulturo Bled za leto 2008;
7. Poročilo o poslovanju JP Infrastruktura Bled d.o.o. za leto 2007;
8. Plan dela JP Infrastruktura Bled d.o.o. za leto 2008;
9. Informacija o investiciji v izgradnjo Veslaškega centra in ciljne regatne arene Zaka na Bledu;
10. Premožensko pravne zadeve;
 - a. Prodaja dela zemljišča s parc. št. 810/2, k.o. Želeče, v izmeri cca. 545 m²;
 - b. Zamenjava zemljišč parc. št. 512/1, 513/2, 513/6, 1171/3, 1171/4, k.o. Želeče (v skupni izmeri 1155 m²) za zemljišča parc. št. 809/14, 809/15, k.o. Želeče, v izmeri 389 m² in parc. št. 809/11 k.o. Želeče, v izmeri 4122 m² (skupno 4511 m²);
11. Razno.

Jana Špec je zaradi zunanjih poročevalcev predlagala naslednji **dnevni red:**

1. **Pregled in potrditev zapisnika 8. seje odbora, z dne 3.4.2008;**
2. **Informacija o investiciji v izgradnjo Veslaškega centra in ciljne regatne arene Zaka na Bledu;**
3. **Poslovno poročilo Zavoda za kulturo Bled za leto 2007;**
4. **Finančni plan Zavoda za kulturo Bled za leto 2008;**
5. **Poslovno – računovodsko poročilo Turizma Bled za leto 2007;**
6. **Plan dela in finančni načrt Turizma Bled za leto 2008;**
7. **Poročilo o poslovanju JP Infrastruktura Bled d.o.o. za leto 2007;**
8. **Plan dela JP Infrastruktura Bled d.o.o. za leto 2008;**
9. **Premoženjsko pravne zadeve;**
 - a. **Prodaja dela zemljišča s parc. št. 810/2, k.o. Želeče, v izmeri cca. 545 m²;**
 - b. **Zamenjava zemljišč parc. št. 512/1, 513/2, 513/6, 1171/3, 1171/4, k.o. Želeče (v skupni izmeri 1155 m²) za zemljišča parc. št. 809/14, 809/15, k.o. Želeče, v izmeri 389 m² in parc. št. 809/11 k.o. Želeče, v izmeri 4122 m² (skupno 4511 m²);**
10. **Seznanitev s Premožensko bilanco Občine Bled;**
11. **Razno.**

Dnevni red je bil sprejet.

Člani Odbora za proračun in finance ter gospodarjenje z občinskim premoženjem so prejeli dodatno gradivo za 2. točko in sicer 3 variante investicij izgradnje Veslaškega centra.

Točka 1) Pregled in potrditev zapisnika 8. seje odbora, z dne 3.4.2008

Uvodno obrazložitev je podala Jana Špec.

Na zapisnik ni bilo pripomb.

Po razpravi so člani Odbora za proračun in finance ter gospodarjenje z občinskim premoženjem sprejeli naslednji **sklep** (4 prisotnih – 4 ZA):

Člani Odbora za proračun in finance sprejmejo zapisnik 8. seje odbora za proračun in finance ter gospodarjenje z občinskim premoženjem.

Točka 2) Informacija o investiciji v izgradnjo Veslaškega centra in ciljne regatne arene Zaka na Bledu

Uvodno obrazložitev je podala Boža Kovač.

Jana Špec je podala pripombo glede gradiva, ki so ga prejeli na sami seji odbora, saj gre za pomembne dokumente in bi bilo dobro, da bi ga preučili.

Boža Kovač je odgovorila, da je bi dne 13.5.2008 na seji Odbora za okolje in prostor sprejet sklep, da je potrebno predlagati dodatne variante, zato so jih pripravili.

Anton Končar je podal pripombo, da nobena od teh variant ni enaka varianti v gradivu.

Matjaž Erjavec je povedal, da je bilo gradivo pripravljeno v času, ko še ni bilo znanih vseh zneskov ter da je za izvedbo veslaškega prvenstva potrebno urediti še veliko dodatnih stvari.

Matjaž Erjavec je pojasnil, da v času ko je bilo gradivo poslano, so izhajali iz podatkov, ki so jih trenutno imeli.

Jana Špec je postavila vprašanje, kako bo Občina Bled zagotovila ta dodatna sredstva. Povedala je tudi, da so danes dobili dodatne variante brez zagotovljenih sredstev, razen če Občina planira da bo imela večje prihodke v naslednjih letih.

Matjaž Erjavec je pojasnil vire lastnih sredstev po proračunskih postavkah.

Anton Končar je postavil vprašanje, kdo bo upravljal z objekti v Veslaškem centru.

Matjaž Erjavec je odgovoril, da so lastniki naslednji: 1/3 Občina Bled, 1/3 Veslaški klub Bled in 1/3 Veslaška zveza Slovenije.

Boža Kovač je podala pripombo, da bi bilo dobro, da bi z pogodbo določili, kdo bo upravljalec objektov.

Franc Pretnar je podal pripombo, ali so upoštevali povečan promet v Zaki. Predlagal je, da se v projekt in sklep vključi še severna obvoznica.

Matjaž Erjavec je pojasnil, da se ne more sprejeti sklepa s tako vsebino, saj gre za prijavo na razpis Ministrstva za šolstvo in šport.

Srečko Vernig je podal pripombo, da ni nikjer zasledil od koga je ta projekt – ali je občinski ali je državni ali je županov. Podal je še naslednje pripombe:

- morali bi vedeti kolikšen je obseg nepriznanih sredstev
- treba je definirati lastništvo; v primeru, da bo Občina Bled vlagala sredstva, je potrebno povečati delež lastništva
- ta trenutek ni možno finančno opredeliti koliko bo investicija stala
- kdo bo plačnik vzdrževanja objektov

Dobro bi bilo, da bi Občina Bled dosegla, da bi bilo to državni projekt, saj bo v nasprotnem primeru stroške morala plačevati Občina.

Franc Pretnar se je strinjal z Srečkom Vernig. Povedal je, da se strinja, da bi to moral biti državni projekt in da bi Občina Bled morala samo narediti prostorske ureditvene pogoje.

Boža Kovač je povedala, da je bilo v letu 2005 in letu 2006 v resoluciji o nacionalnih projektih opredeljeno, kateri infrastrukturni objekti so nacionalni projekti (kot npr. Planica) ter da ni možno, da bi bil Veslaški center kot nacionalni projekt vključen v omenjeno resolucijo.

Povedala je tudi, da je glede lastništva izrecna zahteva v tem, da kar se vloži v Veslaški center sredstev iz razpisa mora biti in ostati v lasti občine Bled, glede na to, bo potrebno spremeniti lastniške deleže.

Po razpravi so člani Odbora za proračun in finance ter gospodarjenje z občinskim premoženjem glasovali o **sklepu** (4 prisotni):

Člani Odbora za proračun in finance se ne strinjajo s sklepom predlaganem v gradivu za občinski svet.

Ugotovitveni sklep: Predlagani sklep iz gradiva za občinski svet NI bil sprejet, ker od 4 prisotnih zanj ni nihče glasoval, 3 pa so bili PROTI.

V nadaljevanju so člani Odbora za proračun in finance ter gospodarjenje z občinskim premoženjem sprejeli naslednja **sklepa**:

- 1. Člani odbora za proračun finance so se seznanili z informacijo o investiciji za izgradnjo veslaškega centra in ciljne regatne arene Zaka na Bledu in podpirajo le del izgradnje ciljne regatne arene v okvirni vrednosti 2,5 mio € + DDV (4 prisotni – 2 ZA, 0 PROTI),**
- 2. Člani Odbora za proračun in finance podpirajo investicijo v višini 4.228.953 € (Varianta: Velika Zaka+Veslaški hangar, pod pogoji:**
 - da se uredijo lastniška medsebojna razmerja
 - da Fundacija za šport nakaže sredstva v višini 195.000 €
 - da se do seje občinskega sveta pripravi letna ocena stroškov upravljanja in obratovanja, ter vire pokritja teh stroškov
 - da se določi upravljalec
 - da se prikažejo viri pokritja DDV iz občinskega proračuna (4 prisotni – 2 ZA, PROTI 0).

Točka 3) Poslovno poročilo Zavoda za kulturo Bled za leto 2007

Uvodno obrazložitev je podal Matjaž Završnik.

Anton Končar je podal mnenje, da je poročilo korektno in jasno.

Jana Špec je podala pripombo, da naj do seje občinskega sveta priložijo sklepe Sveta zavoda o potrditvi Poslovnega poročila Zavoda za kulturo Bled za leto 2007.

Po razpravi so člani Odbora za proračun in finance ter gospodarjenje z občinskim premoženjem sprejeli naslednja **sklepa** (4 prisotnih – 4 ZA):

- 1. Člani odbora za proračun in finance predlagajo Občinskemu svetu Občine Bled, da sprejme Poslovno poročilo Zavoda za kulturo Bled za leto 2007.**
- 2. Zavod za kulturo Bled naj do seje občinskega sveta predloži sklepe Sveta zavoda o potrditvi poslovnega poročila Zavoda za kulturo Bled za leto 2007.**

Točka 4) Finančni plan Zavoda za kulturo Bled za leto 2008

Uvodno obrazložitev je podal Matjaž Završnik.

Jana Špec je podala pripombo, da naj do seje občinskega sveta priložijo sklepe Sveta zavoda o potrditvi Finančnega plana Zavoda za kulturo Bled za leto 2008

Jana Špec je podala pripombo na tabelo na strani 118, da naj bodo v tabeli Finančni plan prikazane postavke realizacije 2007 in ne plan 2007 in na realizacijo izračunani indeksi planiranih vrednosti.

Po razpravi so člani Odbora za proračun in finance ter gospodarjenje z občinskim premoženjem sprejeli naslednja **sklepa** (4 prisotnih – 4 ZA):

- 1. Člani odbora za proračun in finance predlagajo Občinskemu svetu Občine Bled, da sprejme Finančni plan Zavoda za kulturo Bled za leto 2007.**
- 2. Zavod za kulturo Bled naj do seje občinskega sveta predloži sklepe Sveta zavoda o potrditvi finančnega plana Zavoda za kulturo Bled za leto 2007.**
- 3. Zavod za kulturo Bled naj do seje občinskega sveta predloži popravljeno tabelo Finančnega plana 2008 s prikazom postavk realiziranih vrednosti 2007 in planiranih za leto 2008.**

Točka 5) Poslovno – računovodsko poročilo Turizma Bled za leto 2007

Uvodno obrazložitev je podala Lili Ošterbenk Janša.

Po razpravi so člani Odbora za proračun in finance ter gospodarjenje z občinskim premoženjem sprejeli naslednji **sklep** (4 prisotnih – 4 ZA):

Člani odbora za proračun in finance predlagajo Občinskemu svetu Občine Bled, da da soglasje k Poslovno-računovodskemu poročilu Turizma Bled za leto 2007.

Točka 6) Plan dela in finančni načrt Turizma Bled za leto 2008

Uvodno obrazložitev je podala Lili Ošterbenk Janša.

Jana Špec je podala pripombo na tabelo na strani 41, naj se popravi namesto »%«, »indeks«

Po razpravi so člani Odbora za proračun in finance ter gospodarjenje z občinskim premoženjem sprejeli naslednji **sklep** (4 prisotnih – 4 ZA):

Člani odbora za proračun in finance predlagajo Občinskemu svetu Občine Bled, da da soglasje k Planu dela in finančnemu načrtu Turizma Bled za leto 2008.

Točka 7) Poročilo o poslovanju JP Infrastruktura Bled d.o.o. za leto 2007

Uvodno obrazložitev je podal Mirko Ulčar.

Jana Špec je podala pripombo na doseženi poslovni rezultat. Za leto 2007 bo poslovni rezultat podjetja pokrit iz prenesenega dobička iz preteklih let, zanimalo jo je, kako bo to v bodoče.

Mirko Ulčar je povedal, da je problem v tem, da so cene zamrznjene ter da se bodo potrudili, da bi na tem področju kaj dosegli, da bi se cene povečale ter da bo potrebno cene pokopaliških dejavnosti povečati z indeksom letne rasti cen življenjskih potrebščin.

Po razpravi so člani Odbora za proračun in finance ter gospodarjenje z občinskim premoženjem

sprejeli naslednji **sklep** (4 prisotnih – 4 ZA):

Člani odbora za proračun in finance predlagajo Občinskemu svetu Občine Bled, da sprejme Poročilo o poslovanju JP Infrastruktura Bled za leto 2007.

Točka 8) Plan dela JP Infrastruktura Bled d.o.o. za leto 2008

Uvodno obrazložitev je podal Mirko Ulčar.

Franc Pretnar je podal pripombo na Smučišče straža s tem, da tam poslovanje verjetno ne bo nikoli pozitivno ter da bi morali sprejeti odločitev ali nadaljevati obratovanje ali ne.

Srečko Vernig je povedal, da je Nadzorni odbor Infrastrukture Bled d.o.o. sprejel sklepe na to temo ter jih bo poslal lastniku.

Po razpravi so člani Odbora za proračun in finance ter gospodarjenje z občinskim premoženjem

sprejeli naslednji **sklep** (4 prisotnih – 4 ZA):

Člani odbora za proračun in finance predlagajo Občinskemu svetu Občine Bled, da sprejme Plan JP Infrastruktura Bled za leto 2008.

Točka 9) Premoženjsko pravne zadeve

a. Prodaja dela zemljišča s parc. št. 810/2, k.o. Želeče, v izmeri cca. 545 m²;

Uvodno obrazložitev je podal Maksimiljan Osvald.

Po razpravi so člani Odbora za proračun in finance ter gospodarjenje z občinskim premoženjem

sprejeli naslednji **sklep** (4 prisotnih – 2 ZA, PROTI 0):

Člani odbora za proračun in finance Občinskemu svetu Občine Bled, da ne potrdi prodaje dela zemljišča s parc. št. 810/2, k.o. Želeče, v izmeri 545 m².

b. Zamenjava zemljišč parc. št. 512/1, 513/2, 513/6, 1171/3, 1171/4, k.o. Želeče (v skupni izmeri 1155 m²) za zemljišča parc. št. 809/14, 809/15, k.o. Želeče, v izmeri 389 m² in parc. št. 809/11 k.o. Želeče, v izmeri 4122 m² (skupno 4511 m²);

Uvodno obrazložitev je podal Maksimiljan Osvald.

Jana Špec je podala pripombo, da v kolikor je točka Premožensko pravne zadeve na dnevnemu redu Odbora za proračun za finance, mora gradivo vsebovati že cenitev zemljišč.

Po razpravi so člani Odbora za proračun in finance ter gospodarjenje z občinskim premoženjem

sprejeli naslednja **sklepa** (4 prisotnih – 4 ZA):

- 1. Člani odbora za proračun in finance sprejmejo predlagano zamenjavo zemljišč kot informacijo.**
- 2. Odbor za proračun in finance podpira celotno rešitev Smučišča Straža s tem, da bo o zamenjavi zemljišč odločal, ko bodo podane cenitve zemljišč. Treba je tudi preveriti lastništvo zemljišča na katerem stoji stavba.**

Točka 10) Seznaitev s Premožensko bilanco Občine Bled

Uvodno obrazložitev je podala Nataša Hribar.

Po razpravi so člani Odbora za proračun in finance ter gospodarjenje z občinskim premoženjem

sprejeli naslednji **sklep** (4 prisotnih – 4 ZA):

Člani odbora za proračun in finance so se seznanili s Premožensko bilanco Občine Bled za leto 2007.

Točka 11) Razno

Jana Špec je podala pripombo na odsotnost članov odbora za proračun in finance, saj gre za pomembne točke na dnevnemu redu, poleg tega se tudi niso opravičili.

Anton Končar je podal pripombo, da je gradivo prejel šele v soboto zjutraj in da 2 dni premalo časa za obdelavo zahtevnega gradiva.

Seja je bila zaključena ob 20.45 uri.

Zapisnik pisala: Urška Vidmar, dipl.ekon.

Tajnik odbora: Nataša Hribar, univ.dipl. ekon.

PREDSEDNICA ODBORA
Jana Špec, univ. dipl.ekon.



Občina Bled
OBČINSKI SVET
Odbor za gospodarsko infrastrukturo

Številka: 011-4/07
Datum: 14.5.2008

ZAPISNIK

10. seje Odbora za gospodarsko infrastrukturo občine Bled, ki je bila v sredo, 14.5.2008 ob 17⁰⁰ uri v zgornji sejni sobi občine Bled.

Prisotni člani Odbora za gospodarsko infrastrukturo:

g. Franc Pogačar - predsednik odbora, g. Albert Vidic - podpredsednik odbora, g. Boris Cvek, g. Srečko Vernig, g. Jožef Dijak, ga. Marjetka Mandeljc, g. Sergej Učakar

Ostali prisotni:

Infrastruktura Bled d.o.o.: direktor g. Mirko Ulčar, g. Anton Potočnik (pri točki 2. in 3.)

Občinska uprava: ga. Romana Starič, ga. Saša Repe, g. Franci Pavlič

Za sejo predlagam naslednji **dnevni red**:

1. Pregled in potrditev zapisnika 9. seje odbora, z dne 2.4.2008;
2. Poročilo o poslovanju JP Infrastruktura Bled d.o.o. za leto 2007;
3. Plan dela JP Infrastruktura Bled d.o.o. za leto 2008;
4. Osnutek Odloka o načinu izvajanja in o podelitvi koncesije lokalne gospodarske javne službe systemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina;
5. Predstavitev izbora trase Severne razbremenilne ceste
6. Razno

Začetek seje: ob 17⁰⁰, zaključek seje: ob 18²⁰.

Sejo odbora je vodil predsednik odbora g. Franc Pogačar, ki je uvodoma pozdravil vse prisotne. Po ugotovitvi sklepčnosti je predsednik odbora prebral predlagani dnevni red. Predlagana je bila sprememba dnevnega reda, in sicer predstavitev 5. točke dnevnega reda na začetek.

Predsednik odbora je prebral spremenjeni vrstni red **dnevnega reda** in predlagal potrditev.

1. **Predstavitev izbora trase Severne razbremenilne ceste**
2. **Pregled in potrditev zapisnika 9. seje odbora, z dne 2.4.2008;**
3. **Poročilo o poslovanju JP Infrastruktura Bled d.o.o. za leto 2007;**
4. **Plan dela JP Infrastruktura Bled d.o.o. za leto 2008;**
5. **Osnutek Odloka o načinu izvajanja in o podelitvi koncesije lokalne gospodarske javne službe systemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina;**
6. **Razno**

Sklep: Člani odbora za gospodarsko infrastrukturo so soglasno potrdili dnevni red.

K točki 1: Predstavitev izbora trase Severne razbremenilne ceste

Uvodno obrazložitev je podala ga. Saša Repe, ki je članom odbora najprej na kratko predstavila predlog tras Severne razbremenilne ceste, med katerimi se je bila do sedaj izkazana najbolj optimalna modra varianta. Povedala je, da se je občina Bled dogovorila z DRSC in DDC, da občina prične z pripravo postopka Občinskega podrobnega prostorskega načrta za Severno razbremenilno cesto po trasi iz Dolgoročnega in družbenega plana

Občina Bled, prav tako pa mora občina čim prej pridobiti nov geodetski posnetek za celotno območje Severne razbremenilne ceste, ter izvesti novelacijo strokovnih podlag.

V razpravi je g. Pogačar imel vprašanje v zvezi z lokacijo priključevanja razbremenilne ceste na Rečiško cesto. Ga. Repe je povedala, da se razbremenilna cesta priključi na Rečiško cesto pri Športnem parku, potek trase ceste pa je dokaj odmaknjen od naselja Rečica. Ga. Starič je prisotne opozorila, da bo zaradi spremembe trase SRC potrebno novelirati projektno dokumentacijo za izvedbo pločnika na Rečiški cesti, posledično pa se bo verjetno podaljšal tudi rok izvedbe investicije.

G. Cveka je zanimalo, kako je trasa razbremenilna cesta usklajena z lastniki parcel. Ga. Repe je povedala, da je občina že imela določena usklajevanja z KS Rečico.

Po končani razpravi je predsednik odbora predlog sklepa dal na glasovanje:

Sklep: Člani Odbora za gospodarsko infrastrukturo predlagajo občinskemu svetu Občine Bled, da zadoži občinsko upravo, da prične s postopkom priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za Severno razbremenilno cesto, po trasi iz Dolgoročnega in družbenega plana, v postopku Občinskega prostorskega načrta pa v dogovoru z Občino Gorje rezervira koridor modre variante kot traso obvoznice oziroma povezovalne državne ceste med občinama Bled in Gorje.

Glasovanje: 7 prisotnih, ZA: 7, PROTI: 0

K točki 2.: Pregled in potrditev zapisnika 9. seje odbora, z dne 2.4.2008

Člani odbora za gospodarsko infrastrukturo niso imeli pripomb na zapisnik.

Sklep: Člani odbora za gospodarsko infrastrukturo so soglasno potrdili zapisnik 9. seje odbora, z dne 2.4.2008

Glasovanje: 7 prisotnih, ZA: 7, PROTI: 0

K točki 3: Poročilo o poslovanju JP Infrastruktura Bled d.o.o. za leto 2007

Na odboru je bilo obravnavano poslovanje programa Komunalne infrastrukture za leto 2007 in sicer za področje vodovoda, področje ravnanja z odpadki in skupne rabe, pokopališča, kanalizacije in katastra. Uvodno obrazložitev je podal g. Ulčar. Povedal je, da so bili na področju ločenega zbiranja komunalnih odpadkov doseženi dobri rezultati, skupna ocena poslovanja programa Komunalne infrastrukture v letu 2007 pa je negativna in sicer v višini 21.155,15 €. Ob tem je navedel tudi vzroke za negativno poslovanje, predvsem prenizke cene na večinoma vseh javnih gospodarskih službah, ki ne pokrivajo več vhodnih stroškov na osnovnih dejavnostih. Ob tem je g. Ulčar povedal, da je rast cen Javnih gospodarskih služb zelo omejen s strani države, zato v zadnjih letih cene storitev niso podražili.

V razpravi je g. Cveka zanimalo, kako bodo pokrili izgubo na programu Komunalne infrastrukture. G. Ulčar je obrazložil, da bodo izgubo poizkušali nadomestili z zvišanjem cene storitev in zmanjševanjem stroškov. Ob tem je poudaril, da so trenutno cene vode prenizke za 10 – 15 %. Poleg tega niso pokriti stroški za vzdrževanje hidrantnega omrežja, katastra in stroškov za izdajo pogojev in soglasij v skupni višini 55.000 €

G. Vidica je imel pomisleke v zvezi z višanjem cen, vprašanje pa je imel, kako se trenutno pokrivajo stroški med občino Bled in občino Gorje. G. Ulčar je povedal, da se nastali stroški obračunavajo na podlagi sprejetega sklepa Nadzornega odbora; to je v sorazmerju za občino Bled 75% in občino Gorje 25 %.

G. Pogačar je imel pripombo na procentualno porabo sredstev zbranih iz amortizacije med občino Bled in občino Gorje ter opozoril, da je bilo na območju občine Gorje bistveno več investiranih sredstev iz amortizacije kot na območju občine Bled. Poleg tega je opozoril na strošek katastrov komunalne opreme, ki bi morali biti že vključeni v investicijah, na porabo sredstev za vzdrževanje hidrantnega omrežja, ter vprašal za razlog, zakaj ni bil do sedaj podan predlog za dvig cene, ko je zakonodaja to mogoče še dovoljevala. G. Ulčar je povedal, da jim je že nadzorni odbor naložil izvedbo določenih ukrepov za izboljšanje poslovanja. Poleg tega je pojasnil, da v skladu z novo zakonodajo mora občina v proračunu

zagotoviti sredstva za vzdrževanje hidrantnega omrežja. Ga. Starič je povedala, da je imela občina do sedaj v proračunu zagotovljena sredstva za katastrofe komunalnih vodov, sredstva pa so bila večinoma namenjena prav za izvedbo katastrof že obstoječega vodovodnega omrežja. G. Pogačar je predlagal, da se v planih Infrastrukture za naslednja leta upošteva pravično sorazmerje porabe sredstev amortizacije med občinama Bled in Gorje, glede na zbrana sredstva.

Po končani razpravi so člani odbora sprejeli naslednji sklep:

Sklep: Člani Odbora za gospodarsko infrastrukturo predlagajo občinskemu svetu Občine Bled, da sprejme Poročilo o poslovanju JP Infrastruktura Bled d.o.o. za leto 2007

Glasovanje: 7 prisotnih, ZA: 7, PROTI: 0

K točki 4.: Plan dela JP Infrastruktura Bled d.o.o., za leto 2008

Uvodno obrazložitev je podal g. Miro Ulčar in na kratko predstavil celotni plan Infrastrukture Bled na programu Komunalne infrastrukture v letu 2008.

V razpravi so sodelovali vsi člani odbora. G. Pogačar je imel vprašanje v zvezi z opremo za daljinsko odčitavanje vodomero, oziroma za katere porabnike so planirani in kdo bi moral to opremo financirati. G. Potočnik je obrazložil, da se bo omenjena oprema zaenkrat vgrajevala pri večjih porabnikih pitne vode, kjer v skladu z zakonodajo mora upravljalec mesečno odčitavati porabo pitne vode. V nadaljevanju je članom odbora g. Potočnik na kratko predstavil »pilot« projekt, katerega je cilj je daljinsko odčitavanje porabe vode tudi pri manjših porabnikih.

G. Pogačar je imel vprašanje v zvezi z nabavo stiskalnice za polnjenje kontejnerjev, oziroma je podal vprašanje, ali bo stiskalnica lahko obratovala tudi na novem ZC Bled. G. Ulčar je obrazložil, da bo stiskalnica uporabna tudi na novem Zbirnem centru.

G. Cvek je imel vprašanje v zvezi z pavšalisti oskrbe s pitno vodo, ker je bilo že v prejšnjih letih rečeno, da se bo število pavšalistov znižalo. G. Ulčar je povedal, da se število pavšalistov zmanjšuje z investicijsko obnovo vodovodnega omrežja. Pri tem je omenil tudi gradnjo vodovodnega omrežja, ki se bo v naslednjih letih vršila na Bohinjski Beli..

Po končani razpravi so člani odbora sprejeli naslednji sklep:

Sklep: Člani Odbora za gospodarsko infrastrukturo predlagajo občinskemu svetu Občine Bled, da sprejme Plan JP Infrastruktura Bled d.o.o. za leto 2008.

Glasovanje: 7 prisotnih, ZA: 7, PROTI: 0

G. Ulčar je predsednika odbora prosil za besedo oziroma je izrazil željo, da članom odbora na kratko obrazloži perečo zadevo, ki se trenutno pojavlja v javnosti v zvezi z azbestnimi cevovodi na območju občin Bled, Radovljica in Gorje. Povedal je, da so navedbe, ki so bile v civilni pobudi, neresnične in so zavajajoče za javnost. V nadaljevanju je prisotne seznanil z vsemi strokovnimi podlagami, ter povedal, da se na celotnem območju vseh treh občin stalno vršijo nadzori nad kakovostjo pitne vode in poudaril, da azbestne vodovodne cevi nimajo vpliva na zdravje ljudi.

K točki 5.: Osnutek Odloka o načinu izvajanja in o podelitvi koncesije lokalne gospodarske javne službe systemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina

Uvodno obrazložitev je podal g. Franci Pavlič, ki je članom odbora predstavil Osnutek odloka. Povedal je, da je po novi pravni ureditvi dobava zemeljskega plina povsem prosta tržna dejavnost, kar pomeni, da ni mogoče več ohranjati monopola enega dobavitelja in prodaja plina upravičenim odjemalcem ni več predmet koncesije. V nadaljevanju je članom odbora obrazložil pravice in obveznosti občine, ki jih določa noveliran Energetski zakon.

V razpravi je g. Pogačarja zanimalo, kako je z prenosom koncesije na novega koncesionarja. G. Pavlič je povedal, da koncesionar brez dovoljenja koncedenta - občine ne sme prenesti dejavnosti na drugo osebo.

G. Pogačarja je zanimala tudi dobava zemeljskega plina porabnikom, ki porabijo manjše količine zemeljskega plina. G. Pavlič je obrazložil, da je prodaja plina prosta tržna dejavnost, tudi za gospodinjke odjemalce, glede na odjem zemeljskega plina.

Po kratki razpravi so člani odbora sprejel naslednji sklep:

Sklep: Odbor za gospodarsko infrastrukturo predlaga občinskemu svetu Občine Bled, da sprejme osnutek Odloka o načinu izvajanja in o podelitvi koncesije lokalne gospodarske javne službe systemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina na območju Občine Bled

Glasovanje: 6 prisotnih, ZA: 6, PROTI: 0

K točki 7.: Razno

G. Vidic je imel vprašanje v zvezi s sanacijo oz. reklamacijo hitrostnih ovir pri vrtcu, odgovorjeno mu je bilo, da je sanacija v fazi izvajanja.

G. Cvek je opozoril na poškodbe na cestišču od naselja Rečica v smeri proti Spodnjim Gorjam, ki jo upravlja DRSC. Glede na to, da je bila cesta sanirano z asfaltno prevleko v jesenskem času v letu 2007, meni, da je omenjeni odsek ceste slabo vzdrževan.

G. Vidic je izpostavil problematiko parkiranja avtobusov pri Hotelu Toplice v času, ko turisti izstopajo iz avtobusa v hotel.

G. Pogačar je opozoril na poškodovano leseno ograjo ob državni cesti Bled – Mlino, nasproti restavracije Ribič.

Ga. Mandeljc je opozorila na neurejene bankine iz Bleda proti Zasipu.

Drugih vprašanj in pobud pod to točko razno člani Odbora niso imeli, zato je predsednik sejo ob 18.20 uri zaključil.

Zapisal:

Franci Pavlič

Tajnica odbora
Romana Starič

predsednik OGI:
Franc Pogačar

Za: Občina Bled, Cesta svobode 13, 4260 Bled
Občina Gorje, Zgornje Gorje 43, 4247 Zgornje Gorje
Občina Radovljica, Gorenjska cesta 19, 4240 Radovljica

Zadeva: Odgovor na civilno in občansko pobudo:
»Akutno ogrožena oskrba s pitno vodo za občine Radovljica, Bled in Gorje in zahteva za preprečitev ekološke katastrofe blejskega jezera« (v nadaljevanju pobuda).

Trditve navedene v pobudi niso resnične in so zavajajoče. Upamo, da se avtor zaveda, da lahko take obtožbe naredijo veliko škode in panike med ljudmi. Verjamemo, da obtožbe niso bile napisane zlonamerno, zato podajamo strokovne odgovore.

Tako država, ki je lastnik vseh vodnih virov, kot upravljavci vodovodnih sistemov se zavedajo pomembnosti pitne vode. Zato je z veljavnimi normativnimi akti poskrbljeno tako za strategije, kot za upravljanje in nadzor nad pitno vodo. Med glavne naloge upravljavcev vodovoda spada zagotavljanje zadostne količine neoporečne pitne vode.

O azbestu v pitni vodi si lahko preberete na spletni strani Inštituta za varovanje zdravja RS (<http://www.ivz.si/index.php?akcija=novica&n=852>) in "Pitna voda", ki nastaja v sodelovanju Ministrstva za zdravje in Inštituta za varovanje zdravja RS (<http://www.pitna-voda.si/main/azbest.html>). Tam si lahko preberete:

Azbest je skupno ime za šest različnih vrst mineralnih vlaken, ki so naravno prisotna v okolju. V preteklosti so ga široko uporabljali v gradbeništvu in izdelkih, odpornih na vročino, trenje in kemikalije ter za azbest-cementne vodovodne cevi za vodovodna omrežja. Zaradi škodljivih učinkov na zdravje ljudi, je danes njegova uporaba večinoma prepovedana.

Azbest v pitni vodi lahko izvira primarno iz rudnin, ki ga vsebujejo, industrijskih odpadkov, onesnaženega zraka in sekundarno iz cevi vodovodnega omrežja (odvisno od agresivnosti vode, starosti in poškodb, sprememb tlakov v omrežju ipd.). Vsebnosti v vodi izražamo s številom vlaken na mililiter. Štejemo jih z elektronsko mikroskopijo.

Azbest je dokazano rakotvoren za človeka pri vdihavanju. Nevarnost zaradi poklicne izpostavljenosti vključuje azbestozo, bronhialni karcinom, mezoteliom plevre in peritoneja, po nekaterih poročilih tudi druge vrste raka. Vdihavanje vlaken, ki so v pitni vodi in se sproščajo v zrak pri vlaženju prostorov in tuširanju oziroma pri pranju oblačil, naj ne bi bilo pomembno.

Zmožnost, da preko pitne vode zaužita azbestna vlakna prehajajo skozi steno prebavnega trakta v zadostnem številu, da povzročijo lokalni ali sistemski učinek, je predmet številnih polemik. Kljub mnogim epidemiološkim študijam populacij, ki so uživale pitno vodo z visoko vsebnostjo azbesta ter laboratorijskim poskusom na živalih, **ni prepričljivih dokazov, da preko pitne vode zaužiti azbest predstavlja tveganje za zdravje. Zato Svetovna zdravstvena organizacija zaključuje, da ni potrebno določiti mejne vrednosti za število azbestnih vlaken v pitni vodi, ki bi temeljila na zdravstvenih učinkih.**

Azbesta v pitni vodi rutinsko ne določamo. Po podatkih iz literature so izmerjene koncentracije v ZDA, Veliki Britaniji, Nemčiji in Nizozemski povprečno do 1 milijona vlaken na mililiter; podatkov za Slovenijo ni veliko.

Pravilnik o pitni vodi (Ur.l., št. 19/04, 35/04, 26/06 in 92/06) ne določa števila azbestnih vlaken v pitni vodi. V 3. členu pa navaja, da je pitna voda zdravstveno ustrezna, kadar ne vsebuje snovi v koncentracijah, ki same ali skupaj z drugimi snovmi lahko predstavljajo nevarnost za zdravje ljudi. V ZDA je število azbestnih vlaken, daljših od 10 μ , omejeno na 7 milijonov vlaken na liter. Ta koncentracija upošteva tako zdravstvene učinke, kot tudi zmožnosti odstranjevanja azbesta z ustreznimi načini priprave.

Do pridobitve kvantitativnih podatkov kakršnikoli ukrepi, razen določenih z zakonodajo (prepoved proizvodnje, dajanja v promet in uporaba azbesta in azbestnih izdelkov), niso prednostni. V zvezi s problematiko azbesta in pitne vode je treba upoštevati naslednje predpise: Zakon o prepovedi proizvodnje in prometa z azbestnimi izdelki ter zagotovitvi sredstev za prestrukturiranje azbestne proizvodnje v neazbestno (Ur.l. RS, št. 56/96, 35/98 in 86/00), Uredba o prepovedih in omejitvah pri proizvodnji, dajanju v promet in uporabi azbesta in azbestnih izdelkov (Ur.l., št. 49/01), Uredba o ravnanju z odpadki, ki vsebujejo azbest (Ur.l. RS, št.: 34/08).

V preteklosti so bili iz magistralnega vodovoda Radovna odvzeti vzorci pitne vode za testiranje prisotnosti azbesta. Analize (izvedene na inštitutu v Nemčiji) so pokazale, da so vsi vzorci skladni z zakonodajo in je voda zato primerna za uživanje. Analize so bile izvedene s strani Zavoda za zdravstveno varstvo Kranj, ki jih tudi hrani.

Vodovod **NI** iz reke Radovne, pač pa je to drenažno zajetje Ovčja jama, ki vodo črpa iz Vodozbirnega območja Radovne, kot je opisano v nadaljevanju.

Zajetje Ovčja jama predstavlja najpomembnejši vodni vir, ki napaja področje občin Bled in Gorje in del Radovljice (cca 12.000 prebivalcev), saj je njegova zmogljivost kar 400 l/s. Vodno zajetje Ovčja jama leži v spodnjem delu doline Radovne. Vodozbirno območje Radovne je površinsko zelo obsežno, saj poleg same doline Radovne zajema v spodnjem delu še pretežni del Mežakle na svojem levem bregu in velik del planote Pokljuke na desnem bregu, v zgornjem, povirnem območju pa gre za čisti alpski svet gora, ki obkrožajo krnici Kot in Krmo.

Reka Radovna izvira v ledeniško preoblikovanih dolinah - Kotu in Krmi. Krmarica iz Krme in Kotarica iz Kota se kmalu po izviru skrijeta pod prodnata in gruščnata tla, ki jih je za seboj pustil ledenik. Tam spodaj teče vse do izvirov reke Radovne med Zgornjo in Srednjo Radovno (nadmorska višina cca 750 m), ob večji vodi pa, oplemenitena s hudourniki, v Spodnji Krmi. Reka Radovna nato svojo vodnatost hitro povečuje s številnimi kratkimi pritoki. V Spodnji Radovni, kjer je zajetje Ovčja jama ima vodotok že značaj majhne reke, ki z bogato podtalnico predstavlja močan vir vode. Ostri naravni pogoji, sonaravno gospodarjenje z gozdovi in kmetijskimi površinami ter majhna obljudenost so bili osnovni pogoji, da je kvaliteta vode vodozbirnega območja Radovna ostala izredno dobra. Predstavlja izreden potencial pitne vode ne samo za ožjo okolico, temveč tudi za širše gorenjsko območje.

Objekt »zajetje Ovčja jama« obsega naslednje elemente: zajetje, drenažni cevovod, ki se steka v zajetje in revizijske jaške na drenaži.

Na zajetju poteka vsakodnevni nadzor s strani upravljavca, zajetje je zavarovano z ograjo, vodovarstvena območja so določena v Odloku o določitvi varstvenih pasov in ukrepov za zavarovanje vodnega zajetja Ovčja jama (UI RS št. 43/99 in 61/01) in v njih je vzpostavljen pravni režim. Ker se upravljavec zaveda pomembnosti vodnega vira Ovčja jama je že pred nekaj leti začel z aktivnostmi za izboljšanje obstoječega stanja. Pripravil je projekt za ureditev obstoječega vodovoda, kamor spadajo:

- priprava vode (Trenutno je voda iz zajetja Ovčja jama odlične kakovosti. Glede na trend po svetu, se to lahko zelo hitro spremeni. Da bi za oskrbo tako velikega števila ljudi zagotovili neoporečno pitno vodo, je predvidena postavitve objekta, kjer bi se voda pripravljala. Pomembno je, da za to poskrbimo že danes, saj bi v primeru oporečne pitne vode, lahko takoj pristopili k izboljšanju kakovosti le-te.),
- sistem zbiranja podatkov (24-urno on-line zbiranje podatkov o nivoju vode v zbiralniku, vstopu oseb na območje varovanja in prenos le-teh upravljavcu) in
- varovanje (24-urni video nadzor dogajanja v najožjem vodovarstvenem pasu zajetja).

V okviru projekta je predvidena tudi sanacija črpališča v Grabčah.

Na magistralnem cevovodu Radovna v vsej svoji zgodovini delovanja še ni bila zabeležena okvara. Ali bi lahko na podlagi tega trdili, da je vodovod mehansko popolnoma neodporen in nestabilen?

Pripravila:
Strokovno-tehnična sodelavka
Jožica Peljhan, univ.dipl.inž.geod.

Vodja programa:
Anton Potočnik

Direktor:
Mirko Ulčar, univ.dipl.inž.



Občina Bled
OBČINSKI SVET
Statutarno pravna komisija

Številka: 011-5/08

Datum: 15.5.2008

ZAPISNIK

10. seje Statutarno - pravne komisije, ki je bila v četrtek 15.5.2008 ob 19.00 uri v sejni sobi Občine Bled

Prisotni: Ljubislava Kapus, Matjaž Berčon, Franc Pretnar, Aleš Vukelj
Opravičeno odsotna: Davorina Pirc
Ostali prisotni: zapisnikar Aleksandra Žumer

Sejo je vodila podpredsednica komisije ga. Ljubislava Kapus, ugotovila je sklepčnost komisije in predlagala, da se s predlaganega dnevnega reda umaknejo 2, 6 in 7 točka dnevnega reda. Glasovalo se je za sprejem **dnevnega reda** kot sledi :

1. Pregled in potrditev zapisnika 9. seje komisije, z dne 3.4.2008;
2. Dopolnjen osnutek odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za plansko celoto Bled – Veslaški center;
3. Osnutek Odloka o načinu izvajanja in o podelitvi koncesije lokalne gospodarske javne službe systemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina;
4. Osnutek Odloka o ustanovitvi skupnega Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu za Občino Bled in Občino Gorje (SPV-BG)
5. Razno

Dnevni red je bil SOGLASNO sprejet (4 ZA).

Ad 1

Člani komisije niso imeli nobenih pripomb na zapisnik 9. redne seje, zato so SOGLASNO sprejeli naslednji sklep:

Potrdi se zapisnik 9. seje Statutarno pravne komisije z dne 3.4.2008.

Ad 2

Na osnovi kratke razprave so člani statutarno pravne komisije sprejeli naslednji sklep:

Člani statutarno pravne komisije menijo, da ni formalno-pravnih zadržkov za obravnavo dopoljenega osnutka odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za plansko celoto Bled – Veslaški center, na občinskem svetu.

Glasovanje: SOGLASNO (4 ZA)

Ad 3

Ga. Žumer je v osnovi pojasnila, kaj je namen sprejemanja predmetnega odloka (uskladitev z evropskimi direktivami ter določbami Energetskega zakona) in da je ta hkrati tudi koncesijski akt. Na osnovi kratke razprave so člani statutarno pravne komisije SOGLASNO sprejeli naslednji sklep:

Člani statutarno pravne komisije menijo, da ni formalno-pravnih zadržkov za obravnavo osnutka Odloka o načinu izvajanja in o podelitvi koncesije lokalne gospodarske javne službe systemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina, na občinskem svetu.

Ad 5

Ga. Kapus je izpostavila določbo Poslovnika občinskega sveta Občine Bled (73. člen), ki določa primere, ko se lahko uporablja skrajšani postopek. V razpravi se je izpostavila obstoječa praksa uporabljanja skrajšanega postopka in bilo predlagano, da člani SPK sprejmejo napotilni sklep, kako v bodoče ravnati pri obravnavi odlokov in uporabi skrajšanega postopka. Na osnovi kratke razprave so člani statutarno pravne komisije SOGLASNO sprejeli naslednja sklepa:

Člani statutarno pravne komisije menijo, da ni formalno-pravnih zadržkov za obravnavo osnutka Osnutek Odloka o ustanovitvi skupnega Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu za Občino Bled in Občino Gorje (SPV-BG), na občinskem svetu.

Člani statutarno pravne komisije zahtevajo, da se pri odločanju za uporabo skrajšanega postopka za sprejem odlokov dosledno upošteva določba 73. člena Poslovnika občinskega sveta Občine Bled, še posebej določba 4. alineje 1. odstavka.

Ad 5 Razno

Pod razno je bil sprejet sklep.

Za izoblikovanje osnutka sprememb in dopolnitev Statuta in Poslovnika Občinskega sveta se v četrtek 29.5.2008 skliče izredna seja. Po tej seji se spremembe in dopolnitve navedenih dveh aktov posredujejo v obravnavo na junijsko sejo.

Seja je bila zaključena ob 19.40 uri.

Zapisala: Aleksandra Žumer

Podpredsednica komisije
Ljubislava Kapus