



Občina Bled
OBČINSKI SVET

Številka: 034-3/2008
Datum: 9-apr-2008

ZAPISNIK

9. redne seje Občinskega sveta Občine Bled, ki je bila v torek, 8. aprila 2008, ob 17.00 uri, v prostorih Festivalne dvorane Bled (I. nadstropje).

Prisotni: Anton Omerzel (SNS), Bojan Žerovec (BL), Franc Pogačar (BL), Jana Špec (SD), Ludvik Kerčmar (SD), Miran Lavrič (LT), Franc Pretnar (SLS), Matjaž Berčon (N.Si) – od 17.30 ure dalje, Ljubislava Kapus ZLP), mag. Slavko Ažman (ZLP), Albert Vidic (LiRa), mag. Leopold Zonik (LGER) – od 17.10 ure dalje, Boris Cvek (LGER), Blaž Ažman (SDS), Janez Petkoš (SDS), Anton Mežan (LTM), Radoslav Mužan (LTM), Davorina Pirc (LDS)

Opravičeno odsotna: Aleš Vukelj (SNS), Srečko Vernig (LDS)

Novinarji: Romana Purkart - Radio Triglav Jesenice, Vilma Stanovnik – Gorenjski glas Kranj

Poročevalci: Alojz Babič – Adria plin Ljubljana; dr. Andrej Gaspari – Zavod za varstvo kulturne dediščine in dr. Sašo Poglajen – podjetje Harpha sea d.o.o. Koper; Špela Remec Rekar – Agencija RS za okolje

Ostali prisotni: krajani Mlina

Občinska uprava: Sonja Šlibar – odd. za gospodarstvo in družb. dejavnosti, Saša Repe – odd. za varstvo okolja in urejanje prostora, Romana Starič, Franci Pavlič, Aleksander Šlibar – odd. za GJS in inf., Nataša Hribar, Aleksandra Žumer, Urška Vidmar in Polona Tomažič – odd. za javne finance, pravne in splošne zadeve, Matjaž Erjavec - direktor OU

Sejo je vodil župan Janez Fajfar, ki je uvodoma pozdravil vse prisotne.

Podal je poročilo o prisotnosti – od 20 svetnic in svetnikov je bilo ob 17.00 uri prisotnih 17 članov (od 17.10 ure dalje – 17 članov; od 17.30 ure dalje 18 članov - 2 sta bila opravičeno odsotna), zato je občinski svet lahko veljavno sklepal.

Župan je vse prisotne obvestil, da bo predvidoma ob 19.00 uri 20 minutni odmor in da bo posnetek 9. redne seje predvajan na televizijskem kanalu ATM Kranjska Gora v sredo, 9. aprila 2008, ob 17.00 uri.

Dnevni red:

Z vabilom je bilo posredovano gradivo k vsem točkam dnevnega reda, razen k točkam 4, 8 in 11, pri katerih je bilo podano ustno poročilo.

Gradivo k 12. točki dnevnega reda: Kadrovske zadeve je bilo posredovano v prilogi (en del pri prvem sklicu, drugi del pa pri drugem sklicu) in sicer samo članom občinskega sveta.

Gradivo k točkam 1, 2a, 5 in 6 je bilo posredovano s prvim sklicem.

V petek, 4.4.2008, je bilo posredovano dodatno gradivo in sicer:

- ⇒ popravek gradiva k točki 7: Pravilnik o sprejemu otrok v vrtec – nov tekst pravilnika in obrazložitev;
- ⇒ gradivo k točki 8: Predstavitev investicij oz. projektov iz Načrta razvojnih programov:
 - pločnik ob Rečiški cesti
 - kanalizacija Bled – Mlino (M- kanal)
 - vodovod in kanalizacija Boh. Bela
 - JRC in SRC

- ⇒ k točki 9: Stališča do pripomb in predlogov na predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za središče Bleda – H1 – Astoria - dodatno gradivo;
- ⇒ zapisniki sej delovnih teles občinskega sveta: Odbora za prostor in varstvo okolja, Odbora za gospodarske dejavnosti, Odbora za turizem, Odbora za gospodarsko infrastrukturo, Odbora za družbene dejavnosti, Odbora za proračun in finance ter gospodarjenje z občinskim premoženjem in Statutarno pravne komisije.

Pred sejo je bilo na mizo dano dodatno pojasnilo, ki se nanaša na osnutek odloka o potrditvi zaključnega računa proračuna občine Bled za leto 2007 in za katero so podali zahtevo člani Statutarno pravne komisije.

Za sejo je bil s sklicem predlagan DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 8. redne seje Občinskega sveta Občine Bled, z dne 5.2.2008;
2. a. Pregled pobud in vprašanj članov občinskega sveta, ter nerealiziranih sklepov, do 9. seje;
b. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta;
3. Osnutek Odloka o potrditvi zaključnega računa proračuna Občine Bled za leto 2007;
4. Poročilo arheoloških raziskav Blejskega jezera in poročilo o stanju jezera s pritoki;
5. Poročilo WTE o izvajanju koncesije;
6. Poročilo o izvajanju koncesijske pogodbe v letu 2008, s podjetjem Adria plin d.o.o. Ljubljana;
7. Soglasje k Pravilniku o sprejemu otrok v vrtec;
8. Predstavitev investicij oz. projektov iz Načrta razvojnih programov:
 - pločnik ob Rečiški cesti
 - kanalizacija Bled – Mlino (M – kanal)
 - vodovod in kanalizacija Boh. Bela
 - JRC in SRC
9. Stališča do pripomb in predlogov na predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za središče Bleda - H1 – Astoria;
10. Pobuda za spremembo Odloka o lokacijskem načrtu za južno razbremenilno cesto na Bledu;
11. Poročilo župana med obema sejama;
12. Kadrovske zadeve:
 - podelitev priznanja;
 - soglasje k stimulativnemu delu plače;

V skladu s 3. odstavkom 29. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Bled, je župan z dnevnega reda umaknil **5. točko dnevnega reda: Poročilo WTE o izvajanju koncesije**, predvsem iz razloga, da bo do naslednje seje pripravljeno celovito poročilo, tudi v skladu z zahtevo članov Odbora za proračun in finance.

Zaradi prisotnosti poročevalca k 6. točki dnevnega reda – Poročilo o izvajanju koncesijske pogodbe v letu 2008, s podjetjem Adria plin d.o.o. Ljubljana, je predlagal, da se ta točka obravnava kot tretja, ostale pa se temu ustrezno preštevilčijo.

Davorina Pirc (LDS) je opozorila, da naj se v bodoče k vsem točkam dnevnega reda priloži gradivo, kot to določa 11. člen Poslovnika občinskega sveta.

Druge razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje, prisotni (16 prisotnih – 15 opredeljenih) pa so s 15 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejeli **DNEVNI RED:**

1. **Pregled in potrditev zapisnika 8. redne seje Občinskega sveta Občine Bled, z dne 5.2.2008;**
2. a. **Pregled pobud in vprašanj članov občinskega sveta, ter nerealiziranih sklepov, do 9. seje;**
b. **Pobude in vprašanja članov občinskega sveta;**
3. **Poročilo o izvajanju koncesijske pogodbe v letu 2008, s podjetjem Adria plin d.o.o. Ljubljana;**
4. **Osnutek Odloka o potrditvi zaključnega računa proračuna Občine Bled za leto 2007;**
5. **Poročilo arheoloških raziskav Blejskega jezera in poročilo o stanju jezera s pritoki;**

6. **Soglasje k Pravilniku o sprejemu otrok v vrtec;**
7. **Predstavitev investicij oz. projektov iz Načrta razvojnih programov:**
 - pločnik ob Rečiški cesti
 - kanalizacija Bled – Mlino (M – kanal)
 - vodovod in kanalizacija Boh. Bela
 - JRC in SRC
8. **Stališča do pripomb in predlogov na predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za središče Bleda - H1 – Astoria;**
9. **Pobuda za spremembo Odloka o lokacijskem načrtu za južno razbremenilno cesto na Bledu;**
10. **Poročilo župana med obema sejama;**
11. **Kadrovske zadeve:**
 - podelitev priznanja;
 - soglasje k stimulativnemu delu plače;

Točka 1: Pregled in potrditev zapisnika 8. redne seje Občinskega sveta Občine Bled, z dne 5.2.2008

Razprave in pripomb na zapisnik ni bilo, zato je župan dal na glasovanje, prisotni (16 prisotnih – 16 opredeljenih) pa so soglasno (s 16 glasovi ZA), sprejeli **SKLEP: Občinski svet Občine Bled sprejme zapisnik 8. redne seje Občinskega sveta Občine Bled, z dne 5.2.2008.**

Točka 2a: Pregled pobud in vprašanj članov občinskega sveta

Opravljen je bil pregled pobud in vprašanj po vrstnem redu, kot so navedene v gradivu: **pobude in vprašanja, ki so bile vložene na 5. seji, 2.10.2007:**

Ludvik Kerčmar (SD) - Občinski odbor SD Bled

- glede na to, da je obravnava plinifikacije uvrščena na dnevni red kot posebna točka, se lahko pobuda črta;

pobude in vprašanja, ki so bile vložene na 6. seji, 15.11.2007:

Blaž Ažman (SDS)

- zagotavljanje varnosti občanov – ta problematika bo uvrščena na dnevni red majske seje **Franc Pretnar (SLS)**

- dana so bila dodatna pojasnila glede potoka ob Rečiški cesti - pobuda se črta;

Matjaž Berčon (N.Si)

- na pobudo glede očiščenja struge je bil dan dodaten odgovor – pobuda se črta, vendar naj se čimprej realizira;

pobude in vprašanja, ki so bile vložene na 7. seji, 18.12.2007:

Davorina Pirc (LDS)

1. pobuda za uvrstitev točke Poročilo o varnostnih razmerah – ta točka bo uvrščena na dnevni red majske seje
2. pobuda za odprtje rubrike Pisma bralcev – župan je pojasnil, da je Svet glasila Blejske novice na seji 5.3.2008 pri obravnavi 4. točke dnevnega reda: Pobuda občinske svetnice o uvedbi nove rubrike »Pisma bralcev« sprejel naslednji **sklep: Člani Sveta glasila Blejske novice se ne strinjajo z uvedbo nove rubrike »Pisma bralcev« v Blejskih novicah.**
Prisotni: 6 članov, od tega 5 glasovali ZA, 1 član ni glasoval.
Pobudnica je pripomnila, da bi bila ta rubrika lahko sprejeta, občani pa bi imeli možnost predstavljati svoje ideje in mnenja (tudi pozitivna). Pobuda naj ostane v evidenci.
3. severna in južna razbremenilna cesta – kljub temu, da bosta oba projekta predstavljena pri samostojni točki, je pobudnica predlagala, da ostaneta v evidenci kot stalni nalogi;

Franc Pretnar (SLS)

- pobuda, ki se nanaša na severno in južno razbremenilno cesto – ker bo opravljena predstavitev obeh projektov, se je pobudnik strinjal, da se le ta črta;

Ljubislava Kapus (ZLP)

- podrobno poročilo glede problematike varnosti v cestnem prometu bo podano pri posebni točki dnevnega reda, na majski seji občinskega sveta

Anton Omerzel (SNS)

- prevozi otrok v šolo – dopolnitev odgovora je v pripravi

Blaž Ažman (SDS)

- čistilna naprava in odpadki – dana je bila dopolnitev odgovora, pobuda se črta;

pobude in vprašanja, ki so bile vložene na 8. seji, 5.2.2008:**Janez Petkoš (SDS)**

- reševanje socialne problematike – z samim odgovorom se je pobudnik strinjal, vendar je pripomnil, da verjetno zaradi pomanjkanja aktivnosti vseh, le-ta ne bo realizirana. Je pa to pobuda trajne narave, zato naj ostane v evidenci.

Franc Pretnar (SLS)

- dan je bil odgovor na pobudo v zvezi z odprtim kanalom ob Rečiški cesti – pobuda se črta;

Ljubislava Kapus (ZLP)

- obravnava problematike blejskega jezera je bila uvrščena na dnevni red 9. seje, vendar je pobudnica pripomnila, naj ostane v gradivu kot stalna naloga in v prihodnosti naj se predstavi tudi ostale projekte v zvezi z jezerom;
- pobiranje turistične takse – odgovor je bil dan, vendar je pripomnila, da je želela odgovor, ali le-to vsi redno plačujejo, v kakšni višini in kako se izvaja preverjanje. Pobuda se črta;

Miran Lavrič (LT)

- na vprašanje glede pločnika oz. cestišča med Ljubljansko cesto in Cesto svobode je bil odgovor dan – pobuda se črta, čeprav je stanje ostalo nespremenjeno;
- pobuda glede zaščite jezera – odgovor je bil dan, pobuda se črta;

Ludvik Kerčmar (SD)

- na vprašanje glede prometne ureditve med hotelom Jelovica na Cesti svobode do Blegaša je bil odgovor dan, vendar je pobudnik pripomnil, da je treba poiskati ustrezno rešitev (s strani redarske službe), zato naj pobuda ostane v evidenci do rešitve;

Albert Vidic (LiRa)

dani so bili odgovori za vprašanja oz. pobude:

- zavarovanje divjega odlagališča v Zasipu – pobuda se črta;
- finančni prejemki svetnikov in podžupanov – pobuda se črta;
- ovire za umirjanje prometa – pobudnik je povedal, da je bil prisoten na sestanku in v tem odgovoru ni navedeno vsega, kar je bilo na sestanku ugotovljeno. Pri osnovni šoli pri oviri ni bankine, pri vrtcu je pri oviri velika luža – obe zadevi je treba odpraviti, da bo stanje zadovoljivo. Vprašanje se črta.
- dan je bil dodaten odgovor na problematiko konfina na Prešernovi cesti – vprašanje naj se črta, vendar naj se končno realizira;

Matjaž Berčon (N.Si)

- odgovor na pobudo za ažuriranje spletnih strani je bil dan, pobuda se črta;

Odbor za proračun in finance ter gospodarjenje z občinskim premoženjem – sklep odbora, ki je bil sprejet kot pobuda;

Župan je predlagal črtanje, vendar se Jana Špec (SD) kot predsednica odbora s tem ni strinjala, saj le-ta še ni v celoti realizirana (ni predstavitev investicije v Veslaški center in ni realiziran drugi del sklepa), zato naj ostane v evidenci.

Nerealizirani sklepi

Zagotavljanje neposrednih televizijskih prenosov sej Občinskega sveta – poteka postopek javnega naročila za zagotavljanje televizijskih prenosov

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem lokacijskem načrtu BL – M4 - Spodnje Seliše – treba je sprejeti še program opremljanja za območje Spodnjih Seliš, zato navedena sklepa ostaneta do realizacije v evidenci;

Pobude v evidenci (do realizacije)

V tem sklopu so vse pobude in vprašanja, za katere so bili odgovori že dani, vendar pa še niso bili realizirani in ostanejo v evidenci.

Župan je vse prisotne obvestil še, da sta naslednji redni seji predvideni 20. maja 2008 in 17. junija 2008.

Mag. Slavko Ažman (ZLP) – ograja pri vili Rog

Opozoril je, da je bil podan dodaten odgovor – zahteval je dopolnitev zapisnika sestanka. Iz zapisnika je razvidno, da je bilo na sestanku dogovorjeno o višini ograje, kar pa ne drži. Prosil je, da naj se vseeno potrdi vsebina njegove pripombe in zapisnik dopolni, da bo mogoče dejansko ugotoviti, kot je bilo odgovorjeno.

Anton Omerzel (SNS) – tudi sam je postavil vprašanje na prejšnji seji, kdaj bo ograja odstranjena. Naj zeleni postopek izpeljejo do konca, da bo ograja odstranjena.

mag. Slavko Ažman (ZLP) je dodal, da je treba upoštevati zakone in vztrajati pri predpisani proceduri.

Točka 2b: Pobude in vprašanja članov občinskega sveta

Oddane so bile nove pobude, ki so dobesedno prepisane ali povzete:

Svetnika Davorina Pirc (LDS) in Radoslav Mužan (LTM)

vlagata svetniško pobudo: **Prireditveni prostori na Bledu**

V ponedeljek, 7.4., smo imeli sestanek Prireditvenega sveta Občine Bled na katerem je bila ponovno izpostavljena problematika primernosti blejskih prireditvenih prostorov – promenade, Zdraviliškega parka, Olimpijskega trga ... Kot predsednik in podpredsednica Prireditvenega sveta vlagava svetniško pobudo za ureditev omenjene problematike.

Turizem Bled, kot organizator številnih prireditev na blejski promenadi (del Ceste svobode od križišča z Veslaško promenado do Hotela Park) in v Zdraviliškem parku že vse od leta 2002 opozarja Občino Bled, da je infrastruktura prireditvenih prostorov neprimerna za organizacijo kakršnih koli prireditev.

Organizatorji vsako leto vložijo veliko sredstev v zagotovitev električnega (poseben priklop in odklop za vsako prireditev) in vodnega omrežja. S strani Elektra Gorenjska so dobili tudi namig, da uporabo električne energije v obstoječi obliki ne bodo več dovolili, saj je priklop le začasen. Več let naj bi tudi že pozivali Občino Bled naj uredi priklope, saj le ti nimajo potrebnega soglasja.

Glede na trenutno dotrajanost obstoječega električnega omrežja lahko, po pogovoru s podizvajalci vzpostavitve električnega omrežja in pristojnimi organi, z vso gotovostjo trdimo, da je nemogoče prireditev varno izpeljati. V času poletne sezone 2007 so organizatorji zabeležili veliko število izpadov električne energije, pregretje obstoječe napeljave ter stalno improvizacijo zaradi neurejenosti priklopov. Tudi podizvajalci niso več pripravljeni sodelovati pri improvizirani vzpostavitvi, saj ni moč zagotoviti varnosti.

Predlagamo, da Občina Bled, kot lastnik omenjenih prireditvenih prostorov, skupaj z največjima organizatorjema prireditev Turizmom Bled in Zavodom za kulturo Bled ter upravljavcem prostora – Infrastrukturo Bled d.o.o. in pogodbenimi izvajalci vzpostavitve električnega omrežja Tilnom Štefelinom in Bogdanom Bernardom; kar v najkrajšem možnem času pripravi projekt ureditve prostora. Brez omenjene investicije Blejskih dnevom 2008 in ter številnih drugih prireditev kot so Okarina etno festival, Poletni kino, Otroški program, otroški festival, sejem domače in umetnostne obrti, ... ne bo moč organizirati brez zagotovljene varnosti za izvajalce in obiskovalce.

Župan je pojasnil, da je bil že opravljen ogled na terenu in domenjeno je bilo, da se ta problematika reši.

Davorina Pirc (LDS)

1. pobuda: Pobuda za obravnavo strategije razvoja Občine Bled

Občina Bled v tem trenutku nima sprejete svoje strategije razvoja, ki bi bila trdna opora za sprejemanje dolgoročnih načrtov samo občine kot tudi osnova poslovnih odločitev subjektov, ki v naši občini poslujejo ali tistih, ki bi glade na strateške cilje občine bili pripravljene v občini investirati v prihodnje. Zato se mi zdi potrebno, da ta občinski svet nameni tej točki posebno sejo.

2. pobuda: Pisna podpora Občine Bled potencialnim ponudnikom za dolgoročni najem Vile Bled in Pristave

Občina Bled je bila pozvana, da se opredeli o ustreznosti ponudnikov za najem Vile Bled in Pristave v zvezi z državnim javnim razpisom za dolgoročni najem.

Kot občinska svetnica sem bila o opredelitvi Občine Bled obveščena iz javnih medijev.

Turizem je strateška panoga na Bledu, v kateri Bled še ima nekatere potencialne prednosti. Občinski svet bi moral biti seznanjen z načrti potencialnih najemnikov in se do njih tudi opredeliti.

To je bila ena od izgubljenih priložnosti, ko bi Občina Bled lahko nastopila kot povezovalni člen med gospodarskimi subjekti, ki v našem prostoru delujejo na področju turizma.

Predlagam, da župan na dnevni red prihodnje seje Občinskega sveta Občine Bled uvrsti samostojno točko o strateških ciljih in načrtih glavnih gospodarskih subjektov v turizmu v naši občini.

Mag. Leopold Zonik (LGER)

Pohvalil je občino, da je bilo v zadnjih dveh letih veliko narejenega za varnost občanov in udeležencev v prometu z novimi potmi. Ena zadeva pa je še vedno pereča – Cesta svobode, stopnice proti hotelu Park, ki so v katastrofalnem stanju – plošče odpadajo in stopnice so zasedene s strani enega od lokalov. V imenu liste je pozval, da se pristopi k rešitvi tega problema oz. naj se ugotovi, kdo je pristojen za rešitev.

Franc Pogačar (BL)

1. Na oddaji na GTV Kranj je župan poročal o problematiki slabo vzdrževanih objektov na Bledu in v zvezi s tem, je prisotne obvestil, da je s 15.4.2008 pričela veljati novela Zakona o graditvi objektov, po kateri je mogoče, da občina zaradi zavarovanja javne koristi zaveže lastnika z odlokom, da izvede nujno potrebna vzdrževalna dela. Če lastnik tega ne izvede, se lahko izvrši izvršba oz. se vpiše hipoteka na ta objekt. Dal je pobudo, da se za najbolj problematične objekta (Prešernova c. 2 in ostali) prične s tem postopkom.
2. Zanimalo ga je, kaj se dogaja s strategijo prostorskega razvoja. Minilo je eno leto, ko je dal pobudo, da se pripravi terminski plan za vršitev te strategije in dobil je odgovor, da bo to v dveh letih. Po enem letu še vedno ne ve, na kateri točki trenutno ta zadeva je.
3. Čeprav so na Boh. Beli prejšnji teden pozdravili svetovno prvakinja v veteranskem smučanju in je bila verjetno to zadnja zimska prireditev, zato naj se koli za sneg ob cestah odstranijo.

Anton Mežan (LTM)

Črta se njegova pobuda, ki se nanaša na postavljene količke med šolo in cesto za Pecovco (ob šolskem igrišču) – v sklopu pobud v evidenci.

Svetniške pobude in vprašanja – 9.redna seja, 8.4.2008:

1. Na 3. redni seji sem zastavil svetniško vprašanje glede ureditve dovoznih poti pri OŠ Bled. Vprašal sem, kdaj se bodo na tem projektu dela pričela v naravi. Dobil sem odgovor, da bo leta 2008 realizirana izvedba nove dovozne poti z bočnimi parkirnimi mesti, da bo realizirana izvedba avtobusne postaje ter ureditev dovozov okoli šole. Sprašujem, ali bo to res realizirano v skladu z odgovorom, torej v letu 2008?

Sonja Šlibar je pojasnila, da je terminski načrt spremenjen in zamaknjen za eno leto, kar je razvidno tudi iz proračuna za leti 2008 in 2009. Poteka priprava projekta za celotno investicijo.

2. Opazujem, da lastniki nepremičnin na Grajski cesti v okolici Bledca, kjer so sicer možnosti za ureditev poti v naravi do te razgledne točke, svoje objekte obnavljajo oz. tam prihaja do novogradenj ali nadomestnih gradenj. Da ne bo pomote – ne nasprotujem gradnjam. Moti me le, da si občinske službe pred izdajo dovoljenj tem lastnikom, ne "izborijo" vsaj služnostne poti do Bledca, če se že ne dogovorijo za odkup poti. Žal moja pobuda v tej smeri, da se uredi dostop na Bledec in da le-ta zaživi kot nova turistična točka na Bledu, že od začetka mandata ostaja gradivu v evidenci do realizacije, kar za mene ni ravno vzpodbuden in optimističen odgovor. Zanima me torej, kaj je bilo storjeno v tem mandatu na področju ureditve dostopnih poti na Bledec in ali se bodo ustrezne občinske službe sploh pričele ukvarjati s problematiko tega dostopa?
3. Na 4. redni seji občinskega sveta sem dobil sledeč odgovor Barbare Jančič glede poslovnih vežic na Boh. Beli: "V pripravi je preveritev najbolj ustrezne lokacije s stališča krajinske presoje ob podanih podatkih glede možnosti pridobitve zemljišč. Predvidevamo, da bi še v tem letu (v 2007!!!) lahko odkupili zemljišče." Krajane Bohinjske Bele in mene zanima, kaj se dogaja s tem projektom glede na to, da zemljišče kljub predvidevanjem po mojih podatkih še ni pridobljeno?
4. Občinske službe naj pridobijo odgovor podjetja Real, kdaj namerava realizirati obveznosti iz urbanistične pogodbe – izgradnjo pločnika od ceste Gorenjskega odreda do gostišča Mlino.
5. Ali je DDC družba za državne ceste že posredovala v potrditev projektno nalogo za rešitev neurejenega križišča na odcepu Lisice? Na 5. redni seji 2.10.2007 mi je bilo namreč odgovorjeno, da bo to DDC storila do začetka oktobra. Ali je DDC to storila? Če je, kakšen je bil odgovor občine Bled? Če ni, zakaj se čaka in ali je po 15. 11., ko naj bi po mojih podatkih občina Bled DDC enkrat že pozvala, še kdo posredoval iz strani občine, da bi DDC to čim prej storila?
6. Na 6. redni seji sem dobil na pobudo, naj se omeji v Zaki ob kampu hitrost na 30 km/h odgovor, da predlog preverjajo strokovne službe in prometni strokovnjak, ki bo predlagal ustrezne rešitve. Ali so strokovne službe to že preverile in ali je prometni strokovnjak (kdo po imenu in priimku je to) ustrezne rešitve že predlagal?
7. Na isti seji sem dal pobudo, da naj ustrezna občinska služba pregleda situacijo na terenu celotne občine in poskrbi, da bodo vsi prehodi za pešce označeni najmanj s prometnim znakom, če ne s svetlobno signalizacijo ter da se uredijo prehodi iz pločnikov na cestišče tako, da bodo cesto nemoteno oz. lažje prečkali tudi invalidi ter tisti z otroškimi vozički. Dobil sem odgovor, da bo to problematiko obdelal prometni strokovnjak. Kdo je ta strokovnjak (z imenom in priimkom)? Ali je problematiko že obdelal? Če je še ni obdelal, zakaj ne? Če jo je obdelal, prosim za njegove ugotovitve oziroma rezultate.
8. Na oktobrski seji (2007) sem dobil na pobudo ureditve prometa pri diagnostičnem centru sledeči odgovor: **Kot začasni ukrep se bodo še v septembru letos obnovile talne označbe ter na delu občinskega zemljišča po potrebi montirali količki, ki bodo, razen 2 mest za intervencijska vozila, preprečevali parkiranje na vozišču in s tem omogočala prost prehod za občane do svojih objektov.** Ker nič od tega ni realizirano, sprašujem zakaj ni in kdaj bo?!

Anton Mežan (LTM)

Ljubislava Kapus (ZLP)

1. »Opozorila bi rada na stalno pobudo – Cesta svobode od avtobusne postaje do Blegaša, pločnik še vedno ni zaščiten, sezona pa se bliža. Naj se ne naredi tako kot lansko sezono, ko so bili na tem delu hudi problemi.
2. Bohinjska Bela – pod skalnatim masivom in slapom Iglica se zbira veliko plezalcev, posebno ob vikendih in ni nikakršnih sanitarij in že iz tega gledišča nastajajo problemi. Vaščani opozarjajo na to, da se degradira okolje, da se pleza tudi v času gnezdenja ptic, zaradi česar ostanejo gnezdišča zapuščena. Ali je občina o tem problemu že obveščena – menda se načrtuje postavitve objekta oz. parkirišč – prosila je za obrazložitev. Želela je še informacijo, ali je mogoče, v primeru kakršnega koli urejanja na tem delu, sprejeti ustrezen odlok, ki bo v času gnezdenja to dejavnost prepovedal in s katerim bo predpisano urejanje okolja.

3. Pobuda, da se umakne novoletna okrasitev v parku – ni sprejemljivo, da bi bile žice celo poletje na drevesih. Verjetno se da dobiti sprejemljivejšega ponudnika za odstranitev okrasitve.«

Župan je povedal, da na to temo dobi veliko pobud na svoj naslov in storjeno bo vse, da bo pobuda realizirana.

Anton Omerzel (SNS)

1. Najem Vile Bled in Pristave – prisoten je bil, ko je bila pri županu delegacija Sava hotelov in priložila list papirja, medtem ko je bila s strani Sportine dana obsežna dokumentacija, na podlagi katere se je župan lahko odločil. Zadeva je bila predstavljena javnosti tudi v časopisih. Vprašal je župana naslednje: Zavod Turizem je v skladu občine in iz proračuna dobi cca. 450.000€ in zanimalo ga je s kakšno pravico ga. Eva Štravs Podlogar daje izjave, ki se tičejo samo občine in prizadetih, v časopisih. Ali je župan dovolil tako izjavo ali ne – v kolikor ni, naj v zvezi s tem primerno ukrepa.
2. Zanimalo ga je, kaj bo z občinskimi redarji, saj je trenutno zaposlen samo eden, drugi odhaja, med drugim tudi zaradi premajhnega plačila. Morali bi razmisliti o tem, saj prihaja sezona. Vsak, ki želi delati kot redar, mora opraviti izpit, usposabljanje pa traja 6 mesecev. Želel je vedeti, kako bo ta problem rešen.

Blaž Ažman (SDS)

1. Sezona je že pred vrati, med drugim pa v Ljubljani krožijo govorice, da je parkiranje na Bledu zastoj, zato naj se na tem nekaj stori, da bodo redarji na terenu takrat ko je treba oziroma da bodo na terenu.
2. Krajan Ribna imajo še vedno težave z električno napetostjo. Prosil je pisni odgovor, kakšna je rešitev in do kdaj bo realizirana. Nekateri obljube so bile dane že na sejah odborov in tudi s strani direktorja, vendar težave še vedno niso opravljene.
3. Zemljišče pod Ribensko goro – krožijo govorice, da preko sedanjega lastnika – Kmetijske zadruge, potekajo zamenjave zemljišč med sedanjim lastnikom in občino – prosil je za pojasnilo.
4. Cesta svobode od Hotela Jelovica do Blegaša – opravljena je bila sanacija robnika in zanimalo ga je, kdo je bil naročnik tega in kdo plačnik. Stvar bi bila lahko opravljena drugače in zato je želel za pojasnilo.

Župan je povedal, da je bila naročnik občina in robovi so bili pobrušeni, da se je preprečilo poškodovanje avtomobilskih gum.

Blaž Ažman (SDS) je pripomnil, da verjetno za to ni bilo potrebno najeti kamnoseka.

Anton Omerzel (SNS) je pojasnil, da je bil najnižji predračun za odstranitev robu dan na občino v višini 2.500 €. On sam pa je dobil izvajalca, ki je to delo opravil za 600 €.

Župan ga je opozoril, da so za te odgovore pristojne strokovne službe.

Boris Cvek (LGER)

Pobuda občinskemu redarstvu – poleg nadzora parkiranja bi redarstvo lahko opravljalo nadzor nad izvajanjem občinskega odloka, ki se nanaša na ureditev živih mej, drevja, raznih ograj, ki mejijo na cesto in podobno. Dogaja se, da žive meje in drevje ogroža varnost. Prosil je, da se opravi ogled po celotni občini in lastnike naj se opozori, da le-to odstranijo.

Blaž Ažman (SDS)

Krajan Ribna se priklaplja na javno kanalizacijo in vlada precejšnja zmeda glede priključnih. Naj se cene in način priključevanja in plačil objavijo v Blejskih novicah oz. naj se mu pošlje pisni odgovor.

Ludvik Kerčmar (SD)

V imenu krajanov je postavil vprašanje glede vlaganja sredstev v razvoj telefonske infrastrukture. Po vseh občinah potekajo postopki o vračanju teh sredstev in zato je želel informacijo, kako daleč so ti postopki v občini oz. njenih krajevnih skupnostih.

Aleksandra Žumer je povedala, da je bilo pojasnilo že objavljeno v Blejskih novicah. Po zakonu so upravičenci KS. Občina je junija 2004 vložila za vse KS vloge na Državno pravobranilstvo v Kranju, ki je pristojno za pregled teh vlog, nanje poda mnenje in pripravi

sodno poravnavo. Občina te sodne poravnave podpiše. V začetku lanskega leta je bila objavljena novela zakona, ki je določila, kdo zagotavlja sredstva – to je Slovenska odškodninska družba. Odkar so bile vloge poslane v Kranj, občina ni dobila še nobenega odgovora. V telefonskih razgovorih so ji pojasnili, da na Gorenjskem ni bila rešena še nobena vloga, še vedno pa so v Kranju tudi vloge občine Bled. Dobila je še odgovor, koliko vlog je bilo že rešenih in koliko ne. Še enkrat je pozvala za urgentno reševanje teh vlog, vendar odgovora še ni bilo (v marcu je bila dana še en zahteva za rešitev oz. poročilo o stanju reševanja vlog).

Točka 3: Poročilo o izvajanju koncesijske pogodbe v letu 2007, s podjetjem Adria plin d.o.o. Ljubljana

Uvodno obrazložitev je podal predstavnik Adria plina, Alojz Babič.

Predsednik delovnega telesa, ki je gradivo obravnavalo, je podal poročilo:

- **Odbor za gospodarsko infrastrukturo – predsednik Franc Pogačar (BL)** predlog za sprejem poročila, kot informacijo;

V razpravi so bile dane pripombe, predlogi in mnenja:

Davorina Pirc (LDS)

- podala je načelno pripombo, da bi moralo biti gradivo za občinski svet podpisano s strani strokovnih služb. Pri tem gre za odnos med koncesionarjem in koncedentom in ne za formalizem.
- Iz obrazložitve so jasni problemi, ki jih ima koncesionar in občina kot koncedent mora te zadeve pregledati in nadzorovati. Verjetno bi bilo postavljeno vprašanje glede 7. člena, ki se nanaša na letno nadomestilo za koncesijo. Če bi bila ta poročila s strani vodje odd. oz. direktorja pripravljena, bi verjetno že imeli pripravljene odloke in spremembo pogodbe o koncesiji. Predlagala je, da naj se v bodoče na tak način pristopa k poročilom.

Ludvik Kerčmar (SD)

- Na 5. seji je postavil vprašanje v zvezi z bistvenim povišanjem cen, ki se je nanašalo na različne količine porabe plina. Glede na to, da ni bilo pridobljenega konkretnega odgovora, ga je zanimalo, na kakšen način je prišlo do tako različnih podražitev (ali je to problem omrežnine, manjše porabe ali večjih odstopanj).

Alojz Babič je pojasnil, da je Agencija za energijo spremenila vse tarifne sisteme v svoji pristojnosti (sedaj jih je 15, prej so bili 4). Tudi meje tarifnih sistemov so bile postavljene sporazumno. Nekdo, ki je na spodnji meji tarifne skupine zaradi fiksnega dela plačuje precej več od tistega, ki je na zgornji meji. Del, ki je fiksen, se na mesečnem ali letnem nivoju deli s količino plina in zaradi tega prihaja do teh razlik. Vsi tarifni sistemi so postavljeni na tak način in tako tisti, ki porabijo manj, plačujejo dražji plin. Tudi cene so za nižje skupine (do 200 oz. 500 m³) zaradi tega višje, kot za tiste, ki plin uporabljajo za industrijsko rabo. Glede same strukture cene je dodal, da cca. 1/3 cene pomeni omrežnina, 1/3 je cena blaga plina in 1/3 so davki. Odjemalci lahko vplivajo samo na ceno plina. Povedal je še, da je Adriaplin na vseh omrežjih dobil nove odjemalce, izgubil je samo dva na industrijskem področju. Lansko leto so se cene kurilnega olja, nafte, mazuta in referenčnih goriv dvigale in to se je na nek način kazalo tudi pri sami ceni plina. Cene plina se vsake tri mesece usklajujejo s košarico, za nazaj in zato je s 1.7.2008 prišlo do dodatne podražitve.

mag. Leopold Zonik (LGER)

- Pred leti je bila izdelana študija, s katero je bilo ugotovljeno, da je uporaba plina okolju bolj prijazna in ekonomsko opravičljiva, s tem bo očuvana blejska skleda, turizem in tudi zdravje občanov. Apeliral je na vse večje uporabnike občine, predvsem na hotele Sava, ki imajo dva velika hotela pri jezeru, naj pristopijo k tej politiki, za katero se je občina odločila. Apeliral je tudi na vse prebivalce Bleda, naj množično pristopijo k uporabi plina, saj bodo s tem čuvali svoje zdravje, pospeševali turizem na Bledu in skrbeli za ekologijo. Prepričan je bil, da tudi ekonomsko to ni slaba zadeva in tudi distributer bo moral skrbeti za ekonomski interes napram drugim kurivom oz. energijam.

Franc Pogačar (BL)

- Na odboru je bilo zastavljeno vprašanje, ali bo plinifikacija izvedena tudi v Ribnem, saj je v letošnjem letu v planu asfaltiranje cest v Ribnem in čakalo se je na izvedbo plinifikacije.

Bil je sprejet nek sklep, da dejansko 5 – 10 let po tem, ko bodo ceste asfaltirane, ni dovoljeno njihovo ponovno kopanje. Prosil je za odgovor.

Alojz Babič je pojasnil, da je bila že pred leti izdelana projektna dokumentacija, vendar je bilo ugotovljeno, da je interes za odjem zemeljskega plina v Ribnem relativno majhen. Narejena je bila anketa med vsemi lastniki stanovanj (138) in od tega je anketne liste vrnilo 90 lastnikov in od teh se jih je samo 22 izjasnilo, da želijo imeti odjem plina, s tem da bi se priključilo preko 90% vseh. Odločeno je bilo, da se gradnja v Ribnem prestavi na kasnejši čas, ko bo interes večji. Večina odgovorov je bila v smislu, da jih zanima priklop v roku 5 do 10 let. V zelo kratkem času bo izvedena nova anketa.

Gorenjska cesta in Cesta gor. odreda – za Savsko cesto je gradbeno dovoljenje pridobljeno, za drugo pa ne, ker takrat ni bilo mogoče skleniti kompromisa s Skladom kmetijskih zemljišč. Dogovorjeno je bilo, da bo to cesto prevzela občina, kar pa zemljiško knjižno še ni sprovedeno. Takrat je bil tudi spor s Pašno skupnostjo in za del ceste proti hotelu Ribno ni bilo mogoče dobiti soglasja za prekop. En del bo v vsakem primeru ostal nerešen. Strinjal pa se je, da se omrežje na tem delu zgradi še pred preplastitvijo cest.

Anton Omerzel (SNS)

- Opozoril je na prekopane ceste, ki so samo polovično asfaltirane.
- Občina bi morala drugače razmišljati o plinifikaciji. Kot mu je znano, je bil dogovor, da bodo leta 2005 vsi hoteli na Bledu priključeni na plinovodno omrežje. Občina naj uporabi vsa pravna sredstva, da hotelirji poskrbijo za jezero in čisto okolje, kar je verjetno ena od prioritet občine. To naj bi bila ena od bodočih nalog občine.

Miran Lavrič (LT)

- Zanimalo ga je, kakšni so strateški načrti Adria plina do hotelirjev, kako pristopiti k temu, da bi se priključili na plinovodno omrežje. Vsi hotelirji se zavedajo, da so cisterne s kurilnim oljem neke bombe in večina hotelov je pred tem, da se odloči za obnovo kurilnic. V primeru hotela Krim je bolj smotrno zamenjati samo peč in ostali na kurjenju s kurilnim oljem. Vsi pogoji s strani koncesionarjev in ponudnikov zemeljskega plina so trenutno nesprijemljivi v smislu investicije, saj trenutne kurilnice, ki so v kletih, tega ne dovoljujejo. Predlagal je, da se poišče skupno rešitev in možnosti olajšav ter pridobitve subvencij.

Alojz Babič je pojasnil, da so subvencije za ekološko naravnane projekte mogoče tudi na področju energetike, vendar mora občina najprej narediti energetske koncepte, ki ga potrdi občinski svet (do januarja 2012 – za občine, razen mestnih). Občine bodo morale imeti energetske managerje in občinske načrte, kako bodo skrbele za racionalno rabo energije, za trajnostno izrabo virov, itd. Svetoval je, da se k temu čimprej pristopi, saj bodo to kmalu zakonske zahteve. Koncesionar je imel željo, da bi postavil kogeneracijo v športni dvorani, vendar zadeva ni bila realizirana. Zaenkrat ni ambicij, da bi gradili toplovode, vendar ima informacijo, da bi Sava hoteli postavili kogeneracijsko enoto v bližini svojih hotelov za ogrevanje na plin in s toplo vodo oskrbovali svoje hotele in istočasno proizvajali električno energijo. Koncesionar ima na voljo še neke programe, t.i. kontrastinga (obvladovanje cene in energije).

Anton Omerzel (SNS)

- zanimalo ga je, ali je koncesionar pripravljen na novo preplastiti uničene ceste. Alojz Babič je povedal, da imajo za vse gradnje 5 letno garancijo in letos bodo pregledane ceste, kjer so bili narejeni prvi posegi. Če bo ugotovljeno, da je treba opraviti popravila, bo to opravljeno. Nikoli pa ni bilo predvideno, da bi preplastili cele ceste, saj tega cena ne prenese. Povedal je še, da koncesionar od enega odjemalca na letnem nivoju dobi cca. 30€, 1 m plinovoda pa danes stane cca. 150€.

Ker ni bilo več razprave, je župan dal na glasovanje, prisotni (18 prisotnih – 17 opredeljenih) pa so s 17 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejeli

SKLEP:

Občinski svet Občine Bled Poročilo o izvajanju koncesijske pogodbe v letu 2007, s podjetjem Adria plin d.o.o. Ljubljana, sprejme kot informacijo.

Točka 4: Osnutek Odloka o potrditvi zaključnega računa proračuna Občine Bled za leto 2007

Uvodno obrazložitev je podala Nataša Hribar, vodja odd. za javne finance, pravne in splošne zadeve.

Predsedniki delovnih teles, ki so gradivo obravnavali, so podali poročila:

- **Odbor za proračun in finance – predsednica Jana Špec (SD)**
sklep, da se sprejme osnutek odloka in predlog občinskemu svetu v sprejem, po skrajšanem postopku ter sklep o prenosu sredstev,
predlog, da odlok o zaključnem računu proračuna za leto 2008 vsebuje posebej priloženo poročilo o realizaciji NRP in da odd. za GJS do seje pripravi obrazložitev oz. predstavitev projekta za zbirni center in potek realizacije omenjenega projekta – **to poročilo je bilo podano pri točki: informacije župana med obema sejama;**
- **Odbor za prostor in varstvo okolja – predsednik mag. Slavko Ažman (ZLP)**
sklep, da se sprejme osnutek odloka in predlog občinskemu svetu v sprejem;
- **Odbor za gospodarske dejavnosti – predsednik mag. Leopold Zonik (LGER)**
sklep, da se sprejme predlagane sklepe, da se potrdi in sprejme odlok po skrajšanem postopku in da se sprejme predlog o prenesenih sredstvih;
- **Odbor za turizem – predsednik Anton Mežan (LTM)**
sklep, da se sprejme osnutek odloka – turistični del in predlog za sprejem;
- **Odbor za gospodarsko infrastrukturo – predsednik Franc Pogačar (BL)**
sklep, da se sprejme osnutek odloka – za področje gospodarskih javnih služb in predlog občinskemu svetu v sprejem;
- **Odbor za družbene dejavnosti – predsednik Janez Petkoš (SDS)**
sklep, da se sprejme osnutek odloka – za področje družbenih dejavnosti in predlog občinskemu svetu v sprejem;
- **Statutarno pravna komisija – predsednica Davorina Pirc (LDS)**
sklep, da ni formalno-pravnih zadržkov za obravnavo osnutka odloka na seji občinskega sveta ter zahteva za pojasnilo o usklajenosti namenske rabe sredstev glede na določbi 99. člena in 104. člena Statuta (stran 21. gradiva zaključnega računa) in upoštevanje strukturo sredstev;

V razpravi so bile dane pripombe in predlogi:

Anton Mežan (LTM)

- opozoril je na razliko v sredstvih za kulturna društva v letu 2007 na strani 80 v gradivu, kjer je v specifikaciji namesto 17.884 €, navedeno 22.056 € - prosil je za obrazložitev;
Sonja Šlibar je povedala, da bo napaka popravljena.

Franc Pogačar (BL)

- Po 43. členu Statuta mora zaključni račun obravnavati tudi Nadzorni odbor in zanimalo ga je, kdaj bo to poročilo pridobljeno.
Župan je povedal, da bo NO zaključni račun obravnaval na seji v maju 2008.
Nataša Hribar je pojasnila, da noben zakon in ne uredba ne določajo, da ZR mora najprej obravnavati NO, je priporočljivo, ni pa obveza.

Albert Vidic (LiRa)

- stran 106 – sredstva za krajevne skupnosti, pri postavki KS Zasip je navedeno tudi ogrevanje doma v višini 1.945€. Menil je, da ta postavka ne spada med delovanje KS in ne bi smela biti v tem delu in tudi ostale KS nimajo tega stroška.
Urška Vidmar je povedala, da je ta strošek v tej postavki po sklepu predsednika KS.

Po končani razpravi so prisotni (18 prisotnih – 13 opredeljenih) na predlog župana, z 12 glasovi ZA in 1 PROTI, sprejeli

SKLEPE:

1. **Občinski svet Občine Bled soglaša, da se Odlok o potrditvi zaključnega računa proračuna občine Bled za leto 2007, v skladu 73. členom Poslovnika občinskega sveta – UPB (Ur. list RS, št. 41/05), obravnava in sprejme po skrajšanem postopku.**
2. **Občinski svet Občine Bled sprejme osnutek Odloka o potrditvi zaključnega računa proračuna občine Bled za leto 2007.**

3. Občinski svet Občine Bled sprejme predlog Odloka o potrditvi zaključnega računa proračuna občine Bled za leto 2007.
4. Občinski svet Občine Bled v skladu s 3. in 4. členom Odloka o zaključnem računu proračuna občine Bled za leto 2007 sprejme, da se sredstva v višini 232.011,00 EUR (zaokroženo) prenesejo v leto 2008 in se namensko porabijo za sledeče:

– sredstva za delovanje KS Bled	1.300,00
– sredstva za delovanje KS Ribno	200,00
– sredstva za delovanje KS Bohinjska Bela	2.326,00
– sredstva za delovanje KS Rečica	1.035,00
– sredstva obvezne rezerve – naravne nesreče	85.191,00
– v korist proračuna 2008 kot celote se namenijo sredstva	141.959,00

Župan je dal na glasovanje še sklep Odbora za proračun in finance, ki so ga prisotni (18 prisotnih – 18 opredeljenih), soglasno (z 18 glasovi ZA) sprejeli in se glasi:

SKLEP:

Občinski svet Občine Bled sprejme, da Odlok o potrditvi zaključnega računa proračuna občine Bled za leto 2008 vsebuje posebej priloženo poročilo o realizaciji NRP.

Točka 5: Predstavitev arheoloških raziskav Blejskega jezera in poročilo o stanju jezera s pritoki

Andrej Gaspari, dr. arheologije je v imenu Zavoda za varstvo kulturne dediščine, predstavil rezultate lanskoletnih batigrafskih meritev Blejskega jezera, ki jih je izvedlo podjetje Harpha sea d.o.o. iz Kopra. Predstavitev za to podjetje je izvedel dr. Sašo Poglajen. Namen teh raziskav je bila pridobitev podatkov o morfologiji jezerske skale, ki bo pomembna tudi za ostale naravoslovne raziskave, ne samo za kulturno dediščino.

Po odmoru je predstavitev Stanja Blejskega jezera in doseganja okoljskih ciljev do leta 2015 opravila Špela Remec Rekar, predstavnica Agencija RS za okolje.

V razpravi so prisotni izpostavili nekatera dejstva glede pritokov Blejskega jezera in njegove onesnaženosti, mag. Slavko Ažman (ZLP) pa je povedal, da je v mesecu maju predvidena okrogla miza na to temo in na katero bi povabili strokovnjake različnih področij, pa tudi gospodarstvenike.

Po kratki razpravi in obrazložitvi določila Poslovnika Občinskega sveta (v skladu s pripombo Matjaža Berčona (N.Si)), je župan predlagal, prisotni (18 prisotnih – 17 opredeljenih) pa so s 17 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejeli **SKLEP:**

Občinski svet Občine Bled se strinja, da se zaradi prisotnosti krajanov Mlina, Pobuda za spremembo Odloka o lokacijskem načrtu za južno razbremenilno cesto na Bledu, obravnava kot 6. točka dnevnega reda.

Točka 6: Pobuda za spremembo Odloka o lokacijskem načrtu za južno razbremenilno cesto na Bledu

Uvodno obrazložitev je podala Saša Repe, vodja odd. za varstvo okolja in urejanje prostora.

Poročila sta podala predsednika delovnih teles, ki sta gradivo obravnavala:

- **Odbor za prostor in varstvo okolja – predsednik mag. Slavko Ažman (ZLP)** sklep, da občinski svet zavrne pobudo za spremembo odloka;
- **Odbor za gospodarsko infrastrukturo – predsednik Franc Pogačar (BL)** sklep, da občinski svet zavrne pobudo za spremembo odloka;

V razpravi so bila podana mnenja, predlogi in pripombe:

Uvodoma je župan, na predlog Bojana Žerovca (BL), pojasnil, da je bil s strani države dobljen namig, naj občinski svet ponovno odloča o pobudi, čeprav je bil odlok o lokacijskem načrtu že sprejet.

Matjaž Berčon (N.Si)

- postopki so predpisani in v kolikor je pobuda resna in politika pri volji, potem naj se pripravi spremembe in dopolnitve. Odločanje o tej pobudi je prelaganje odgovornosti na občinski svet.

Anton Omerzel (SNS)

- omenil je neresnice, ki so navedene v pismih;
- Vloga občinskega sveta in občinske uprave je prisluhniti občanom, kar v preteklosti ni bila praksa.

Ljubislava Kapus (ZLP)

- Sprejeta trasa verjetno ni najboljša, čeprav bo po eni strani rešila Bled in jezero, po drugi strani pa posega v vas Mlino. Še enkrat je treba pobudo pretehtati in poslušati krajanov Mlina, ki so prvo pobudo dali že leta 1999 in jim je bila dana obljuba, da bodo zahteve upoštevane.

Matjaž Berčon (N.Si)

- Ni proti razpravi, vendar se je občinski svet enkrat že odločil in država je sredstva zagotovila v proračunu. Osebnost ne podpira, vendar jih v tem primeru bo.

Župan je prisotne seznanil z vsebino dopisa Direktorata za ceste, v katerem je navedeno, da so s strani države rezervirana proračunska sredstva v letih 2009 – 2012. Celotna investicija znaša skoraj 27 mio €, je pa vključena v seznam projektov, ki so predvideni za sofinanciranje s strani Evropskega sklada za regionalni razvoj. V primeru, da projekt ne bo pravočasno pripravljen za realizacijo, bodo finančna sredstva prerazporejena za realizacijo drugih pravočasno pripravljenih »rezervnih« projektov.

Anton Mežan (LTM)

- zanimalo ga je, zakaj je bil na sestanku z lastniki zemljišč prisoten Anton Omerzel (SNS). Župan je povedal, da so bili na sestanku vabljeni lastniki zemljišč.
- Prejšnji dan si je traso ogledal, vendar v gradivu ni narisana točno. Trasa, ki jo predlagajo krajanov Mlina, je narisana, kot poteka v naravi.
- Omenil je predvolilne obljube svetnikov.
- Zanimalo ga je, kakšen bi bil časovni odmik, če se pobuda krajanov Mlina sprejme. Župan je pojasnil, da do odmika ne more priti, saj v tem primeru sredstev ne bo.

Ludvik Kerčmar (SD)

- SD so se vedno zavzemali za razbremenilne ceste, SRC in JRC. Na tem področju so bile narejene velike izboljšave, upoštevane so bile pripombe. Vsi si bodo prizadevali, da bodo narejene vse izboljšave, da bo trasa čim manj moteča na območju Mlina.
- Treba je poiskati kompromis, saj nobene investicije ni mogoče izpeljati tako, da bi bili vsi zadovoljni. Državna sredstva so rezervirana in na noben način ne bi smeli odstopiti od programa izvedbe južne razbremenilne ceste.

Anton Mežan (LTM)

- Vedno se je strinjal, da se promet odmakne od jezera in tudi z izgradnjo JRC.
- Predlagal je, da prisotni glasujejo, da svoja stališča v imenu krajanov Mlina, predstavi Franc Žerovec.

mag. Slavko Ažman (ZLP) je pred glasovanjem pojasnil, da je pomembno, da se krajanom Mlina da priložnost, da povedo svoja stališča in da ta sklep sprejmejo.

Župan je ta predlog dal na glasovanje, prisotni (18 prisotnih – 17 opredeljenih) pa so s 17 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejeli **SKLEP:**

Občinski svet Občine Bled se strinja, da v razpravi sodeluje predstavnik krajanov Mlina, Franc Žerovec.

Franc Žerovec je predstavil stališča krajanov in argumente, zakaj nasprotujejo trasi JRC skozi vas. Povedal je še, da bo občina morala lastnike zemljišč razlastiti, v kolikor ne bo podprla njihove pobude in realizirala zahteve.

Davorina Pirc (LDS)

- Kakšen je postopek za razlastitve in koliko časa traja.

Aleksandra Žumer je pojasnila, da redni postopki razlastitve trajajo pol leta, v kolikor pa pride do pritožb, pa tega roka ne more oceniti.

Ljubislava Kapus (ZLP)

- V pobudi krajanov Mlina je navedeno, da so pridobili mnenje ministrstva in po tej oceni, vezano na nov zakon o prostorskem načrtovanju in ob upoštevanju vseh postopkov in časovnih rokov in ob ustrezni politični volji, ta postopek ne bi smel trajati dlje od 8 do 12 mesecev. Naj se to preveri in v kolikor to drži, se lahko najde čas za izvedbo spremembe. Matjaž Erjavec, direktor OU, je povedal, da teoretično bi to trajalo 1 leto, praktično pa več.

Davorina Pirc (LDS)

- Zanimalo jo je, ali je bila na nivoju države že narejena gradbena projektna dokumentacija. Matjaž Erjavec, direktor OU, je pojasnil, da je država izvedla raziskave na terenu in pooblaščen organizacija bo lahko pričela s projektiranjem.

mag. Slavko Ažman (ZLP)

- Predlagal je, da se sprejme dodaten sklep, da naj občinska uprava pripravi vse potrebno, kar se da postoriti na tem delu trase (poglobitve,).

Miran Lavrič (LT)

- Predlagal je, da se ne predlaga bojkotiranja oz. razlaščenja, kot je navedeno v pismu krajanov Mlina in da tudi krajanji sprejmejo kompromis. Naj se tehnično izvedejo vse izboljšave za krajane.

Po končani razpravi so na predlog župana prisotni (18 prisotnih – 12 opredeljenih) z 11 glasovi ZA in 1 PROTI*, sprejeli

SKLEP:

Občinski svet Občine Bled pobudo za spremembo Odloka o lokacijskem načrtu za Južno razbremenilno cesto (R 315, odsek 1089) na Bledu (Ur. list RS, št. 65/2002) zavrača. Gradnja JRC naj se v celoti izvede v skladu z veljavnim lokacijskim načrtom.

Na predlog mag. Slavka Ažmana (ZLP) je župan dal na glasovanje, prisotni (18 prisotnih – 18 opredeljenih) pa so soglasno (z 18 glasovi ZA) sprejeli **SKLEP:**

Občinski svet Občine Bled zadoščuje občinsko upravo, da pri konkretni izvedbi projektne dokumentacije upošteva vse možne izboljšave v soglasju s krajanji Mlina (poglobitve, protihrupne ograje,)

Točka 7: Soglasje k pravilniku o sprejemu otrok v Vrtec Bled

Uvodno obrazložitev je podala Sonja Šlibar, vodja odd. za gospodarstvo in družbene dejavnosti.

Predsednika delovnih teles, ki sta gradivo obravnavala, sta podala poročili:

- **Odbor za družbene dejavnosti – predsednik Janez Petkoš (SDS)**

sklep o sprejemu pravilnika in predlog da občinski svet da soglasje, s pripombo (ki je v novem tekstu že upoštevana) da se 10. člen sprejmi tako, da se točkovanje pri 9. točki kriterijev spremeni:

9. družina ima več šoloobveznih otrok:	Število točk
9A 4 otroci ali več	6
9B 3 otroci	5
9C 2 otroka	4

- **Statutarno pravna komisija – predsednica Davorina Pirc (LDS)**

sklep, da se do seje občinskega sveta pripravi pravilnik skladno z določbami Zakona o spr. in dop. zakona o vrtcih;

* na seji je bil izid glasovanja napačno ugotovljen (18 prisotnih – 12 glasov ZA, 1 PROTI); Po pregledu posnetka seje je bilo ugotovljeno, da je pravičen rezultat naslednji: 18 prisotnih – 12 opredeljenih, 11 glasov ZA, 1 PROTI, in je že upoštevan v zapisniku

Matjaž Berčon (N.Si) je pripomnil, da bi morale strokovne službe že prvotno pripraviti predlog pravilnika v skladu s spremembo zakonodaje, na pa da je bila ta ugotovitev podana s strani članov Statutarno pravne komisije.

Davorina Pirc (LDS) je povedala, da so strokovne službe Vrtca Bled pripravile pravilnik v prejšnjem letu in ga po takrat veljavni zakonodaji predložili občinski upravi.

Aleksandra Žumer je pojasnila, da so strokovne službe opozorile na to spremembo, ki je bila 15.3. objavljena v Ur. listu. Med tem časom je bilo gradivo že odposlano in strokovne službe so opozorile na to spremembo.

Ker druge razprave ni bilo, je župan dal na glasovanje, prisotni (16 prisotnih – 16 opredeljenih) pa so soglasno (s 16 glasovi ZA), sprejeli

SKLEP:

Občinski svet Občine Bled sprejme Pravilnik o sprejemu otrok v Vrtec Bled.

Točka 8: Predstavitev investicij oz. projektov iz Načrta razvojnih programov:

- **pločnik ob Rečiški cesti**
- **kanalizacija Bled – Mlino (M – kanal)**
- **vodovod in kanalizacija Boh. Bela**
- **JRC in SRC**

Predstavitev projekta: pločnik ob Rečiški cesti

Predstavitev sta opravila Aleš Zupan, predstavnik projektne organizacije in Romana Starič, vodja odd. za GJS in infrastrukturo.

V razpravi so sodelovali Anton Mežan (LTM), Franc Pretnar (SLS), Matjaž Berčon (N.Si), Jana Špec (SD), Blaž Ažman (SDS), Davorina Pirc (LDS), Ludvik Kerčmar (SD), Janez Petkoš (SDS), Anton Omerzel (SNS), ki so izpostavili svoja mnenja in pripombe:

- koliko bo široka cesta na najožjem delu;
- po levi strani je projekt sprejemljiv, na desni strani pa je sedaj odprt kanal, ki ga bo treba zapreti – ali bo pločnik na obeh straneh (od komunale do krožišča)
- ali so navedeni zneski na podlagi ocene projektantov ali iz izkušenj;
- kaj pomeni, da se bodo nizke napetosti in telekomunikacije reševale s strani upravljavca in ali ima občina nanje vpliv za čimprejšnjo realizacijo;
- ali je premer ali polmer 20 m – odgovor: polmer;
- ali so sredstva za I. fazo v višini 54.000€ zagotovljena v proračunu 2008 in 2009; (teh zneskov v proračunu ni, so bile pa predvidene ocene stroškov; za leto 2008 so zagotovljena sredstva za projektno dokumentacijo, za 2009 pa jih bo treba zagotoviti;
- ali je že realiziran del prve faze, kot je opredeljeno za obdobje od januarja do aprila – odkup zemljišč in ureditev služnosti (spiski potrebnih odkupov so bili že predani in do konca leta naj bi bili izvedeni);
- po levi strani do krožišča je planiran pločnik, kje se konča (v krožišču);
- malo naprej je avtobusna postaja za otroke – zakaj se ta zadeva ne navezuje naprej proti veslaškem centru – tam bi morali narediti povezavo;
- zožitev ceste – ali to pomeni tako ozko, da se ne bosta mogla srečati dva kamiona (bo širša od sedanje);
- Zaključni račun – pri investicijskih odhodkih je vidno, da so bili realizirani v višini 2.2 mio €, planiranih pa 2.9 mio € - apelira na službo, da se vsakodnevno pogleda in usklajuje, kaj bo dejansko narejeno in kaj ne; Na investicijskih odhodkih ni narejenega plana in zato je treba zelo paziti na koordinacijo in porabo sredstev;
- izvedba tega pločnika je izredno draga in treba bi bilo treba še enkrat pregledati projekt in oceniti, ali je krožišče res potrebno ali se lahko najde druga rešitev (ocenjeni so celotni stroški, ne samo za gradnjo pločnika);
- pri projektu je treba vedeti, kolikšen bo strošek občine;
- ob Rečiški cesti je potrebna tudi ureditev kanalizacije, ne samo pločnika – naj se ti dve zadevi vzporedno rešujeta;
- razmišljati je treba, da se nekaj sredstev dobi od države, tudi za ceste in ostale projekte;

- ali bo širina pločnika zadostovala za pločnik za ceste in za kolesarsko stezo (zaenkrat samo pločnik za ceste, vendar je v dogovoru, da bi se v tem predelu zgradila tudi kolesarska pot);

Predstavitev projekta: kanalizacija Bled – Mlino (M – kanal)

Predstavitev je opravila Romana Starič, vodja odd. za GJS in infrastrukturo.

- V razpravi je Davorina Pirc (LDS) povedala, da je tak način predstavitve projektov pravilen. Mogoče bi občinski svet lahko dal svojo podporo, saj ni razumljivo da Min. za okolje in prostor ne podpre ekološkega projekta, kot je gradnja M-kanala.

Predstavitev projekta: vodovod in kanalizacija Bohinjska Bela

Predstavitev je opravila Romana Starič, vodja odd. za GJS in infrastrukturo.

Predstavitev projekta: južna in severna razbremenilna cesta

Predstavitev je opravila Saša Repe, vodja odd. za varstvo okolja in urejanje prostora.

Razprava na južno razbremenilno cesto:

- Matjaž Berčon (N.Si): kdo je s strani države naročnik PGDja (DRSC je naročnik in pelje ves postopek, preko DDCja)
- Bojan Žerovec (BL): koliko pomeni 17.2% sredstev (4,7 mio €)
- do naslednje seje naj se pripravi predlog kako in na kakšen način bodo zagotovljena ta sredstva iz proračuna;

Razprava na severno razbremenilno cesto:

- Matjaž Berčon (N.Si): predstavljene so bili 4 variante SRC. Vse variante so bile bolj ali manj prikazane in morali bi sprovesti postopek, da bi dobili neko odločitev, katera od variant bi bila najboljša.
- Franc Pretnar (SLS): treba se je odločiti za eno varianto in le tako bi prišli do rešitve. Do jeseni npr. naj bi se dokončno opredelili za traso, pri čemer je treba angažirati krajanje Rečica in krajevno skupnost.
- Matjaž Berčon (N.Si): V kakšni obliki se lahko pride do rešitve in do kdaj. Predlagal je sklep, da naj se do naslednje seje pripravi priigrano rumeno in modro varianto, v kombinaciji z veljavnim planom.
- Anton Omerzel (SNS): treba je takoj pristopiti k aktivnostim, boljša pa je modra varianta, s čimer se je strinjal tudi Janez Petkoš (SDS), ki je dodal še, da se pri tem ne sme prezreti kakovosti kmetijskih zemljišč.
- Ljubislava Kapus (ZLP): prav bi bilo, da se občanom čimprej predstavi trasa in da povejo svoje mnenje in opredelitve, da se ne bo ponovila JRC;
- Franc Pogačar (BL): postopek je treba voditi zakonito, variante morajo biti obdelane in šele nato se lahko nadaljuje z drugimi aktivnostmi; Treba pa je terminsko določiti, kdaj bo kakšna aktivnost narejena (smernice, lokacijske informacije, osnutki,...) in šele nato se bo treba dokončno odločiti;
- Bojan Žerovec (BL): ali lokacijski načrt vodi država (po novem ga občina). Čimprej je treba določiti traso, da se bodo postopki lahko nadaljevali, s tem da se v to čimprej vključi javnost.
- Jana Špec (SD): Predlagala je, da se do naslednje seje občinskega sveta pripravi plan aktivnosti, ki jih je treba izvesti za nadaljevanja postopka.
- Miran Lavrič (LT): strinjal se je, da se čimprej prične javna obravnava; Poudaril je tudi sredstva, ki so potrebna za ta projekt, vendar je treba pri tem biti preudaren.
- Anton Mežan (LTM) se je ravno tako strinjal s predhodniki in opozoril, da se ne sme ponoviti napaka, da občina ne bi vodila razgovorov z lastniki zemljišč.
- Matjaž Berčon (N.Si) je predlagal, da bi sprejeli sklep: Občinske službe do naslednje seje pripravijo osnutek OPPNja. Oziroma naj se določi, kaj je prvi korak na poti do realizacije. Saša Repe je pojasnila, da se postopek prične s Sklepom o pričetku postopka, lahko pa občinski svet predhodno sprejme sklep o odločitvi trase, kar bi bilo pravilno. Do naslednje seje se lahko pripravi predlog, občinski svet pa bo odločil o varianti trase.
- Župan je potrdil to odločitev, s tem da bo pred tem sklican še en sestanek s svetniki.

Točka 9: Strokovna stališča do pripomb in predlogov z javne razgrnitve sprememb in dopolnitev Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za središče Bleda – H1 – Astoria

Uvodno obrazložitev je podala Saša Repe, vodja odd. za varstvo okolja in urejanje prostora. Predsedniki delovnih teles, ki so gradiva obravnavali, so podali poročila:

- **Odbor za prostor in varstvo okolja – predsednik mag. Slavko Ažman (ZLP)** sklep o sprejemu stališč in predlog občinskemu svetu v sprejem;
- **Odbor za turizem – predsednik Anton Mežan (LTM)** predlog občinskemu svetu v sprejem;
- **Odbor za gospodarsko infrastrukturo – predsednik Franc Pogačar (BL)** predlog za sprejem stališč, s pripombami:
 - pri izvedbi projekta mora investitor zagotoviti izločitev čistih izvirskih in meteornih voda iz fekalnega kanalizacijskega sistema;
 - pri izvedbi projekta je potrebno zagotoviti ustrezno število parkirnih mest;

Ker ni bilo razprave, je župan dal na glasovanje, prisotni (18 prisotnih – 17 opredeljenih) pa so s 17 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejeli

SKLEP:

Občinski svet Občine Bled sprejme Stališča do pripomb in predlogov na predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za središče Bleda – H1 – Astoria, s pripombami:

- **pri izvedbi projekta mora investitor zagotoviti izločitev čistih izvirskih in meteornih voda iz fekalnega kanalizacijskega sistema,**
- **pri izvedbi projekta je potrebno zagotoviti ustrezno število parkirnih mest.**

Točka 10: Poročilo župana o delu med obema sejama

1. Aktivnosti v zvezi z Veslaškim prvenstvom

V teku je še vedno arhitekturno krajinski natečaj. Do roka smo prejeli deset natečajnih elaboratov in trenutno poteka ocenjevanje le-teh, ki bo zaključeno do 14.4.2008. 4. aprila je bil objavljen javnih razpis za zbiranje predlogov za sofinanciranje investicij za rekreacijsko infrastrukturo, ki bo trajal do 30.5.2008. Razpisanih je 18 mio EUR sredstev, vrednost posameznega projekta pa je omejena med 1.5 in 15 mio EUR. Za projekte do 5 mio EUR brez DDVja, je predvideno 100% financiranje iz sredstev evropskega sklada za regionalni razvoj. Nad to vrednostjo pa se % znižuje do 50% sofinanciranja.

V zvezi z razpisom imamo v četrtek na Ministrstvu za šolstvo in šport prvi informativni sestanek, kjer bomo zbrali čimveč informacij za kvalitetno pripravo prijave.

2. Poročilo o stanju delitvene bilance

Inštitut za lokalno samoupravo in javna naročila Maribor je na osnovi dokumentacije (popisi premoženja, izvleči iz dokumentacije, ustanovni akti, koncesijske pogodbe idr), ki so jo pripravili zaposlenih občinske uprave Občine Bled pripravil osnutek sklepa o sporazumni delitvi premoženja bivše Občine Bled.

Ker v Občini Gorje ni bilo in še vedno ni konsenza glede predlagane vsebine sklepa in ni podanih jasnih stališč, v katerem delu naj se spremeni, so pogajanja glede delitvene bilance zastala.

Občina Bled je na vseh sestankih, ki jih je imela s predstavniki Občine Gorje pozivala le-te naj pospešijo postopek delitve premoženja (nazadnje tudi dne 7.4.08 –direktorju občinske uprave Gorje).

G. mag. Brezovnik, ki s strani Inštituta za lokalno samoupravo in javna naročila Maribor, vodi postopek delitve premoženja bivše Občine Bled je podal predlog, da naj bi se poslužili načina delitve na podlagi zakona (51c . člen ZLS), saj meni, da v Občini Gorje še dolgo ne bo doseženega konsenza glede delitve premoženja. V to smer je pripravi tudi

osnutek sklepa (prejeli smo ga dne 10.3.08), ki se nanaša izključno na nepremično in premoženje občine in smo ga na Občini Bled že znatno dopolnili z manjkajočimi podatki (izpisi podatkov iz zemljiške knjige).

Na Službi Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko smo se (g. mag. Franci Žohar) pozanimali, ali se je že katera od občin delila premoženje na tovrsten način (na podlagi zakona) in prejeli smo odgovor, da ne.

Pogajanja glede delitvene bilance med županoma so torej v mirovanju in sicer iz razloga, ker v občini Gorje še vedno usklajujejo svoja stališča glede predloga sklepa delitve, ki ga je pripravil Inštitut.

3. ZBIRNI CENTER BLED – poročilo o stanju projekta

Gradbeno dovoljenje za gradnjo zbirnega centra Bleda je bilo izdano 25.11.2005.

Na javnem razpisu je bil izbran najugodnejši ponudnik, pogodba je bila podpisana 28.8.2006, izvajalec pa uveden v delo 4.9.2006.

V skladu z aneksom k pogodbi je pooblaščen nosilec investicije Infrastruktura Bled d.o.o..

Gradnja zbirnega centra je potekala po predvidenem planu, in sicer v 3 fazah, skladno s pogodbo, z obsegom zagotovljenih sredstev in dinamiko sofinanciranja iz državnih virov:

1. faza, v vrednosti 221.462 €, zgrajena v letu 2006, v obsegu: gradbena dela za objekt za zaposlene, rampa, gradbena dela za nadstrešnico nad kontejnerji ter potrebne inštalacije)

2. faza, v vrednosti 242.173 €, zgrajena v letu 2007, v obsegu: obrtniška dela za objekt za zaposlene, parkirišče za tovorna in osebna vozila, jašek za tehtnico ter zunanja ureditev s potrebnimi inštalacijami)

3. faza, v vrednosti 594.855 €, se bo gradila v skladu z razpoložljivimi sredstvi (obsega obrtniška dela za nadstrešnice nad kontejnerji, nadstrešnice za strojno opremo, dokončanje zunanje ureditve ter inštalacij)

Občini Bled so bila s sklepom Službe Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko odobrena sredstva za sofinanciranje gradnje zbirnega centra komunalnih odpadkov Bled v skupni višini **70.000 €**, od tega polovico v letu 2006 in polovico v letu 2007.

Konec leta 2006 in v začetku leta 2007 je prišlo na pobudo direktorja občinske uprave do spremembe projekta ZC in sicer naj bi se izvedel le zmanjšan obseg: rampa za kontejnerje, objekt za zaposlene, jašek za tehtnico in del asfaltirane manipulativne površine vzdolž rampe, za ostali prostor pa se preveri možnost umestitve upravne stavbe Infrastrukture. Konec leta 2007 se je preverjala tudi možnost umestitve kompostarne v kompleks zbirnega centra. Zaradi omenjenih preverb je bila gradnja 2. faze začasno prekinjena, izvajalec pa je po dogovoru z nadzorom in investitorjem izvedel dela nekoliko spremenjena in delno v manjšem obsegu.

Konec februarja 2008 je Občina Bled sprejela odločitev, da se upravna stavba Infrastrukture Bled d.o.o. ne planira v območju zbirnega centra, investicija zbirnega centra pa se po predhodni preveritvi potrebnega obsega izvedbe nadstrešnic (racionalizacija) in v sodelovanju z Infrastrukturo Bled d.o.o., zaključi v zmanjšanem obsegu oz. v planiranem, v skladu razpoložljivimi finančni viri za izvedbo nadstrešnic.

4. Razdelitev sredstev sejnin za pomoč ob neurju 2007

Skladno s sklepom Župana občine Bled, z dne 11. 12. 2007, so bila sredstva v višini 6.500 €, ki so bila zbrana v skladu s sklepom 5. redne seje (po katerem so se občinski svetniki odpovedali sejinam za sejo občinskega sveta in seje delovnih teles), razporejena takole:

- 3.500 € je bilo razdeljeno med 14 oškodovancev, ki so prijaviili škodo in to v sorazmernem deležu glede na komisijsko ugotovljeno višino škode
- 3.000 € je bilo razdeljeno med 10 Prostovoljnih gasilskih društev, ki so sodelovala v akciji zaščite in reševanja ob vodni ujmi 18. 9. 2007, glede na opravljene ure ter kot nadomestilo za porabljeno gorivo in poškodovano opremo.

Še enkrat v imenu prejemnikov pomoči hvala za pomoč!

5. Sava hoteli

Župan je podal ustno poročilo glede soglasja za najem Vile Bled in Pristave.

6. pobratenje z občino Vračar – župan

Po kratki obrazložitvi je župan dal na glasovanje, prisotni (18 prisotnih – 18 opredeljenih) pa so soglasno (z 18 glasovi ZA) sprejeli

SKLEP:

Občinski svet Občine Bled se strinja, da župan podpiše pismo o nameri sodelovanja med Občino Bled in Občino Vračar iz Beograda.

V skladu s Poslovníkom Občinskega sveta Občine Bled je bila v nadaljevanju seja zaprta za javnost.

Točka 11: Kadrovske zadeve:

a. Podelitev občinskega priznanja – naziva častne občanke

Uvodno obrazložitev je podal Anton Omerzel (SNS), predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Ker ni bilo razprave je župan dal na glasovanje, prisotni 18 prisotnih – 17 opredeljenih) pa so s 17 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejeli

SKLEP:

Občinski svet Občine Bled je odločil, da prejme občinsko priznanje – naziv ČASTNI OBČAN:
Melita VOVK.

b. soglasje k stimulatívnemu delu plače

Uvodno obrazložitev je podal Anton Omerzel (SNS), predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki je pred glasovanje podal še obrazložitev, da se ne strinja s predlaganim sklepom in zanj ne bo glasoval.

Ker ni bilo druge razprave, je župan dal na glasovanje, prisotni 17 prisotnih – 15 opredeljenih) pa so s 14 glasovi ZA in 1 PROTI, sprejeli

SKLEP:

Občinski svet Občine Bled Matjažu Završniku, direktorju Zavoda za kulturo Bled, določi stimulatívni del plače za leto 2007 v znesku 40% bruto plače, ki naj se izplača ob plači za mesec april 2008.

Župan se je vsem zahvalil za udeležbo in zaključil s sejo.

Seja je bila zaključena ob 23.20 uri.

Zapisala:

Polona Tomažič, tajnica Občinskega sveta

Župan Občine Bled

Janez Fajfar, univ. dipl. etnolog, prof. geografije