



**Občina Bled**  
**OBČINSKI SVET**

Številka: 034-1/2008  
Datum: 7-feb-2008

**ZAPISNIK**

8. redne seje Občinskega sveta Občine Bled, ki je bila v torek, 5. februarja 2008, ob 17.00 uri, v prostorih Festivalne dvorane Bled (I. nadstropje).

Prisotni: Anton Omerzel (SNS), Aleš Vukelj (SNS), Franc Pogačar (BL), Jana Špec (SD), Ludvik Kerčmar (SD), Miran Lavrič (LT), Franc Pretnar (SLS), Matjaž Berčon (N.Si), Ljubislava Kapus ZLP), mag. Slavko Ažman (ZLP), Albert Vidic (LiRa), mag. Leopold Zonik (LGER), Boris Cvek (LGER), Blaž Ažman (SDS), Janez Petkoš (SDS), Radoslav Mužan (LTM), Srečko Vernig (LDS), Davorina Pirc (LDS)

Opravičeno odsotna: Bojan Žerovec (BL), Anton Mežan (LTM)

Novinarji: Romana Purkart - Radio Triglav Jesenice, Vilma Stanovnik – Gorenjski glas Kranj

Poročevalci: Protim Ržišnik&Perc – Evgenija Petak

Občinska uprava: Sonja Šlibar – odd. za gospodarstvo in družb. dejavnosti, Saša Repe, Maksimiljan Osvald in Boris Sodja – odd. za varstvo okolja in urejanje prostora, Romana Starič in Sandi Šlibar – odd. za GJS in inf., Nataša Hribar, Aleksandra Žumer in Polona Tomažič – odd. za javne finance, pravne in splošne zadeve, Matjaž Erjavec - direktor OU

Sejo je vodil župan Janez Fajfar, ki je uvodoma pozdravil vse prisotne.

Podal je poročilo o prisotnosti – od 20 svetnic in svetnikov je bilo ob 17.00 uri prisotnih 18 članov (2 sta bila opravičeno odsotna), zato je občinski svet lahko veljavno sklepal.

Vse prisotne je obvestil, da bo predvidoma ob 19.00 uri 20 minutni odmor in da bo posnetek 8. redne seje predvajan na televizijskem kanalu ATM Kranjska Gora v četrtek, 7. februarja 2008, ob 17.00 uri.

**Dnevni red:**

Z vabilom je bilo poslano gradivo k vsem točkam dnevnega reda, razen k 10. točki, pri kateri je župan podal ustne informacije. Gradivo k 11. točki dnevnega reda: Podelitev občinskih priznanj je bilo posredovano v prilogi k vabilu in sicer samo članom občinskega sveta. V prilogi je bilo posredovano tudi gradivo k točkama 7c in 7 d – premoženjsko pravne zadeve in predlog novega dnevnega reda.

Pred sejo so člani občinskega sveta na mizo prejeli zapisnike sej delovnih teles: Odbora za prostor, Odbora za gospodarske dejavnosti, Odbora za proračun in finance ter gospodarjenje z občinskim premoženjem, Odbora za turizem, Odbora za družbene dejavnosti, Statutarno pravne komisije (z dodatnima obrazložitvama) in Odbora za gospodarsko infrastrukturo ter mnenje Krajevnih odborov Združenja borcev za vrednote NOB Bled in Zasip, ki se nanaša na preimenovanje Partizanske ceste na Bledu.

Za 8. redno sejo je bil s sklicem predlagan

**DNEVNI RED:**

1. Pregled in potrditev zapisnika 7. redne seje Občinskega sveta Občine Bled, z dne 18.12.2007;
2. a. Pregled pobud in vprašanj članov občinskega sveta, ter nerealiziranih sklepov, do 8. seje;

- b. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta;
3. Predlog Odloka o proračunu Občine Bled za leto 2008;
4. Predlog Odloka o proračunu Občine Bled za leto 2009;
5. Pismo o nameri za izvedbo projekta: izgradnja veslaškega centra in ciljne regatne arene Zaka na Bledu;
6. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o lokacijskem načrtu za centralno čistilno napravo Bled z zbirnim centrom in povezovalnim kanalom »M« do čistilne naprave Bled;
7. Premoženjsko pravne zadeve:
  - a. Prodaja dela zemljišča s parc. št. 810/2, k.o. Želeče, v izmeri cca, 545 m<sup>2</sup>;
  - b. Prodaja zemljišča s parc. št. 174/11, k.o. Zasip, v izmeri 49 m<sup>2</sup>;
  - c. Prodaja dela stanovanjske površine, v izmeri 8,36 m<sup>2</sup>, v stanovanjskem objektu Izletniška 22, Ribno
  - d. Nakup stanovanja v izmeri 53,48 m<sup>2</sup> na Alpski 13 na Bledu
8. Osnutek Odloka o ustanovitvi, organizaciji in delovnem področju skupne občinske uprave Občine Bled in Občine Gorje;
9. Osnutek Odloka o preimenovanju ulice na območju naselja Bled;
10. Poročilo župana o delu med obema sejama;
11. Podelitev občinskih priznanj.

V skladu s 3. odstavkom 29. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Bled, je župan (glede na sprejete sklepe nekaterih delovnih teles) z dnevnega reda umaknil premoženjsko pravne zadeve in sicer točke:

7a: Prodaja dela zemljišča s parc. št. 810/2, k.o. Želeče, v izmeri cca, 545 m<sup>2</sup>;

7b: Prodaja zemljišča s parc. št. 174/11, k.o. Zasip, v izmeri 49 m<sup>2</sup>; in

7d: Nakup stanovanja v izmeri 53,48 m<sup>2</sup> na Alpski 13 na Bledu.

Srečko Vernig (LDS) je predlagal, da bi pri točki 5: Pismo o nameri za izvedbo projekta, opravili samo splošno obravnavo in ne bi glasovali o predlaganih sklepih.

Matjaž Berčon (N.Si) je pripomnil, da je bila tudi na seji Odbora za turizem dana pobuda za preimenovanje te točke v informacijo o izgradnji veslaškega centra. Pripravil je dva nova sklepa, ki ju bo predstavil pri obravnavi te točke.

Davorina Pirc (LDS) je pojasnila, da so tudi člani Statutarno pravne komisije sprejeli sklep, da se ta točka preimenuje v informacijo.

Župan se je s predlogi strinjal in jih je upošteval.

Ker ni bilo več razprave, je župan dal na glasovanje, prisotni (18 prisotnih – 18 opredeljenih) pa so soglasno (18 glasov ZA), sprejeli

#### **DNEVNI RED:**

1. **Pregled in potrditev zapisnika 7. redne seje Občinskega sveta Občine Bled, z dne 18.12.2007;**
2. **a. Pregled pobud in vprašanj članov občinskega sveta, ter nerealiziranih sklepov, do 8. seje;**
  - b. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta;**
3. **Predlog Odloka o proračunu Občine Bled za leto 2008;**
4. **Predlog Odloka o proračunu Občine Bled za leto 2009;**
5. **Informacija o pismu o nameri za izvedbo projekta: izgradnja veslaškega centra in ciljne regatne arene Zaka na Bledu;**
6. **Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o lokacijskem načrtu za centralno čistilno napravo Bled z zbirnim centrom in povezovalnim kanalom »M« do čistilne naprave Bled;**
7. **Premoženjsko pravna zadeva:**
  - Prodaja dela stanovanjske površine, v izmeri 8,36 m<sup>2</sup>, v stanovanjskem objektu Izletniška 22, Ribno**
8. **Osnutek Odloka o ustanovitvi, organizaciji in delovnem področju skupne občinske uprave Občine Bled in Občine Gorje;**
9. **Osnutek Odloka o preimenovanju ulice na območju naselja Bled;**

10. | Poročilo župana o delu med obema sejama;  
11. | Podelitev občinskih priznanj.

**Točka 1: Pregled in potrditev zapisnika 7. redne seje Občinskega sveta Občine Bled, z dne 18.12.2007**

Ker ni bilo pripomb in razprave, je župan dal na glasovanje, prisotni (18 prisotnih – 18 opredeljenih) pa so soglasno (18 glasov ZA), sprejeli

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Bled sprejme zapisnik 7. redne seje Občinskega sveta Občine Bled, z dne 18.12.2007.**

**Točka 2a: Pregled pobud in vprašanj članov občinskega sveta**

Opravljen je bil pregled pobud in vprašanj po vrstnem redu iz gradiva, kot sledi:

**pobude in vprašanja, ki so bile vložene na 4. seji, 12.6.2007:**

**Ljubislava Kapus (ZLP)** – odgovor je bil dan, vendar je želela vedeti, kakšno stališče je izrazil direktor hotela Jelovica.

Matjaž Erjavec, direktor OU, je pojasnil, da ni nobenih zadržkov za dogovor s sosedi.

**pobude in vprašanja, ki so bile vložene na 5. seji, 2.10.2007:**

**Ludvik Kerčmar (SD) - Občinski odbor SD Bled**

- plinifikacija in spremembe obračunavanja zemeljskega plina – odgovori na dodatna vprašanja so bili dani, vendar se pobudnik z njimi ni strinjal in prosil, da občinska uprava vprašanja še enkrat prouči, nanje konkretno odgovori in jih objavi v Blejskih novicah.

**pobude in vprašanja, ki so bile vložene na 6. seji, 15.11.2007:**

**Blaž Ažman (SDS)**

- postavitve turistične in obvestilne signalizacije – odgovor je bil dan, pobuda se črta;

**Blaž Ažman (SDS)**

- zagotavljanje varnosti občanov – z odgovorom se je delno strinjal, vendar naj pobuda ostane v evidenci, dopolni pa naj se s sklepom in poročilom s seje Sosveta za varnost občanov, ki bo marca 2008.

**Matjaž Berčon (N.Si)**

- pobuda za oblikovanje novih cen parkirnine – dopolnitev odgovora je bila dana, vendar naj pobuda ostane v evidenci do realizacije;
- blejska čistilna naprava – dopolnitev odgovora je bila dana, pobuda se črta;

**Jana Špec (SD)** - dana je bila dopolnitev odgovora, vezana na odlok o javnem redu in miru – pobuda se črta;

**pobude in vprašanja, ki so bile vložene na 7. seji, 18.12.2007:**

**Davorina Pirc (LDS)**

1. pobuda za zbiranje predlogov sprememb statuta občine in poslovnika občinskega sveta – odgovor je bil dan – pobuda se črta, saj potekajo postopki za pripravo sprememb obeh aktov; Še enkrat je podala pobudo za oddajo predlogov za spremembe;
2. pobuda za uvrstitev točke Poročilo o varnostnih razmerah – odgovor je bil dan pri pobudi Blaža Ažmana, na strani 61 – pripomnila je, da je bila njena pobuda v tem, da se ta točka uvrsti na dnevni red ene izmed sej občinskega sveta; Župan se je strinjal in ta točka bo na dnevnem redu na seji marca 2008 oz. po seji Sosveta za varnost;

3. pobuda za odprtje rubrike Pisma bralcev – le-ta je bila posredovana v obravnavo svetu glasila, zato do pridobitve odgovora pobuda ostane v evidenci; Pobudnica je pripomnila, da bi bil lahko odgovor že pridobljen.
4. pobuda, ki se nanaša na severno in južno razbremenilno cesto ostane v gradivu kot stalna naloga, poročilo pa bo župan dal pri informacijah.

### **Janez Petkoš (SDS)**

- oddal je pobudo, ki se nanaša na ceste, ki potekajo po zasebnih zemljiščih – odgovor je bil dan. Pobudnik je pripomnil, da upa, da bo manj zastojev na cestah pri izgradnji infrastrukture in pobuda se lahko črta.

### **Franc Pretnar (SLS)**

- pobuda, ki se nanaša na severno in južno razbremenilno cesto ostane v gradivu kot stalna naloga, poročilo bo podano pri informacijah;

### **Ljubislava Kapus (ZLP)**

- dan je bil odgovor na pobudo, ki se nanaša na varnost v centru Bleda – iz odgovora je vidno, da so stroški za varnost visoki. Želela je dopolnitev odgovora – stroški naj se stalno spremljajo, saj so občani dolžni plačevati le tiste stroške, ki nastajajo za običajno zagotavljanje varnosti in ne za izredno stanje.

### **Jana Špec (SD)**

- sprehajalne poti v občini Bled – odgovor je bil dan, pobuda se črta, pripomnila pa je, da bi mogoče za te zadeve namenili več sredstev;
- neprometni znaki za TIC Bled – odgovor je bil dan, pobuda se črta. Odgovor je bil poslan tudi TD Bled in potekali bodo razgovori o postavitvi ustreznih neprometnih znakov. Menila je, da bi morda lahko kakšen neprometni znak postavili brez izdelave elaborata.

### **Anton Omerzel (SNS)**

prevozi otrok v šolo – odgovor je bil dan, to pobudo so obravnavali tudi člani Odbora za družbene dejavnosti in sprejeli **sklep: Člani odbora za družbene dejavnosti so mnenja, da je rešitev zniževanja stroškov šolskih prevozov v urejanju varnih poti (izgradnja pločnikov, ureditev križišč, označitev šolskih poti, ipd.) na ožjem in širšem območju Bleda.**

Pobudnik z odgovorom ni bil zadovoljen, nakup avtobusa bi lahko opravili za nižjo ceno, kot je navedena v odgovoru. Prevoze bi lahko opravljalo podjetje Infrastruktura Bled d.o.o. Navedeno je, da avtobus stane 150.000€, z amortizacijsko dobo 12 let – iz tega je razvidno, koliko sredstev bi iz tega naslova lahko prihranili. Do naslednje seje naj se odgovor dopolni s konkretnimi cenami nakupa avtobusa, ali primerom za leasing, koliko stanejo zaposleni. Iz tega bo razvidno, koliko bi lahko zgradili varnih poti, koliko prevozov bi lahko opravili za starejše občane do bolnišnice in dodatno, koliko sredstev bi pridobili v času turistične sezone.

### **Blaž Ažman (SDS)**

- čistilna naprava in odpadki – odgovor je bil dan, vendar je pobudnik pripomnil, da ni navedeno, koliko je teh odpadkov. Odgovor naj se dopolni z navedbo, kdaj čistilna naprava prične z rednim obratovanjem in z dolgoročnim načrtom odlaganja teh odpadkov.

---

### **Nerealizirani sklepi**

**Zagotavljanje neposrednih televizijskih prenosov sej Občinskega sveta** – dogovor o predvajanju sej bo sklenjen po sprejemu proračuna za leto 2008

**Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem lokacijskem načrtu BL – M4 - Spodnje Seliše** – treba je sprejeti še program opremljanja za območje Spodnjih Seliš, zato navedena sklepa ostaneta do realizacije v evidenci;

---

### **Pobude v evidenci (do realizacije)**

V tem sklopu so vse pobude in vprašanja, za katere so bili odgovori že dani, vendar pa še niso realizirani in ostanejo v evidenci.

Župan je prisotne obvestil še, da je naslednja, 9. redna, seja planirana za 18. marec 2008.

## **Točka 2b: Pobude in vprašanja članov občinskega sveta**

Oddane so bile nove pobude, ki so navedeno dobesedno, prepisane ali povzete:

**Janez Petkoš (SDS)**

Bled, 5.2.2008

### **Reševanje stanovanjske socialne problematike**

Za neprofitna najemna stanovanja na Bledu v zadnjih dveh letih (2007 in 2008) ni bilo v proračunu namenjenih nobenih sredstev, rešuje se druga problematika; med drugim odkup zemljišč za razbremenilne ceste in pločnike. Zadnja tri neprofitna najemna stanovanja so se kupila v letu 2006. Prosilcev, oziroma upravičencev za neprofitna najemna stanovanja pa je kar okoli 40. Stanovanja na Bledu se prodajajo po tržnih cenah in te cene so zelo visoke oziroma predrage za občino, da bi po tej poti reševala stanovanjsko problematiko. Predlagam, da se ta problematika rešuje z izgradnjo manjših blokov. Letos, ko so v pripravi spremembe prostorskih planskih zazidalnih načrtov naj se za te bloke predvidijo lokacije. V letih 2009 in 2010, ki sta še čas našega mandata, pa zgradi po en stanovanjski blok s šestimi do osmimi stanovanji.

Že danes predlagam, da v letu 2009 predvidimo sredstva v ta namen, letos pa začnemo s pripravo lokacijske in gradbene dokumentacije. Prepričan sem, da je to najbolj racionalna in uspešna pot za reševanje neprofitnih najemnih stanovanj v občini Bled.

Janez Petkoš l.r.

### **Franc Pretnar (SLS)**

»Pobuda, ki je že v evidenci in se nanaša na odprti kanal ob Rečiški cesti. Ponovno so me občani opozarjali, kako zaudarja vsebina iz kanalizacije, kadar ni vode. Odgovor je bil sicer dan, v katerem je navedeno da bodo položene cevi, ki bodo služile samo odvajanju fekalij, odprti kanal ob cesti pa bi se saniral v okrogle betonske cevi in nad njimi bi se lahko uredila kolesarska steza. Naj se za realizacijo te pobude postavi rok.«

### **Ljubislava Kapus**

**Lista za ljudi in prostor**

Bled, 5. 2. 2008

Pobude in vprašanja za 8. redno sejo občinskega sveta Občine Bled dne 5.2.2008

1. Pobuda, da se problematika jezera obravnava kot samostojna točka dnevnega reda je bila že sprejeta na občinskem svetu  
Prosimo, da se predstavitev problematike jezera s strani strokovnjakov ARSO uvrsti na dnevni red naslednje občinske seje.  
Dajem pobudo, da se ob tej točki s strani OU pripravi natančnejša informacija oz. analiza poteka in stanja projektov v zvezi z jezerom.
2. Kako je v naši občini urejeno vprašanje pobiranja turistične takse vikendašev?  
Ljuba Kapus l.r.

### **Miran Lavrič (LT)**

1. »Vprašal bi, ali je pločnik oz. cestišče med Ljubljansko cesto in Cesto svobode (nasproti centra) last občine – v kolikor je, naj se nujno sanira, saj so stopnice v katastrofalnem stanju.
2. Druga pobuda – občani opozarjajo, da se na jezeru dogaja marsikaj in da potapljači nosijo iz vode raznorazne predmete, tudi zvečer. To daje misliti na marsikaj, tudi na kakšna kriminalna dejanja in če je možno, naj se jezero zaščiti pred ropanjem.«

### **Ludvik Kerčmar (SD)**

Podal je dve vprašanji:

1. »Prometna ureditev med Hotelom Jelovica na Cesti svobode do Blegaša – pločnik (z leve strani) in parkirni prostori (na desni strani) so polno zasedeni. Pešci imajo velike težave pri prehodu, cesta je izredna ozka in obstaja nevarnost za pešce in za morebitne nesreče. Pristojna občinska služba (redarji) bi morala večkrat na dan to stanje preveriti. V

kolikor se dovoljuje to stanje, naj se postavi ustrezní znak, v kolikor pa ne, naj se ustrežno ukrepa, da bodo pešci lahko po pločniku varno hodili.

2. Igralnica ima status posebnega pomena v turističnem kraju, ki obogati turistično ponudbo in prinaša določen dohodek, dobiček, tudi občini kot koncesionarju. V zadnjem času se preko medijev pojavlja veliko pripomb na dogajanja v blejski igralnici in ob skromnih rezultatih in izplačevanju velikih honorarjev posameznim vodilnim delavcem je odgovornost občine Bled, da se o tem spregovori, saj ima občina v NS svojega predstavnika.«

Anton Omerzel (SNS) je pojasnil, da je po enem letu postal član NS Casina Bled. Odkrite so bile določene nepravilnosti, za katere še ne more dati natančnih komentarjev, vendar je obljubil, da bodo po obravnavi zaključnega računa za leto 2007 pridobljeni točni podatki o tem, kam je izginil denar iz igralnice. Akter in vodja vseh teh stvari je bil Bogomir Vnučec, kot je bilo razbrati iz vseh televizijskih in časopisnih člankov, ki pa ni več zaposlen v Casinu Bled in ne več član NS, ravno tako ne tudi dosedanji predsednik uprave Stanko Mulej. Na eni izmed sej NS je bil članom dan dopis, da Stanko Mulej odstopa, istočasno pa se je za predsednika uprave, na predlog Bogomirja Vnučca, pojavil Boris Kitek. Osebnó je bil proti temu predlogu, saj imenovani nima nobenih izkušenj na področju igralnice. Povedal je še, da so bili individualni stroški v letu 2004 izplačani v višini 9 mio Sit, v letu 2005 32 mio Sit, v letu 2006 72 mio Sit, kar pomeni 300.000 € in v tej postavki sam vidi določene nepravilnosti, ki jih bo raziskal. Druga stvar je tudi vložek v igralni salon Vulkan na Jesenicah, kjer so avtomati stali 300.000€, ostali vložek pa je bil 600.000€, tako da bodo tudi te zadeve preverjene. Obstaja tudi problematika nekih bolgarskih avtomatov, ki so bili plačani in eno leto niso bili dobavljeni, potem pa pol leta niso obratovali. To so osnovne smernice, ne sme nikogar še obtoževati in glede na dejstva bo ta problem gotovo rešen. Treba se bo truditi, da bi igralnico preselili na boljšo lokacijo in da se prične s pozitivnim poslovanjem.

Ludvik Kerčmar (SD) je pripomnil, da ni prav, da se širijo neresnične novice, da posamezniki sebi izplačujejo nagrade, delavcem pa niso plačali zamudne plače.

Anton Omerzel (SNS) je dodal, da so z delavci obveznosti poravnane in bodo dobili izplačila za nazaj.

---

### **Radoslav Mužan (LTM)**

Občina Bled ima sklenjene pogodbe s prostovoljnimi gasilskimi društvi pogodbe o izvajanju javne gasilske službe. Včeraj je bilo poslano pismo na to temo in bi bilo dobro, da se na pismo čimprej odgovori oz. v roku, ki je naveden, saj so že nekajkrat poslali dopis na to temo, vendar niso dobili odgovora.

---

### **Albert Vidic**

#### **LISTA ZA RAZVOJ**

Ledina 40, Zasip, 4260 Bled

Bled, 5.2.2008

Pobude in vprašanja svetnikov

1. Na šesti seji OS mi je bilo obljubljeno, da bo Infrastruktura Bled d.o.o. izvedla zavarovanje divjega odlagališča v Zasipu. Na tem področju se ni nič zgodilo, zato mi do naslednje seje predložite sanacijski program, skupaj s terminskim planom izvedbe.
2. Do naslednje seje OS mi predložite (poimensko) vse finančne prejeme svetnikov občine Bled, kot tudi prejeme svetnikov, ki jih prejemajo v Svetih ustanov, v katerih zastopajo občino Bled, za podžupana, ki dela v javnem podjetju pa tudi njegove prejeme komplet – bruto – neto, z dodatki.  
V podatkih morajo biti zajete sejnine, potni stroški, denarne nagrade in vsi drugi dohodki, ki so jih v zvezi z delom prejeli od začetka mandata pa do 31.12.2007.
3. Sprašujem ali so ovire za umirjanje prometa na Seliški cesti, pri osnovni šoli in vrtcu, projektiranje in izvedene v skladu s 7. členom Zakona o javnih cestah, na podlagi katerega je Direkcija Republike Slovenije za ceste, izdala Tehnično specifikacijo za naprave in ukrepe za umirjanje prometa (Ur. list RS, št. 118, z dne 21.12.2000).

Albert Vidic l.r.

---

## **Matjaž Berčon (N.Si)**

### **Svetniške pobude in vprašanja za sejo, dne 5. 2. 2008**

#### **1. Pobuda za dosledno ažuriranje spletnih strani**

Predlagam, da direktor občinske uprave zadolži osebo, ki bo pregledovala aktualnost vsebin na spletni strani Občine Bled. Primeri nedoslednosti:

- rubrika »predstavitev občine Bled«: zemljevid naselij, ki vključuje tudi Občino Gorje (kar predstavlja približno 2/3 območja in daje napačno predstavo),
- statistični podatki o prebivalcih po KS (zopet vključno z Gorjami) so natanko izpred 4 let, z dne 5. 2. 2004,
- rubrika »Bled v slikah« naj se ukine, če nimamo boljše možnosti povezave – npr. na strani Turizma Bled ...

Ažuriranje pričakujem takoj, saj naj bi ravno splet odražal najhitrejšo in najbolj aktualno informacijo, poleg vsega pa še zelo poceni in vsem v vsakem trenutku dostopno s katerega koli konca sveta.

Hkrati iz popolnoma praktičnih razlogov predlagam, da se zapisniki in gradiva za seje občinskega sveta razvrstijo po obratnem vrstnem redu, tako da je aktualna seja vedno na vrhu seznama. To stran imam shranjeno med priljubljenimi in se potem z enim klikom odpre točno na tistem mestu in ni potrebno vedno znova iskati gradivo čisto na dnu strani.

Matjaž Erjavec, direktor OU, je povedal, da je v pripravi nova spletna stran, ki bo dokončno pripravljena do predvidoma 10.4.2008.

#### **2. Pobuda za spoštovanje osebne integritete**

Prosim, da v času do volitev in tudi sicer nihče javno ne omenja mojega imena v zvezi z možnimi kandidati in volilnimi projekcijami. Na tem mestu sem vsaj že dvakrat poudaril, da ne nameravam kandidirati. Stranka Nova Slovenija ima namreč v tem volilnem okraju že tri leta znanega drugega kandidata. V mislih pa imam sicer anketo, ki jo je pred tedni izvajal LDS in verjetno se bodo podobna testiranja volje volivcev še ponovila.

#### **3. Vprašanje o financiranju urbanistične delavnice**

Pred dnevi se je iztekel 2. del urbanistične delavnice na Bledu in v Gorjah. Meni osebno je bilo vsaj s strani direktorja občinske uprave večkrat rečeno, da gre za formalnost, ki jo zahteva država preden nadaljujemo s pripravo Občinskega prostorskega načrta (oziroma bivše prostorske strategije) in da to ni aktivnost Občine Bled, temveč Ministrstva za okolje in prostor, vključno z izborom izvajalca in financiranjem. Vendar sem dobil že dve nasprotni informaciji in me zanima, kaj je res. Kdo je naročnik in plačnik urbanistične delavnice in če je to Občina Bled, zakaj sem bil zaveden in koliko je dejansko stala? Odgovor lahko verjetno dobim takoj!

Matjaž Berčon, občinski svetnik l.r.

Matjaž Erjavec, direktor OU, je pojasnil, da na priporočilo Ministrstva za okolje in prostor in Metke Černelč je bilo avgusta lani dogovorjeno o organizaciji arhitekturno urbanistične delavnice, za katero je bilo takrat zagotovljeno, da jo bo financiralo ministrstvo v višini 50%. Stroški so bili ocenjeni na cca. 5 mio Sit, ki pa bodo sedaj nižji. Naslednji sestanek z Metko Černelč bo v drugi polovici tega meseca, na katerem se bodo dogovorili o konkretni izvedbi sofinanciranja.

---

## **Anton Omerzel (SNS)**

Omenil je ograjo pri Vili Rog – zanimalo ga je, kdaj bo ograja odstranjena, čeprav je bil rok januarja. Ograjo je treba podreti, saj je postavljena protizakonito. Župan in direktor OU naj takoj odpošljeta ustrezen dopis za odstranitev te ograje.

---

## **mag. Slavko Ažman (ZLP)**

Imel je pripombe na gradivo, ki je zapisano na str. 72 v gradivu, kjer je navedeno, da je bilo z g. Lahom dogovorjeno, da bo znižal ograjo, kar ne drži. Prosil je, da se pripravi oz. izdela zapisnik tega sestanka, na katerem so bili prisotni vsi predsedniki delovnih teles, župan, oba podžupana in direktor OU. Pogovarjali so se predvsem o načrtih g. Laha, ki je tudi lastnik Hotela Krim, in vsi so se strinjali da je treba nekaj narediti, da gre za dejansko za dostop na



Bled, ko se odpre pogled na jezero (oziroma bi se moral odpreti). Obenem je potekal pogovor o tej ograji pri Vili Rog. Veljavne akte mora upoštevati tudi občina, in tak je bil sklep občinskega sveta, ki ga je treba spoštovati. Tudi ostali predstavniki delovnih teles so jasno povedali, da se ne strinjajo z spremembo občinskih aktov, ki to določajo. Obenem je želel, da se v tem zapisniku zapiše tudi, da so stvari fiksne in če bi želeli dovoliti postavitve ograje, bi bila potrebna sprememba občinskih aktov in s tem se je strinjal tudi odvetnik g. Laha (kar naj se tudi zapiše v zapisniku).

Druga zadeva, ki je bila že omenjena in sicer čudni posli Casina Bled, o katerih je bilo v zadnjem času tudi govora v medijih, pa je prodaja stavbe TVD Partizan, za katero se ve, da je na zelo čuden način najprej prešla v lastništvo Športne unije, nato v lastništvo Casina Bled in sedaj naj bi bila ta stavba z vsem ostalim zemljiščem v lastništvu nekega podjetja (Sol Adriatik). To je podjetje z dvema zaposlenima, s 160000 € lastnega kapitala, 10.000 € dobička, stavbo pa je kupilo za skoraj 2 mio €. Informacije so bile tudi, da je bil porok za bančni kredit temu podjetju, podjetje Casino Bled. Prosil je za pojasnilo predstavnika občine v Casinu Bled.

Anton Omerzel (SNS) je pojasnil, da je vse papirje glede te prodaje pregledal. Šlo je za posel, da je Casino Bled, ki je bil najemnik v TVD Partizanu in je imel predkupno pravico kupil to stavbo (cca. 1,380.000 €), za 1.6 mio € pa jo je prodal podjetju Sol Adriatik, ki je dobil pri banki iz Zagorja kredit v višini 1.9 mio €. Iz vseh papirjev je razvidno, da je bilo Casinu Bled nakazano cca. 1.6 mio €. Casino je bil vpisan kot lastnik stavbe dokler ni bil izveden posel, po zadnjih informacijah je kot novi lastnik že vpisano podjetje Sol Adriatik. Pri tem je šlo za finančno pridobitev Casina Bled in po vseh pregledih in revizijah ni bilo odkritih napak. Treba se je zavedati, da je stavba TVD Partizan zaščiten in bi težko prišlo do nekkih velikih sprememb, razen če bi to dovolil občinski svet.

Ljubislava Kapus (ZLP) je pripomnila, da Casino Bled ni bil nikoli najemnik TVD Partizana in da je do predkupne pravice prišel z goljufijo. Še danes društva plačujejo stroške TVD Partizana in Casino ni nikoli imel nobenih obveznosti do TVD Partizana, razen tega, da je bila sklenjena neka fiktivna pogodba s prodajalcem in je po goljufiji prišel do tega premoženja. Anton Omerzel (SNS) je še enkrat pojasnil, da je iz dokumentov razvidno, da je bil lastnik Casino Bled.

Ljubislava Kapus (ZLP) je ocenila, da se je vse zgodilo po nepravični poti.

---

### **Davorina Pirc (LDS)**

1. Opozorila je, da je pri tej točki treba upoštevati določila poslovnika.
2. Občani bi morali vedeti, kdo kaj dela in kdo je za kaj odgovoren. Občina ima dva podžupana, ki sprašujeta, kaj je treba narediti, celo nadžupana, za katerega se ve, da je del izvršilne oblasti ali vsaj koalicije in vsi ti so tisti, ki veliko stvari morajo narediti, ne pa da sami sebi postavljajo vprašanja. Menila je, da občanke in občani lahko dobijo občutek, da so svetniki tisti, ki morajo kaj narediti.

Župan je pripomnil, da je vsaj moralna odgovornost vseh enaka, Anton Omerzel (SNS) pa, da njegova funkcija »nadžupana« ni plačana funkcija in da morajo vsi, tako kot on, skrbeti, da delajo za dobro Bleda.

<b>Točka 3: Predlog Odloka o proračunu Občine Bled za leto 2008</b>
---------------------------------------------------------------------

Uvodno obrazložitev je podala Nataša Hribar, vodja odd. za javne finance, pravne in splošne zadeve.

Predsedniki delovnih teles, ki so gradivo obravnavali, so podali poročila:

- **Odbor za proračun in finance – predsednica Jana Špec (SD)**

Člani Odbora za proračun in finance predlagajo Občinskemu svetu, da sprejme predlog Odloka o proračunu Občine Bled za leto 2008, ob upoštevanju sprejetega **amandmaja**: »Člani Odbora za proračun in finance odbora predlagajo, da se Kadrovski načrt se za leto 2008 zmanjša za enega zaposlenega in sicer za prekrškovni organ. Posledično naj se zmanjšajo proračunske postavke, povezane s planiranim izplačilom za plačo prekrškovnega organa, sredstva pa naj se namenijo za razvojne programe«, in **sklepa**:

»Člani Odbora za proračun in finance predlagajo, da se investicije obravnavajo kot posebna točka na dnevnem redu za sejo Občinskega sveta in sicer:

- da se na naslednji seji Občinskega sveta obrazloži kot posebna točka dnevnega reda finančni in terminski plan za: severno in južno razbremenilno cesto M-kanal, Rečiška cesta – pločnik in investicija v Veslaški center.
- da se do rebalansa kot posebna točka dnevnega reda na seji Občinskega sveta obravnavajo prvih 15 investicij po vrednosti investicije.«
- **Odbor za prostor in varstvo okolja – predsednik mag. Slavko Ažman (ZLP)**  
predlog za sprejem predloga odloka – v delu prostora;
- **Odbor za gospodarske dejavnosti – predsednik mag. Leopold Zonik (LGER)**  
sklep o sprejemu odloka v gospodarskem delu in predlog za sprejem občinskemu svetu;
- **Odbor za turizem – podpredsednik Miran Lavrič (LT)**  
predlog za sprejem predloga odloka, za področje turizma;
- **Odbor za družbene dejavnosti – predsednik Janez Petkoš (SDS)**  
predlog za sprejem predloga odloka, v delu družbenih dejavnosti;
- **Odbor za gospodarsko infrastrukturo – predsednik Franc Pogačar (BL)**  
predlog za sprejem predloga odloka v delu gospodarske infrastrukture;
- **Statutarno pravna komisija – predsednica Davorina Pirc (LDS)**  
sklep, da ni formalno-pravnih zadržkov za obravnavo predloga na seji občinskega sveta;

mag. Slavko Ažman (ZLP) je opozoril na mnenje SVRLja, ki se nanaša na sprejem proračuna, kjer je izraženo stališče, da je vprašljiv način sprejemanja proračuna in da bi ga sprejemali po načinu javne obravnave. Podano je bilo mnenje, da trenutni način ni direktno nezakonit in da se nadaljuje s postopki, s tem da se nov način upošteva pri pripravi novega poslovnika.

Ljubislava Kapus (ZLP) je predstavila predlog amandmaja s strani Liste za ljudi in prostor, ki so ga poleg nje podpisali še naslednji člani občinskega sveta: mag. Slavko Ažman (ZLP), Albert Vidic (LiRa), Blaž Ažman (SDS), Davorina Pirc (LDS), Jana Špec (SD) in Matjaž Berčon (N.Si), in ga v nadaljevanju dobesedno navajamo:

»Na podlagi 66. in 68. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Bled vlagam amandma k predlogu Odloka o proračunu Občine Bled za leti 2008 in 2009.

Amandma se nanaša na spremembo predloga Kadrovskega načrta za leto 2008 in 2009, ki naj se glasi:

## I. Besedilo amandmaja

### KADROVSKI NAČRT ZA LETI 2008 IN 2009

V občinski upravi je trenutno sistemiziranih 24 delovnih mest. Zaposlen je en poklicni voljeni predstavnik – župana, dva podžupana pa funkcijo opravljata nepoklicno.

Po končani predvideni reorganizaciji občinske uprave, načrtujemo do 22 zaposlenih. Število zaposlenih se lahko poveča za delež zaposlenih v skupnih občinskih upravah z drugimi občinami, ki ga tudi refundirajo druge občine na podlagi medsebojnega dogovora.

	št. sistem. del. mest 31.12.2007	dejansko št. zaposl. 31.12.2007	predvideno število zaposlenih v 2008	predvideno število zaposlenih v 2009
direktor OU	1	1	1	1
oddelki	23	23	21	21
skupaj	24	24	22	22
dodatni zaposleni v skupnih OU	0	0	po pogodbi z dr.obč.	po pogodbi z dr.obč.

Reorganizacija bo temeljila na natančni analizi obsega dela posameznih oddelkov občinske uprave, s prerazporeditvijo delovnih nalog in racionalizacijo oddelkov.

Med proračunskim obdobjem se kadrovski načrt lahko spremeni, če pride do trajnega ali začasnega povečanja obsega dela, ki ga ni mogoče opravljati z obstoječim številom javnih uslužbencev, če so zagotovljena finančna sredstva, pogoj pa je ustrezen sklep občinskega sveta.

V poletnih mesecih (april do oktober) se predvidevajo še zaposlitve za določen čas 3 redarjev za določen čas s V. stopnjo izobrazbe.

Predvideva se počitniško ali praktično usposabljanje (obvezna praksa dijakov in študentov) 5 kandidatov.

## II. Posledično se spremeni postavka iz proračuna za 2008 na

400	Plače in drugi izdatki zaposlenih	586.470
-----	-----------------------------------	---------

in po identičnem izračunu za postavke proračuna za 2009,  
ter postavka

20180502	Zagotavljanje socialnih stanovanj	79.973
----------	-----------------------------------	--------

in po identičnem izračunu za postavko proračuna za 2009.

## III. Obrazložitev:

- zmanjšana občina po razdružitvi z Gorjami in posledično delno zmanjšan obseg dela,
- primerjava zaposlenih v občinskih upravah drugih primerljivih občin,  
Rogaška Slatina: 10.544 preb., 17 zaposlenih + župan + 2 v org. skupnih občinskih uprav (s še 5 občinami)  
Metlika: 8.123 prebivalcev, 15 zaposlenih + župan  
Šempeter Vrtojba: 6.269 prebivalcev, 16 zaposlenih + župan  
Šoštanj: 8.254 prebivalcev, 17 zaposlenih + župan
- primerjava števila zaposlenih na tisoč prebivalcev, ki je povprečna 2.31, v primeru 22 zaposlenih bo v naši občini 2.67, torej še vedno nadpovprečna;
- volilne obljube o racionalizaciji in varčevanju vseh nas v predvolilnem obdobju,
- odgovornost do vseh občanov in do potreb občine in drugih občanov, ki so po obdobju primanjkovala sredstev velike na vseh področjih

## IV. Predložitev amandmaja podpiramo svetniki:

Ljubislava Kapus (ZLP) l.r.

mag. Slavko Ažman (ZLP) l.r.

Albert Vidic (LiRa) l.r.

Blaž Ažman (SDS) l.r.

Davorina Pirc (LDS) l.r.

Jana Špec (SD) l.r.

Matjaž Berčon (N.Si) l.r. »

Aleksandra Žumer je pojasnila, kako so lahko oblikovani amandmaji k proračunu in sicer v skladu z načelom uravnoveženosti proračuna (točno mora biti navedena višina sredstev, ki se prerazporejajo iz točno navedenih postavk). Pogoji za oddajo amandmajev pa so točno navedeni v poslovniku.

Anton Omerzel (SNS) je menil, da se ni mogoče takoj odločiti o podanem amandmaju.

Ljubislava Kapus (ZLP) je dodatno pojasnila, da predlagani amandma vsebuje vse točke in se o njem lahko glasuje.

Aleksandra Žumer je ponovno poudarila, da je treba točno povedati iz katerih postavk se sredstva prenašajo. Poudarila je še, da se postavlja vprašanje določanje števila kadrov – to je v pristojnosti župana, v okviru sistemizacije, ki pa je vezana na proračun.

Matjaž Erjavec, direktor OU, je ponovno opozoril, da na predlagane amandmaje ni razprave, se pa o njih glasuje.

Matjaž Berčon (N.Si) je predlagal, da se naredi odmor, da se besedilo amandmaja točno oblikuje, čeprav je menil, da je predlog amandmaja jasen in točen. Če pa obrazložitev ne sodi v kontekst tega amandmaja, naj se to ugotovi in upošteva, posledično pa bo občinska uprava naknadno temu predlogu ugodila in ga prilagodila sistemizaciji.

Jana Špec (SD) je opozorila, da je kadrovski načrt sestavni del proračuna. S predlaganim amandmajem se ne spreminja samo števila zaposlenih in s tem posledično zneskov, ampak tudi besedilo kadrovskega načrta in to je amandma na prilogo.

Aleksandra Žumer je povedala, da je podlaga za zaposlovanje sistemizacija, ki je v pristojnosti župana in direktorja, ki pa se morata prilagajati proračunu. Možni so splošni amandmaji in ne na priloge, kot izhaja iz načela, ki ga je uvodoma omenila.

Nataša Hribar je povedala, da če se sprejema amandma, ki se navezuje na kadrovski načrt, se ne more spremeniti samo konto 400, saj to ni proračunska postavka. V zvezi s tem je

treba spremeniti vse proračunske postavke, povezane s kadrovskim načrtom (plače, regres, prehrana, vsi prispevki na bruto, iz bruto, in ostalo).

Ljubislava Kapus (ZLP) je povedala, da ta konto (400) vsebuje vse postavke v zvezi z zaposlenimi, in finančna služba bo izračunala oz. upoštevala ustrezne postavke.

Župan je predstavil prvi amandma, ki ga je predlagal Odbor za proračun in finance:

Kadrovski načrt se za leto 2008 zmanjša za enega zaposlenega in sicer za prekrškovni organ. Posledično naj se zmanjšajo proračunske postavke, povezane s planiranim izplačilom za plačo prekrškovnega organa, sredstva pa naj se namenijo za razvojne programe.

Aleksandra Žumer je menila, da tudi ta vsebina amandmaja ne ustreza določilom.

Jana Špec (SD) se ni strinjala s tem in opozorila, da je bil s strani strokovne službe zagotovljeno, da je vsebina tega amandmaja ustrezna.

Mag. Leopold Zonik (LGER) je pripomnil, da je bil na sejah odborov obravnavan predlagan predlog odloka, niso bili pa seznanjeni z vsebinami posameznih amandmajev.

Nataša Hribar je pojasnila, da je amandma odbora za proračun in finance pravilno oblikovan, saj je bilo sklenjeno, da se do seje občinskega sveta pripravi proračunske postavke (kar je bilo pripravljeno), ki se zmanjšajo: na račun tega se iz kadrovskega načrta izvzame ena oseba (prekrškovni organ).

Župan je dal na glasovanje, prisotni (18 prisotnih – 16 opredeljenih) pa so s 16 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejeli

#### **AMANDMA 1:**

**Kadrovski načrt se za leto 2008 zmanjša za enega zaposlenega in sicer za prekrškovni organ. Posledično naj se zmanjšajo proračunske postavke, povezane s planiranim izplačilom za plačo prekrškovnega organa, sredstva pa naj se namenijo za razvojne programe.**

V nadaljevanju je župan, zaradi uskladitve vsebine amandmaja, odredil 5 minutni odmor.

Po odmoru je Ljubislava Kapus (ZLP) predstavila vsebino amandmaja in sicer da se morajo popraviti postavke od 20010102 do 20010107, ki se nanašajo na stroške oz. sredstva v zvezi z zaposlenimi. Poleg tega se morajo spremeniti tudi postavke programske klasifikacije na 0603. O tem amandmaju naj se opravi glasovanje.

Župan je dal na glasovanje, prisotni (18 prisotnih – 14 opredeljenih) pa so z 9 glasovi ZA in 5 PROTI, sprejeli

#### **AMANDMA 2:**

**Konto 400 (in posledično postavke od 20010102 do 20010107, ki se nanašajo na stroške oz. sredstva v zvezi z zaposlenimi) se zmanjša v višini 79.973€, postavka 20180502 – zagotavljanje socialnih stanovanj, se poveča za sredstva v višini 79.973€.**

Pred glasovanjem so bile podane obrazložitve glasu.

Davorina Pirc (LDS) je pojasnila, da v kolikor bi se držali pravil, bi morali sprejeti rebalans II, za leto 2007 (kar ni več možno) ker je na tekočih odhodkih predvidena poraba 2,4 mio €, realizacija 2007 pa je bila 2,6 mio €, kar je samo eden od primerov in zato tega proračuna ne bo podprla.

Ludvik Kerčmar (SD) je pojasnil, da bo glasoval za odlok o proračunu, glede na sprejeta amandmaja. Opozoril pa je, da je treba več pozornosti nameniti področju razvoja, ki rešuje problematiko Bleda (SRC in JRC), prometni režim in pri rebalansu naj se občinska uprava posveti rešitvi obeh parkirnih hiš ter izgradnji pločnikov ter več pozornosti nameni urejanju ulic, lokalnih cest in ostale infrastrukture.

Ljubislava Kapus (ZLP) je povedala, da je že na prejšnji seji podala veliko pripomb (predvsem na višino sredstev za družbene dejavnosti, stanovanjsko področje in kadrovski plan, itd) in nobena ni bila sprejeta, zato bo glasovala proti proračunu za leto 2008.

mag. Slavko Ažman (ZLP) ni bil zadovoljen s pripravljenim proračunom, vendar pa kljub različnim interesom, so se člani poenotili pri reorganizaciji občinske uprave (kar je bilo zajeto v predvolilnih programih). Zahvalil se je za sprejet amandma in podprl bo predlog proračuna.

Anton Omerzel (SNS) je menil, da ne glede na to, kdo je glasoval za ali proti, da če ni zadovoljen z občinsko upravo je to treba konkretno povedati. Izrazil je skrb, kakšno bo stanje, če ne bo zaposlenih dodatnih občinskih redarjev v letni sezoni in kdo bo reševal probleme prometa, napačnega parkiranja in podobno. Kdor pa meni, da občinska uprava ne dela, naj se o nasprotnem prepriča. Glasoval bo za odlok o proračunu.

Župan je dal na glasovanje, prisotni (18 prisotnih – 17 opredeljenih) pa so s 15 glasovi ZA in 2 PROTI sprejeli

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Bled sprejme predlog Odloka o proračunu Občine Bled za leto 2008.**

Župan je povedal še, da je sklep, ki so ga sprejeli člani Odbora za proračun in finance in se nanaša na investicije, sprejet kot pobuda in bo uvrščen v gradivo za naslednjo redno sejo občinskega sveta.

<b>Točka 4: Predlog Odloka o proračunu Občine Bled za leto 2009</b>
---------------------------------------------------------------------

Uvodno obrazložitev je podala Nataša Hribar, vodja odd. za javne finance, pravne in splošne zadeve.

Predsedniki delovnih teles, ki so gradivo obravnavali, so podali poročila:

- **Odbor za proračun in finance – predsednica Jana Špec (SD)**  
Člani Odbora za proračun in finance predlagajo Občinskemu svetu, da sprejme predlog Odloka o proračunu Občine Bled za leto 2009, ob upoštevanju sprejetega **amandmaja**:  
»Člani Odbora za proračun in finance predlagajo, da se Kadrovski načrt se za leto 2009 zmanjša za enega zaposlenega in sicer za prekrškovni organ. Posledično naj se zmanjšajo proračunske postavke, povezane s planiranim izplačilom za plačo prekrškovnega organa (davki, prispevki, prevoz, prehrana, regres, ...), sredstva pa naj se namenijo za razvojne programe.«
- **Odbor za prostor in varstvo okolja – predsednik mag. Slavko Ažman (ZLP)**  
predlog za sprejem predloga odloka – za področje prostora;
- **Odbor za gospodarske dejavnosti – predsednik mag. Leopold Zonik (LGER)**  
sklep o sprejemu odloka v gospodarskem delu in predlog za sprejem občinskemu svetu;
- **Odbor za turizem – podpredsednik Miran Lavrič (LT)**  
predlog za sprejem predloga odloka, za področje turizma;
- **Odbor za družbene dejavnosti – predsednik Janez Petkoš (SDS)**  
predlog za sprejem predloga odloka, v delu družbenih dejavnostih;
- **Odbor za gospodarsko infrastrukturo – predsednik Franc Pogačar (BL)**  
predlog za sprejem predloga, v delu gospodarske infrastrukture;
- **Statutarno pravna komisija – predsednica Davorina Pirc (LDS)**  
sklep, da ni formalno-pravnih zadržkov za obravnavo predloga na seji občinskega sveta;

Ljubislava Kapus (ZLP) je predstavila predlog amandmaja (enako kot za leto 2009) s strani Liste za ljudi in prostor, ki so ga poleg nje podpisali še naslednji člani občinskega sveta: mag. Slavko Ažman (ZLP), Albert Vidic (LiRa), Blaž Ažman (SDS), Davorina Pirc (LDS), Jana Špec (SD) in Matjaž Berčon (N.Si), in ga v nadaljevanju dobesedno navajamo:

»Na podlagi 66. in 68. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Bled vlagam amandma k predlogu Odloka o proračunu Občine Bled za leti 2008 in 2009.

Amandma se nanaša na spremembo predloga Kadrovskega načrta za leto 2008 in 2009, ki naj se glasi:

### **I. Besedilo amandmaja**

#### **KADROVSKI NAČRT ZA LETI 2008 IN 2009**

V občinski upravi je trenutno sistemiziranih 24 delovnih mest. Zaposlen je en poklicni voljeni predstavnik – župana, dva podžupana pa funkcijo opravljata nepoklicno.

Po končani predvideni reorganizaciji občinske uprave, načrtujemo do 22 zaposlenih. Število zaposlenih se lahko poveča za delež zaposlenih v skupnih občinskih upravah z drugimi občinami, ki ga tudi refundirajo druge občine na podlagi medsebojnega dogovora.

	št. sistem. del. mest 31.12.2007	dejansko št. zaposl. 31.12.2007	predvideno število zaposlenih v 2008	predvideno število zaposlenih v 2009
direktor OU	1	1	1	1
oddelki	23	23	21	21
skupaj	24	24	22	22
dodatni zaposleni v skupnih OU	0	0	po pogodbi z dr.obč.	po pogodbi z dr.obč.

Reorganizacija bo temeljila na natančni analizi obsega dela posameznih oddelkov občinske uprave, s prerazporeditvijo delovnih nalog in racionalizacijo oddelkov.

Med proračunskim obdobjem se kadrovski načrt lahko spremeni, če pride do trajnega ali začasnega povečanja obsega dela, ki ga ni mogoče opravljati z obstoječim številom javnih uslužbencev, če so zagotovljena finančna sredstva, pogoj pa je ustrezen sklep občinskega sveta.

V poletnih mesecih (april do oktober) se predvidevajo še zaposlitve za določen čas 3 redarjev za določen čas s V. stopnjo izobrazbe.

Predvideva se počitniško ali praktično usposabljanje (obvezna praksa dijakov in študentov) 5 kandidatov.

## II. Posledično se spremeni postavka iz proračuna za 2008 na

400	Plače in drugi izdatki zaposlenih	586.470
-----	-----------------------------------	---------

in po identičnem izračunu za postavke proračuna za 2009, ter postavka

20180502	Zagotavljanje socialnih stanovanj	79.973
----------	-----------------------------------	--------

in po identičnem izračunu za postavko proračuna za 2009.

## III. Obrazložitev:

- zmanjšana občina po razdružitvi z Gorjami in posledično delno zmanjšan obseg dela,
- primerjava zaposlenih v občinskih upravah drugih primerljivih občin,
  - Rogaška Slatina: 10.544 preb., 17 zaposlenih + župan + 2 v org. skupnih občinskih uprav (s še 5 občinami)
  - Metlika: 8.123 prebivalcev, 15 zaposlenih + župan
  - Šempeter Vrtojba: 6.269 prebivalcev, 16 zaposlenih + župan
  - Šoštanj: 8.254 prebivalcev, 17 zaposlenih + župan
- primerjava števila zaposlenih na tisoč prebivalcev, ki je povprečna 2.31, v primeru 22 zaposlenih bo v naši občini 2.67, torej še vedno nadpovprečna;
- volilne obljube o racionalizaciji in varčevanju vseh nas v predvolilnem obdobju,
- odgovornost do vseh občanov in do potreb občine in drugih občanov, ki so po obdobju primanjkovala sredstva velike na vseh področjih

## IV. Predložitev amandmaja podpiramo svetniki:

Ljubislava Kapus (ZLP) l.r.  
 mag. Slavko Ažman (ZLP) l.r.  
 Albert Vidic (LiRa) l.r.  
 Blaž Ažman (SDS) l.r.  
 Davorina Pirc (LDS) l.r.  
 Jana Špec (SD) l.r.  
 Matjaž Berčon (N.Si) l.r. »

Aleksandra Žumer je opozorila, da tudi za ta predlog velja enaka razlaga kot pri prejšnji točki.

Župan je dal na glasovanje, prisotni (18 prisotnih – 14 opredeljenih) pa so s 14 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejeli

### AMANDMA I;

**Kadrovski načrt se za leto 2009 zmanjša za enega zaposlenega in sicer za prekrškovni organ. Posledično naj se zmanjšajo proračunske postavke, povezane s planiranim**

izplačilom za plačo prekrškovnega organa (davki, prispevki, prevoz, prehrana, regres, ...), sredstva pa naj se namenijo za razvojne programe.

Župan je dal na glasovanje, prisotni (18 prisotnih – 13 opredeljenih) pa so z 8 glasovi ZA in 5 PROTI, sprejeli

**AMANDMA 2:**

**Postavke od 20010102 do 20010107 (ki se nanašajo na stroške oz. sredstva v zvezi z zaposlenimi) v skupnem znesku 79.973€ se prenesejo na postavko 20180502 – zagotavljanje socialnih stanovanj.**

Na koncu so prisotni (18 prisotnih – 14 opredeljenih) na predlog župana, s 13 glasovi ZA in 1 PROTI, sprejeli

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Bled sprejme predlog Odloka o proračunu Občine Bled za leto 2009.**

<b>Točka 5:      Informacija o pismu o nameri za izvedbo projekta: izgradnja veslaškega centra in ciljne regatne arene Zaka na Bledu</b>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Uvodno obrazložitev je podal Matjaž Erjavec, direktor občinske uprave.

Predsedniki delovnih teles, ki so gradivo obravnavali, so podali poročila:

- **Odbor za prostor in varstvo okolja – predsednik mag. Slavko Ažman (ZLP)**  
seznanitev in strinjanje s pismom o nameri ter predlog za podpis;
- **Odbor za gospodarske dejavnosti – predsednik mag. Leopold Zonik (LGER)**  
predlog, da občinski svet sprejme pismo o nameri in pooblasti župana za podpis;
- **Odbor za proračun in finance – predsednica Jana Špec (SD)**  
sklep, da se pismo o nameri dopolni s točko, da se pridobi garancija države o pridobitvi finančnih sredstev;
- **Odbor za turizem – podpredsednik Miran Lavrič (LT)**  
soglasje k vsebini predlaganega pisma o nameri, s predlogom sklepa: »Župan in občinska uprava naj pozoveta pristojne državne organe, da vse investicije v gradnjo objektov v veslaškem centru in regatni ciljni areni v Mali in Veliki Zaki opredelijo kot projekt nacionalnega pomena.«
- **Odbor za družbene dejavnosti – predsednik Janez Petkoš (SDS)**  
seznanitev in strinjanje s pismom o nameri ter predlog za podpis;
- **Statutarno pravna komisija – predsednica Davorina Pirc (LDS)**  
sklep, da se pismo o nameri ne obravnava na seji občinskega sveta kot točka, ampak naj se prekvalificira v informacijo;

Župan je povedal, da ni bilo lahko dobiti organizacijo tega prvenstva. Občina je na državo naslovila pismo, da bi bil projekt nacionalnega pomena, vendar je bil dobljen odgovor, da to ni mogoče. Razpis še ni bil objavljen, vendar bo občina oddala vlogo za pridobitev sredstev. Občina ima vsa zagotovila in podporo odgovornih pri Ministrstvu za šolstvo in šport za pomoč in izgledi za pridobitev sredstev so dobri. Zagotovila za pridobitev sredstev so dobljena tudi pri Fundaciji za šport. Povedal je še, kako potekajo priprave za nadaljevanje s tem projektom in pridobivanju sredstev.

V razpravi so bila dana mnenja, pripombe in predlogi:

Anton Omerzel (SNS)

- Za Bled je veliko priznanje, da je dobil organizacijo tega prvenstva, vendar je nenavadno, da se država od tega distancira, saj gre za promocijo Slovenije in ne samo Bleda.
- Obstaja bojazen, da se ne bo ponovila šahovska olimpiada in ker gre za projekt nacionalnega pomena, je treba vplivati na državo.

Župan je pripomnil, da je bojazen za to odveč. Matjaž Erjavec, direktor OU, je dodatno pojasnil, da je občina v zaščito svojih interesov pripravila pismo o nameri. Občina prevzema

vsa jamstva in zato ne namerava odstopiti od interesov. Vse dosedanje aktivnosti so bile izvedene v skladu z operativnim programom za pridobivanje sredstev iz EU skladov. Država ne more biti sopodpisnica tega pisma, ker bi sicer prejudicirala svojo odločitev o dodelitvi sredstev, ki jih dodelujeta Ministrstvo za šolstvo in šport in SVRL.

Aleš Vukelj (SNS)

- kakšna so stališča Veslaškega kluba in Veslaške zveze glede podpisa pisma o nameri;
  - ali so zagotovila države ustna ali pisna;
- Župan je pojasnil, da bodo zadeve jasne ob prejetju odgovora o rešitvi razpisa. Z Veslaškim klubom in Veslaško zvezo so potekala naporna pogajanja in po zadnjem sestanku so bili izpostavljeni skupni interesi. Pismo o nameni naj se vzame kot dokazilo, da občina na tem projektu resno dela.

Matjaž Berčon (N.Si) je predstavil predloge novih sklepov:

1. Občinski svet Občine Bled poziva Vlado Republike Slovenije in ministra za šolstvo in šport, da projekt uvrstita med projekte državnega (nacionalnega) pomena, ter prevzame pobudo za izgradnjo ustrezne infrastrukture za kakovostno izvedbo svetovnega prvenstva. Občinski svet Občine Bled hkrati pooblašča župana in direktorja občinske uprave za pripravo ustreznega dogovora med zainteresiranimi stranmi, na podlagi tega stališča.
2. Občinski svet Občine Bled poziva Veslaško zvezo Slovenije in Veslaški klub Bled k ureditvi, najprej medsebojnih lastniških razmerij in k oblikovanju skupne strategije za doseganje ciljev iz zgornjega sklepa. Občinski svet Občine Bled hkrati pooblašča župana in direktorja občinske uprave za pripravo ustreznega dogovora med zainteresiranimi stranmi.

Jana Špec (SD)

- Svetovno prvenstvo je pomembno za Bled in dejansko je bilo veliko naporov vloženih za njegovo pridobitev. Prepričana pa je bila, da je treba pridobiti garancijo države, da bo občina lažje prevzela vso odgovornost za izvedbo te investicije. Ustna zagotovila so bila pridobljena, zakaj ne bi podpisali še protokol, da bo država zagotovila določen vir finančnega pokritja.

Srečko Vernig (LDS)

- Vsi podpirajo svetovno prvenstvo, saj gre za Bled, kraj in šport, vendar se pri oceni finančnih posledic postavljajo določena vprašanja. Ocenjena vrednost investicije je 5 mio €, kar pomeni, da 20% pade na investitorja – občino (1 mio € + davek: 1 mio €), nastali pa bodo še določeni stroški, ki pa jih EU ne financirana, čeprav gre za upravičene stroške in jih ni mogoče oceniti takoj (izdelave projektov, nakup zemljišč, ...) Zaradi vsega tega se pojavlja dilema in zato so bili predlagani dodatni sklepi na sejah delovnih teles. Pojasnilo glede upravičenih in ostalih stroškov je podal Matjaž Erjavec, direktor OU.
- Ni dvomil o tem, da je prisotna ustrezna previdnost, ampak iz pisma je nedvoumno, da če bodo evropska sredstva pridobljena, potem občina participira z ostalim delom sredstev, ob eventualnem dogovoru, da nekaj sredstev prispeva tudi gospodarstvo in drugi. Za vse so samo zagotovila, ni pa drugih dokumentov in zato je potrebna previdnost, saj gre za velika sredstva.

Aleš Vukelj (SNS)

- Kaj pomeni, če se ta sklep vrne v fazo informacijo.
- Župan je pojasnil, da gre pri tem predvsem za namen informacije o poteku investicije.

Anton Omerzel (SNS)

- Predlagal je, da bi se vsi svetniki vključili v ta proces in vplivati na odgovorne v svojih strankah za pomoč pri izvedbi te investicije.

Miran Lavrič (LT)

- Pismo je kot neka pobuda oz. zagotovilo vsem, da občina o tem resno razmišlja in dela na investiciji. Opozoril je, da pogodba, ki se podpiše ob pridobitvi evropskih sredstev, mora biti v celoti izpolnjena, saj so v nasprotnem primeru velike sankcije.

mag. Leopold Zonik (LGER)

- V pismu nameri so navedene varovalke za občino in kot taka, je vsebina ustrezna. Treba je delati na tem, da bi od države pridobili še več sredstev in da bi mogoče na Bledu imeli olimpijski center za pripravo športnikov, pri čemer lahko koristimo vse kapacitete Bleda (nastanitve, stadion, ....).



mag. Slavko Ažman (ZLP)

- Iz razprave je jasno, da gre za resne zadeve in da je projekt pomemben za Bled, vendar obstajajo velike nevarnosti. Obstaja ustrezna varovalka za pridobitev sredstev, vendar je % treba popraviti na 85%. Tudi pri 15% gre za veliko sredstev in treba bi bilo vključiti dodatno varovalko in določiti minimalen delež sofinanciranja s strani države.

Župan je dodal, da država pomeni že fundacija za šport.

Ludvik Kerčmar (SD)

- Podprl bo predlog novih sklepov in prav je, da se Bled vključi, vendar v višini razpoložljivih sredstev. Obstajajo možnosti, da bi v okviru te investicije, ob pridobitvi evropskih sredstev, kaj več naredili, saj trenutno stanje ni Bledu v ponos (regatni center, obala jezera, ...). V tem kontekstu (pridobitev sredstev in garancija države) bo informacijo podprl.

Franc Pretnar (SLS)

- Če bi vse investicije vodili tako, kot ta projekt, bi tudi na drugih področjih (komunalni in elektro vodi, obvoznice, pločniki) lahko bila občina bolj urejena. Treba je razmisliti o tem, kaj bo občina s tem projektom pridobila. Hkrati je opozoril še na to, da bo v času prvenstva med drugim povečan tudi cestni in avtobusni promet in na splošno obremenitve v kraju.

Po končani razpravi je župan da na glasovanje, prisotni (18 prisotnih – 16 opredeljenih) pa so s 16 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejeli

#### **SKLEPA:**

- 1. Občinski svet Občine Bled poziva Vlado Republike Slovenije in ministra za šolstvo in šport, da projekt uvrstita med projekte državnega (nacionalnega) pomena, ter prevzame pobudo za izgradnjo ustrezne infrastrukture za kakovostno izvedbo svetovnega prvenstva. Občinski svet Občine Bled hkrati pooblašča župana in direktorja občinske uprave za pripravo ustreznega dogovora med zainteresiranimi stranmi, na podlagi tega stališča.**
- 2. Občinski svet Občine Bled poziva Veslaško zvezo Slovenije in Veslaški klub Bled k ureditvi, najprej medsebojnih lastniških razmerij in k oblikovanju skupne strategije za doseganje ciljev iz zgornjega sklepa. Občinski svet Občine Bled hkrati pooblašča župana in direktorja občinske uprave za pripravo ustreznega dogovora med zainteresiranimi stranmi.**

<p><b>Točka 6: Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o lokacijskem načrtu za centralno čistilno napravo Bled z zbirnim centrom in povezovalnim kanalom »M« do čistilne naprave Bled</b></p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Uvodno obrazložitev sta podali Saša Repe, vodja odd. za okolje in prostor in predstavnica projektivnega biroja PROTIM Ržišnik&Perc, Evgenija Petak.

Predsedniki delovnih teles, ki so gradivo obravnavali, so podali poročila:

- **Odbor za prostor in varstvo okolja – predsednik mag. Slavko Ažman (ZLP)** sklep o sprejemu osnutka odloka in predlog občinskemu svetu v sprejem;
- **Odbor za gospodarsko infrastrukturo – predsednik Franc Pogačar (BL)** predlog za sprejem osnutka;
- **Statutarno pravna komisija – predsednica Davorina Pirc** sklep – obrazložitev ni pripravljena v skladu s 66. členom poslovnika – niso navedene finančne posledice za proračun, zato naj predlagatelj gradivo dopolni;

V razpravi so bila dana mnenja, pripombe in predlogi:

Anton Omerzel (SNS)

- nikjer ni navedeno, kaj bo od tega projekta imela občina – manjka finančna konstrukcija in dokler ne bo sklenjen nek dogovor, naj se odločanje o tem odloku zadrži;

Franc Pogačar (BL)

- V dodatnem gradivu pri zapisnikih so navedeni točni finančni podatki. Pojasnil je še, da bo občina samo omogočila investitorju gradnjo in ne bo prispevala sredstev. Dodatno pojasnilo glede same investicije, njenega namena in ocene finančnih stroškov je podala Romana Starič.

Anton Omerzel (SNS) z navedeno obrazložitvijo ni bil zadovoljen in predlagal je, da naj se ponovno preveri, koliko sredstev bo pri tem zaslužil investitor.

mag. Slavko Ažman (ZLP)

- Preveril je finančne podatke podjetja Aljanko in pri tem ne gre za velike finančne posle. Predpisana koncesnina in dodaten dogovor sta sprejemljiva.

Župan se je strinjal z razpravo Franca Pogačarja in povedal, da je z investitorjem podpisal pogodbo o pridobitvi koncesijskih sredstev.

Anton Omerzel (SNS) je ponovno želel obrazložitev same investicije, mag. Slavko Ažman (ZLP) pa pojasnil, da so prihodki realno prikazani in prav je, da se ta investicija podpre.

Miran Lavrič (LT)

- 1.6% od bruto prihodkov ni veliko in mogoče bi o tem lahko razpravljali. Želel je vedeti, kdo je podpisal pogodbo in za koliko časa. (pogodbo je podpisal župan, za nedoločen čas).

Franco Pogačar (BL) je pojasnil, kako in v kakšni višini se plačujejo koncesijski prihodki. Matjaž Berčon (N.Si)

- Razprava naj poteka o odloku, opozoril pa je, da verjetno vse, tudi ostale stroške nosi investitor. Pogodba se sklene s koncedentom (to je država) in karkoli se občina dogovarja, se ne more dogovarjati izven časa trajanja te pogodbe.

Anton Omerzel (SNS)

- v gradivu ni podatka, koliko bo investitor s tem zaslužil in v tem je bistvo njegove razprave, bo pa glasoval proti odloku.

Ludvik Kerčmar (SD)

- Ali ta investicija (kanal) dolgoročno lahko omejuje kakšno investicijo, ki jo ima občina v planu. Sam odlok bo podprl in zaupal je, da bo občina oz. župan z investitorjem dosegla maksimalno, da bo v proračunu več sredstev iz tega naslova.

Ker ni bilo več razprave, je župan dal na glasovanje, prisotni (18 prisotnih – 16 opredeljenih) pa so s 15 glasovi ZA in 1 PROTI, sprejeli

#### **SKLEPA:**

1. **Občinski svet Občine Bled sprejme osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o lokacijskem načrtu za centralno čistilno napravo Bled z zbirnim centrom in povezovalnim kanalom »M« do čistilne naprave Bled.**
2. **Predlagatelj naj pripombe, dane na osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o lokacijskem načrtu za centralno čistilno napravo Bled z zbirnim centrom in povezovalnim kanalom »M« do čistilne naprave Bled, upošteva pri pripravi predloga; v kolikor jih ne bo upošteval, naj navede ustrezno obrazložitev.**

<b>Točka 7: Premoženjsko pravna zadeva</b>
--------------------------------------------

**Prodaja dela stanovanjske površine, v izmeri 8,36 m<sup>2</sup>, v stanovanjskem objektu Izletniška 22, Ribno**

Uvodno obrazložitev je podal Maksimiljan Osvald, višji ref. na področju nepremičnin.

Predsednika delovnih teles, ki sta gradivo obravnavala, sta podala poročila:

- **Odbor za prostor in varstvo okolja – predsednik mag. Slavko Ažman (ZLP)** predlog za sprejem predlaganih sklepov – potrdi se prodaja dela stanovanjske površine;
- **Odbor za proračun in finance – predsednica Jana Špec (SD)** sklep, da se potrdi prodaja podstrešne površine v izmeri 8,36 m<sup>2</sup> po ceni, določeni na podlagi cenitve uradnega cenilca in izvedenca in da pooblasti župana za podpis prodajne pogodbe.

Ker ni bilo razprave, je župan dal na glasovanje, prisotni (18 prisotnih – 18 opredeljenih) pa so soglasno (18 glasov ZA), sprejeli

**SKLEPE:**

- 1. Občinski svet Občine Bled potrdi prodajo dela podstrešne površine v izmeri 8,36 m<sup>2</sup>, po ceni, določeni na podlagi cenoizvedenca.**
- 2. Vse stroške nastale s prodajo plača kupec.**
- 3. Občinski svet Občine Bled pooblašča župana za podpis prodajne pogodbe.**

<b>Točka 8: Osnutek Odloka o ustanovitvi, organizaciji in delovnem področju skupne občinske uprave Občine Bled in Občine Gorje</b>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Uvodno obrazložitev je podala Aleksandra Žumer, svetovalka za pravne zadeve, v kateri je podala odgovore in pojasnila vsebino 5. člena osnutka odloka (pripomba Odbora za proračun in finance) ter obrazložitev ocene stroškov (pripomba Statutarno pravne komisije).

Predsedniki delovnih teles, ki so gradivo obravnavali, so podali poročila:

- **Odbor za prostor in varstvo okolja – predsednik mag. Slavko Ažman (ZLP)** sklep o sprejemu osnutka odloka in predlog občinskemu svetu v sprejem;
- **Odbor za proračun in finance – predsednica Jana Špec (SD)** sklep za sprejem osnutka odloka s pripombo: pravno naj se preveri vsebina 5. člena, ter predlog občinskemu svetu v sprejem;
- **Statutarno pravna komisija – predsednica Davorina Pirc (LDS)** sklep – obrazložitev ni pripravljena v skladu s 66. členom poslovnika, zato naj se dopolni z navedbo ocene stroškov – predlagatelj naj obrazložitev dopolni do seje občinskega sveta;

V razpravi so bile dane pripombe, predlogi in mnenja:

Matjaž Berčon (N.Si)

- Glede na sprejete amandmaje pri proračunu 2008 in 2009 je opozoril na 14. člen tega odloka – ta določba naj se uporabi;

Franc Pogačar (BL)

- Čeprav se je strinjal s tem odlokom, pa bi morali pred sprejetjem razčistiti določene zadeve: ni še sprejeta delitvena bilanca, kar bi morali reševati prioriteto.
- V odloku bi morali bolj definirati kaj kdo dela in za kakšna sredstva. Navedeno je, da se stroški delijo v razmerju 74:26, in v tem razmerju bi se morala deliti tudi dela (v okviru opravljenih ur). Nekatera dela so zelo draga, npr. strategija prostorskega razvoja - ali bo to v skupnem znesku ali posebej za obe občini.
- Določitev vodje oddelka –to določbo bolj natančno definirati (npr. v primeru, če se eden od županov ne strinja s postavljenim vodjem).
- 14. člen – interes za izstop iz uprave – to določbo je treba bolj definirati, npr. odpovedni rok minimalno eno leto; kaj se zgodi s temi zaposlenimi in podobno;

Anton Omerzel (SNS)

- Menil je, da naj Bled z Gorjami čim manj sodeluje in dvomil je, da bi se z njimi karkoli dogovarjali, saj še osnovne stvari, delitvene bilance, ni.

mag. Slavko Ažman (ZLP)

- Pametno bi bilo, da se vse zadeve dobro definirajo. Smiselno pa je, da se ustanovi skupna uprava za to področje, saj se določene sinergije lahko izkoristijo in skupni stroški bi bili na ta način manjši. Zakon o financiranju občin na tak način omogoča, da se v naslednjem letu 50% teh sredstev dobi povrnjene iz državnega proračuna, pri čemer pa ne gre za majhna sredstva in zato bi bilo dobro razmisliti, ali je mogoča organizacija skupne uprave tudi na kakšnem drugem področju (inšpekcijske službe in podobno) in ne samo z občino Gorje.

Ludvik Kerčmar (SD)

- Morali bi vse zadeve oz. področja obravnavati v kontekstu, tudi vprašanje delitvene bilance.

Franc Pretnar (SLS)

- Prav je, da se ustanavlja skupne občinske uprave in predlagal je sprejem predlaganega odloka.

Maksimiljan Osvald je pojasnil, da je pri takih odločitvah treba predvideti najmanj enega zaposlenega, če se želi, da je delo kvalitetno opravljeno. Z enako kadrovske zasedbo ne bo mogoče kvalitetno servisirati obeh občin.

Miran Lavrič (LT)

- Pohvalil je tak način dela, vendar izpostavil da finančni prikaz ni pravi – po njegovi presoji bi morale biti razmerje 50:50, saj bodo verjetno zaposleni v tej upravi bistveno več delali za Gorje, kot pa Bled.

Po končani razpravi je župan dal na glasovanje, prisotni (18 prisotnih – 11 opredeljenih) pa so z 11 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejeli

#### **SKLEPA:**

1. **Občinski svet Občine Bled sprejme osnutek Odloka o ustanovitvi, organizaciji in delovnem področju skupne občinske uprave Občine Bled in Občine Gorje, s pripombami iz razprave.**
2. **Predlagatelj naj pripombe, dane na osnutek Odloka o ustanovitvi, organizaciji in delovnem področju skupne občinske uprave Občine Bled in Občine Gorje, upošteva pri pripravi predloga; v kolikor jih ne bo upošteval, naj navede ustrezno obrazložitev.**

<b>Točka 9: Osnutek Odloka o preimenovanju ulice na območju naselja Bled</b>
------------------------------------------------------------------------------

Uvodno obrazložitev je v imenu obeh predlagateljev, podal Matjaž Berčon (N.Si), ki je predstavil še predlog dodatnega, tretjega sklepa, kot sledi:

Občinski svet Občine Bled zadolži Statutarno pravno komisijo, da z administrativno pomočjo občinske uprave izvede anonimno anketo med nosilci gospodinjstev na Partizanski cesti, na podlagi katere bo občinski svet ugotovil voljo stanovalcev in se ustrezno odločil v drugi fazi obravnave predloga odloka.

Predsedniki delovnih teles, ki so gradivo obravnavali, so podali poročila:

- **Odbor za prostor in varstvo okolja – predsednik mag. Slavko Ažman (ZLP)**  
sklep – člani odbora se ne strinjajo z osnutkom odloka in predlagajo občinskemu svetu da ga ne sprejme;
- **Odbor za proračun in finance – predsednica Jana Špec (SD)**  
sklep, da se pred sprejemom odloka izvede anketa med občani stanujočimi v tej ulici.
- **Statutarno pravna komisija – predsednica Davorina Pirc (LDS)**  
sklep – obrazložitev ni pripravljena v skladu s 66. členom poslovnika – niso navedene finančne posledice za proračun - predlagatelj naj obrazložitev dopolni do seje občinskega sveta;
- **Odbor za družbene dejavnosti – predsednik Janez Petkoš (SDS)**  
izvede naj se anketa med prizadetimi; člani odbora se ne strinjajo z osnutkom odloka;

Ludvik Kerčmar (SD) je poudaril, da ta predlog nima tehtnega razloga, kar je utemeljil s tem, da to ni volja večine občanov na tej ulici in s sprejemom tega odloka bi občanom naložili velike finančne in časovne obremenitve ter med občane vnesli emocionalni nemir, kar pa ni potrebno. V občini je veliko več bolj aktualnih problemov. Ime te ulice ima med drugim nekaj pozitivne simbolike iz zgodovine. Glasoval bo proti odloku, k čemur je pozval tudi ostale prisotne.

Srečko Vernig (LDS) je menil, da odlok kot tak ne omogoča nobenega napredka Bledu in povzroča, na ta način povzroča stroške, odpira stare rane. Ulica ima simbolni pomen in zato ni potrebe za obravnavo osnutka in sprožitve postopkov preverjanja mnenja občanov. Glasoval bo proti temu odloku.

Anton Omerzel (SNS) je opozoril na pismo, ki je bilo dano vsem članom v obrazložitev s strani Združenja borcev za vrednote NOB Bled in Zasip, ki se nanaša na preimenovanje

Partizanske ceste na Bledu. Glede sprejema tega odloka bi predlagatelja morala še enkrat premisliti.

Jana Špec (SD) je opozorila, da vseskozi potekajo razprave za prihranitev sredstev, po drugi strani pa se razpravlja o takih predlogih, ki bi tudi občini, ne samo občanom, povzročili dodatne stroške. Bila je proti temu odloku.

Ljubislava Kapus (ZLP) je dejala, da partizanstvo je neko gibanje, ki je pripeljalo do svobode in prav je, da ima ena ulica po tem ime in upala je, da do zamenjave ne bo prišlo.

Boris Cvek (LGER) je menil, da ni prav, da se Bledu na ta način ljudi razlikuje, zato naj ostane tako kot je.

Ker razprave ni bilo več, je župan dal na glasovanje

**SKLEP:**

Občinski svet Občine Bled sprejme osnutek Odloka o preimenovanju ulice na območju naselja Bled, s pripombami iz razprave.

**Glasovanje: 18 prisotnih – 17 opredeljenih; 2 ZA , 15 PROTI**

**UGOTOVITVENI SKLEP: Predlagani sklep NI bil sprejet.**

O ostalih sklepih glasovanje ni bilo opravljeno.

<b>Točka 10: Poročilo župana o delu med obema sejama</b>
----------------------------------------------------------

1. V mesecu decembru je bilo izvedeno skupno javno naročilo (za naročnike: Občino Bled, Infrastrukturo Bled d.o.o., Zavod za kulturo Bled, Osnovno šolo prof. dr. Josipa Plemlja Bled, Vrtec Bled, Osnovno šolo Gorje in Občino Gorje) in sicer za izvajalca zavarovalnih storitev. Pogodba je bila z izbranim izvajalcem (Zavarovalnica Generali) podpisana v začetku januarja. Ocenjena vrednost naročila za tri leta je bila glede na predhodne stroške: 289.000 €, uspeli pa smo dobiti ponudbo v višini cca 179.000 €.
2. V zvezi s predvidenimi investicijami v Veslaškem centru in ciljni regatni areni so bila opravljena usklajevanja projektne naloge z Veslaškim klubom in Veslaško zvezo. Istočasno pa so potekali dogovori o natečajnih pogojih z Zbornico arhitektov in projektantov Slovenije. Natečaj za izbor najkvalitetnejših rešitev je bil že objavljen v sredstvih javnega obveščanja.
3. Z investitorjem, g. Maglico, so bili opravljeni razgovori o realizaciji sklepa 4. seje občinskega sveta. Dogovorjene so nadaljnje aktivnosti v zvezi s pripravo dokumentacije za gradnjo in v pripravi so tudi ustrezni dogovori, ki jih mora pred pričetkom gradnje investitor skleniti z občino.
4. V teku so intenzivne aktivnosti v zvezi s pridobivanjem EU sredstev, v okviru programa GORKI, ki zajemajo projektiranje, pripravo spremembe koncesijske pogodbe, v kateri je potrebno navedeni kanal izvzeti, hkrati pa se na nivoju regije pričenjajo dogovori o višini sofinanciranja.
5. Javnosti so bili predstavljeni nekateri rezultati udeležencev Arhitekturno urbanistične delavnice, ki nam morajo do konca meseca izročiti elaborate, ki bodo služili kot eno od izhodišč pri pripravi občinskega prostorskega načrta.
6. Novoletna razsvetljava – opravljeni so bili uvodni razgovori z arhitektko Karin Košak, ki je bila na podlagi priporočil in njenih referenc povabljena k izdelavi celostnega načrta novoletne in tudi siceršnje osvetlitve blejskih stavb in ulic.
7. Gozdna cesta na Jelovico – na pobudo krajanov Kupljenika in Boh. Bele je bil organiziran sestanek s predstavniki Ministrstva za kmetijstvo, ki se ga je na občini udeležil njihov sekretar za gozdove in je udeležencem in pobudnikom natančno predstavil možnosti

pridobivanja EU sredstev za gradnjo te pomembne ceste. Povedano je bilo, da obstajajo realne možnosti za pridobitev precejšnjih sredstev, vendar pa je pogoj za to ustrezno organiziranje lastnikov zemljišč na tem območju.

Pred nadaljevanjem seje je Anton Omerzel (SNS) predlagal, da naj se ponoči ne uporabljajo sirene pri prevozu pomembnih oseb skozi Bled in naj občina apelira na ustrezne službe.

Radoslav Mužan (LTM)

- v imenu liste se je zahvalil občini in Turizmu Bled za pomoč pri uspešni organizaciji prireditev v mesecu decembru 2007.
- Na listo so se obrnili člani PGD Bled z željo, da se obvesti, da je 18.9.2008 ob neurju sodelovali 21 članov društva in opravilo preko 196 prostovoljnih ur – ta podatek je bil v dopisu napačno naveden.  
Župan je povedal, da so sredstva za to namenili iz sredstev sejin, prispevala pa sta tudi, poleg njega, oba podžupana.
- 14.3.2008 bo KD Rudija Jedretiča pripravilo premiero komedije, na ogled katere je povabil vse prisotne.

V skladu z zadnjim odstavkom 27. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Bled – UPB (Ur. l. RS, št. 41/2005) je bila seja v nadaljevanju zaprta za javnost.

<b>Točka 11: Podelitev občinskih priznanj</b>
-----------------------------------------------

Uvodno obrazložitev je podal Anton Omerzel (SNS), predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja in obenem predstavil predlog, komu naj župan podeli priznanja Častni znak.

Ker ni bilo razprave, je župan dal na glasovanje, prisotni (18 prisotnih – 18 opredeljenih) pa so soglasno (18 glasov ZA), sprejeli

**SKLEPE:**

- 1. Občinski svet Občine Bled je odločil, da prejme ZLATO PLAKETO Občine Bled:**  
**Franc PAPLER**
- 2. Občinski svet Občine Bled je odločil, da prejmeta SREBRNE PLAKETE Občine Bled:**  
**Majda LONČNAR**  
**Prostovoljno gasilsko društvo Bohinjska Bela**
- 3. Občinski svet Občine Bled je odločil, da prejmejo BRONASTE PLAKETE Občine Bled:**  
**Elizabeta DEMŠAR ZUPAN**  
**Višja strokovna šola za gostinstvo in turizem Bled**  
**Podružnična osnovna šola Ribno**

Župan se je vsem zahvalil za udeležbo in zaključil s sejo.

Seja je bila zaključena ob 21.20 uri.

Zapisala:

Polona Tomažič, tajnica Občinskega sveta

Župan Občine Bled

Janez Fajfar, univ. dipl. etnolog, prof. geografije