



**Občina Bled
OBČINSKI SVET**

1)

**Zapisnik 5. redne seje Občinskega sveta Občine Bled,
z dne 2.10.2007**

Predlog SKLEPA:

Občinski svet Občine Bled sprejme zapisnik 5. redne seje Občinskega sveta Občine Bled, z dne 2.10.2007.

ZAPISNIK

5. redne seje Občinskega sveta Občine Bled, ki je bila v torek, 2. oktobra 2007, ob 17.00 uri, v prostorih Festivalne dvorane Bled (I. nadstropje).

Prireditni: Anton Omerzel (SNS), Aleš Vukelj (SNS), Bojan Žerovec (BL), Franc Pogačar (BL), Jana Špec (SD), Ludvik Kerčmar (SD), Miran Lavrič (LT), Franc Pretnar (SLS), Matjaž Berčon (N.Si) – od 21.20 ure dalje, Ljubislava Kapus ZLP), mag. Slavko Ažman (ZLP) – od 17.20 ure dalje, Albert Vidic (LiRa), mag. Leopold Zonik (LGER) – od 17.15 ure dalje; Boris Cvek (LGER), Blaž Ažman (SDS), Janez Petkoš (SDS), Anton Mežan (LTM), Radoslav Mužan (LTM), Srečko Vernig (LDS), Davorina Pirc (LDS)

Novinarji: Romana Purkart - Radio Triglav Jesenice

Poročevalci: Matjaž Završnik – direktor Zavoda za kulturo Bled, Polona Čeh – ING-ARH Radovljica in Primož Smrkolj – LUZ Ljubljana

Občinska uprava: Marjana Burja - svet. na področju družb. dejavnosti, Saša Repe - vodja odd. za varstvo okolja in urejanje prostora, Maksimiljan Osvald – višji ref. na področju nepremičnin, Franci Pavlič – višji svet. na področju gosp. infrastrukture, Romana Starič – vodja odd. za GJS in inf., Aleksandra Žumer – svetovalka za pravne zadeve, Matjaž Erjavec - direktor OU, Polona Tomažič – tajnica OS

Sejo je vodil župan Janez Fajfar, ki je uvodoma pozdravil vse prisotne.

Anton Omerzel (SNS), predsednik KVIAZa, je podal poročilo o prisotnosti: ob 17.00 uri je bilo prisotnih 17 članic in članov občinskega sveta (od 17.15 ure dalje – 18, od 17.20 ure dalje – 19 in od 21.20 ure dalje – 20), zato je bilo mogoče veljavno sklepati.

Župan je prisotne seznanil z vabilom in gradivom. V petek, 28.9.2007 je bilo posredovano še:

- ⇒ k točki 7: Osnutek Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Bled – dodatne obrazložitve;
- ⇒ k točki 9: Osnutek Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Bled – dodatne obrazložitve;
- ⇒ gradivo k točki 18: Kadrovske zadeve – obrazložitev in zapisnik KVIAZa
 - Izvolitev elektorjev za volitve člana Državnega sveta;
 - Določitev kandidata za člana Državnega sveta;

Pred sejo so člani na mizo prejeli zapisnike sej delovnih teles občinskega sveta: Odbora za prostor in varstvo okolja (s prilogama, ki se nanašata na 7. točko dnevnega reda: osnutek Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Bled), Odbora za gospodarske dejavnosti, Odbora za proračun in finance ter gospodarjenje z občinskim premoženjem, Odbora za turizem, Odbora za družbene dejavnosti, Odbora za gospodarsko infrastrukturo in Statutarno pravne komisije.

Za 5. redno sejo je bil s sklicem predlagan DNEVNI RED:

1. a. Pregled in potrditev zapisnika 4. redne seje Občinskega sveta Občine Bled, z dne 12.6.2007;
- b. Pregled in potrditev zapisnika 3. izredne seje Občinskega sveta Občine Bled, z dne 21.8.2007;
2. a. Pregled pobud in vprašanj članov občinskega sveta, ter nerealiziranih sklepov, do 5. seje;
- b. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta;
3. Soglasje k Statutu Zavoda za kulturo Bled;
4. Poročilo o poteku investicije prometne ureditve pri OŠ prof. dr. J. Plemlja Bled;
5. Izjava občinskega sveta za razglasitev Občine Bled za območje brez gensko spremenjenih organizmov;

6. Osnutek Odloka o razglasitvi Cerkve Sv. Lenarta v Bodeščah, za kulturni spomenik lokalnega pomena;
7. Osnutek Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Bled;
8. Osnutek Odloka o spremembi odloka o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v Občini Bled;
9. Osnutek Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Bled;
10. Premoženjsko pravne zadeve: Prodaja zemljišča parc. št. 249/18, k.o. Želeče, v izmeri 17 m²
11. Premoženjsko pravne zadeve: Prodaja zemljišča parc. št. 1162/6, 1162/8, 1162/9, 1162/10 in 1162/11, k.o. Želeče, v skupni izmeri 230 m²
12. Premoženjsko pravne zadeve: Zemljišče s parc. št. 315/4 in 315/6, k.o. Želeče, v skupni izmeri 79 m²;
13. Premoženjsko pravne zadeve: Prodaja zemljišča parc. št. 305/7, k.o. Želeče, v izmeri cca. 20 m²
14. Premoženjsko pravne zadeve: Prodaja zemljišč parc. št. 18/13, 14/13, 14/10, 14/6, 18/38, k.o. Zasip
 - a. Zemljišče s parc. št. 18/13, v izmeri 125 m² in 14/13, v izmeri 142 m², obe k.o. Zasip
 - b. Zemljišče s parc. št. 14/10, k.o. Zasip, v izmeri 128 m²
 - c. Prodaja zemljišča s parc. št. 14/6, k.o. Zasip, v izmeri 213 m²
 - d. Zemljišče s parc. št. 18/38, k.o. Zasip, v izmeri 124 m²;
15. Premoženjsko pravne zadeve: Odkup zemljišča s parc. št. 8/7, v izmeri 716 m² in parc. št. 288/14, v izmeri 202 m², obe k.o. Ribno;
16. Premoženjsko pravne zadeve: Odkup zemljišča s parc. št. 252/5, k.o. Želeče, v izmeri 94 m²;
17. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o priznanjih Občine Bled;
18. Kadrovske zadeve:
Izvolitev elektorjev in kandidata za člana Državnega sveta;
19. Razno

V skladu z 29. členom Poslovnika občinskega sveta Občine Bled – UPB (Ur. list RS, št. 41/05) je župan z dnevnega reda umaknil točko 9: Osnutek Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Bled. To odločitev je sprejel zato, ker je bilo občanom s strani svetnikov LDSa poslano obvestilo o neresničnih in zavajajočih podatkih na to temo. Zaradi tega je prišlo med občani do velike zmede in nerazumevanja, zato bo ta točka obravnavana na naslednji seji, do takrat pa bodo pripravljene dodatne razlage za občane.

Povedal je še, da bo pri točki Razno podal poročilo oz. informacijo o naravnih nesrečah, informacijo o šolski zobni ambulanti in informacijo o ustanovitvi lokalne energetske agencije za Gorenjsko.

Župan je prisotne obvestil še o spremembi vrstnega reda dnevnega reda: točka 7: Osnutek Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Bled, se obravnava kot točka 15.

Razprave na dnevni red ni bilo, zato je župan dal na glasovanje, prisotni (18 prisotnih – 17 opredeljenih), pa so s 17 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejeli

DNEVNI RED:

1. a. **Pregled in potrditev zapisnika 4. redne seje Občinskega sveta Občine Bled, z dne 12.6.2007;**
b. **Pregled in potrditev zapisnika 3. izredne seje Občinskega sveta Občine Bled, z dne 21.8.2007;**
2. a. **Pregled pobud in vprašanj članov občinskega sveta, ter nerealiziranih sklepov, do 5. seje;**
b. **Pobude in vprašanja članov občinskega sveta;**
3. **Soglasje k Statutu Zavoda za kulturo Bled;**
4. **Poročilo o poteku investicije prometne ureditve pri OŠ prof. dr. J. Plemlja Bled;**
5. **Izjava občinskega sveta za razglasitev Občine Bled za območje brez gensko**

- spremenjenih organizmov;
6. Osnutek Odloka o razglasitvi Cerkve Sv. Lenarta v Bodeščah, za kulturni spomenik lokalnega pomena;
 7. Osnutek Odloka o spremembi odloka o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v Občini Bled;
 8. Premožensko pravne zadeve: Prodaja zemljišča parc. št. 249/18, k.o. Želeče, v izmeri 17 m²
 9. Premožensko pravne zadeve: Prodaja zemljišča parc. št. 1162/6, 1162/8, 1162/9, 1162/10 in 1162/11, k.o. Želeče, v skupni izmeri 230 m²,
 10. Premožensko pravne zadeve: Zemljišče s parc. št. 315/4 in 315/6, k.o. Želeče, v skupni izmeri 79 m²;
 11. Premožensko pravne zadeve: Prodaja zemljišča parc. št. 305/7, k.o. Želeče, v izmeri cca. 20 m²
 12. Premožensko pravne zadeve: Prodaja zemljišč parc. št. 18/13, 14/13, 14/10, 14/6, 18/38, k.o. Zasip
 - a. Zemljišče s parc. št. 18/13, v izmeri 125 m² in 14/13, v izmeri 142 m², obe k.o. Zasip
 - b. Zemljišče s parc. št. 14/10, k.o. Zasip, v izmeri 128 m²
 - c. Prodaja zemljišča s parc. št. 14/6, k.o. Zasip, v izmeri 213 m²
 - d. Zemljišče s parc. št. 18/38, k.o. Zasip, v izmeri 124 m²;
 13. Premožensko pravne zadeve: Odkup zemljišča s parc. št. 8/7, v izmeri 716 m² in parc. št. 288/14, v izmeri 202 m², obe k.o. Ribno;
 14. Premožensko pravne zadeve: Odkup zemljišča s parc. št. 252/5, k.o. Želeče, v izmeri 94 m²;
 15. Osnutek Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Bled;
 16. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o priznanjih Občine Bled;
 17. Kadrovske zadeve: Izvolitev elektorjev in kandidata za člana Državnega sveta;
 18. Razno
 - a. Informacija o naravni nesreči,
 - b. Informacija o šolski zobni ambulanti;

Pred nadaljevanjem seje je Miran Lavrič (LT) predlagal oz. vložil pobudo, da se člani občinskega sveta in delovnih teles odpovejo sejinam za 5. redno sejo občinskega sveta in vseh delovnih teles. Sredstva naj se namenijo kot pomoč pri odpravi posledic škode v neurju na območju občini Bled.

Župan je predlog sklepa, ki ga je predlagal, dal na glasovanje, prisotni (18 prisotnih – 18 opredeljenih) pa so soglasno (18 glasov ZA), sprejeli

SKLEP:

Člani Občinskega sveta Občine Bled se odpovejo sejnini za 5. redno sejo občinskega sveta ter sejinam vseh delovnih teles, zaradi 5. redne seje. Sredstva se namenijo odpravi posledic škode v neurju na območju Občine Bled.

Točka 1a: Pregled in potrditev zapisnika 4. redne seje Občinskega sveta Občine Bled, z dne 12.6.2007

Ker ni bilo razprave, je župan dal na glasovanje, prisotni (18 prisotnih – 18 opredeljenih), pa so soglasno (18 glasov ZA, 0 PROTI), sprejeli

SKLEP:

Občinski svet Občine Bled sprejme zapisnik 4. redne seje Občinskega sveta Občine Bled, z dne 12.6.2007.

Točka 1b: Pregled in potrditev zapisnika 3. izredne seje Občinskega sveta Občine Bled, z dne 21.8.2007

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje, prisotni (18 prisotnih – 18 opredeljenih), pa so soglasno (18 glasov ZA, 0 PROTI), sprejeli

SKLEP:

Občinski svet Občine Bled sprejme zapisnik 3. izredne seje Občinskega sveta Občine Bled, z dne 21.8.2007.

Točka 2a: Pregled pobud in vprašanj članov občinskega sveta

Odgovori na pobude in vprašanja so bile pregledane po vrstnem redu, kot so bile navedene v gradivu, in sicer:

pobude in vprašanja, ki so bile vložene na 2. redni seji, 27.2.2007:

Svetnika Socialnih demokratov Jana Špec in Ludvik Kerčmar – za pobudo, ki se nanaša na železno ograjo pri Vili Rog, je bila dana dopolnitev odgovora – pobuda ostane v evidenci do realizacije;

pobude in vprašanja, ki so bile vložene na 3. redni seji, 27.3.2007:

Albert Vidic (LiRa) - za pobudo, ki se nanaša na ureditev bankine in odstranitev kovinskega konfina na Prešernovi cesti je bila dana dopolnitev odgovora – pobuda se lahko črta.

Albert Vidic (LiRa) je ob tem pripomnil, da želi vedeti, kaj je občina na tem področju še storila, da bi bil problem pospešeno rešen.

Jana Špec (SD) – odgovor na pobudo za imenovanje strokovnega projektnege teama je bil naveden pri pobudi Matjaža Berčona na str. 80;

Ludvik Kerčmar (SD), posredovani so bili dodatni odgovori:

1. zažiganje nevarnih odpadkov in zastrupljanje ljudi in okolja – pobuda se črta;
2. obnova objekta Prešern – pobuda se črta;
3. pobuda za proučitev možnosti odkupa zemljišča in objekta Partizan – pobuda naj ostane v evidenci, dokler ne bo predloženega odgovora, kdo je novi lastnik;

Svetniška skupina LDS – Davorina Pirc

Za »ZELENO POBUDO« in pobudo glede ureditve kolesarskih poti v Občini Bled, sta bili dani dopolnitvi odgovorov, vendar do realizacije obe ostaneta v evidenci.

Davorina Pirc (LDS) je pripomnila, da sta obe pobudi v reševanju, realizacijo bo spremljala, je pa obljubljeni, da se kot samostojni točki uvrstita na dnevni red ene izmed prihodnjih sej.

Anton Omerzel (SNS)

objekti športne dvorane in festivalne dvorane – odgovor je bil dan, pobuda se črta;

Matjaž Berčon (N.Si)

se do odgovorov v pobudah ni opredelil, ker v tem času še ni bil prisoten na seji;

Svetniška skupina LDS – Srečko Vernig (LDS)

Z dopolnitvijo odgovora se je strinjal in pripomnil, da je problem treba realizirati v smeri, kot je navedeno v odgovoru. Najprej je treba pripraviti rešitve za parcele po katerih je opravljena javna pot v možnem obsegu in za tiste, ki so najbolj kritične ter le-to upoštevati v proračunu.

Lista Tonija Mežana – Anton Mežan (LTM)

Župan je povedal, da sta naslednji redni seji planirani za termina: četrtek, 15. november 2007 in torek, 18. december 2007.

Franc Pogačar (BL)

Dan je bil odgovor za terminski plan sprejemanja strategije prostorskega razvoja, s katerim pa pobudnik ni bil zadovoljen. Pripomnil je, da ni razvidno, kdaj se prične z deli, zato naj se odgovor dopolni s točnimi časovnimi opredelitvami. Omenil je še individualne pobude, ki so bistvenega pomena in naj se njihovo reševanje točno časovno opredeli. Odgovor naj se dopolni.

Janez Petkoš (SDS)

Dana je bila dopolnitev odgovora za projekt gozdne ceste Ribenski most – Talež – pobuda se lahko črta;

mag. Slavko Ažman (ZLP)

- izdelava načrta integritete – dopolnitev odgovora je bila posredovana, pobuda se črta;

Franc Pretnar (SLS) je oddal dve pobudi in sicer za blejske obvoznice in izgradnjo pločnika ob Rečiški cesti. Odgovora sta bila dana, vendar je pobudnik zahteval, da glede na aktualnost zadeve, naj pobuda glede razbremenilnih cest ostane v evidenci do realizacije. Pripomnil je še, naj se za SRC pripravi terminski plan, v skladu z investitorji – državo. Glede pločnika na Rečiški cesti pa je menil, da morajo steči aktivnosti in tudi ta pobuda naj ostane v evidenci do realizacije.

pobude in vprašanja, ki so bile vložene na 4. seji, 12.6.2007:

Anton Mežan (LTM) je oddal več pobud, za katere so bili odgovori posredovani in kot sledi:

- izgradnja poslovnih vežic na Bohinjski Beli – pobuda se črta;
- ureditev območja med bivšo mesarijo in Eratom – pobuda se črta;
- dodatne table z napisom Bled 1000 let – z odgovorom se ni strinjal in ponovno prosil, da se dopolnilne table (ki verjetno niso predpisane s pravilnikom, kot je navedeno v odgovoru) zamenjajo z novimi ali odstranijo; Zahteval je dopolnitev odgovora in da pobuda ostane v evidenci do realizacije.
- izgradnja pločnika od avtobusne postaje na Mlinem do odcepa na cesto Gorenjskega odreda – pobuda se črta;
- izgradnja pasu za zavijanje na levo proti »Lisicam« - v odgovoru je navedeno, da naj bi do začetka oktobra občina prejela projektno nalogo v potrditev, vendar je še ni, zato naj pobuda ostane v evidenci do realizacije;
- čistilna naprava na »Lisicah« - pobuda se črta;
- vremenska postaja v občini – v kolikor je pobuda sprejeta, je predlagal, da naj jo občinska uprava realizira s pomočjo enega izmed hotelov, kot je navedeno v odgovoru; pobuda se črta;
- odkup zemljišča ali ustanovitev služnosti prehoda na Bledcu – z odgovorom se pobudnik ni strinjal, zato naj do realizacije ostane v evidenci. Strokovne službe naj zadevo realizirajo v skladu z navedenim v odgovoru.
- zanemarjen čoln v Zaki – pobudo je dopolnil, da naj občina to področje čimprej uredi, pobuda pa ostane v evidenci.

Pobuda s strani več svetnikov, ki se nanaša na ureditev Diagnostičnega centra; Anton Mežan (LTM) – navedeno je, da se bodo v septembru obnovile talne označbe, ki pa še vedno niso obnovljene, ravno tako niso bili montirani količki. Oddal je nekaj dodatnih fotografij glede parkiranja na tem območju. Pobuda naj ostane v evidenci do realizacije.

Franc Pogačar (BL)

- vzdrževanje cvetličnih gred na Bohinjski Beli – odgovor je bil dan, pobuda se črta;

Albert Vidic (LiRa), vložil je več pobud, za katere so bili posredovani odgovori:

1. ugovor na postopek sprejemanja sklepa – pobuda se lahko črta, s tem, da jo ponovno obravnavajo člani Statutarno pravne komisije in sprejmejo ustrezen sklep;
2. saniranje vzboklin in izboklin – pobuda se črta;
3. ugotovitev lokacij nelegalnih odlagališč odpadkov – z odgovorom se je strinjal, pobuda se lahko črta. Zanimalo ga je še, kakšen je bil odgovor predsednika KS Zasip glede lokacije divjega odlagališča v Zasipu in naj se le-to sanira.

4. sejnina za podžupana – pobuda se črta; Pripomnil je, kako bo v primeru današnje seje, glede na to, da podžupana nimata sejin, kaj bosta prispevala za odpravo posledic neurja. Bojan Žerovec (BL) je povedal, da bosta prispevala toliko sredstev, kot vsi ostali svetniki, s tem da se bo uskladal z drugim podžupanom.

Ljubislava Kapus (ZLP)

- promet in parkiranje na Cesti svobode – zahtevala je dopolnitev odgovora; S pobudo je želela opozoriti, da prometna signalizacija ni zadostna. Želela je vedeti, kakšna bo dokončna ureditev Ceste svobode in kdaj.
- kopičenje lesa na železniški postaji na Bledu – pobuda se lahko črta;
- prometna signalizacija na križišču stare betinske ceste in ceste, ki pripelje iz Koritna – pobuda se črta;
- seznanitev s stanjem Blejskega jezera – pobuda se lahko črta; Zanimalo jo je na kateri seji občinskega sveta bo predstavljena analiza in pripomnila, da se kot strokovnjakinjo za to področje, na sejo povabi tudi Špelo Rekar Remec.
- problem kotlovnice v OŠ na Bledu – prosila je za dopolnitev odgovora, kdaj bo problem rešen. Večkrat je bilo rečeno, da potekajo razgovori z nekaterimi podjetji za rešitev tega problema, vendar še nikoli niso bili dani odgovori o tem;
- snemanje sej Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja – pobuda se črta;
- problematika Diagnostičnega centra – odgovor je bil dan, vendar jo je zanimalo, na kakšen način bo rešen pristop stanovalcev mimo Hotela Jelovica, zato naj se odgovor dopolni;
- monitoring potoka skozi Zdraviliški park – pobuda ostane v evidenci do pridobitve podatkov o izvajanju monitoringa s strani ARSO.
- odstranitev vej v drevoredu na Rečici – pobuda se črta;

Ludvik Kerčmar (SD)

Z odgovorom se je strinjal, vendar naj se pobuda upošteva v bodoče kot opozorilo vsem izvajalcem, da prostor zapustijo po opravljenih delih primeren temu okolju.

Anton Omerzel (SNS)

Odgovor na vprašanje glede uporabnega dovoljenja za plin v Vrtecu Bled je bil dan, vendar je pobudnik zahteval dopolnitev, da se jasno napiše, ali vrtec uporabno dovoljenje ima ali ne (ne samo za to območje) in navede, kdo je kriv, da ga nima (ime in priimek).

Nerealizirani sklepi:

- **Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode v občini Bled in občini Gorje** – pobudnik za dodatno obrazložitev je bil **Srečko Vernig** (LDS), ki se z odgovorom ni strinjal. Želel je, da se navede, koliko denarja bo pobranega od tistih, ki se bodo na novo priključevali na kanale, s tem, da je višina priključnine odvisna od vrste priključka. Vse to pa je neposredno vezano tudi na odlok, ki je na dnevnem redu današnje seje. Sklep se lahko črta.

- **Zagotavljanje neposrednih televizijskih prenosov sej Občinskega sveta** – v gradivu je bila posredovana obrazložitev, zakaj ta sklep še ni realiziran in predlog novega sklepa. Davorina Pirc (LDS), kot pobudnica te točke, je pojasnila, da je sklep treba realizirati in naj se prenosi sej zagotovijo. Župan je pojasnil, da bo posnetek današnje seje predvajan naslednji dan preko ATM Kranjska Gora. Direktor OU, Matjaž Erjavec, je na vprašanje Antona Mežana pojasnil, da so bili člani komisije, poleg njega, naslednji: župan, Marjana Burja, Aleksandra Žumer in Polona Tomažič.

Na predlog župana so prisotni (19 prisotnih) glasovali in sprejeli

SKLEPA:

1. **Občinski svet Občine Bled se je seznanil s poročilom in sklepi komisije, ki je izvedla javno naročilo za »Prenos sej Občinskega sveta Občine Bled na televiziji«.** (glasovanje: 19 opredeljenih – 19 glasov ZA)
2. **Javno naročilo za »Prenos sej Občinskega sveta Občine Bled na televiziji« naj se ponovi in izvede v najkrajšem možnem času in realizira naj se sklep, da se seje javno predvajajo.** (glasovanje: 19 opredeljenih – 18 glasov ZA)

Plan dela JP Infrastruktura Bled d.o.o. za leto 2007 – na pripombe delovnih teles so bili dani odgovori in dodatne obrazložitve, ki jih je obravnaval tudi Odbor za turizem in navedeno gradivo sprejel kot informacijo. Sklep se iz evidence črta.

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem lokacijskem načrtu BL – M4 - Spodnje Seliše: za realizacijo sprejetih sklepov je treba sprejeti program opremljanja, zato navedeni sklepi ostanejo do realizacije v evidenci

| |
|--|
| Točka 2b: Pobude in vprašanja članov občinskega sveta |
|--|

Oddane so bile nove pobude (pisne in ustne), ki so v nadaljevanju zapisnika navedene dobesedno, povzete ali prepisane:

Anton Mežan (LTM)

LISTA TONIJA MEŽANA – svetniške pobude in vprašanja za 5. redno sejo – 2.10.2007

Svetniške pobude

1. Dajem pobudo, da ustrezne občinske službe poskrbijo za omejitev hitrosti na 30 km/h na cesti pri kampu v Zaki. Na tem območju se vozniki s svojimi vozili priključujejo na glavno cesto iz kampa in iz makadamskega parkirišča. Mnogi kopalci in gostje restavracije tam prečkajo cesto, vozniki pa ovirajo promet s počasnim bočnim parkiranjem ob cesti, na kateri večkrat dnevno ustavi tudi vlakec. Zato upam, da bo ustrezna občinska služba poskrbela za realizacijo pobude.
2. V občini Bled je kar nekaj prehodov za pešce, na katere ne opozarjajo prometni znaki, ki sicer o prehodu za pešce opozorijo voznika. Bil sem priča prometni nesreči, ko je voznik (pri pošti) v mraku zbil pešca na prehodu kljub počasni vožnji, saj ga ni opazil. Prepričan sem, da s postavitvijo ustreznih prometnih znakov in svetlobne signalizacije lahko preprečimo še kakšen podoben primer. Zato dajem pobudo, da ustrezna občinska služba pregleda situacijo na terenu celotne občine in poskrbi, da bodo VSI prehodi za pešce označeni najmanj s prometnim znakom če ne s svetlobno signalizacijo ter da se uredijo prehodi iz pločnikov na cestišče tako, da bodo cesto nemoteno oz. lažje prečkali tudi invalidi ter tisti z otroškimi vozički. Sedaj to namreč marsikje onemogočajo visoki robniki.
3. Menim, da so (ne vsi – so tudi izjeme) poleti sedanji pobiralci parkirnine v Občini Bled kraju v sramoto, saj se na svojih službenih mestih v "uniformah" (svetlečih brezrokavnikih) obnašajo kot "težki frajerji", ki tam po cel dan gostijo sovrstnike... Za prihodnjo sezono dajem pobudo, naj se poskrbi za izobraževalni tečaj pobiralcev, da bodo le-ti kraju v ponos s svojim vedenjem in poznavanjem kraja. Večkrat sem že slišal od turistov, da jim omenjeni pobiralci niso znali odgovoriti na njihova vprašanja, kot so: Kje je na Bledu turistično informacijski center, kje je tržnica, ... Še huje pa je, da jih zavajajo z napačnimi informacijami: Nekdo vpraša za športni park, oni ga pošljejo do športne dvorane, gost želi do upravne stavbe TNP-ja, ti pa ga pošljejo do sedaj ograjene vile Rog.
Razumem, da niso vsi domačini in da ne poznajo vsega, a oni so večkrat prvi stik z nekom, ki pride na Bled, zato je ta prvi vtis še kako pomemben.
4. Dajem pobudo, da se v proračunu za naslednji dve leti rezervirajo sredstva za izdelavo projekta pločnika na Ribenski cesti od alpskih blokov do Ribna in na Koritenski od "kovača" do Bodešč.
5. Pri osnovni šoli Bled je med cesto Za Pecovco (ob šolskem igrišču) in med Šolo postavljenih nekaj količkov, ki preprečujejo – predvidevam – vožnjo z motornimi kolesi. Vendar je ta rešitev slaba, saj mimo njih ne morejo niti starši z otroškimi vozički. Zato dajem pobudo, da si ustrezne strokovne službe to ogledajo in poiščejo boljšo rešitev.
6. Na Straži je na lokaciji, od koder je pogled na pristavo, tik ob klopci, polomljena varovalna ograja. Dajem pobudo, da se poskrbi za takojšnje popravilo, saj ograja z namenom varovanja pred padcem v globino te funkcije več ne opravlja.
7. Dajem pobudo, da se v proračunu za leto 08 namenijo sredstva za vse potrebne postopke in da bodo stanovalci na Koritenski končno dobili asfaltirano krožno cesto, ki pelje mimo blokov

(pred kovačom na levi strani) začeni med Koritensko 15 in 17 ter se nadaljuje proti bivši upravni stavbi podjetja Lip Bled.

8. Dajem pobudo, da se s strani občinskih služb in župana na vsako pismo občank in občanov odgovori najkasneje roku 14 dni!
9. Dajem pobudo, da se prične s postopki, kakršni so bili dogovorjeni med KS Rečica in Občino Bled glede postavitve otroških igral in glede ureditve površine za potrebe Rečiških gasilcev neposredno za Gasilskim domom na Rečici.

Svetniška vprašanja

1. Zakaj je bilo dne 22.6.2007 vozilo blejske redarske službe v Kranju nepravilno parkirano, kar dokazujeta slika in članek iz časopisa Direkt, izdanega dne 23.6.2007. Kdo je bil voznik občinskega vozila in s tem odgovoren za ta prekršek ter zakaj se je ta oseba takrat zadrževala v Kranju?
2. Koliko avtomobilov oz. njihovih voznikov so blejski občinski redarji kaznovali zaradi napačnega parkiranja na Bledu 13.9.2007 med 10.00 in 10.30? Ali je bila v tem času katera od napisanih kazni že poslana lastnikom vozil in ali je bila katera stornirana ter če je bila, komu in zakaj?
3. Sprašujem, ali je bila pobuda glede reševanja problematike prometa pri Diagnostičnem centru, katero nas je podpisalo 11 svetnikov na junijski seji občinskega sveta posredovana vodstvu Diagnostičnega centra? Če je bila, me zanima, kdaj je bila poslana?! V kolikor pa ni bila posredovana, želim jasen odgovor, zakaj ne?!
4. 11.11.2006 je bilo na Občino Bled (mag. Romani Starič) poslano pismo Ane in Štefana Prskalo (v vednost tudi županu in oddelku za okolje in prostor). 5.3.2007 pa je bilo županu, obema podžupanoma in direktorju občinske uprave poslano pismo (zahteva za javno obrazložitev) s podpisanimi: Bitežnik, Vrtačnik, Prskalo. Sprašujem, kdaj bodo podpisani dočakali odgovore?
5. Spomladi sem dobil na eno od svetniških pobud odgovor, da so nove usmerjevalne table za javne sanitarije že nabavljene in bodo nameščene po Bledu v roku 14 dni. Sedaj mineva že 140 dni, pa teh tabel še nisem opazil zato sprašujem, ali so bile nameščene in kje oziroma zakaj kljub obljubi in dejstvu, da so že izdelane, še niso bile nameščene na raznih lokacijah na Bledu?

Na to vprašanje je Saša Repe odgovorila, da izvajalec Cestno podjetje Kranj tega še ni izvedel, čeprav je bilo obljubljeno da bo to še danes. Montirane naj bi bile na trasi od hotela Krim in mimo fijakerjev.

6. Ali je bila vložena tožba proti Občini Bled, s strani Diagnostičnega centra, v lanskem letu in kako se zadeva odvija?

Anton Mežan, občinski svetnik l.r., LISTA TONIJA MEŽANA

Anton Omerzel (SNS)

Skupina občanov ga je zaprosila, da naj na seji vpraša naslednje:

1. »Občinske službe naj za nazaj preverijo ali je res, da sta dva bivša, oz. eden sedanji, občinska svetnika v preteklem mandatu znižala svoje dajatve za svoje podjetje za polovico, koliko to znaša, koliko je bila oškodovana občina. Konkretno je to tudi Srečko Vernig (LDS).« Zanimalo ga je še, ali so v prejšnjem mandatu tudi krajanji imeli znižanje ali samo podjetja.
2. Kočijaži – zanimalo ga je, ali bodo pod konjske repe končno montirali vreče in da naj razmišljajo o tem, da bi konjem namestili gumijaste podkve, saj s temi na novem asfaltu že puščajo sledi.

Srečko Vernig (LDS) je pojasnil, da podjetje, ki ga vodi, plačuje NUSZ po zakonu in v skladu z izdanimi položnicami. Take izjave so neargumentirane.

Anton Mežan (LTM) je glede konjskih podkev povedal, da jih bodo montirali takoj, ko jih bodo prejeli. Glede konjskih fig je pojasnil, da večino teh čistijo sproti, na nekaterih lokacijah pa zaposleni na Infrastrukturi Bled (predstavil je tudi višino stroška v primeru, da bi čistilo podjetje Infrastruktura). Glede vreč je dodal, da se povsod, kjer imajo kočijaže kot na Bledu, vreče opuščajo.

Ljubislava Kapus (ZLP)

1. V času vodje ujme so bili ljudje premalo temeljito obveščeni o tem, da je vodo treba prekuhavati in ni pitna. Take informacije se ne morejo plasirati samo preko radia. V Radovljici so bile vse institucije in občani obveščeni z obvestili na vratih. Občinska uprava naj ugotovi, zakaj tudi na Bledu ni bilo to tako storjeno in naj se v bodoče taka napaka ne ponovi.
Bojan Žerovec (BL) se je strinjal s to pobudo, vendar ne pozna natančno zakonodajo glede obveščanja občanov, zato bo to preverjeno in odgovorjeno na naslednji seji.
2. Občinska uprava naj poskuša ugotoviti, kako bi lahko vplivala na to, da bi se čimveč lesa v bodoče prevažalo po železnici in se mogoče dogovori s podjetji, ki napovedujejo povečanje prevoza lesa. Prevoz se sedaj odvija skozi center Bleda in okoli jezera. Naj se ponovno prične z uporabo skladišča, ki je temu namenjeno in ima vse potrebno za nakladanje lesa na tovarne vagone.

Blaž Ažman (SDS)

Slovenska demokratska stranka
Slovenian Democratic Party

Svetniško vprašanje

Občinska uprava občine Bled je v mesecu aprilu z dopisom pozvala lastnike usmerjevalni in reklamnih tabel, da ji dostavijo soglasje DRSC in sicer najkasneje do 15. maja 2006. Za vse, ki soglasja do tega roka ne bodo posredovali, bodo smatrali, da soglasja nimajo in jih zato pozivajo, da table odstranijo. V nasprotnem primeru bo table na stroške lastnika odstranilo podjetje Infrastruktura Bled d.o.o.

Na ta poziv občinske uprave je bilo odstranjenih le del tabel, pojavile pa so se celo nove. Zato naj občinska uprava do naslednje seje pripravi poročilo o:

1. številu obvestil poslanih lastnikom reklamnih tabel
2. številu soglasij, ki jih je prejela občinska uprava
3. številu tabel, ki so jih odstranili lastniki
4. številu tabel, ki jih je odstranila Infrastruktura Bled d.o.o.
5. seznam lastnikov, ki so posredovali soglasja DRSC

Poleg tega naj občinska uprava posreduje tudi odgovor, zakaj v skladu s pozivom niso bile odstranjene obvestilne table, ki nimajo soglasja DRSC. V odgovoru naj bo navedena tudi odgovorna oseba za izvedbo te naloge.

Lep pozdrav, Blaž Ažman (SDS) l.r.

Občinski odbor SD Bled

Svetniška skupina socialnih demokratov

Pobude in vprašanja

Plinifikacija in spremembe obračunavanja zemeljskega plina

Z novim načinom obračunavanja zemeljskega plina je prišlo do nenormalnega povečanja cen zemeljskega plina, ki najbolj bremenijo prav male potrošnike.

Povečanje je sledeče:

- pri letni porabi cca. 600 m³ povečanje za cca. 53%
- pri letni porabi cca. 1200 m³ povečanje za cca. 42%
- pri letni porabi cca. 2500 m³ povečanje za cca. 12%

Nov način obračuna tako sploh ni stimulativen za manjše porabnike in postavlja pod vprašaj smotrnost prehoda le-teh na uporabo plina in s tem tudi ogroža uspešno nadaljevanje plinifikacije Občine Bled.

Vprašanja:

1. **Zakaj župan ali direktor občinske uprave nista sklicala Komisije za plinifikacijo, ki bi morala obravnavati tako drastične spremembe cenovne politike na področju dobave in distribucije zemeljskega plina?**

2. Zakaj Občinski svet ni obravnaval omenjenih sprememb in ocenil, kaj to pomeni za občino in občane?
3. Zakaj občina ni obvestila odjemalcev plina in eventuelno predlagala izbiro ugodnejšega dobavitelja zemeljskega plina?
4. Zakaj občina ni na Agencijo RS za energijo poslala ugovora na uveljavljeni način obračunavanja plina, ki bo v nadaljnjem obdobju radikalno zmanjšal interes malin odjemalcev plina, da se priklopijo na že zgrajeno omrežje, saj je posledično s tem načinom ogrožen uspešen zaključek plinifikacije na območju občine Bled?
5. Ali v Občini Bled sploh kdo zasleduje dogajanja na področju dobave in distribucije zemeljskega plina in zakaj občinski odloki, ki urejajo to področje, še vedno niso usklajeni z novo zakonodajo?

Zaščita vodnih virov na celotnem območju Radovne

V preteklem mandatu je bila na občinski svet dana pobuda za celovito zaščito vodnih virov na območju Radovne. Aktivnosti bi morale potekati v sodelovanju z vsemi sosednjimi občinami, to je Kranjska Gorja, Jesenice, Bled in sedaj predvsem z novoustanovljeno občino Gorje. Glede na to, da voda predstavlja vedno večjo naravno dobrino, sprašujemo:

1. Kaj je bilo v zvezi s to pobudo storjenega do sedaj?
2. Kdo na občini je zadolžen za realizacijo te pobude?
3. Kakšna je ocena občine glede sedanje zaščite, ki ne zajema celotnega območja?
4. Kako bo občina to pobudo uresničila in do kdaj?

Smučišče Straža /vprašanje podžupanu g. Žerovcu/

Zaradi neustreznega vzdrževanja smučišča na Straži

- zanemarjene drenaže
- premalo drenaž na strmih delih
- nezatravljenega dela smučišča
- pretirane vožnje po smučišču

je stanje na smučišču vedno slabše. Dovožna pot je dobesedno spremenjena v jarek, ki je vedno globlji, zadnje obilno deževje pa je stanje še drastično poslabšalo. Sanacija bo zahtevala več desetkratni vložek, kot bi bilo potrebno za redno vzdrževanje. Želimo odgovor, kdo je odgovoren za tako stanje in do kdaj bo tak način vzdrževanja še potrebno sofinancirati iz občinskega proračuna. Kaj o tem meni župan Občine Bled.

Ludvik Kerčmar (SD) l.r., občinski svetnik

Svetniška skupina LDS

Svetniške pobude 2. 10. 2007

1. Pločnik na Mlinem

Krajani Mlina že več let opozarjajo na nujno ureditev pločnika od trgovine Mercator do Savske ceste, nasproti vhoda v Vilo Bled. Položaj si je večkrat ogledalo prejšnje vodstvo Občine Bled (župan, direktor občinske uprave...) in obljubilo hitro rešitev. Izgradnjo pločnika je v svoje programe uvrstilo kar nekaj političnih strank in list. To pa še ni dovolj.

Omenjeni odsek ceste je zlasti nevaren za prebivalce na Cesti Gorenjskega odreda. Prečkanje Ceste Svobode za njih, zlasti mlajše in starejše, predstavlja resno nevarnost. Ne strinjajo se s tem, da se z rešitvijo kar odlaga, da se čaka na rešitve podjetja Real in postavlja dodatne zahteve s strani Zavoda za kulturno dediščino. Krajani zahtevajo, da se takoj pristopi k rešitvi problema. Pri tem je potrebno nujno urediti tui desni pločnik na mostu čez Jezernico v smeri Bohinj, Bled.

Menijo, da poseg ne predstavlja znatnih finančnih sredstev za občino Bled, predvsem pa opozarjajo Občino Bled, naj pristopi k rešitvi tega problema, preden se bo zgodila nesreča.

2. Dajemo pobudo, da se uredi problematika cestne razsvetljave od Mlina do Bleda.

Cestne luči na tem odseku tudi po cel teden ne svetijo. Lani v pomladanskem času je bil ta odsek nekaj časa brez luči. Svetilke je občinska uprava premaknila na stadion na Bledu. Na

omenjenem odseku poti okoli jezera pa je sedaj več vrst svetilk. Mlinani so očitno manj pomembni prebivalci Bleda in so lahko tudi brez osvetljenih pločnikov. Višek vsega pa predstavljajo neurejene intalacije pri lučeh. Svetilk na več mestih sploh ni, ker so odstranjene. Na mestu, kjer so bile, je ostala le nezavarovana instalacija, ki predstavlja tudi resno nevarnost. Položaj je neurejena že več kot eno leto. Sprašujemo, zakaj in do kdaj tako? Prilagamo tudi fotografije.



3. Svetniška skupina LDS Bled podpira delovanje šolske zobne ambulante v prostorih OŠ prof. dr. Josipa Plemija na Bledu.

Šolske zobne ambulante šolam predstavljajo dodaten standard pri delu in omogočajo višjo kakovost pri delu zobozdravstvene preventiva in kurative. V preteklosti je bilo s strani šolstva in zdravstva, še v skupni Občini Radovljica, vloženo veliko naporov za vzpostavitev zobozdravstvenih ordinacij po večjih osnovnih šolah.

Ukinitev ordinacije v osnovni šoli na Bledu bi vse te napore razvrednotila. Zato pozivamo Zdravstveni dom Bled in Očino Bled, da problematiko zobne ordinacije v osnovni šoli na Bledu uredita in poskrbita, da se ordinacija v šoli posodobi in posluje še naprej v zadovoljstvo učencev, staršev in občanov.

4. Svetniška skupina LDS opozarja na nepravilno rabo tujega jezika

Svetniška skupina LDS opozarja na nepravilno rabo tujega jezika, predvsem angleškega, na reklamnih napisih za različne turistične storitve, od raznih najemov, oddajanja sob, do povabil različnih gostinskih lokalov. Menimo, da je nedopustno, da se za reklamiranje najrazličnejših turističnih storitev uporablja zgolj tuji jezik. Predlagava, da se vse take table odstrani oziroma nadomesti s takimi, ki bodo imela tudi slovenska besedila.

5. V imenu stanovalcev večstanovanjske hiše na Cesti Gorenjskega odreda 12. sprašujeva, kdaj in kje je investitor večstanovanjskega objekta na Cesti Gorenjskega odreda, pridobil dovoljenje za poseg na funkcionalno zemljišče stanovalcev večstanovanjske hiše na Cesti Gorenjskega odreda 12 in kdaj je pridobil dovoljenja za postavitve pet metrov visoke betonske in železne ograje?.

Stanovalci so že leta 2004 pozvali ustrezne služe k odgovorom, pa jih še do danes niso dobili. Zato sprašujeva in prosiva za odgovor.

Prilagava tudi dopis stanovalcev z leta 2004.

Svetnika občinskega sveta na listi LDS:

Srečo Vernig, univ. dipl. org., Davorina Pirc, univ. dipl. ekon., univ. dipl. prav.

Ivanka Zupančič

(Skupnost stanovalcev večstanovanjske hiše na Cesti gorenjskega odreda 12)

Cesta gorenjskega odreda 12, 4260 Bled

Inšpektorat za okolje in prostor
g. Gregor Žitnik
Kranjska cesta 13
4240 Radovljica

Datum: 3. maj 2004

ZADEVA: Prijava nedovoljenega ravnanja in posega v prostor

Gospa Marija Piber, Prešernova 50, Bled je na Cesti gorenjskega odreda, na Milnem, v letu 2003, pričela z investicijo v objekt pod nazivom **Adaptacija, rekonstrukcija in dozidava stanovanjske hiše**. Gradbeno dovoljenje, št. 351-528/02, ji je 18. aprila 2003 izdala Upravna enota Radovljica.



Ugotavljamo:

1. Ne gre za adaptacijo ne za rekonstrukcijo in ne za dozidavo stanovanjske hiše.

Investitorica je namreč prejšnji objekt (hišo) v celoti porušila.

Nato je izkopala novo gradbeno jamo in sezidala popolnoma nov objekt, ki je navadno arhitektonsko skrupucalo in ne sodi v ta prostor.

Poglejte si samo stebre, ki "krasijo" hišo.



2. Pri gradnji je investitorica samovoljno posegla v prostor stanovalcev večstanovanjske hiše na naslovu Cesta gorenjskega odreda 12.

Večstanovanjsko hišo, na naslovu Cesta gorenjskega odreda 12, obdaja zemljišče, ki meji na zemljišče, na katerem stoji objekt gospe Pibrove.

Funkcionalno zemljišče večstanovanjske hiše na naslovu Cesta gorenjskega odreda 12 **pa še ni odmerjeno**. Tako si je po našem mnenju gospa Piber to pravico (odmere) vzela kar sama in več kot pol zemljišča od hiše do prejšnje meje, na katerem je stala stara hiša, pridobila za svoje potrebe.

3. Na zemljišču, ki si ga je "pridobila", je sezidala čez tri metre visoko in skoraj šestdeset metrov dolgo betonsko škarpo in tako grdo pokvarila izgled in kvaliteto prostora stanovalcem večstanovanjske hiše na Cesti gorenjskega odreda 12 ter širši okolici.



4. Na tem, tako na novo "pridobljenem" zemljišču, naj bi ga. Marija Piber naredila še nadstrešnice oziroma parkirne prostore. Sprašujemo, ali tudi to spada v adaptacijo stanovanjske hiše?

5. Ob gradnji je zaradi uporabe težke gradbene mehanizacije prišlo do hudih poškodb cestišča, ki so ga pred leti v veliki meri s svojim denarjem asfaltirali prav prebivalci večstanovanjske hiše na Cesti gorenjskega odreda 12.

Na cesti manjka asfaltna plast, ki je bila odstranjena pri gradnji škarpe, pojavile so se ogromne razpoke in luknje. Investitorka vse te poškodbe oziroma uničenje ceste zaradi težke gradbene mehanizacije zanika in ne kaže namena, da bi to cestišče sanirala oziroma popravila.

Ali je lahko tako ravnanje investitorke, ge. Piber, ki je, med drugim, direktorica agencije za nepremičnine Trg Bled, njen življenski sopotnik pa je bil tudi Urbanistični inšektor, posledica nevednosti?



6. V času gradnje so izvajalci ves čas samovoljno, brez dogovora, za odlaganje gradbenega materiala in parkiranje svojih vozil, koristili dvorišče, ki ga že ves čas za svoje potrebe uporabljajo stanovalci hiše na Cesti gorenjskega odreda 12. Izvajalci investitorke so pri tem tudi uničili klopi in mize, ki smo jih stanovalci, večinoma upokojeanci, koristili za svoj oddih.

Menimo, da gre pri vsem zgoraj naštetem za veliko malomarnost, nesramnost brez primere in nedopustno ravnanje investitorke. Prosimo, da preverite stanje in takoj ukrepate v okviru svojih pristojnosti in nas o tem nadalje obveščate.

Za skupnost stanovalcev večstanovanjske hiše na Cesti gorenjskega odreda 12:
Ivanka Zupančič l. r.

Obveščeni: - Upravna enota Radovljica, načelnica ga. Irena Jan.
- Občina Bled, Oddelek za okolje in prostor, vodja ga. Irena Rus.
- Občina Bled, Odbor za prostor in varstvo okolja, predsednik g. Vladimir Silič.

V vednost: - Inšpektorat RS za okolje, prostor in energijo, namestnik glavnega inšpektorja, vodja sektorja za prostor g. Srečko Valič.

Občinski odbor SD Bled

Svetniška skupina socialnih demokratov

Pobude in vprašanja

Odlok o javnem redu in miru

Predlagam, da strokovne službe občine Bled v najkrajšem času pripravijo za obravnavo na občinskem svetu Odlok o javnem redu in miru občine Bled.

Utemeljitev predloga:

V času glavne turistične sezone na Bledu se zelo pogosto odvijajo ognjemeti in to v zelo poznih večernih urah in nedvomno kršijo javni red in mir tako občanom Bled kot tudi turistom.

Če smo se na Bledu odločili za razvoj sonaravnega turizma, potem moramo za to ustvarjati tudi pogoje in ne smemo dovoljevati nepotrebne onesnaževanja in kaljenja miru.

Prav gotovo je potrebno v odlok vključiti tudi vse druge elemente, ki pomenijo kršitve javnega reda in miru, kot so na primer: košenje trave ob zgodnjih jutranjih urah ali košenje trave in prevozi z velikimi traktorskimi prikolicami ob poznih večernih urah, ureditev sprehajanja ob obali blejskega jezera in zahteva po vodenju psov na vrvcu in čiščenju njihovih iztrebkov, itd.

Občina Bled tovrstnega odloka nima in mislim, da je skrajni čas, da določimo elemente, ki bodo omogočili ne samo mirno in kvalitetno življenje občanov, ampak tudi razvoj sonaravnega turizma.

Plan dela občinskega sveta

Že nekajkrat je bilo na sejah občinskega sveta izpostavljeno, da je potrebno pripraviti plan dela občinskega sveta in določiti datume sej občinskega sveta.

Občinski svetniki za to, da svoje delo lahko odgovorno opravljamo, potrebujemo tudi čas. Tega pa moramo usklajevati s svojimi rednimi delovnimi obveznostmi, aktivnostmi na drugih delovnih področjih in osebnimi zadolžitvami.

Brez plana dela sej občinskega sveta, ki ga ne prejemamo niti za en mesec oz. niti za 14 dni vnaprej, je to nemogoče.

V kolikor je v skupnem interesu tako vodstva občine kot tudi občinskih svetnikov, da delamo kvalitetno in učinkovito, je to najmanjši pogoj za realizacijo tega cilja. Zato pričakujem, da bomo prejeli plan dela in terminski plan sej občinskega sveta vsaj za 2 seji vnaprej.

Jana Špec (SD) l.r., občinska svetnica

Anton Mežan (LTM)

Opozoril je, da je pri obravnavi proračuna povedal, da fijkakerji trenutno ne morejo prispevati nič v občinsko blagajno, ker se jim po novi zakonodaji ne zaračunava komunalne takse. Takrat je predlagal, da naj se jim ta vsota zaračuna v obliki najemnine za parkirišče, vendar tega računa še vedno niso prejeli.

Srečko Vernig (LDS)

Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča je velikega pomena in bi zato zahteval širšo obravnavo. Nekateri judikati Ustavnega sodišča napotujejo neposredno občine, da upoštevajo

odločbe, ki jih je US v posameznih postopkih uveljavilo. To se nanaša na enakomernost obremenitev, onesnaževanje s hrupom in podobno, ter odločba, ki govori o enakosti pred zakonom. Občinski svet naj bi imenoval komisijo za spremljanje izdelave in priprave osnutka Odloka o NUSZ v občini Bled, ki bi pomagala pretehtano odlok dopolniti oz. popraviti, v sestavi: Jana Špec (SD), Ljubislava Kapus (ZLP), Srečko Vernig (LDS), Anton Mežan (LTM) in Blaž Ažman (SDS).

Aleksandra Žumer je pojasnila, da je treba točno določiti naloge te komisije.

Anton Omerzel (SNS) je dal pobudo, da bi župan sam predlagal in imenoval komisijo, v katero bi predlagal prave ljudi in da bi o tem kasneje odločali.

S takim predlogom se Srečko Vernig (LDS) ni strinjal in dodal, da se je do njegove pobude treba opredeliti in o tem glasovati.

Franc Pretnar (SLS) je menil, da je treba zaupati strokovnim službam, s čimer se je strinjal tudi mag. Slavko Ažman (ZLP).

Jana Špec (SD) je odklonila članstvo v tej komisiji, saj je njena naloga kot svetnice, da odloča o pripravljenih gradivih, na pa da jih pripravlja in popravlja. Članstvo je odklonila tudi Ljubislava Kapus (ZLP). Predlagala je, da je prav, da se oblikuje neka komisija, ki bo odlok preverila, s tem da je to tudi naloga Odbora za proračun in finance.

Boris Cvek (LGER) je pripomnil, da o tem nebi glasovali, glede na to, da sta se dve članici odpovedali članstvu, Srečko Vernig (LDS) pa je predlog umaknil.

Davorina Pirc (LDS)

V izogib temu, da bi se v določenih primerih za obveščanje javnosti posluževali vsak na svoj način, predlagala, da se v Blejskih novicah pred pomembnim sprejemanjem odlokov nameni določeno mesto in da se tam vse svetniške skupine do teh opredelijo, predvsem so pa to odloki, ki najbolj vplivajo na »žepe« občanov.

Blaž Ažman (SDS)

1. Glede na širjenje različnih govoric v Ribnem glede prodaje zemljišča je prosil župana, da v kolikor res pride do prodaje, da občinske svetnike in KS Ribno o tem obvesti in da se občina odpove predkupni pravici.

Maksimiljan Osvald je pojasnil, da prodaja kmetijskih zemljišč poteka po postopku prodaje, ki je določen za ta zemljišča; če gre za zemljišče v lasti občine, so to samo zemljišča, ki jih je po denacionalizacijskem postopku dobila zadruga; Na teh zemljiščih ima občina po odloku o športnih objektih predkupno pravico in v primeru, da pride do prodaje, jo bo uveljavila. Trenutno potekajo razgovori glede prenosa tega zemljišča na občino.

Pobudnik se je z odgovorim strinjal.

2. Športni park na Bledu – vzdrževanje je neustrezno, zato je prosil, da upravljalec naredi plan, na kakšen način bo vzdrževana zelenica. Uporabniki ne bodo pristajali na to, da bi v zelenice investirali dodatna sredstva. Tudi goli, ki so bili zamenjani, niso ustrezni (barva in višina). Pripravi naj se tudi plan aktivnosti v športnem parku, ki jih je treba skoordimirati (npr. sočasni treningi atletov in nogometašev).

| |
|---|
| Točka 3: Soglasje k Statutu Zavoda za kulturo Bled |
|---|

Uvodno obrazložitev je podal Matjaž Završnik, direktor Zavoda za kulturo Bled.

Predsedniki delovnih teles, ki so gradivo obravnavali, so podali poročilo:

- **Odbor za turizem – predsednik Anton Mežan (LTM)**
predlog za sprejem predlaganega sklepa;
- **Odbor za družbene dejavnosti – predsednik Janez Petkoš (SDS)**
predlog za sprejem predlaganega sklepa;
- **Statutarno pravna komisija – predsednica Davorina Pirc**
predlog za sprejem predlaganega sklepa;

Ker ni bilo razprave, je župan dal na glasovanje, prisotni (19 prisotnih – 19 opredeljenih), pa so soglasno (19 glasov ZA), sprejeli

SKLEP:

Občinski svet Občine Bled daje soglasje k Statutu Zavoda za kulturo Bled.

Točka 4: Poročilo o poteku investicije v ureditev prometnega režima in šolskih igrišč pri Osnovni šoli prof. dr. J. Plemlja Bled

Uvodno obrazložitev sta podali Marjana Burja, svetovalka na področju družbenih dejavnosti in Polona Čeh, ING-ARH Radovljica.

Predsedniki delovnih teles, ki so gradivo obravnavali, so podali poročilo:

- **Odbor za družbene dejavnosti – predsednik Janez Petkoš (SDS)**
predlog za sprejem predlaganega sklepa, s pripombo, da se za ureditev zgornjih parkirišč v projektu med šolskimi igrišči in pokopališčem finančna sredstva razdelijo po realnem ključu, glede na to, da gre za potrebe šole in kraja;
- **Odbor za prostor in varstvo okolja – predsednik mag. Slavko Ažman (ZLP)**
predlog za sprejem predlaganega sklepa, s predlogom, da se v projekt izvedbe križišča pri pokopaliških vežicah vključi v krožišče oz. rondo;
- **Odbor za gospodarsko infrastrukturo – predsednik Franc Pogačar (BL)**
predlog za sprejem predlaganega sklepa;

V razpravi so bila dana mnenja in pripombe:

Anton Omerzel (SNS) je podal pripombo, da bo kot vedno, tudi pri tej investiciji manjkalo sredstev in bi veljalo razmisliti o tem, kako ta sredstva pridobiti. Šolski prevozi letno stanejo 150.000 € in lahko bi privarčevali nekaj sredstev, če bi občina s podjetjem Infrastruktura Bled vzela na leasing manjši avtobus in kombi in opravljala šolske prevoze. Obenem bi lahko ta avtobus koristili za prevoze npr. starejših občanov, v šolskih počitnicah pa kot turistični avtobus. S temi sredstvi bi lahko, poleg te, izvedli investicijo v varne šolske poti. Prosil je, da se njegova razprava upošteva kot pobuda.

Aleš Vukelj (SNS) je povedal, da je bila razprava o tem tudi na seji odbora za družbene dejavnosti. Odločitev glede gradnje šolskih objektov je treba pretehtati, saj je bil pred nedavnim zgrajen športni park. Osnovna šola in ostali koristniki teh objektov naj se med seboj uskladijo.

Anton Mežan (LTM) se je strinjal in pripomnil, da bi s temi sredstvi lahko zgradili bolj varno pot med šolo in športnim parkom. Strinjal se je tudi z zmanjšanjem sredstev šolskih prevozov, vendar pa je treba pretehtati to pobudo, saj en avtobus za to ne bo dovolj.

Anton Omerzel (SNS) je pripomnil, da bi to lahko pomenilo letno 100.000 € prihranka, kar ni zanemarljivo.

Albert Vidic (LiRa) se je strinjal s pričetkom investicije, saj bo s tem rešeno parkirišče za pokopališče in osnovno šolo in jutranje gneče pred šolo ne bo več. Prvi del investicije naj se izvede, v nadaljevanju pa se lahko odločijo ali bodo športne objekte gradili ali ne.

Janez Petkoš (SDS) je povedal, da glede na oddaljenost stadiona to ni priročno in zato bo morala biti večina športnih objektov v neposredni bližini same šole. Omenil je še varnost otrok, ki je na tej relaciji ogrožena in preden ne bo varne poti, se o tem ni mogoče pogovarjati.

Ludvik Kerčmar (SD) je ravno tako menil, da bi vse aktivnosti na področju osnovne šole izvajali na športnem stadionu in strinjal se je s predlaganimi rešitvami iz gradiva.

Anton Omerzel (SNS) je omenil še krožišče. Ni še preverjenega podatka, kdo je lastnik tega zemljišča in omenil še moreno, ki je na tem delu in pričakovati bi bilo, da bi to moreno spregledati, glede na to, da gre za varnost otrok. S takim predlogom se Janez Petkoš (SDS) in mag. Slavko Ažman (ZLP) nista strinjala, saj gre pri moreni tako rekoč za naraven spomenik. O tem bo treba spregovoriti na strokovnem nivoju, v okviru urbanističnih delavnic, ne samo na političnem.

Po končani razpravi je župan dal na glasovanje, prisotni (19 prisotnih – 19 opredeljenih), pa so soglasno (19 glasov ZA), sprejeli

SKLEP:

Občinski svet Občine Bled se je seznanil s Poročilom o poteku investicije v ureditev prometnega režima in šolskih igrišč pri Osnovni šoli prof. dr. J. Plemlja Bled.

Točka 5: Izjava občinskega sveta za razglasitev Občine Bled za območje brez gensko spremenjenih organizmov

Uvodno obrazložitev je podala Marjana Burja, svetovalka na področju družbenih dejavnosti.

Predsednika delovnih teles, ki sta gradivo obravnavala, sta podala poročilo:

- **Odbor za gospodarske dejavnosti – predsednik mag. Leopold Zonik (LGER)**
predlog za sprejem predlagane izjave;
- **Statutarno pravna komisija – predsednica Davorina Pirc**
predlog za sprejem predlagane izjave;

Mag. Slavko Ažman (ZLP) je pripomnil, da že kar nekaj občin to zadevo podpira in prav je, da k takemu načinu pristopi tudi Občine Bled.

Druge razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje, prisotni (19 prisotnih – 19 opredeljenih) pa so soglasno (19 glasov ZA), sprejeli

PREDLOG IZJAVE:

Občina Bled se v obsegu svojih zakonskih in organizacijskih možnosti zavezuje, da tistim, ki imajo v rabi oziroma upravljanju njena zemljišča, ne bo dovoljevala gojenja gensko spremenjenih organizmov (GSO) na teh zemljiščih.

Občina se nadalje zavezuje, da bo uporabila vse primerne ukrepe, kot n.pr. izobraževanja in razprave, da se kmetje in lastniki zemljišč na območju občine ne bi odločali za gojenje in sproščanje GSO na svojih zemljiščih.

Občina poziva odgovorne politike na državni ravni, da zagotovijo, da gojenje GSO in njihovo sproščanje v okolje na območju Slovenije ne bo mogoče.

Občina prosi odgovorne politike, da zagotovijo, da bodo interesi tistih slovenskih kmetov, ki želijo pridelovati pridelke brez prisotnosti GSO, v prihodnosti zakonsko zaščiteni ter da bodo uporabljeni vsi primerni ukrepi za preprečitev kakršnega koli onesnaženja njihovih zemljišč in pridelkov z GSO. Nadalje občina zahteva natančno opredelitev obveznih zakonskih predpisov v skladu z načelom »onesnaževalec plača«.

| |
|---|
| Točka 6: Osnutek Odloka o razglasitvi Cerkve Sv. Lenarta v Bodeščah, za kulturni spomenik lokalnega pomena |
|---|

Uvodno obrazložitev je podala Marjana Burja, svetovalka na področju družbenih dejavnosti.

Predsednika delovnih teles, ki sta gradivo obravnavala, sta podala poročilo:

- **Odbor za družbene dejavnosti – predsednik Janez Petkoš (SDS)**
predlog za sprejem predlaganih sklepov;
- **Statutarno pravna komisija – predsednica Davorina Pirc**
predlog za sprejem predlaganega sklepa;

Blaž Ažman (SDS) je želel vedeti, kdo določa varstveno območje in njegovo velikost. Marjana Burja je povedala, da Zavoda za varstvo kulturne dediščine in v okoliš spada tudi območje, ki vpliva oz. ima pomen na cerkev.

mag. Slavko Ažman (ZLP) je menil, da je gradivo strokovno pripravljeno in da naj člani OS predlagane sklepe sprejmejo.

Župan je dodal, da če je sprejet omenjeni odlok, se lahko kandidira za pridobitev sredstev za obnovo, za ta spomenik bo dobljenih 10.000 €.

Po končani razpravi je župan dal na glasovanje, prisotni (19 prisotnih – 19 opredeljenih) pa so soglasno (19 glasov ZA) sprejeli

SKLEPE:

- 1. Občinski svet Občine Bled se strinja, da se Odlok o razglasitvi Cerkve Sv. Lenarta v Bodeščah za kulturni spomenik lokalnega pomena, v skladu s 73. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Bled – UPB (Ur. list RS, št. 41/05), obravnava in sprejme po skrajšanem postopku.**
- 2. Občinski svet Občine Bled sprejme osnutek Odloka o razglasitvi Cerkve Sv. Lenarta v Bodeščah za kulturni spomenik lokalnega pomena.**
- 3. Občinski svet Občine Bled sprejme predlog Odloka o razglasitvi Cerkve Sv. Lenarta v Bodeščah za kulturni spomenik lokalnega pomena**

Točka 7: Osnutek Odloka o spremembi odloka o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v Občini Bled

Uvodno obrazložitev je podala Aleksandra Žumer, svetovalka za pravne zadeve.

Predsedniki delovnih teles, ki so gradivo obravnavali, so podali poročilo:

- **Odbor za prostor in varstvo okolja – predsednik mag. Slavko Ažman (ZLP)**
predlog za sprejem predlaganih sklepov, s pripombo, da se obenem sklene pisni dogovor med Hotelom Jelovica in okoliškimi stanovalci o prometnem režimu na delu zemljišča, ki se izvzame iz kategorizacije občinskih cest;
- **Odbor za gospodarsko infrastrukturo – predsednik Franc Pogačar**
predlog za sprejem predlaganih sklepov;
- **Statutarno pravna komisija – predsednica Davorina Pirc**
predlog za sprejem predlaganih sklepov;

V razpravi so bila dana mnenja, pripombe in predlogi:

Anton Mežan (LTM) – omenil je številko ceste oz. odseka, ki je navedena v odloku: 512390, v obrazložitvi pa 512391. Aleksandra Žumer je pojasnila, da je v spremembi odloka ta cesta označena s številko 512390. V grafični predlogi in v geoinformacijskem sistemu pa so tem odsekom dodane številke in je označena s številko 512391. Sprememba bo upoštevana v grafični prilogi in v GIZu.

Ljubislava Kapus (ZLP) – podala je predlog, da občinski svet zahteva od Hotela Jelovica da se vpiše in zagotovi služnost okoliškim stanovalcem. Ni se strinjala, da bi imeli ti stanovalci prehod skozi park. Pripomnila je še, da naj občina predlaga hotelu, da namesto ograje postavi npr. cvetlična korita ali podobno, ki ne bodo pomenila ovire za pešce.

Aleksandra Žumer je pojasnila, da lahko občina pristopi k razgovoru, vendar je odločitev na strani lastnika. Glede služnosti pa je povedala, da gre za razmerje med stanovalci in hotelom, v katerega občina ne more vstopati z neko prisilo ali zahtevami in nima mehanizmov, da vpliva na lastnika glede služnosti poti.

Ljubislava Kapus (ZLP) je opozorila, da naj občina pomaga pri tem in dodala, da stanovalci nimajo nobene pisne izjave, da bo prebivalcem služnost res omogočena.

Maksimiljan Osvald je pojasnil, da je bilo vsem uporabnikom (stanovalcem in Diagnostičnemu centru) že leta 2001 pojasnjeno, da nimajo možnosti uradnega dostopa preko zemljišča, ki je v lasti hotela.

Anton Omerzel (SNS) je dodal, da hotel bo verjetno dovolil služnost prebivalcem, problem pa bo verjetno za uporabnike in zaposlene v Diagnostičnem centru.

Ker ni bilo več razprave, je župan dal na glasovanje, prisotni (19 prisotnih – 16 opredeljenih) pa so s 13 glasovi ZA in 3 PROTI, sprejeli

SKLEP:

1. **Občinski svet Občine Bled se strinja, da se Odlok o spremembi odloka o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v Občini Bled, v skladu s 73. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Bled – UPB (Ur. list RS, št. 41/05), obravnava in sprejme po skrajšanem postopku.**
2. **Občinski svet Občine Bled sprejme osnutek Odloka o spremembi odloka o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v Občini Bled.**
3. **Občinski svet Občine Bled sprejme predlog Odloka o spremembi odloka o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v Občini Bled.**

Točka 8: Premoženjsko pravne zadeve: Prodaja zemljišča parc. št. 249/18, k.o. Želeče, v izmeri 17 m²

Uvodno obrazložitev je podal Maksimiljan Osvald, višji referent na področju nepremičnin.

Predsednika delovnih teles, ki sta gradivo obravnavala, sta podala poročilo:

- **Odbor za prostor in varstvo okolja – predsednik mag. Slavko Ažman (ZLP)**
predlog za sprejem predlaganih sklepov;
- **Odbor za proračun in finance – predsednica Jana Špec**

sklep, da naj občinski svet sprejme sklep, ki se glasi: Sklep »Občinski svet Občine Bled pooblašča župana za podpis pogodbe.« naj se črta in naj se glasi: »Pred sklenitvijo kupoprodajne pogodbe bo prodajo na osnovi cenitvenega poročila obravnaval Odbor za proračun in finance.«

Na sprejet sklep odbora je strokovno mnenje podal Maksimilijan Osvald.

V razpravi so bile dane pripombe, predlogi in mnenja:

Jana Špec (SD) je pripomnila, da odbor po vsebinski plati ni imel nasprotovanj, ampak glede na vrsto odbora morajo člani za obravnavo imeti finančno ovrednotenje.

Matjaž Erjavec, direktor OU, je pripomnil, da pri tem nastane absurdna situacija, saj bi v tem primeru občinski svet že o nečem odločil in pooblasti župana za izvedbo sklepa ter nato odbor ponovno zadevo obravnaval.

Anton Omerzel (SNS) je povedal, da si je ogledal vse zadeve, pri katerih gre za nekaj m² zemlje, ki za občino niso funkcionalne, lahko pa pridobi sredstva za nakup boljših zemljišč.

Blaž Ažman (SDS) je opozoril na uredbo o pridobivanju in razpolaganju premoženja, ki določa pripravo letnega načrta in v kolikor bi jo upoštevali, ne bi prihajalo do dilem pri podaji in nakupih premoženja.

Maksimilijan Osvald je predlagal, da se naroči cenitve za posamezne zadeve in postopki naj se izpeljejo.

Janez Petkoš (SDS) je menil, da je predmet vsake take pogodbe cena, ki ne more biti skrivnost in cenitev mora biti izdelana v vsakem primeru. Če bi bile cene navedene, vse te razprave ne bi bilo.

Srečko Vernig (LDS) se je strinjal, da se v bodoče pridobi cenitve pred odločanjem na sejah občinskega sveta, predložene zadeve na tej seji pa naj se potrdijo. Še bolje pa bi bilo, če bi vse te zadeve lahko planirali v proračunu.

Ker ni bilo več razprave, je župan dal na glasovanje, prisotni (19 prisotnih – 19 opredeljenih) pa so soglasno (19 glasov ZA), sprejeli

SKLEPE:

- 1. Občinski svet Občine Bled potrди predlog prodaje stvarnega premoženja - zemljišča parc. št. 249/18, k.o. Želeče, v izmeri 17 m², na podlagi neposredne pogodbe po ceni določeni z uradno cenitvijo.**
- 2. Kupec plača vse stroške nastale s prodajo zemljišča, to je davek, notarsko overovitev in zemljiškoknjižni prenos.**
- 3. Občinski svet Občine Bled pooblašča župana za podpis prodajne pogodbe.**

| |
|--|
| Točka 9: Premoženjsko pravne zadeve: Prodaja zemljišča parc. št. 1162/6, 1162/8, 1162/9, 1162/10 in 1162/11, k.o. Želeče, v skupni izmeri 230 m² |
|--|

Uvodno obrazložitev je podal Maksimilijan Osvald, višji referent na področju nepremičnin.

Predsednika delovnih teles, ki sta gradivo obravnavala, sta podala poročilo:

- **Odbor za prostor in varstvo okolja – predsednik mag. Slavko Ažman (ZLP)** predlog za sprejem predlaganih sklepov, razen parcele št. 1162/11, ki se odda v najem;
- **Odbor za proračun in finance – predsednica Jana Špec** sklep, da naj občinski svet sprejme sklep, ki se glasi: Sklep »Občinski svet Občine Bled pooblašča župana za podpis pogodbe.« naj se črta in naj se glasi: »Pred sklenitvijo kupoprodajne pogodbe bo prodajo na osnovi cenitvenega poročila obravnaval Odbor za proračun in finance.«

Anton Omerzel (SNS) je povedal, da je bil na ogledu dan predlog za znižanje žive meje v križišču, saj je sedanje stanje nevarno za vse udeležence v prometu.

Francu Pogačarju je bilo na njegovo vprašanje pojasnjeno, da se na vseh podobnih primerih na zemljišču zagotovi služnost v korist Občine Bled za potrebe morebitne gradnje komunalnih vodov.

Ker ni bilo druge razprave, je župan dal na glasovanje, prisotni (19 prisotnih – 17 opredeljenih) pa so s 17 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejeli

SKLEPE:

1. Občinski svet Občine Bled potrdi predlog prodaje stvarnega premoženja - zemljišča parc. št. 1162/6, 1162/8, 1162/9, 1162/10, vse k.o. Želeče, na podlagi neposredne pogodbe, po ceni določeni z uradno cenitvijo.
2. Kupec plača vse stroške nastale s prodajo zemljišča, to je davek, notarsko overovitev in zemljiškoknjižni prenos.
3. Občinski svet Občine Bled pooblašča župana za podpis prodajne pogodbe.
4. Občinski svet Občine Bled potrdi najem parcele št. 1162/11, k.o. Želeče, na podlagi najemne pogodbe.

Točka 10: Premoženjsko pravne zadeve: Zemljišča s parc. št. 315/4 in 315/6, k.o. Želeče, v skupni izmeri 79 m²

Uvodno obrazložitev je podal Maksimiljan Osvald, višji referent na področju nepremičnin.

Predsednika delovnih teles, ki sta gradivo obravnavala, sta podala poročilo:

- **Odbor za prostor in varstvo okolja – predsednik mag. Slavko Ažman (ZLP)**
predlog za sprejem predlaganih sklepov, s pripombo, da se na predmetnem zemljišču zagotovi služnost v korist Občine Bled za potrebe morebitne gradnje komunalnih vodov;
- **Odbor za proračun in finance – predsednica Jana Špec**
sklep, da naj občinski svet sprejme sklep, ki se glasi: Sklep »Občinski svet Občine Bled pooblašča župana za podpis pogodbe.« naj se črta in naj se glasi: »Pred sklenitvijo kupoprodajne pogodbe bo prodajo na osnovi cenitvenega poročila obravnaval Odbor za proračun in finance.«

Ker ni bilo razprave, je župan dal na glasovanje, prisotni (19 prisotnih – 18 opredeljenih) pa so z 18 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejeli

SKLEPE:

1. Občinski svet Občine Bled potrdi predlog prodaje stvarnega premoženja – zemljišče s parc. št. 315/4 in 315/6, k.o. Želeče, v skupni izmeri 79 m², na podlagi neposredne pogodbe, po ceni določeni z uradno cenitvijo.
2. Kupec plača vse stroške nastale s prodajo zemljišča, to je davek, notarsko overovitev in zemljiškoknjižni prenos.
3. Občinski svet Občine Bled pooblašča župana za podpis prodajne pogodbe.

Točka 11: Premoženjsko pravne zadeve: Prodaja zemljišča parc. št. 305/7, k.o. Želeče, v izmeri cca. 20 m²

Uvodno obrazložitev je podal Maksimiljan Osvald, višji referent na področju nepremičnin.

Predsednika delovnih teles, ki sta gradivo obravnavala, sta podala poročilo:

- **Odbor za prostor in varstvo okolja – predsednik mag. Slavko Ažman (ZLP)**
predlog za sprejem predlaganega sklepa;
- **Odbor za proračun in finance – predsednica Jana Špec**
sklep, da naj občinski svet sprejme sklep, ki se glasi: Sklep »Občinski svet Občine Bled pooblašča župana za podpis pogodbe.« naj se črta in naj se glasi: »Pred sklenitvijo kupoprodajne pogodbe bo prodajo na osnovi cenitvenega poročila obravnaval Odbor za proračun in finance.«

Ker ni bilo razprave, je župan dal na glasovanje, prisotni (19 prisotnih – 19 opredeljenih) pa so soglasno (19 glasov ZA), sprejeli

SKLEP:

Občinski svet Občine Bled ne potrdi prodaje dela zemljišča s parc. št. 305/7, k.o. Želeče, v izmeri cca. 20 m².

Točka 12: Premoženjsko pravne zadeve: Prodaja zemljišč parc. št. 18/13,, 14/13, 14/10, 14/6, 18/38, k.o. Zasip

a. Zemljišče s parc. št. 18/13, v izmeri 125 m² in 14/13, v izmeri 142 m², obe k.o. Zasip

Uvodno obrazložitev je podal Maksimiljan Osvald, višji referent na področju nepremičnin.

Predsednika delovnih teles, ki sta gradivo obravnavala, sta podala poročilo:
(predlog odbora za gospodarsko infrastrukturo za črtanje celotne 14. točke DR)

Prosim še za poročila predsednike delovnih teles, ki so gradivo obravnavali:

- **Odbor za prostor in varstvo okolja – predsednik mag. Slavko Ažman (ZLP)**
predlog za sprejem predlaganih sklepov;
- **Odbor za proračun in finance – predsednica Jana Špec**
sklep, da naj občinski svet sprejme sklep, ki se glasi: Sklep »Občinski svet Občine Bled pooblašča župana za podpis pogodbe.« naj se črta in naj se glasi: »Pred sklenitvijo kupoprodajne pogodbe bo prodajo na osnovi cenitvenega poročila obravnaval Odbor za proračun in finance.«

Albert Vidic (LiRa) je predlagal, da se točke 12a, b in c umaknejo z dnevnega reda in se počaka do razjasnitve zadev oz. uskladitve stanja.

V razpravi so sodelovali še Maksimiljan Osvald, Anton Omerzel (SNS), Ljubislava Kapus (ZLP).

Po razpravi je župan, glede na to, da ni bilo mogoče sprejeti sklepov, točke:

12a: Zemljišče s parc. št. 18/13, v izmeri 125 m² in 14/13, v izmeri 142 m², obe k.o. Zasip

12b: Zemljišče s parc. št. 14/10, k.o. Zasip, v izmeri 128 m²

12c: Prodaja zemljišča s parc. št. 14/6, k.o. Zasip, v izmeri 213 m²

umaknil z dnevnega reda.

Točka 12d: Premoženjsko pravne zadeve: Zemljišče s parc. št. 18/38, k.o. Zasip, v izmeri 124 m²

Uvodno obrazložitev je podal Maksimiljan Osvald, višji referent na področju nepremičnin.

Predsednika delovnih teles, ki sta gradivo obravnavala, sta podala poročilo:

- **Odbor za prostor in varstvo okolja – predsednik mag. Slavko Ažman (ZLP)**
predlog za sprejem predlaganih sklepov;
- **Odbor za proračun in finance – predsednica Jana Špec**
sklep, da naj občinski svet sprejme sklep, ki se glasi: Sklep »Občinski svet Občine Bled pooblašča župana za podpis pogodbe.« naj se črta in naj se glasi: »Pred sklenitvijo kupoprodajne pogodbe bo prodajo na osnovi cenitvenega poročila obravnaval Odbor za proračun in finance.«

Po krajši razpravi je župan dal na glasovanje, prisotni (19 prisotnih – 14 opredeljenih) pa so s 14 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejeli

SKLEPE:

1. **Občinski svet Občine Bled potrdi predlog prodaje stvarnega premoženja – zemljišča s parc. št. 18/38, v izmeri 124 m², k.o. Zasip, na podlagi neposredne kupoprodajne pogodbe po ceni, določeni z uradno cenitvijo.**
2. **Kupec je dolžan plačati poleg kupnine še davek, notarsko overovitev in stroške zemljiškoknjžnega prenosa.**
3. **Občinski svet Občine Bled pooblašča župana za podpis pogodbe.**

Točka 13: Premoženjsko pravne zadeve: Odkup zemljišča s parc. št. 8/7, v izmeri 716 m² in parc. št. 288/14, v izmeri 202 m², obe k.o. Ribno

Uvodno obrazložitev je podal Maksimiljan Osvald, višji referent na področju nepremičnin.

Predsednika delovnih teles, ki sta gradivo obravnavala, sta podala poročilo:

- **Odbor za prostor in varstvo okolja – predsednik mag. Slavko Ažman (ZLP)**
predlog za sprejem predlaganih sklepov;

- **Odbor za proračun in finance – predsednica Jana Špec**
predlog za sprejem predlaganih sklepov;

Pred glasovanjem je Boris Cvek (LGER) opozoril, zakaj je prišlo do potrebe po nakupu tega zemljišča, dodatno obrazložitev pa je podal še Maksimilijan Osvald.

Ker druge razprave ni bilo, so prisotni (19 prisotnih – 18 opredeljenih) na predlog župana, z 18 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejeli

SKLEPE:

1. **Občinski svet Občine Bled potrdi predlog odkupa zemljišč parc. št. 8/7, v izmeri 716 m² in parc. št. 288/14, v izmeri 202 m², obe k.o. Ribno, na podlagi neposredne kupoprodajne pogodbe po dogovorjeni ceni.**
2. **Vse stroške v zvezi z realizacijo pogodbe plača kupec.**
3. **Občinski svet Občine Bled pooblašča župana za podpis pogodbe.**

| |
|---|
| Točka 14: Premožensko pravne zadeve: Odkup zemljišča s parc. št. 252/5, k.o. Želeče, v izmeri 94 m² |
|---|

Uvodno obrazložitev je podal Maksimilijan Osvald, višji referent na področju nepremičnin.

Predsednika delovnih teles, ki sta gradivo obravnavala, sta podala poročilo:

- **Odbor za prostor in varstvo okolja – predsednik mag. Slavko Ažman (ZLP)**
predlog za sprejem predlaganih sklepov;
- **Odbor za proračun in finance – predsednica Jana Špec**
predlog za sprejem predlaganih sklepov;

Ker ni bilo razprave, so prisotni (19 prisotnih – 19 opredeljenih), na predlog župana, soglasno (19 glasov ZA), sprejeli

SKLEPE:

1. **Občinski svet Občine Bled potrdi predlog odkupa zemljišč 252/5, k.o. Želeče, v izmeri 94 m², na podlagi neposredne kupoprodajne pogodbe po ceni 25 €/m².**
2. **Vse stroške v zvezi z realizacijo pogodbe plača kupec.**
3. **Občinski svet Občine Bled pooblašča župana za podpis pogodbe.**

| |
|--|
| Točka 15: Osnutek Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Bled |
|--|

Uvodno obrazložitev je podala Saša Repe, vodja odd. za varstvo okolja in urejanje prostora ter predstavnik LUZ Ljubljana, Primož Smrkolj.

Predsedniki delovnih teles, ki so gradivo obravnavali, so podali poročila:

- **Odbor za prostor in varstvo okolja – predsednik mag. Slavko Ažman (ZLP)**
predlog za sprejem predlaganih sklepov, s pripombo, da se odlok ustrezno popravi v skladu z veljavno Uredbo o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč;
- **Odbor za gospodarsko infrastrukturo – predsednik Franc Pogačar (BL)**
predlog za sprejem predlaganih sklepov, s pripombami:
 - a. V nadaljnji pripravi programa se upoštevajo vse spremembe zakonodaje.
 - b. 15. člen odloka se dopolni z novim (5) odstavkom, ki se glasi: »Zavezanci obstoječih objektov, ki so že plačali komunalni prispevek za priključitev na javno kanalizacijo, so ob priključitvi na čistilno napravo in po predhodnem pismenem obvestilu občine, dolžni plačati še 30% stroškov komunalnega prispevka za kanalizacijo iz 10. člena tega odloka.«.
 - c. Izdelovalec programa preveri upoštevanje vrednosti meteorne kanalizacije pri izračunu komunalnega prispevka in ostale vrednosti posamezne obstoječe komunalne opreme, kriterije za določitev obračunskih območij ter potrebne spremembe upošteva v nadaljnji pripravi programa.

- d. 18. člen odloka se dopolni z besedilom, ki se glasi: » ... in ostali, ki se financirajo iz občinskega proračuna « .
- e. Do občinske seje izdelovalec pripravi primerjavo vrednosti komunalnega prispevka s sosednjimi in s primerljivimi občinami, kjer imajo že sprejet program opremljanja.
- **Odbor za proračun in finance – predsednica Jana Špec**
predlog, da odlok ostane v fazi osnutka; dane so bile pripombe:
 - v odloku naj se doda člen, s katerim se razveljavi Odlok o priključninah;
 - pripravijo naj se obrazložitve, kakšne finance posledice na proračun občine in kakšne za občane ima ta odlok;
 - pripravi naj se program porabe sredstev;
 - pripravi naj se primerjava s sosednjimi občinami;
 - pripravi naj se natančna obrazložitev 4. odstavka 15. člena odloka in temu ustrezno naj se ta člen dopolni;
 - pripravi naj se natančna obrazložitev 2. alineje 11. člena odloka;
- **Statutarno pravna komisija – predsednica Davorina Pirc**
člani Statutarno pravne komisije pozivajo strokovne službe občine, da do seje dopolnijo obrazložitev prelaganega osnutka odloka z navedbo finančnih posledic, ki jih bo imelo sprejetje odloka, drugače predlagajo, da se predmetna točka umakne z dnevnega reda;

V razpravi so bile podane pripombe, mnenja in predlogi:

Davorina Pirc (LDS)

- Oba odloka, tudi o NUSZ, čeprav je bila dana izčrpna obrazložitev, bi terjala, da bi se umaknila z dnevnega reda, kot sta predstavnik svetniške skupine LDS predlagala v svojih obvestilih občanom. Bilo je vloženega veliko navora za pripravo odlokov, je pa pri vsem ugotoviti, da se popravljajo napake iz preteklosti.
- Istočasno se sprejema program opremljanja in merila za odmero komunalnega prispevka. Običajno je, da v prilogi k samemu odloku sledi program, ki pa ni bil predložen. Težko bi bilo osnutek popravljati z amandmaji in bi bil kot tak brez napak ter ne bi nalagal dodatnega dela upravi.
- 3. odstavek 66. člena Poslovnika Občinskega sveta natančno določa kaj mora obsegati obrazložitev posameznih odlokov (ocena stanja, finančnih in drugih posledic in podobno). Omenila je še, da občina nima postavljene razvojne politike in jo je treba čimprej postaviti in sprejeti.
- Stanje je bilo v obvestilih objektivno predstavljeno in pri tem ni šlo za dezinformacije ali zavajanje občanov. Ob tem se postavlja vprašanje, koliko ljudje tako problematiko poznajo in mogoče jih je treba ustrezno informirati. Dodala je še, da je treba odloke pripravljati tako, da bodo zdržali ustavno presojo.

Ludvik Kerčmar (SD)

- Gre za enega pomembnih odlokov, na katerega je bilo dano veliko pripomb in predlagal je, da se ga obravnava kot delovno gradivo, na naslednji seji pa kot osnutek.

Anton Omerzel (SNS)

- pripomnil je, da je bilo s temi obvestili in časopisi na Bledu povzročene veliko hude krvi, ni bilo pa v njih prikazanega realnega stanja.

Srečko Vernig (LDS)

- Še enkrat je treba pregledati celoten odlok in se poenotiti zlasti glede formuliranja posameznih dikcij v posameznih delih odloka, saj se v nasprotnem primeru lahko le-te različno interpretira.
- Uvodna obrazložitev je že pokazalo določene spremembe na odlok in mogoče je diskutirati o posameznih točkah, o katerih ima občinski svet diskrecijsko pravico (faktor 0.3, 0.7, faktorji dejavnosti in podobno).
- Komunalni prispevek je treba plačati, vendar se postavlja vprašanje prave cene, po posameznih sektorjih. Te cene v veliki meri določajo višino končnega komunalnega prispevka. Sam si programa opremljanja ni ogledal. Osnutek odloka bi mogoče morali ločeno sprejemati od programa opremljanja, ali pa prikazati vsaj osnovne elemente in presoje bi bile lahko drugačne. Izračuni so narejeni korektno in prikazana so posamezna povečanja. Program mora biti narejen korektno in pošteno, saj zadeva celotno gospodarstvo in vsa gospodinjstva v občini.

- Poslovnik točno določa, da je treba namene opredeliti s kriteriji, zato da se izogne subjektivnim ocenam in spodrsrljajem v odlokih. Pri tem je mislil zlasti na vodo – gradnja vodovodov na posameznih območjih – menil je, da velikih razlik ne more biti. Iz razprave pa je bilo razumeti, da je izračun temeljil na preteklih vlaganjih po tekočih cenah. Pri tem gre za to, koliko ta infrastruktura danes stane. Če to drži, se mu je zdelo, da je v odloku izjemno veliko število območij.
- Izračune o finančnih posledicah za proračun je treba pripraviti, vendar so pomembne tudi finančne posledice za vse občane občine in gospodarstvo. Te podatke bi bilo delno mogoče pridobiti (seveda ne za gradnje, za katere še ni podatkov) za že »znane« gradnje.
- 4. odstavek 15. člena je neustrezno pripravljen in ga je razumel tako, da lahko vsakomur (kot je navedeno v odstavku) po uradni dolžnosti občina pošlje položnico. Obrazložitev pripravljavca je bila dana drugačna – da tisti ki do sedaj niso imeli tehnične možnosti priključitve, bodo plačali odmerjen znesek – iz vsega tega sledi, da je treba dikcijo spremeniti tako, da bo razumljiva;
- Po podatkih iz leta 2006 za bivšo občino Bled je bilo cca. 1750 gospodinjstev takih, ki še niso bili priključena na kanalizacijo, kar je veliko in treba je ugotoviti, koliko je teh na Bledu in iz tega konsekvntno izračunati pritok sredstev v proračun. V preteklosti je bil že sprejet odlok, ki je urejal to področje. Člen je treba oblikovati tako, da ne bo prihajalo do dvomov.
- Program opremljanja mora zajemati vse katastre, ki morajo biti kvalitetni, saj v končni fazi določa višino izračuna.
- Faktor je bil že popravljen (na ne več kot 2) in je že prinesel določene spremembe na posameznih območjih.
- 17. člen – faktorji dejavnosti – dikcijo tega člena je razumeti tako, da so ti faktorji sicer 1, razen za vrste objektov, ki so določeni po uredbi – menil je, da bi ta člen morali preurediti. Sama klasifikacija teh faktorjev je določena v drugih aktih oz. uradnih objavah. Določitev teh faktorjev se mu je zdela v neki meri problematična, ker ni bilo postavljenih nobenih kriterijev. Faktor dejavnosti mora biti povezan z nekim kriterijem, v sorazmernosti z obremenjevanjem komunalne opreme. Če tega ni, je prepuščeno prosti presoji.
- Nova uredba, ki bo sprejeta, že predvideva zmanjšanja oz. zooženja teh območij in temu primerno spreminja končni izračun.
- Faktor izrabe (0,3 oz. 0,7) je stvar politike in s tem je bilo določeno, da naj bo Bled čim manj poseljen, lahko bi bilo tudi drugače, kar pa zadeva tehtne premisleke.
- Zavezanci za plačilo – to niso samo tisti, ki se na novo priključujejo, ampak tudi tisti, ki spreminjajo namembnost objekta – pri tem je pomislil, ali je to pravilno.
- Če bi stvari na novo postavili, bi mogoče prišli do manjših obremenitev ali pa mogoče na postopno dvigovanje;

Anton Omerzel (SNS)

- spremembe bodo prizadele tudi nekatere svetnike in mogoče se zato trudijo, da odlok ne bi bil sprejet. Pri vsem tem bi morali upoštevati občane, ki vse življenje že plačujejo določene prispevke in bi morali imeti do njih spoštovanje. Novi graditelji pa bi plačali smešno nizke prispevke.
- Prosil je za konkreten odgovor za občana, ki živi na Mlinem ali na Dobah. Matjaž Erjavec, direktor OU, je pojasnil, da vsi prebivalci (sedanji) po tem odloku ne bodo plačani na osnovi tega odloka nič, vsi tisti, ki bodo gradili na novo, pa bodo pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja morali plačati odmerjen komunalni prispevek.

Davorina Pirc (LDS)

- Pripomnila je, da se informacija nanaša na dva odloka: na stavbno zemljišče in na komunalni prispevek.

Franc Pretnar (SLS)

- V obrazložitvi so bili jasno povedani postopki, na kakšen način so bili dobljeni posamezni izračuni. Odlok, ki je na dnevnem redu se nanaša samo na investitorje in ne na vse občane.
- Na odlok je bilo danih velik pripomb in zato je predlagal, da se vse zberejo in da se sprejme osnutek odloka s pripombami (konkretnimi), pripravi pa naj se predlog odloka.

Srečko Vernig (LDS)

- v odloku ni treba pisati konkretnih uradnih listov, saj so zajeti v preamuli in v obrazložitvi;
- izračuni – če se bo na kanalizacijo priključilo npr. 500 gospodinjstev, se verjetno neki izračuni dajo narediti;

- faktor dejavnosti – treba je premisliti, ali je pravilno določen, ali je skladen z občinsko politiko oz. z nekimi kriteriji;
- Strinjal se je, da se sprejmejo pripombe, ki bodo upoštevane ali ne in še pripomnil, da naj se pripravi nov osnutek odloka;
Matjaž Erjavec, direktor OU, je podal razlago na 17. člen – faktorji dejavnosti, s katerega vsebino se je sledilo že obstoječemu odloku.

Ludvik Kerčmar (SD)

- Glede na veliko število pripomb je predlagal, da odlok ostane v fazi osnutka;

Franc Pretnar (SLS) je opozoril na svoj predlog, o katerem naj se glasuje.

Bojan Žerovec (BL) je predlagal, da vsi oddajo svoje pripombe in na naslednji seji naj se ponovno obravnava osnutek, ki bi ga lahko potem sprejeli po skrajšanem postopku.

Miran Lavrič (LT) je ponovno izpostavil faktorje, ki jih določa 17. člen in sicer naj bi bili bolj razgibani – priredili naj bi jih na večje uporabnike in onesnaževalce.

Odgovore in razlage na vprašanja iz razprave sta podala Saša Repe in Primož Smrkolj.

Po končani razpravi so prisotni (20 prisotnih – 18 opredeljenih) na predlog župana, z 18 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejeli

SKLEPE:

1. **Občinski svet Občine Bled se strinja, da Odlok o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Bled, ostane v fazi osnutka.**
2. **Predlagatelj naj pripombe, ki so bile dane na sejah delovnih teles in v razpravi na seji občinskega sveta, ob upoštevanju predvidenih sprememb področne zakonodaje, upošteva pri pripravi novega osnutka Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Bled; v kolikor jih ne bo upošteval, naj navede ustrezno obrazložitev.**
3. **Občinski svet Občine Bled bo nov osnutek odloka obravnaval na naslednji redni seji.**

| |
|---|
| Točka 17: Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o priznanjih Občine Bled |
|---|

Uvodno obrazložitev je podala Aleksandra Žumer, svetovalka za pravne zadeve.

Predsednika delovnih teles, ki sta gradivo obravnavala, sta podala poročilo:

- **Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanje – predsednik Anton Omerzel (SNS)**
predlog za sprejem predlaganih sklepov, s pripombo na osnutek: 13. členu (naziv častni občan) se doda nov, 2. odstavek, ki se glasi: »Naziv častni občan je priznanje Občine Bled izjemnega pomena, ki se podeljuje največ dvakrat v mandatu občinskega sveta.«
- **Statutarno pravna komisija – predsednica Davorina Pirc**
predlog za sprejem predlaganih sklepov;

Ker razprave ni bilo, je župan dal na glasovanje, prisotni (19 prisotnih – 18 opredeljenih) pa so z 18 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejeli

SKLEPE:

1. **Občinski svet Občine Bled se strinja, da se Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o priznanjih Občine Bled, v skladu s 73. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Bled – UPB (Ur. list RS, št. 41/05), obravnava in sprejme po skrajšanem postopku.**
2. **Občinski svet Občine Bled sprejme osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o priznanjih Občine Bled, s pripombo:**
13. členu (naziv častni občan) se doda nov, 2. odstavek, ki se glasi:
»Naziv častni občan je priznanje Občine Bled izjemnega pomena, ki se podeljuje največ dvakrat v mandatu občinskega sveta.«
3. **Občinski svet Občine Bled sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o priznanjih Občine Bled.**

Točka 18: Kadrovske zadeve

- a. Izvolitev elektorjev za volitve člana Državnega sveta
- b. Določitev kandidata za člana Državnega sveta

Skladno z 8. in 10. členom Pravil za izvolitev predstavnikov v volilno telo za volitve člana državnega sveta ter za določitev kandidata za člana državnega sveta se elektorje in kandidate za člana državnega sveta voli na seji občinskega sveta s tajnim glasovanjem.

47. člen Poslovnika Občinskega sveta Občine Bled določa, da se tajno glasuje z glasovnicami. Tajno glasovanje vodi in ugotavlja izide tri članska komisija, ki jo vodi predsedujoči. Dva člana določi občinski svet na predlog predsedujočega. Administrativno - tehnična opravila v zvezi s tajnim glasovanjem opravlja direktor uprave ali delavec občinske uprave, ki ga določi direktor uprave.

Na podlagi 47. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Bled je župan predlagal Komisijo za izvedbo tajnega glasovanja in ugotovitev rezultatov, prisotni (10 prisotnih – 20 opredeljenih) pa so soglasno (20 glasov ZA), sprejeli

SKLEP:

Občinski svet Občine Bled imenuje Komisijo za izvedbo tajnega glasovanja in ugotovitev rezultatov, v sestavi:

predsednik: župan Janez Fajfar

član: Boris Cvek

član: Miran Lavrič

administrativno – tehnična opravila: Matjaž Erjavec, direktor občinske uprave

Po končanem tajnem glasovanju je župan podal poročilo komisije o izvedenem glasovanju in sprejetih

SKLEPIH:

Občinski svet Občine Bled je na tajnem glasovanju za izvolitev elektorjev za volitve člana Državnega sveta izvolil naslednja elektorja:

1. Matjaža BERČONA
2. Ludvika KERČMARJA

Občinski svet Občine Bled je na tajnem glasovanju za določitev kandidata za člana Državnega sveta določil naslednjega kandidata:

Matjaža BERČONA.

Matjaž Berčon (N.Si) se je zahvalil za izkazano zaupanje in apeliral na člane občinskega sveta, da vplivajo na njegovo izvolitev za člana Državnega sveta.

Točka 19: Razno

Župan je pod to točko dnevnega reda podal

- informacijo o naravni nesreči,
- informacija o šolski zobni ambulanti, in
- informacijo o ustanovitvi lokalne energetske agencije na Gorenjskem.

Župan se je vsem zahvalil za udeležbo in sodelovanje, ter zaključil s 5. redno sejo. Seja je bila zaključena ob 22.20 uri.

Zapisala:

Polona Tomažič, tajnica Občinskega sveta

Župan Občine Bled
Janez Fajfar, univ. dipl. etnolog, prof. geografije

