

## ZAPISNIK

13. redne seje Občinskega sveta Občine Bled, ki je bila v torek, 18. novembra 2008, ob 17.00 uri, v prostorih Festivalne dvorane Bled (I. nadstropje).

Prisotni: Anton Omerzel (SNS), Aleš Vukelj (SNS), Bojan Žerovec (BL), Franc Pogačar (BL), Jana Špec (SD), Ludvik Kerčmar (SD), Franc Pretnar (SLS), Matjaž Berčon (N.Si), Ljubislava Kapus ZLP), mag. Slavko Ažman (ZLP), Albert Vidic (LiRa), mag. Leopold Zonik (LGER), Boris Cvek (LGER), Blaž Ažman (SDS), Janez Petkoš (SDS), Anton Mežan (LTM), Srečko Vernig (LDS) in Davorina Pirc (LDS)

Opravičeno odsotna: Miran Lavrič (LT) in Radoslav Mužan (LTM)

Novinarji: Mateja Rant – Gorenjski glas Kranj

Ostali prisotni: Zoran Pogačnik – predsednik KS Rečica

Poročevalci: Mirko Ulčar – direktor Infrastrukture Bled d.o.o., Jure Vreček – Športna zveza Radovljica

Občinska uprava: Sonja Šlibar – odd. za gospodarstvo in družb. dejavnosti, Saša Repe in Maksimiljan Osvald – odd. za var. okolja in urejanje prostora, Romana Starič – odd. za GJS in inf., Nataša Hribar, mag. Aleksandra Žumer in Polona Tomažič – odd. za javne finance, pravne in splošne zadeve, mag. Boris Malej - direktor OU

Sejo je vodil župan Janez Fajfar, ki je uvodoma pozdravil vse prisotne.

Po ugotovitvi prisotnosti je župan podal poročilo: na seji je bilo od 20 članov občinskega sveta ob 17. uri prisotnih 16 članov, zato je občinski svet lahko veljavno sklepal.

(Ugotavljanje prisotnosti in glasovanje je potekalo preko interaktivnega glasovalnega sistema – vsi izidi glasovanja so priloga zapisniku.)

### Dnevni red:

Z vabilom je bilo poslano gradivo k vsem točkam dnevnega reda, razen k točki 12 – Poročilo župana med obema sejama. Istočasno je bil poslan še dodatek:

- ⇒ k točki 2a: Pregled pobud in vprašanj članov občinskega sveta – odgovor;
- ⇒ k točki 3: Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Bled za leto 2008 – rebalans I:
  - kadrovski načrt
  - Načrt razvojnih programov – obrazec 3: Investicijsko vzdrževanje in obnova občinske stavbe; Športni park Bled, Severna in Južna razbremenilno cesto;
- ⇒ k točki 6: Program ravnanja s komunalnimi odpadki na območju Občine Bled za leto 2009 – dodatno gradivo (načrt nabav in gradenj).

V sredo, 11.11.2008, je bilo posredovano dodatno gradivo:

- ⇒ k točki 4: Popravek osnutka Odloka o spremembah odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Bled;
- ⇒ k točki 5: Popravek Sklepa o tarifni postavki oskrbe s pitno vodo v Občini Bled
- ⇒ k točki 11a: popravek grafike DC Bogatin in
- ⇒ dodatna točka: »Poziv Ministrstvu za okolje in prostor za ponovno uvrstitev območja Berja in Piškovice v območje Natura 2000.

Pred sejo je bilo na mizo dano še gradivo:

- ⇒ k točki 3: Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Bled za leto 2008 – rebalans I – obrazložitev kadrovskega načrta za leto 2008, predlog novih sklepov z obrazložitvijo;
- ⇒ k točki 12: Razno – poročilo med obema sejama, in
- ⇒ zapisniki sej delovnih teles občinskega sveta: Odbora za gospodarske dejavnosti, Odbora za proračun in finance ter gospodarjenje z občinskim premoženjem, Odbora za

turizem, Odbora za družbene dejavnosti, Odbora za gospodarsko infrastrukturo, Odbora za prostor in varstvo okolja in Statutarno pravne komisije.

Za sejo je bil s sklicem predlagan DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 12. redne seje, z dne 30.9.2008;
2. a. Pregled pobud in vprašanj članov občinskega sveta, ter nerealiziranih sklepov, do 13. seje;  
b. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta;
3. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Bled za leto 2008 – rebalans I;
4. Osnutek Odloka o spremembah odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Bled;
5. Sklep o tarifni postavki oskrbe s pitno vodo v Občini Bled;
6. Program ravnanja s komunalnimi odpadki na območju Občine Bled za leto 2009;
7. Predlog Odloka o razglasitvi Mrakove domačije za kulturni spomenik lokalnega pomena;
8. Pravilnik o dopolnitvah in spremembah pravilnika o vrednotenju programov športa v Občini Bled;
9. Sklep o določitvi vrednosti točke za leto 2009 po Odloku o komunalnih taksah v Občini Bled;
10. Osnutek Odloka o merilih in pogojih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju Občine Bled;
11. Premožensko pravne zadeve:
  - a. Zamenjava zemljišč parc. št. 866/4 in 369/5 k.o. Bled, za zemljišče parc. št. 17/11 k.o. Bled;
  - b. Sklep o ukinitvi javnega dobra na parc. št. 866/4 k.o. Bled;
  - c. Prodaja zemljišča parc. št. 317/5 k.o. Bled, v izmeri 99 m<sup>2</sup> in oddaja v najem zemljišče 318/5 k.o. Bled, v izmeri 36 m<sup>2</sup>;
  - d. Odkup zemljišča 153/6 k.o. Bohinjska Bela;
12. Razno:
  - Poročilo župana med obema sejama;

V skladu s 4. odstavkom 29. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Bled, je župan predlagal razširitev dnevnega reda z novo točko, za katero je bilo gradivo poslano 11.11.2008 in se glasi: **Poziv Ministrstvu za okolje in prostor za ponovno uvrstitev območja Berja in Piškovice v območje Natura 2000.**

Istočasno je v skladu z istim členom poslovnika pri točki 3: Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Bled, umaknil prilogi k tej točki: kadrovske načrte za leti 2008 in 2009, iz razloga, ker nista več obvezni prilogi k rebalansu proračuna.

Župan je dal na glasovanje, prisotni (16 prisotnih – 10 opredeljenih) pa so z 9 glasovi ZA in 1 PROTI, sprejeli

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Bled se strinja, da se na dnevni red uvrsti nova, 12. točka dnevnega reda: Poziv Ministrstvu za okolje in prostor za ponovno uvrstitev območja Berja in Piškovice v območje Natura 2000.**

Ker ni bilo razprave, je župan dal na glasovanje dnevni red, ki so ga prisotni (16 prisotnih – 14 opredeljenih) sprejeli s 13 glasovi ZA in 1 PROTI, in se glasi:

**DNEVNI RED:**

1. Pregled in potrditev zapisnika 12. redne seje, z dne 30.9.2008;
2. a. Pregled pobud in vprašanj članov občinskega sveta, ter nerealiziranih sklepov, do 13. seje;  
b. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta;
3. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Bled za leto 2008 – rebalans I;
4. Osnutek Odloka o spremembah odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Bled;

5. Sklep o tarifni postavki oskrbe s pitno vodo v Občini Bled;
6. Program ravnanja s komunalnimi odpadki na območju Občine Bled za leto 2009;
7. Predlog Odloka o razglasitvi Mrakove domačije za kulturni spomenik lokalnega pomena;
8. Pravilnik o dopolnitvah in spremembah pravilnika o vrednotenju programov športa v Občini Bled;
9. Sklep o določitvi vrednosti točke za leto 2009 po Odloku o komunalnih taksah v Občini Bled;
10. Osnutek Odloka o merilih in pogojih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju Občine Bled;
11. Premoženjsko pravne zadeve:
  - a. Zamenjava zemljišč parc. št. 866/4 in 369/5 k.o. Bled, za zemljišče parc. št. 17/11 k.o. Bled;
  - b. Sklep o ukinitvi javnega dobra na parc. št. 866/4 k.o. Bled;
  - c. Prodaja zemljišča parc. št. 317/5 k.o. Bled, v izmeri 99 m<sup>2</sup> in oddaja v najem zemljišče 318/5 k.o. Bled, v izmeri 36 m<sup>2</sup>;
  - d. Odkup zemljišča 153/6 k.o. Bohinjska Bela;
12. Poziv Ministrstvu za okolje in prostor za ponovno uvrstitev območja Berja in Piškovice v območje Natura 2000;
13. Razno:
  - Poročilo župana med obema sejama;

**Točka 1: Pregled in potrditev zapisnika 12. redne seje Občinskega sveta Občine Bled, z dne 30.9.2008**

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje, prisotni (16 prisotnih – 15 opredeljenih) pa so s 15 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejeli

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Bled sprejme zapisnik 12. redne seje Občinskega sveta Občine Bled, z dne 30.9.2008.**

**Točka 2a: Pregled pobud in vprašanj članov občinskega sveta**

Opravljen je bil pregled pobud in vprašanj po vrstnem redu, kot so navedene v gradivu.

**pobude in vprašanja, ki so bile vložene na 5. seji, dne 2.10.2007:**

**Občinski odbor SD Bled, Ludvik Kerčmar**

Smučišče Straža – dan je bil dodaten odgovor, pobuda se črta;

**Blaž Ažman (SDS)**

Športni park Bled – dan je bil dodaten odgovor, pobuda se črta;

**pobude in vprašanja, ki so bile vložene na 9. seji, 8.4.2008:**

**Anton Mežan (LTM)**

- dodaten odgovor, glede rešitve neurejenega križišča na odcepu za Lisice, je bil dan; pobuda se umakne, vendar naj se na tem projektu dela naprej;

**pobude in vprašanja, ki so bile vložene na 10. seji, 20.5.2008:**

**Davorina Pirc (LDS)**

- azbestna voda (pri tej pobudi je vključena tudi pobuda na isto temo s strani svetnice Ljubislave Kapus – dan je bil dodatne odgovor; Davorina Pirc (LDS) se je strinjala z navedenimi aktivnostmi in na kratko povzela vprašanje in odgovor, z njenim stališčem pa se je strinjala tudi Ljubislava Kapus (ZLP). Pobuda se črta.

## **pobude in vprašanja, ki so bile vložene na 11. seji, 17.6.2008:**

---

### **Davorina Pirc (LDS) in Srečko Vernig (LDS)**

- priprava odloka v skladu z Zakonom o spr. in dop. zakona o gradivi objektov – dopolnitev odgovora je bila dana.  
Davorina Pirc (LDS) je želela vedeti ali je bil sestanek, kot je navedeno v odgovoru, opravljen (Saša Repe je povedala, da je bil in do naslednje seje bo dana obrazložitev). S samo obrazložitvijo pa se ni strinjala in dodala, da je odlok treba nujno sprejeti.  
Srečko Vernig (LDS) je dodal, da je treba izvesti ta del pobude. Občina bo tako lahko točno opredelila kakšne ima obveznosti za vzdrževanje objektov, kar vpliva tudi na proračun. Pobuda ostane v evidenci do realizacije.
- 

### **Ludvik Kerčmar (SD)**

- okolica objekta na Kajuhovi 1 – odgovor je bil dan in je sprejemljiv do te mere, da je bil lastnik pozvan za ureditev objekta. Pričakovati bi bilo, da bo investitor čim prej okolico primerno uredil.  
Župan je povedal, da sta bila pozvana oba lastnika.
- 

### **Albert Vidic (LiRa)**

- poročili o delu podžupanov za leto 2007 – dana je bila dopolnitev odgovora. Poročilo podžupana mag. Slavka Ažmana (ZLP) zajema vse odgovore na vprašanja in se pobuda v tem delu črta. S poročilom podžupana Bojana Žerovca (BL) pa se ni v celoti strinjal, in zahteval, da se do naslednje seje pripravijo konkretni podatki in odgovori v točkah: 1, 4, 5,6 in 7.
- 

### **Aleš Vukelj (SNS)**

1. trim steza na Straži – odgovor je bil dan, pobuda ostane v evidenci do realizacije.
  2. problematika naselja Dindol – odgovor je bil dan, pobuda se črta.
- 

## **pobude in vprašanja, ki so bile vložene na 12. seji, 30.9.2008:**

---

### **Franc Pogačar (BL)**

1. lanskoletna ujma – odgovor je bil dan, pobuda se črta;
  2. pobude odbora za gospodarsko infrastrukturo – odgovori so bili dani, vendar pobude ostanejo v evidenci, saj do seje niso bile izvedene nobene aktivnosti;
- 

### **Anton Mežan (LTM)**

1. oprostitev plačevanja komunalnih storitev gasilskim društvom – odgovor je bil dan, pobuda se črta;
  2. razpis za dodelitev sredstev s področja kmetijstva – odgovor je bil dan, pobuda se črta;
- 

### **Davorina Pirc (LDS)**

- gradnja na Koritnem – odgovor je bil dan. Glede na odgovor je razbrati, da se zadeve še nekaj časa ne bodo premaknile, zato pobuda ostane v evidenci.
- 

### **Jana Špec (SD)**

- odlok o neprometnih označevanjih na Bledu – odgovor je bil dan, pobuda se črta;
- 

### **Anton Omerzel (SNS)**

1. neasfaltiranje igrišča – odgovor je bil dan, vendar je pripomnil, da bivši direktor ni pridobil ustreznih dovoljenj in s tem je bila za otroke ena sezona izgubljena. Menil je, da se pobuda umakne, vendar naj se zadeva realizira do pomladi.
2. pogovori za izvedbo plinifikacije – odgovor je bil dan in pojasnil je, da je s to pobudo dosegel svoj namen. Ugotovljeno je bilo, da se tudi občinska stavba še vedno ogreva s kurilnim oljem, kar je treba realizirati. Pobuda se lahko črta.

---

### **Boris Cvek (LGER)**

- plinifikacija v Ribnem – odgovor je bil dan, pobuda se črta. Zanimalo ga je, ali je koncesionar umaknil zahtevo, da bo v primeru, če ne bo dovolj zainteresiranih gospodinjstev za priklop, treba plačati višji znesek za priklop. Romana Starič je povedala, da je bila ta zahteva umaknjena.

**Nerealizirani sklepi – v tem sklopu so sklepi, ki še niso realizirani in bodo, ko bodo za to dani ustrezni pogoji.**

### **Pobude v evidenci (do realizacije)**

V tem sklopu so vse pobude in vprašanja, za katere so bili odgovori že dani, vendar pa še niso realizirani in ostanejo v evidenci.

Župan je prisotne obvestil še, da je zadnja, 14. redna seja, v letu 2008, predvidena v torek, 16. decembra 2008.

Srečko Vernig (LDS) je predlagal, da bi vse te pobude obravnavali ločeno na samostojni seji občinskega sveta. Nekatere so že leto in več v realizaciji, nekatere pa so take, da je zanje možno pripraviti predlog za razrešitev. Tako delovanje tudi ni v skladu s poslovníkom. Nekatere bi z relativno majhnimi sredstvi lahko razrešili.

Župan se je s pobudo strinjal.

Prevozi otrok v šolo - Anton Omerzel (SNS) je pripomnil, da se je treba pravočasno pripraviti na to, pred potekom sedanje pogodbe. Po izračunih bi lahko v petih letih prihranili 200 – 300.000 € sredstev, ki bi jih namenili za varne poti in pločniki.

Franc Pretnar (SLS) je opomnil, da njegova pobuda, ki se nanaša na kanal ob Rečiški cesti ostane v evidenci. Pobude v evidenci naj se, v kolikor je mogoče, hitreje rešujejo.

### **Točka 2b: Pobude in vprašanja članov občinskega sveta**

Oddane so bile nove pobude, ki so dobesedno navedene ali povzete:

---

### **Albert Vidic (LiRa)**

»Zadnje čase pred osnovno šolo Bled v jutranjih urah vlada kaos. Zapornica je bila postavljena pred Zdravstvenim domom, in sedaj še pri osnovni šoli, da zaposleni lahko parkirajo. V jutranjih urah tja pride tudi redar in ta redar namesto da bi delal red, parkira svoj avto že v tako utesnjeno parkirišče, potem pa daje globe delavcem šole, staršem, ki pripeljejo svoje otroke v šolo – mislim da to ni fer s strani občinskega redarja.

Po drugi strani pa že 5 let traja, odkar sem dal pobudo za novo obvozno cesto, načrti so že zelo daleč in zanima me, kdaj bo ta zadeva res realizirana. Iz leta v leto se obljublja, da bo prišlo do realizacije, pa od tega ni nič. Kako tam zadevo rešiti, jaz ne vem, naj si pristojne službe to zjutraj ogledajo (od 7 do 8 ure), da dobijo predstavo. Treba je vzpostaviti nek režim.

Franc Pretnar (SLS)

- Prosil je, da se k rešitvi te pobude resno pristopi in še ta teden uredi.

---

### **Davorina Pirc (LDS)**

»Rada bi iz prve roke izvedena kakšno je stanje na Homu, ker nekateri svetniki nismo vključeni v razne strateške svete ali koalicije, smo imeli spet priložnost iz medijev razbrati polemiko. Zato se mi zdi pošteno, da to župan oz. vodstvo na kratko obrazloži. Zanima me, ali je gradbeno dovoljenje izdano, posledično pa tudi sam najem.«

Župan je pojasnil, da bo odgovor podan pri poročilu med obema sejama.

---

### **Anton Omerzel (SNS)**

1. »Kaj je s temi potoki, ki tečejo v kanalizacijo, kar pomeni, da občani še kar plačujemo kanalščino po m<sup>3</sup>. Kdaj se bo to saniralo, zakaj se ne pristopi k temu? Imamo podatke, da

tudi čistilna naprava ne more dosti dobro delati zaradi tega. Prosim, da se urgentno ta zadeva pregleda, da ne bodo v že tako težkih časih, naši krajanjani plačevali več kot je treba.

2. Ker sem dobil podatke, da izvajalec kanalizacije, mislim da je to podjetje g. Romana Beznika, za vse kar je naredilo do sedaj na tem področju, nima uporabnega dovoljenja. Pa me zanima, ali je dobil vse plačano in me zanima zakaj to ni naredil, in me zanima, zakaj tak človek lahko še naprej dela za občino Bled.«

---

#### **Matjaž Berčon (N.Si)**

»Dajem pobudo, da občina naslovi dopis na Direkcijo za ceste, da na Prešernovi cesti označi kolesarske steze. Ti hodniki za pešce oz. pločniki so bili narejeni tako široko takrat ob tej obnovi in dajejo možnost, da se tam zarišejo kolesarske steze, ker je na tej cesti nemogoče prehiteti kolesarja.«

---

#### **Blaž Ažman (SDS)**

1. »V poročilu sem prebral, da je bila podpisana pogodba o lastništvu zemljišča pod Ribensko goro in bi dal pobudo, da se organizira sestanek z dosedanjimi uporabniki tega zemljišča in da se z njimi dogovori, kako bodo aktivnosti potekale vnaprej, kakšno bo vzdrževanje, kdo in kakšne ima pravice do opravljanja raznih dejavnosti in podobno.
2. Zanima me, kaj je s količkom pri Gorenjski banki – ali je v okvari ali je kaj drugega in zakaj se to ne uredi.
3. Iz odgovora glede plinifikacije v Ribnem je razbrati, da se bo v spodnjem delu Savske ceste obnovil tudi vodovod. Po kakšnem ključu je prišlo do tega, da bo obnovljen samo spodnji del. To pomeni da bo ta del ceste asfaltiran in naknadno bo popravljen še vodovod. Smotrno bi bilo, da se vodovod obnovi na celotni Savski cesti.«

---

#### **Jana Špec (SD)**

»Nadaljevala bi s pobudo kolega Berčona, v tem smislu, da bi se morda proučila še ta možnost, da bi kolesarske poti ali steze zarisali tudi okoli jezera. Stanje je zelo kaotično in morda bi se dalo samo zarisati neke neko označeno pot za kolesarje. Naj se prouči, ali je to mogoče.«

### **Točka 3: Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Bled za leto 2008 – rebalans I**

Uvodno obrazložitev je podal direktor OU, mag. Boris Malej, ki je poudaril predvsem:

- Rebalans za leto 2009 bo pripravljen, ko bodo opredeljene investicije in razvojni programi;
- V finančnem delu gradiva so obrazložene vse investicije, ki so višje od 200.000€;
- Na vsaki seji občinskega sveta bo podano poročilo o investicijah, ki so v teku;
- Skupni prihodki bodo znižani za cca. 300.000€ in posledično tudi odhodki.
- Investicije v letu 2008 bodo znašale cca. 3 mio €, planirane so bile v višini 2,2 mio€ (v tem znesku to zajete tudi investicije, za katere se bodo postopki začeli v letošnjem letu – prikazane kot preobremenitev – Veslaški center Zaka (2,9 mio €), vodovod in kanalizacija Boh. Bela (360.000€) in še nekatere manjše);
- Namenski prihodki so v višini 4 mio € (NUSZ, turistična taksa, komunalni prispevek in državna in evropska sredstva) in so porabljeni po namenu;
- Struktura odhodkov: 44% - tekoči odhodki; 27% - transferji, 24,5% - investicijski odhodki, 3,5% - investicijski transferji;
- Nekatero investicije v letošnjem letu niso bile izvršene, zato se predlaga prenos sredstev v leto 2009: izgradnja kotlovnice OŠ Bled (pričetek v letu 2008), občinska stavba – ureditev arhiva in drenaža okoli stavbe ter prehod na plin;
- Na strani prihodkov je zmanjšanje v višini 250.000€ na račun komunalnih prispevkov, ker s strani WTEja še niso bile izdane odločbe za priključnine; 240.000€ - zmanjšanje sredstev za nakup zemljišč (predvsem za zamenjavo zemljišč na trasi JRC); 240.000€ - zmanjšanje na račun premalo izterjanih glob za prekrške, kar je posledica tega, da so bili občinski redarji kasneje zaposleni in trenutno so na izobraževanju); 70.000€ - povečanje

- iz naslova takse za obremenjevanje vode; 50.000€ - povečanje iz naslova opravljanja skupnih del z občino Gorje na področju prostora in kom. infrastrukture; povečanje izdatkov – preko 50.000€ (vzdrževanje javnih površin), 50.000€ - cestno in novoletno razsvetljava; dobrih 40.000€ - subvencioniranje neprofitnih najemnin; dobrih 30.000€ - obnova krajevnih cest; 30.000€ - sistem GIS opreme; 27.000€ - stanovanjski program; 30.000€ - tekoče vzdrževanje občinskih cest;
- Župan je pripravil obsežno poročilo za največje investicije, ki bo obrazloženo pri zadnji točki dnevnega reda;
  - Prišlo je do izvršbe podjetja Gradbinec, ki je gradil telovadnico OŠ Gorje, ker je bila izgubljena tožba, v višini cca. 222.000€. Občina se je na odločbo pritožila, ker ne bi smela biti opravljena blokada in ker naj bi bila to obveznost novo nastale občine Gorje, saj gre za teritorialni princip. Občini Gorje je bil že izstavljen opomin in v kolikor bo mogoče, bo izvedena blokada računa za ta del sredstev. Za to višino sredstev je bila narejena prerazporeditev sredstev na določenih postavkah, kot je navedeno v gradivu, ki je bilo dano na mizo pred sejo.
  - Na sprejeto gradivo je popravek sklepov na prihodkovni in odhodkovni strani zaradi izvršbe Gradbinca in v NRP sprememba zaradi nakupa zemljišč za obnovo Cankarjeve ceste.

Poročila predsednikov delovnih teles:

- **Odbor za proračun in finance – predsednica Jana Špec (SD)**  
sprejeti sklepi:
  1. Člani Odbora za proračun in finance ugotavljajo, da se amandmaji na proračun 2008, sprejeti na seji Odbora za proračun in finance ter na 8. seji občinskega sveta, pri izvajanju proračuna 2008 niso upoštevali in so se prekoračila sprejeta proračunska sredstva za stroške delovne sile.
  2. Člani Odbora za proračun in finance se ne strinjajo s predlaganim Kadrovskim načrtom za leto 2008 in leto 2009, ker to pomeni neutemeljeno povečanje števila in stroškov zaposlenih in to ni v skladu s sprejetim proračunom za leto 2008 in 2009. Člani Odbora za proračun in finance predlagajo Občinskemu svetu, da sprejme sklep, da Občina Bled ne zaposluje novih zaposlenih ne za določen in ne za nedoločen čas.
  3. Člani Odbora za proračun in finance ugotavljajo, da se letos ponovno ne izvajajo s proračunom 2008 sprejete investicije, zlasti ne na področju gospodarske infrastrukture, kar je z vidika razvoja občine zelo zaskrbljujoče.
  4. Člani Odbora za proračun in finance predlagajo, da se Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Bled za leto 2008 obravnava kot delovno gradivo. Odbor za proračun in finance bo Osnutek obravnaval šele, ko bodo pripombe upoštewane.
- **Odbor za gospodarske dejavnosti – predsednik mag. Leopold Zonik (LGER)**  
sprejem odloka v delu, ki se nanaša na gospodarske dejavnosti in predlog občinskemu svetu v sprejem po skrajšanem postopku;
- **Odbor za turizem – predsednik Anton Mežan (LTM)**  
sprejem odloka v delu, ki se nanaša na področje turizma in predlog občinskemu svetu v sprejem;
- **Odbor za družbene dejavnosti – predsednik Janez Petkoš (SDS)**  
sprejem odloka v delu, ki se nanaša na področje družbenih dejavnosti in predlog občinskemu svetu v sprejem po skrajšanem postopku;
- **Odbor za gospodarsko infrastrukturo – predsednik Franc Pogačar (BL)**  
sprejem osnutka odloka in predlog občinskemu svetu v sprejem po skrajšanem postopku;
- **Odbor za prostor in varstvo okolja – predsednik mag. Slavko Ažman (ZLP)**  
sprejem odloka in predlog občinskemu svetu v sprejem po skrajšanem postopku, s pripombami:
  - v Načrtu razvojnih programov za leti 2008 in 2009 se pri postavki 20200301 doda ločena postavka za nakup zemljišč za Cankarjevo cesto;
  - znesek iz postavke 20180502 za zagotavljanje socialnih stanovanj se upošteva pri predobremenitvah za leto 2009, za name obnove objekta Ljubljanska c. 13;

- **Statutarno pravna komisija – predsednica Davorina Pirc (LDS)**

ni formalno pravnih zadržkov za obravnavo osnutka odloka;

Pred razpravo je župan ponovno povedal, da je kadrovski načrt za leti 2008 in 2009 umaknjen iz gradiva, ker je število zaposlenih pristojnost župana, vendar v okviru sprejetih proračunskih sredstev. Ta sredstva so bila v letu 2008 povečana za 17.000€, kar je župan ponovno obrazložil, čeprav je bila obrazložitev podana v dodatnem gradivu.

V razpravi so bila dana mnenja, predlogi in pripombe:

Ludvik Kerčmar (SD)

- prihodkovna stran - 3.26% manjši prihodki, kar ni majhen znesek – ali so manjši zaradi davkov, kazni in državnih transferjev;
- koliko je bilo resnično objektivnih okoliščin, da ni bila dosežena boljša realizacija, ali obstajajo tudi subjektivni razlogi, s katerimi bi morali biti seznanjeni;
- odhodkovna stran – dana je bila obrazložitev glede porabljenih sredstev za plače; Ali je razlog v spremembi zakonodaje, ali v večjem obsegu dela (za Gorje), ali so drugi vzroki? Ni problem v plačah, ampak v dejansko porabljenih sredstvih;
- Zmanjšuje se področje v katerem se namenjujejo sredstva za odkupe zemljišč (SRC in JRC);
- Premalo sredstev se namenja za cestno in ostalo infrastrukturo, saj je to področje slabo urejeno, prav tako je treba urediti stanovanjska vprašanja;
- odlok naj bi sprejeli v dvofaznem postopku, glede na podane pripombe;
- problem Seliške ceste – na tej cesti ni pločnika na relaciji od policije do pokopališča – tudi zato otroci ne hodijo peš, saj je cesta prenevarna in v 2009 bi morali pričeti z njenim urejanjem;

Nataša Hribar je pojasnila vzroke manjših prihodkov in odhodkov ter sredstev za plače, direktor OU pa je podal obrazložitev glede stanovanjskega programa, o čemer je razpravljala Komisija za nakup in prodajo premoženja. Dogovorjeno je bilo, da nima smisla vlagati v objekt na Ljubljanski c. 13. V kolikor bo Mercator center, naj bi to zgradbo prodali skupaj z objektom trgovine in s temi sredstvi bi kupili stanovanja na Sp. Selišah. Dodal je še, da četudi bi bil pri tem rebalansu podan nek predlog, ga ni mogoče realizirati v letu 2008. Pojasnil je, da poslovnik občinskega sveta v 79. členu jasno določa, da se rebalans proračuna sprejema po skrajšanem postopku.

mag. Leopold Zonik (LGER)

- Poudaril je, da je treba dati konkretne odgovore: vprašanje je bilo, zakaj so prihodki nižji in pričakovati je bilo točen odgovor: zakaj in kdo je temu kriv?

Direktor OU je ponovno pojasnil večje postavke in vzroke za njihovo zmanjšanje oz. povečanje:

- ✓ največje zmanjšanje je na račun priključnin na kanalizacijo, za kar je podpisana pogodba z WTEjem. Prihaja do razhajanj za 250.000€, ki bi bila lahko pridobljena, če bi WTE delal v skladu s slovensko zakonodajo. Dokler ni uporabnega dovoljenja, ni mogoče izdati odločb. Podatki za izdajo odločb so pripravljene in v roku 1 tedna bo izdelana celotna baza.
- ✓ posledično temu je bilo manj del narejenih na cestah;
- ✓ nakupi zemljišč – ta zadeva ne bo realizirana v letu 2008, ampak 2009 – za 240.000€, za kar so bili zmanjšani prihodki, bodo odkupljena zemljišča za zamenjavo na trasi JRC;
- ✓ globe za prekrške so zmanjšane za 40.000€ na račun kasnejše zaposlitve redarjev, ki so že tri mesece na izobraževanju, ki ga morajo opraviti, če želijo pridobiti licenco;

Davorina Pirc (LDS)

- odhodki na investicijah se vrtijo okoli 28%, kar pomeni da so planirana dela na nivoju 28% - to so podatki per 22.10.; Glede na rebalans, ko so bila ta investicijska sredstva na odhodkovni strani znižana, to pomeni 38% - želela je pojasniti, zakaj je taka dinamika oziroma zakaj se kasni s temi investicijami?
- Ob spreminjanju višine namenskih prihodkov se spreminjajo namenski odhodki, in s tem struktura – tudi o tem je želela pojasniti;



- Povedano je bilo, da je občina blokirana – zanimalo jo je stanje denarnih in likvidnih sredstev, glede na začetno stanje okoli 230.000€ in presežek prihodkov nad odhodki, zaradi nerealizacije projektov okoli 900.000€ bi lahko občina razpolagala z okoli 1.1 mio € likvidnimi sredstvi.
- na str. 30 je v obrazložitvi navedeno da ni 123.900€, ker sredstva niso bila odobrena – povrnitev stroškov skupne občinske uprave občine Bled in Gorje za leto 2007. Ali so ta sredstva za leto 2007 izgubljena? Za dec. 2007 je bil predviden priliv iz občine Gorje v višini 27.000 € in je povečan za sredstva iz leta 2008. Govora je tudi o skupni občinski upravi – za vse navedeno je želela pojasnilo;
- stran 133 – sredstva za čiščenje odpadnih voda, kanalščine in čiščenje – 1,205 mio € - sredstva pobrana od občanov in podjetij – zanimalo jo je, kdaj bo znana obveznost do koncesionarja;  
Direktor OU je povedal, da je zmanjšana vrednost investicije: kanalizacija in vodovod Boh. Bela, ker je bila pogodba podpisana 18.9.2008 in ne bo mogoče vseh teh sredstev koristiti. Glede skupne uprave je povedal, da sta občini Bohinj in Radovljica zainteresirani za skupno redarsko službo in prekrškovni organ ter mogoče tudi inšpekcijsko službo, za ta del pa bodo sigurno povrnjena sredstva iz države.  
mag. Aleksandra Žumer je pojasnila obliko skupne občinske uprave in drugo obliko, opravljanje skupnih nalog na podlagi pogodbe – opravljanje strokovno tehničnih nalog, kar je bilo v primeru občine Gorje in koliko sredstev je bilo iz tega naslova dejansko pridobljenih. Povedala je tudi, katere naloge je občina Bled za Gorje opravljala v višini 123.000 €.  
Romana Starič je podala obrazložitev področja čiščenja odpadnih in padavinskih voda.
- Zanimalo jo je še, na katerem kontu so sredstva, ki so bila pridobljena iz proračuna Občine Gorje in v kakšni višini;
- V obrazložitvi je navedeno: »se nameni za poravnavanje stroškov upravljanja s kanalizacijskih sistemom, to je za meritve, analize, stroške za storitve in ostale nastale nepredvidene stroške investicijskega vzd. in obnov« – to pomeni da gre 1,2 mio € za to in ta znesek je razdeljen na tri dele, razlika pa se nameni v rezervni sklad. Na prejšnji seji je bilo govora o tem, da se bodo definirale obveznosti do WTE in pričakovati je bilo konkretnjšo obrazložitev pri tej postavki.  
Nataša Hribar je pojasnila, da je sredstev 873.273 € in da so dejansko vezana pri banki, depoziti potečejo v mesecu decembru. Sredstva, nakazana iz proračuna občine Gorje so na strani 30, konto 740000 – sredstva iz naslova tekočih obveznosti iz državnega proračuna – pojasnila je dejansko vrednost oz. znesek.

Anton Omerzel

- Treba se je vprašati za odgovornost tistih, ki so naredili izgubo. Nekdo je delal kanalizacijo, pošiljal obvestila na domove, da je edini za to mirodajen, poleg tega pa nima uporabnega dovoljenja. Kaj bo naredila občina in ali se bo enkrat stopilo na prste nekemu in se pri tem vprašalo, koliko škode je ta človek naredil občini.
- komunalni redar – ali ga bo kdo pozval na odgovornost, glede tega minusa. Občina ga je izšolala, ni ga na terenu, na Bledu pa vlada živi kaos. Sedaj so trije zaposleni, vendar so na šolanju in v proračunu je minus.
- Glede zaposlenih je menil, da si mogoče kdo ne zasluži mesta na občini. Lahko bi drugače prijeme vzpostavili in mogoče koga poklicali na odgovornost. Povzročena je škoda za več kot 10.000€ in ta oseba mora odgovarjati.  
Župan je pojasnil, da potekajo razgovori za skupno redarsko službo z Bohinjem in Radovljica in s tem bi lahko pridobili več sredstev od države. Redarji, ki so trenutno zaposleni, morajo najprej na šolanje in šele na to lahko opravljajo naloge iz svojega področja.

Boris Cvek (LGER)

- Obrazložil je, da Občina Bled nima z osebo, ki jo Anton Omerzel (SNS) vseskozi omenja, nobene pogodbe. Občina ima sklenjeno koncesijsko pogodbo in koncesionar je dolžan dostaviti potrebne dokumente. Kakšen odnos je pa med koncesionarjem in tem podjetnikom pa ni stvar občine.

Anton Omerzel (SNS) je dodal, da vse to plačuje občina Bled in občani in zato je na to opozoril, gre za to, čigav žep je obremenjen –občanov in zato je treba razmišljati o teh stvareh.

mag. Leopold Zonik (LGER)

- ravnanje z odpadno vodo – navedeno je, da se z rebalansom delno zmanjšujejo sredstva, ker v letu 2008 niso bila pridobljena sredstva za sofinanciranje investicij za odvajanje odpadnih in padavinskih voda iz kohezijskega sklada EU – zanimal ga je vzrok; Pojasnilo je podala Romana Starič.

Ljubislava Kapus (ZLP)

- Prihodki stagnirajo, tekoči odhodki pa so v primerjavi z lanskim letom več kot 1/3 narasli. Realizacija v 2007 – 2,591 mio €; proračun je določen v višini 3,555 mio €, kar je bilo veliko povečanje, da bi lahko občina normalno delovala. Menila je, da je tako delo neučinkovito in negospodarno.
- Ni sredstev niti za eno stanovanje v enem letu, kljub velikemu številu prosilcev, kar ni sprejemljivo;
- povečanje plač – novi sistem ne zahteva velikega povečanje sredstev, saj bo večinsko povečanje v naslednjem letu in v letu 2010;
- Ni se strinjala z argumentom, da bo poslovanje onemogočeno, v kolikor rebalans ne bo sprejet;  
Direktor je ponovno poudaril, da je rebalans treba sprejeti zaradi določenih zakonskih obveznosti, ki jih je predstavila Nataša Hribar.

Franc Pogačar (BL)

- komunalni prispevki, priključnine – iz tega naslova bi pridobili 250.000 €. Ta sredstva bi bila prihodek, vendar tudi odhodek (nakazilo h koncesionarju). Zaradi tega je občina dobila 70.000 €, ki so bila pridobljena zato, ker nekatere stavbe še niso bile priključene in iz te takse je bil v Ribnem zgrajen vodovod.
- Res je, da se zaradi tega določeni deli kanalizacije ne gradijo, vendar če bi jih, občina ne bi imela denarja za vzporedno obnovo asfalta in gradnjo ostale primarne infrastrukture.
- Tri leta nazaj je zaradi intenzivne gradnje kanalizacije občina morala najeti kredit za vzporedno obnovo vodovoda;

Srečko Vernig (LDS)

- sprejem rebalansa po skrajšanem postopku – razlaga je pravilna, vendar le v primeru, da v fazi osnutka ni resnih in pomembnih sprememb; Zaradi tega se mu je to zdelo sporno in menil je, da bi o tem morali presoditi;
- Ni govora o 300.000€ izpada prihodkov, to je saldo rebalansa. Ob seštevku posameznih postavk pride do 1 mio € izpada prihodkov, kar pomeni da je proračun 15% zgrešen.
- strinjal se je s predloženim popravkom, ki se nanaša na izgubljeno tožbo, vendar se postavlja vprašanje ali so bili vsi stroški in obresti potrebne in ali bo za ta znesek res obremenjena Občine Gorje;
- priključnine – sam odlok je predvideval, da je možno, takoj ko se prične z gradnjo, sprovesti tovrstno obdavčitev.
- NUSZ – odločbe so bile izdane šele konec leta;
- komunalni prispevki – plan 170.000 €, v gradivu ni našel zneska realizacija per 22.10. – ti prihodki so v veliki meri povezani z investicijami; če jih ni, so prilivi majhni;
- sredstva državnega proračuna – ta sredstva niso bila pridobljena in v prvem gradivu to ni bilo navedeno;
- mogoče bi bilo smotno razmisliti, če občina izgubi tožbo za investicijo na Prešernovi cesti, kaj to pomeni za proračun;
- prekinitvev pogodbe z WTEjem – to ni enostavna odločitev; koncesionar ima svojo politiko, vendar če se pokaže, da občina ni izpolnjevala svojih obveznosti, on pa je neke stroške imel, za katere lahko izstavi račun, lahko pride do velikih zneskov;
- svetovno prvenstvo v veslanju – mogoče tudi pri tem lahko pride do kakšnih prekoračitev, kar pomeni, da bi morali imeti rezervirana dodatna sredstva.
- plače uprave naj bodo dobre, vendar pa se ni strinjal, da je več zaposlenih, kot pa je to določeno v sklepu občinskega sveta; Predlagan sklep verjetno ni formuliran tako, da bi sledil intenciji večinskega mnenja občinskega sveta.

- proračunska rezervacija je bila umaknjena, da se pokrije tožba Gradbinca, vendar to pomembno spreminja po vsebini predložen rebalans;
- prihodki – verjetno so bili zmanjšani, ker se določene zadeve niso izvedle, čeprav bi se lahko;
- projekt Boh. Bela – če bi se odvijal, se prihodki na tej postavki ne bi zmanjšali;
- NRP – leto 2008: 2,5 mio €; leto 2009: 8,7 mio €, leto 2010: 11,5 mio € - treba je govoriti o realih okvirih, kot to dovoljujejo proračunske možnosti; Treba je določiti prioritete in poiskati konsenz.
- O predloženem rebalansu bi morali opraviti splošno razpravo o osnutku, vse pripombe naj bi se temeljito preučile in kasneje bi sprejeli osnutek po skrajšanem postopku. Župan je ponovno obrazložil kadrovske načrt, iz obrazložitve dodatnega gradiva, na ostala vprašanja in pripombe pa je pojasnilo podal direktor OU, mag. Boris Malej ter dodatno glede predobremenitev še Nataša Hribar.

mag. Slavko Ažman (ZLP)

- sredstva iz občine Gorje – gre za sredstva za 7 zaposlenih delavcev, kar je ključna zadeva. Občina Bled je dejansko manjša za 30% in vedno je bil kot argument, pri zahtevi za zmanjšanje števila zaposlenih, naveden, da se dela za dve občini. Teh del ne bo več in sedaj je ponovno na mizi predlog za povečevanje števila zaposlenih.
- Odbor za proračun in finance je pripravil jasne predloge glede tega in predlog dodatnega sklepa, s katerim bi občinski svet sprejel neko zavezo, da ne bo prišlo do novih zaposlovanj, dokler občinski svet ne sklene drugače. V preteklosti je bilo že sklenjeno, da bo maksimalno 22 zaposlenih, sedanjí predlog je 25 oz. 24. Župan se ni strinjal z navedbami in poudaril, da je bilo delo dvojno, s tem da vsi stroški niso bili priznani. Če se želi zastavljene programe izpeljati, je treba imeti zaposlenih dovolj ljudi, s tem da za plače ni bilo porabljenega več denarja od planiranega. Dodal je še, da občinski svet ne odloča o zaposlitvah, ampak o višini sredstev za plače zaposlenih.
- Sodelovanje je pomembna zadeva in že ves čas si OS prizadeva, da bi bilo leto dobro. Koalicijska pogodba – v njej so določene prioritete in ena izmed teh zadev je tudi to, da se reorganizira in racionalizira občinska uprava in da se ne povečuje števila zaposlenih.
- Trenutna situacija ni dobra, račun je blokiran, kar pa ni krivda občine in občinskega sveta, in treba je ukrepati, vendar ne na predlagan način. Nekorektno je, da se omenja, ker se ne potrdi zaposlovanja, ne bo mogoče plačevati za družbene dejavnosti in ostale zakonske obveznosti. Nesistematično je, da se jemljejo sredstva s področja investicij požarnega varstva in iz proračunske rezerve za naravne nesreče. Apeliral je na to, da se sprejme sklep, da ne bo dodatnega zaposlovanja. Direktor je pojasnil investicijo telovadnice OŠ Gorje – konec svojega mandata je podpisal pogodbo z Gradbincem, vendar je celoten postopek vodil direktor občinske uprave. Investicije se je izvajala na naslednjem letu (2003) in nadzorovana je bila s strani občinskih svetnikov, in zato za nepasivnost ne more prevzeti odgovornosti.
- Dodaten predlog sklepa se glasi: Občino Bled oz. župana in direktorja OU se s sprejemom tega sklepa zavezuje, da ne bodo zaposlili nobenega novega delavca, ne za določen, ne za nedoločen čas, do spremembe tega sklepa na seji občinskega sveta. Tako stroški zaposlenih delavcev na občini Bled ne smejo preseči zneska za 22 delavcev. Mag. Aleksandra Žumer je pojasnila, da po Statutu občinski svet sprejme ali zavrne proračun ali rebalans proračuna. Na osnutek so možne pripombe, vendar mora biti upoštevano načelo uravnoteženosti proračuna. To so okviri pristojnosti občinskega sveta, kar je izven teh okvirov pa je vprašljivo sprejemanje kakršnih koli drugačnih sklepov. Na dodatno vprašanje je odgovorila, da je kadrovske načrte priloga proračuna. Skladno z zakonom o javnih uslužbencih je za pripravo kadrovskega načrta odgovoren izključno župan. Občinski svet sprejme proračun in župan se mora s kadrovskim načrtom temu proračunu podrediti in v tem okviru je pristojnost občinskega sveta, da vpliva na število kadrov, na sam kadrovske načrt pa ne more vplivati. Župan je dodal, da je predlog sklepa nelegitimen, ker občinski svet nima teh pristojnosti.
- Dodal je še, da je občinski svet na tak način že poskušal rešiti vprašanje zaposlovanja ob sprejemanju proračuna za leto 2008. Prej je bilo obrazloženo, da pri tem ni bilo nobene

prekoračitve, je 24 zaposlenih, s sredstvi za 22, tako da očitno te zadeve ne funkcionirajo.

Anton Mežan (LTM)

- Sprejeta vsota pri tej razlagi očitno zadostuje za 24 zaposlenih.
  - Preveril je in z gasilci je dogovorjeno, glede na to, da bo gasilski avto dobavljen šele v letu 2009, bodo tudi sredstva zagotovljena v letu 2009.
  - Pred volitvami je bila obljuba vseh zmanjšanje števila zaposlenih.
  - Predlagal je, da bi mogoče nekaj sredstev zagotovili za TD Bled že v letu 2008, saj v letu 2009 praznuje 130 letnico turizma na Bledu in bo kar nekaj stroškov z izdajo zbornika. Podžupan Žerovec mu je zagotovil, da je nemogoče dobiti ta sredstva iz rebalansa, ker so postavke zaprte in denarja ni.
- Bojan Žerovec (BL) je pojasnil, da je že na odboru za turizem pojasnil kakšna je situacija glede dodatnih sredstev za TD Bled oz. zbornik. Domenjeno je bilo, da bodo sredstva zagotovljena v letu 2009.

Blaž Ažman (SDS)

- Bil je mnenja, da razprava ne poteka pravilno, predvsem med podžupani in županom. Vsi so ugotavljali ista dejstva (kadri, kanalizacija), kaj bo naslednje leto ko bo projekt JRC
- Menil je, da je sodelovanje potrebno vseskozi in ne samo ob sprejemanju raznih predpisov in odlokov.
- Glasoval bo proti temu rebalansu in dodal, da bi reševanje problemov moralo potekati sistemsko.

Anton Omerzel (SNS)

- ni bistvo v številu zaposlenih, ampak kaj bo v občini narejenega.

Ljubislava Kapus (ZLP)

- Pred volitvami je bilo obljubljeni, da se bodo sredstva za občinsko upravo zmanjšala, na sejah je bilo že trikrat jasno in glasno izglasovano, da se ne more dodatno zaposlovati in ponovno prihaja do takih predlogov. Analiza organizacije občinske uprave ravno tako ni bila izdelana.

Jana Špec (SD)

- Dan je bil predlog sklepa, za katerega je bila dana razlaga, da o tem sklepu ni mogoče glasovanje oz. je legitimno. Župan je v prilogi gradiva dal podoben predlog glede zaposlenih.
- Župan je ponovno pojasnil, da je bil kadrovski načrt za leto 2008 in 2009 umaknjen iz razprave, kot je bilo tudi izglasovano pri dnevnem redu.
- Dodala je še, da bi podprla vsak razvojni program oz. zadevo, ki bi jo občinska uprava pripravila, in če bi OS dobil zadeve, bi jih podprli. Funkcije svetnika ne razume tako, da je njegovo delo priprava projektov in dokumentov oz. dogovarjanja.

mag. Slavko Ažman (ZLP)

- edini način, da bi bil sprejet njegov predlog je očitno tak, da ne glasuje za rebalans.

Po končani razpravi so prisotni (18 prisotnih) na predlog župana glasovali in sprejeli

#### **SKLEPE:**

**1. Občinski svet Občine Bled sprejme sklep, da se v osnutku Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Bled za leto 2008 – rebalans I, upoštevajo spremembe na proračunskih postavkah:**

<b>20010102</b>	<b>Plače delavcev</b>	<b>-16.900,00</b>
<b>20010103</b>	<b>Regres za letni dopust</b>	<b>- 800,00</b>
<b>20010104</b>	<b>Povračila in nadomestila (prevoz in prehrana)</b>	<b>- 7.700,00</b>
<b>20010105</b>	<b>Sredstva za delovno uspešnost</b>	<b>- 2.780,00</b>
<b>20010106</b>	<b>Sredstva za nadurno delo</b>	<b>2.970,00</b>
<b>20010109</b>	<b>Kolektivno dodatno pokojninsko zavarovanje s 1.8.2003</b>	<b>- 1.064,00</b>
<b>20010110</b>	<b>Namenska sredstva za odpravo nesorazmerij v plačah</b>	<b>-6.692,00</b>
<b>20010112</b>	<b>Delež za plače - Občine Gorje - 35 % po pogodbi</b>	<b>14.540,00</b>
<b>20010201</b>	<b>Prispevki za invalidsko pokojninsko zavarovanje</b>	<b>- 2.300,00</b>
<b>20010202</b>	<b>Prisp. za zdrav. zavar. in pošk. pri delu in poklice bolezni</b>	<b>- 2.100,00</b>
<b>20010204</b>	<b>Prispevki za porodniško varstvo</b>	<b>170,00</b>
<b>20010324</b>	<b>Davek na izplačane plače</b>	<b>- 600,00</b>

20040401	Adaptacija telovadnice OŠ Gorje – izvršba	222.267,00
20010501	Splošna proračunska rezervacija	- 124.141,00
20010502	Proračunska rezerva (naravne nesreče)	- 30.000,00
20030123	Investicije na področju požarnega varstva	-44.870,00

(glasovanje: 16 opredeljenih – 9 ZA, 7 PROTI)

2. V Načrtu razvojnih programov (NRP) se ločeno prikaže odkup zemljišč za obnovo Cankarjeve ceste s pločnikom tako, da se odpre nova šifra NRP »20200301-2 Odkup zemljišč za obnovo Cankarjeve ceste s pločnikom« in sicer za leto 2008 v znesku 66.004,00 €, za leto 2009 v znesku 226.802,00 €, posledično se zmanjša NRP »07-20200301-1 Nakup zemljišč« za leto 2008 na 172.347 € in za leto 2009 na 300.098,00 €.

(glasovanje: 15 opredeljenih – 12 ZA, 3 PROTI)

3. Občinski svet Občine Bled sprejme osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Bled za leto 2008 – rebalans I.

(glasovanje: 13 opredeljenih – 8 ZA, 5 PROTI)

4. Občinski svet Občine Bled se strinja, da se Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Bled za leto 2008 – rebalans I, v skladu z 2. odstavkom 79. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Bled – UPB (Ur. list RS, št. 41/2005), obravnava in sprejme po skrajšanem postopku.

(glasovanje: 14 opredeljenih – 9 ZA, 5 PROTI)

5. Občinski svet Občine Bled sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Bled za leto 2008 – rebalans I.

(glasovanje: 17 opredeljenih – 10 ZA, 7 PROTI – rezultat zadnjega, tretjega, glasovanja)

#### Točka 4: Osnutek Odloka o spremembah odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Bled

Uvodno obrazložitev je podal Mirko Ulčar, direktor Infrastrukture Bled d.o.o.

Poročili predsednikov delovnih teles:

- **Odbor za gospodarsko infrastrukturo – predsednik Franc Pogačar (BL)**  
sprejem osnutka odloka in predlog občinskemu svetu v sprejem po skrajšanem postopku, s pripombo:  
v 2. odstavku 20. člena odloka se v drugem stavku beseda »določa« zamenja z besedo »oblikuje«;
- **Statutarno pravna komisija – predsednica Davorina Pirc (LDS)**  
ni formalno pravnih zadržkov za obravnavo osnutka odloka;

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje, prisotni (16 prisotnih) pa so sprejeli

#### SKLEPE:

1. Občinski svet Občine Bled sprejme osnutek Odloka o spremembah odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Bled, s pripombo Odbora za gospodarsko infrastrukturo:

✓ v 2. odstavku 20. člena odloka se v drugem stavku beseda "določa" zamenja z besedo "oblikuje";

(glasovanje: 15 opredeljenih – 15 ZA, 0 PROTI)

2. Občinski svet Občine Bled se strinja, da se Odlok o spremembah odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Bled, v skladu s 73. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Bled – UPB (Ur. list RS, št. 41/2005), obravnava in sprejme po skrajšanem postopku.

(glasovanje: 15 opredeljenih – 15 ZA, 0 PROTI)

3. Občinski svet Občine Bled sprejme predlog Odloka o spremembah odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Bled.

(glasovanje: 13 opredeljenih – 13 ZA, 0 PROTI)

#### Točka 5: Sklep o tarifni postavki oskrbe s pitno vodo v Občini Bled

Uvodno obrazložitev je podal Mirko Ulčar, direktor Infrastrukture Bled d.o.o.

Poročila predsednikov delovnih teles:

- **Odbor za gospodarsko infrastrukturo – predsednik Franc Pogačar (BL)**

- sprejem predlaganega sklepa in predlog občinskemu svetu v sprejem;
- **Odbor za proračun in finance – predsednica Jana Špec (SD)** sprejem predlaganega sklepa in predlog občinskemu svetu v sprejem;
- **Statutarno pravna komisija – predsednica Davorina Pirc (LDS)** ni formalno pravnih zadržkov za obravnavo osnutka sklepa;

V razpravi so bile dane pripombe, predlogi in mnenja:

Ludvik Kerčmar (SD)

- Bled naj ima kvalitetno pitno vodo, s tem da je prav, da je kontrola podvžena pod sistemom Hasaba, zaradi česar so tudi stroški zaradi tega višji.
- V bodoče bo treba tekoče spremljati in sproti dvigovati ceno, da ne bi prišlo do velikih procentualnih dvigov.

Matjaž Berčon (N.Si)

- kako se povišanje te cene odraža na kazalnikih uspešnosti poslovanja Infrastrukture – pojasnilo je podal direktor Mirko Ulčar, ki je povedal, da morajo biti stroški pokriti s prihodki, kar je tudi zahteva države.

mag. Leopold Zonik (LGER)

- Občani, ki vodo plačujejo pavšalno, želijo namestitve vodomerov.

Aleš Vukelj (SNS)

- Cena za gospodarstvo je enaka kot za gospodinjstva.

Anton Omerzel (SNS) je predlagal, da se cena spremeni v prid občanom.

Matjaž Berčon (N.Si) je pojasnil, da lokalna skupnost pri izvajanju te JGS – oskrba s pitno vodo ne more določati cene enako kot npr. pri nadomestilu za uporabno stavbnega zemljišča.

Po končani razpravi je župan dal na glasovanje, prisotni (18 prisotnih – 16 opredeljenih) pa so s 13 glasovi ZA in 3 PROTI, sprejeli

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Bled sprejme Sklep o tarifni postavki oskrbe s pitno vodo v Občini Bled.**

**Točka 6: Program ravnanja s komunalnimi odpadki na območju Občine Bled za leto 2009**

Uvodno obrazložitev je podal Mirko Ulčar, direktor Infrastrukture Bled d.o.o.

Poročilo predsednika delovnega telesa:

- **Odbor za gospodarsko infrastrukturo – predsednik Franc Pogačar (BL)** sprejem programa in predlog občinskemu svetu v sprejem in predlog novega sklepa: Občinski svet Občine Bled sprejme Program ravnanja s komunalnimi odpadki na območju Občine Bled za leto 2009, z viri financiranja Infrastrukture Bled d.o.o.

V razpravi so bile dane pripombe, predlogi in mnenja:

Blaž Ažman (SDS)

- Ali je bila pri prejšnji točki sprejeta tudi cena za občino Gorje in koliko to vpliva na rezultat podjetja; Mirko Ulčar je pojasnil, da je bila sprejeta cena za Občino Bled, bo pa isti predlog dan v sprejem občini Gorje, župana pa sta načeloma dogovorjena da se na teh področjih vodi enotna politika.

Ludvik Kerčmar (SD)

- Že večkrat je podal pobudo in jo ponovil, da se uvede 80 l zabojnik, s čimer bi se približali pravičnejši obremenitvi eno in dvo članskih gospodinjstev. Naj to pobudo Infrastruktura Bled d.o.o. poskuša realizirati v letu 2009 oz. 2010.
- Zakonsko ni najbolj pravično, da se upošteva samo volumen, ampak bi se moralo tudi število gospodinjstev.

Anton Mežan (LTM)

- Če bo uvedeno beleženje števila odvažanj, obstaja bojazen da se bo povečalo število črnih odlagališč.

mag. Leopold Zonik (LGER)

- Bled je v vrhu po zbiranju in ločevanju odpadkov. Podprl je idejo, da se pridobi čim več prostorov za ekološke otoke za zbiranje odpadkov.

Janez Petkoš (SDS)

- Pohvalil je vzorno delovanje podjetja in bo glasoval za sprejem predlaganega sklepa, enako kot pri prejšnji točki dnevnega reda.

Ker ni bilo več razprave, je župan dal na glasovanje, prisotni (16 prisotnih – 16 opredeljenih) pa so soglasno (s 16 glasovi ZA), sprejeli

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Bled sprejme Program ravnanja s komunalnimi odpadki na območju Občine Bled za leto 2009, z viri financiranja Infrastrukture Bled d.o.o.**

**Točka 7: Predlog Odloka o razglasitvi Mrakove domačije za kulturni spomenik lokalnega pomena**

Uvodno obrazložitev je podala Sonja Šlibar, vodja odd. za gosp. in družbene dejavnosti.

Poročila predsednikov delovnih teles:

- **Odbor za turizem – predsednik Anton Mežan (LTM)**  
sprejem predloga odloka in predlog občinskemu svetu v sprejem;
- **Odbor za družbene dejavnosti – predsednik Janez Petkoš (SDS)**  
sprejem predloga odloka in predlog občinskemu svetu v sprejem;
- **Odbor za prostor in varstvo okolja – predsednik mag. Slavko Ažman (ZLP)**  
sprejem predloga odloka in predlog občinskemu svetu v sprejem;
- **Statutarno pravna komisija – predsednica Davorina Pirc (LDS)**  
ni formalno pravnih zadržkov za obravnavo predloga odloka;

Franc Pretnar (SLS) je želel vedeti, ali gre samo za hišo, ali tudi za hlev, ki je tik ob cesti.

Sonja Šlibar je pojasnila, da gre za celotno parc. številko z vsemi objekti.

Janez Petkoš (SDS) je dodal, da gre za celotno posest, s tem da je mogoče, da Zavod za kulturno dediščino izda dovoljenje, da se uporabi tudi prostor za gradnjo pločnika. Gre za zaščito obeh objektov.

Anton Mežan (LTM) je povedal, da en objekt je zaščiten, drugi pa je v vplivnem pasu, kjer tudi ni mogoče izvajati kakršnih koli del, lahko pa se gradi komunalna in cestna infrastruktura.

Albert Vidic (LiRa) – želel je obrazložitev 5. člena, kjer je navedeno, da morajo lastniki ravnati kot dobri gospodarji. Ker gre za veliko število lastnikov, ga je zanimalo, na kakšen način bo občina to dosegla.

Sonja Šlibar je pojasnila, da velja tak postopek za zaščito objekta, ne glede na število lastnikov. Ali bo prišlo do sporazuma ali do prodaje novemu lastniku.

Ker druge razprave ni bilo, je župan dal na glasovanje, prisotni (14 prisotnih – 14 opredeljenih) pa so soglasno (s 14 glasovi ZA), sprejeli

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Bled sprejme predlog Odloka o razglasitvi Mrakove domačije za kulturni spomenik lokalnega pomena.**

**Točka 8: Pravilnik o dopolnitvah in spremembah pravilnika o vrednotenju programov športa v Občini Bled**

Uvodno obrazložitev je podal Jure Vreček iz Športne zveze Radovljica.

Poročila predsednikov delovnih teles:

- **Odbor za družbene dejavnosti – predsednik Janez Petkoš (SDS)**  
sprejem osnutka pravilnika in predlog občinskemu svetu v sprejem, s pripombo:  
Dopolni se 2. odstavek 5. člena Pravilnika, tako da se na novo glasi: Predlog razdelilnika obravnava komisija za program športa v občini Bled (v nadaljevanju komisija) in ga potrdi ali spremeni, vendar le skladno s pogoji, merili in normativi, ki so sestavni del tega

pravilnika. Sklep o dodelitvi sredstev izda direktor občinske uprave. Vlagatelj lahko vloži zoper sprejeti sklep pritožbo v roku 8 dni od vročitve sklepa. Pritožbo se vloži pri organu, ki je izdal sklep na prvi stopnji. Pritožnik mora natančno opredeliti razloge, zaradi katerih je pritožba vložena. O pritožbi odloča župan. Vložena pritožba ne zadrži podpisa pogodb z ostalimi izbranimi vlagatelji. Odločitev župana je dokončna.

Predlog letnega programa športa pripravi komisija za šport, sprejme ga Občinski svet v okviru letnega proračuna.

- **Odbor za proračun in finance – predsednica Jana Špec (SD)** sprejem predlaganega sklepa in predlog občinskemu svetu v sprejem, s pripombo, da se ponovno prouči besedilo 2. stavka 1. člena;
- **Statutarno pravna komisija – predsednica Davorina Pirc (LDS)** ni formalno pravnih zadržkov za obravnavo pravilnika;

V razpravi so bila dana mnenja, pripombe in predlogi, na katere je pojasnila podal Jure Vreček:

Anton Mežan (LTM)

- Nekateri, ki kandidirajo za ta sredstva, kandidirajo z lažnimi podatki in dobijo na ta način več sredstev. V pravilniku ni jasno, kdo je tisti, ki preverja, ali so bili oddani pravilni podatki, kdo to sankcionira in kakšne so te sankcije.
- Nekdo dobi sredstva na podlagi določenega razpisa in določenih podatkov. Treba bi bilo, da vsi tisti, ki so upravičeni do teh sredstev, oddajo poročilo za kaj so bila ta sredstva porabljena – kdo to preverja, sankcionira in kakšne so sankcije.
- Nosilec najvišje kvalitete določene športne panoge v občini – ni prav da se določen klub kot najboljši smatra samo na podlagi rezultatov. Če gre npr. za dva kluba v enaki panogi in gre za malenkostno razliko v rezultatih, to pomeni, da samo en klub dobi trenerja, drugi pa ne. V bodoče bodo trenerji težili k temu, da bo v kolektivnem športu igralo samo nekaj dobrih igralcev in selekcija bo izvedena že zelo zgodaj, zato nekateri, manj nadarjeni ali mlajši, ne bodo dobili priložnosti za igranje in za razvoj v dobrega športnika.
- Glasoval bo proti predlaganim spremembam pravilnika.
- Treba bi bilo upoštevati število zaposlenih v društvih, kakšni so pogoji za treninge – to bi morala komisija za šport že enkrat pregledati in pripraviti.
- Menil je, da bi morala biti izdelana primerjava, kdo je dobil sredstva in kdo jih v bodoče na podlagi tega pravilnika ne bi.

Aleš Vukelj (SNS)

- Vsa merila so navedena v pogodbah.

Anton Mežan (LTM)

- Sankcije se ne izvajajo – želel je primer, komu so bile že vzeta sredstva, koliko in kakšne so bile sankcije, koliko je bilo preverjanj in na kakšen način.

Srečko Vernig (LDS)

- Strinjal se je z delom pravilnika, s katerim je mogoče širiti športne dejavnosti.
- Pravilnik bi lahko spremenili v delu, kjer pri isti panogi postavlja diskvalifikacije znotraj te dejavnosti, če jih je več in je lahko na nek način krivičen.
- Če so sredstva namenjena za posamezno dejavnost, bi bila bolj primerna delitev po nekem ključu, ki naj ga pravilnik zajame.
- Podprl je koncept, da se ta del proračunsko razširi na dejavnosti, ki se bodo pojavile in so že aktivne, vendar ne participirajo na tem segmentu.

Blaž Ažman (SDS)

- točka b – pogoji in merila (profesionalni trener) – ali to pomeni, da če gre za nogometni klub, da mora imeti od članske vrste navzdol vse nižje kategorije.
- Gre za pomanjkljivost – konkretno bi to pomenilo, da je članska kategorija strošek in se je vsi otepajo.

Aleš Vukelj (SNS)

- Pojasnil je, da je bila s strani Nogometnega kluba dana pobuda, da se pravilnik spremeni tako, kot je predlagano.

Blaž Ažman (SDS)

- Omenil je hokejski klub, ki sedaj člansko ekipa ima, v preteklosti pa je bila samo mladinska.



Anton Omerzel (SNS)

- Na Bledu so trije hokejski klubi in morali bi poiskati primerno rešitev.

Anton Mežan (LTM) je podal obrazložitev svojega glasu, ker je glasoval proti predlaganim spremembah.

Po končani razpravi je župan dal na glasovanje, prisotni (18 prisotnih – 17 opredeljenih) pa so s 14 glasovi ZA in 3 PROTI, sprejeli

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Bled sprejme Pravilnik o dopolnitvah in spremembah pravilnika o vrednotenju programov športa v Občini Bled, s pripombo:**

- **2. odstavek 5. člena Pravilnika se dopolni tako, da se glasi:**

“Predlog razdelilnika obravnava komisija za program športa v občini Bled (v nadaljevanju komisija) in ga potrdi ali spremeni, vendar le skladno s pogoji, merili in normativi, ki so sestavni del tega pravilnika. Sklep o dodelitvi sredstev izda direktor občinske uprave. Vlagatelj lahko vloži zoper sprejeti sklep pritožbo v roku 8 dni od vročitve sklepa. Pritožbo se vloži organu, ki je izdal sklep na prvi stopnji. Pritožnik mora natančno opredeliti razloge, zaradi katerih je pritožba vložena. O pritožbi odloča župan. Vložena pritožba ne zadrži podpisa pogodb z ostalimi izbranimi vlagatelji. Odločitev župana je dokončna.

**Predlog letnega programa športa pripravi komisija za šport, sprejme ga občinski svet, v okviru letnega proračuna.**

**Točka 9: Sklep o določitvi vrednosti točke za leto 2009 po Odloku o komunalnih taksah v Občini Bled**

Uvodno obrazložitev je podala Nataša Hribar, vodja odd. za javne finance, pravne in splošne zadeve.

Poročili predsednic delovnih teles:

- **Odbor za proračun in finance – predsednica Jana Špec (SD)**  
sprejem predlaganega sklepa in predlog občinskemu svetu v sprejem;
- **Statutarno pravna komisija – predsednica Davorina Pirc (LDS)**  
ni formalno pravnih zadržkov za obravnavo sklepa;

Ker razprave ni bilo, je župan dal na glasovanje, prisotni (18 prisotnih – 18 opredeljenih) pa so s 17 glasovi ZA in 1 PROTI, sprejeli

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Bled sprejme Sklep o določitvi vrednosti točke za leto 2009 po odloku o komunalnih taksah v Občini Bled.**

**Točka 10: Osnutek Odloka o merilih in pogojih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju Občine Bled**

Uvodno obrazložitev je podala mag. Aleksandra Žumer, svetovalka za pravne zadeve.

Poročila predsednikov delovnih teles:

- **Odbor za gospodarske dejavnosti – predsednik mag. Leopold Zonik (LGER)**  
sprejem predlaganega sklepa in predlog občinskemu svetu v sprejem;
- **Odbor za turizem – predsednik Anton Mežan (LTM)**  
sprejem osnutka odloka, s pripombo: v 4. členu osnutka odloka se na novo definirajo pogoji poslovanja v podaljšanem obratovalnem času za lokale, ki so v naselju in za lokale izven naselja;
- **Odbor za družbene dejavnosti – predsednik Janez Petkoš (SDS)**  
sprejem osnutka odloka, s pripombami:
  - glede na vztrajanje Policije so člani odbora predlagali, da se beseda »policija« v tekstu odloka spremeni v »drugi pristojni organi«.
  - v 8. členu se ustrezno spremeni 3. odstavek: »Enkratno dovoljenje za obratovanje v podaljšanem času mora gostinec oz. kmet pridobiti pred prireditvijo«. Temu ustrezno

se spremeni tudi 1. odstavek 8. člena, kjer se na koncu stavka doda dikcija: »na obrazcu, ki ga izda občinska uprava.«.

- glede 4. točki 4. člena naj se opravi premislek, ali ostane zahteva, da morajo podati soglasje »vsi« ali naj se to zamenja za »več kot 2/3«, ker se lahko zgodi, da stanovalci niso dosegljivi
- **Statutarno pravna komisija – predsednica Davorina Pirc (LDS)** ni formalno pravnih zadržkov za obravnavo osnutka odloka;

V razpravi so bili dani predlogi, pripombe in mnenja:

Anton Omerzel (SNS)

- Bled je turistični kraj in kaj ta odlok pomeni za čas turistične sezone;
- Omenil je diskoteko Stop, ki bo v kratkem zamenjala lastnika in bo delovala kot nočni bar oz. klub. Po pooblastilu župana je opravil razgovore s Savo in Casinojem, da bodo prostori med sabo povezani. V preteklosti je bilo narejenih dovolj napak in ne gre vse verjeti policiji. Na Bledu obstajajo lokali, pri katerih ni nobenih problemov in posredovanj, največji problemi so z diskotekami.
- Gostinci še danes plačujejo posebno varnostno službo za nočni čas. Strinjal se je, da če lastniki niso sposobni varovati nočnega reda in miru, naj se ta lokal zapre, ostali naj pa nemoteno obratujejo.
- Odlok je pomanjkljiv in predlagal je, da se sestane širša skupina, v kateri naj sodelujejo tudi gostinci. Predlagal je, da se ne sprejme osnutka odloka, navede pa naj se tudi pogoje, ki veljajo za čas turistične sezone.

Anton Mežan (LTM)

- 4. člen – navedeno je, da so lahko gostinski lokali odprti dalj, če so zagotovljeni varnostni pogoji;

Matjaž Berčon (N.Si)

- Strinjal se je, da se opravi razprava in predlagal, da se glasuje o sklepu, da odlok ostane v fazi osnutka.
- podaljšanje obratovalnega časa v času javne prireditve – treba je definirati, kaj v tem primeru pomeni bližnja okolica (npr. prireditve v času blejske noči) - določiti je treba radij;
- javne prireditve se organizirajo po drugih zakonih in to nima nobene zveze z njihovim obratovanjem – treba je to strogo ločiti;
- ni se strinjal, da so lokali odprti do 4. ure zjutraj – menil je, da pri lokalih, ki služijo obogatitvi turistične ponudbe na Bledu (restavracije, gostilne, kavarne, ...) velja velika fleksibilnost glede obratovalnega časa;
- Pri obravnavi varnostnih razmer se je pokazalo, da ni problemov v lokalih, dokler so v njem ljudje, problemi nastanejo ko ljudje pridejo iz lokala in po večji vzpostavitvi varnosti, problematika ni bila več tako pereča.
- Dal je splošno trditev: lastniki se menjajo, gostje pa ostajajo. Argument za zamenjavo lastnika ni garancija, da bodo tudi gostje drugi.

Ludvik Kerčmar (SD)

- strinjal se je, da odlok ostane v fazi osnutka,
- na različnost tipov lokalov in področjih, je odlok korektno pripravljen in predstavlja osnovna izhodišča oz. merila za poslovanje;
- če poslovanje nekega lokala ni problematično, se lahko obratovalni čas podaljša;
- problemi nastanejo, ko manjši ali tipizirani lokali menijo, da so primarnega pomena v določenem prostoru, kar je treba proučiti (npr. v bližini spalnega objekta oz. hotela);
- Če lokal ne moti ostale okolice in da ob odhodu svojih gostov poskrbi da so nemoteči, lahko obratuje do predlaganega časa, vendar ob predložitvi vseh zagotovil;
- prireditve – pri tem gre za enkratne zadeve, za katere je treba pridobiti ustrezna dovoljenja;

Jana Špec (SD)

- zadeve naj se urejajo normativno, za kar je treba imeti neko podlago;
- Turizem na Bledu se je opredelil za smer sonaravnega turizma, in zaradi tega je treba zaščititi tiste goste, ki so stacionirani v hotelih in želijo po 23.00 uri imeti mir. Na Bledu je veliko interesov, vendar odlok daje dovolj široko možnost da se prouči, katerim vrstam lokala in na kateri lokaciji se lahko podaljša obratovalni čas.

Anton Omerzel (SNS)

- Ni proti sprejetju osnutka odloka, ampak je opozoril na to, da je Bled turistični kraj in da je treba pridobiti tudi mnenja gostincev.

Direktor OU je pojasnil namen tega odloka in posameznih meril. Strinjal pa se je tudi s predlogom skupnega financiranja varnostne službe.

Aleš Vukelj (SNS)

- predlagal je, da se trgovski center obravnava kot ločena točka;

Davorina Pirc (LDS)

- namen tega odloka je zagotoviti red in mir, ob tem da se turistična občina normalno razvija in temu primerno deluje;
- v odloku manjkajo kriteriji, ki omogočajo določenim obratovalnim prostorom določeno dejavnost. Podaljšan obratovalni čas je v državnem pravilniku izjema, ki pa za Bled kot turističen kraj pride bolj v poštev kot drugje.
- Bolj jasno je treba določiti:
  - ✓ 1. člen - kateri pristojni organ iz prvega člena je mišljen;
  - ✓ 4. člen – določena so merila in kako se določi obratovalni čas – kot podlaga lokacije v odloku niso določene;
  - ✓ 6. člen - pogoji za izdajo soglasja in navedbe za čas izdaje: bistveno je, kakšni morajo biti dejansko pogoji, kako lahko deluje recimo tudi do zjutraj, če nikogar ne moti;
  - ✓ vedeti je treba kakšne vrste gostov si želimo in zato je potreben pogovor z gostinskimi in hotelskimi delavci;
  - ✓ varnostna služba: skrbeti mora za javno dobro, javno lastnino in za sosede, ki na določenem območju živijo; Ni naloga ljudi, da prijavljajo prekrške, ampak mora biti za to določen postopek, saj se mora občina zavedati, če je lokal odprt, potem ni vse dovoljeno – treba je organizirati tudi redarsko službo; Postavlja se tudi vprašanja, zakaj je ponoči parkiranje zastoj;

Ljubislava Kapus (ZLP)

- 4. člen, 3. točka – določi naj se krajši čas obratovanja (kot je predlog policije).
- v odloku manjkajo določbe, kakšne so odgovornosti lastnikov lokala, v kolikor pride do škode izven lokala;
- ni se strinjala, da bi morala občina sofinancirati organizacijo varnosti, to naj lastnik lokala naredi sam in sicer na širšem območju svojega lokala;
- Pri izdaji enkratnih dovoljenj je natančno napisano, da v kolikor pride do večih izgrediv in se ugotovi, da je to v zvezi z obratovanjem lokala, se lahko dovoljenje vzame oz. se ga ponovno ne izda;

Janez Petkoš (SDS)

- če se na eni strani ne sme prezreti turizma, po drugi strani občan Bleda ne sme zaradi podaljšanega obratovalnega časa imeti zagrenjeno ali celo moteno nočno življenje – to bi moral ta odlok zajemati;

mag. Leopold Zonik (LGER)

- Sosvet za varnost občanov je velikokrat o tem razpravljal, sam odlok pa je zelo liberalen. Hoteli, igralnice lahko brez problema delujejo 24 ur, kjer pa je mehanska glasba pa prihaja do problemov. Dobra je bila praksa, da se obratovanje takih lokalov omeji do cca. 3 ure zjutraj. Hude zadeve, ki so se dogajale, se ne smejo ponavljati, ne občanom in ne gostom. Dober turistični kraj mora poskrbeti tudi za varnost svojih turistov in s takim odlokom bo to doseženo.
- 4. člen – ostane naj 3 ura ponoči pri mehanski glasbi, s tem da se v nekaterih primerih lahko zaprosi za podaljšanje obratovalnega časa, ob primerni zagotovitvi varnostne službe;

Blaž Ažman (SDS)

- Po eni strani je dobro, da odlok ostane v fazi osnutka, po drugi strani bi pa moral, glede na bližajoče praznike, že biti v veljavi.
- Kjer bo masa ljudi, bodo vedno problemi, če seveda lastnik ne bo ozaveščen da mora poskrbeti za varnost v lokalu in izven njega. Zato je treba lastnike osveščati in primerno zavezati ter poiskati primerne mehanizme za odgovornost lastnikov lokalov.
- Mogoče bi morali obravnavati vsak primer posebej.

Boris Cvek (LGER)

- Predlagal je, da se soglasje oz. dovoljenje za podaljšanega obratovalnega časa lahko prekliče tudi na lokal in ne samo na lastnika, če prihaja do večkratnih neprijetnosti.
- Vsi udeleženci (gostinci, policija) naj bi sodelovali pri oblikovanju in reševanju problemov v času podaljšanega obratovalnega časa.

Po končani razpravi je župan dal na glasovanje, prisotni (18 prisotnih – 18 opredeljenih) pa so sprejeli

**SKLEPA:**

- 1. Občinski svet Občine Bled ne sprejme osnutka Odloka o merilih in pogojih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju Občine Bled.**  
(glasovanje: 17 glasov ZA, 1 PROTI)
- 2. Predlagatelj naj pripombe, dane na osnutek Odloka o merilih in pogojih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju Občine Bled, upošteva pri pripravi novega osnutka; v kolikor jih ne bo upošteval, naj navede ustrezno obrazložitev.**  
(glasovanje: 18 glasov ZA, 0 PROTI)

Zaradi smiselnosti postopkov so prisotni najprej obravnavali točko 11b in nato 11a.

**Točka 11: Premožensko pravne zadeve**

**b. Sklep o ukinitvi javnega dobra na parc. št. 866/4 k.o. Bled**

Uvodno obrazložitev je podal Maksimiljan Osvald.

Poročili predsednikov delovnih teles:

- **Odbor za prostor in varstvo okolja – predsednik mag. Jana Špec (SD) Ažman (ZLP)** sprejem predlaganih sklepov in predlog občinskemu svetu v sprejem;
- **Odbor za proračun in finance – predsednica Jana Špec (SD) Špec (SD)** sprejem predlaganih sklepov in predlog občinskemu svetu v sprejem;

Ker ni bilo razprave, je župan dal na glasovanje, prisotni (18 prisotnih – 17 opredeljenih) pa so s 16 glasovi ZA in 1 PROTI, sprejeli

**SKLEPA:**

- 1. Občinski svet Občine Bled sprejme Sklep o ukinitvi javnega dobra na parceli št. 866/4 k.o. Bled in zemljišče prenese v last občine Bled.**
- 2. Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.**

**a. Zamenjava zemljišč parc. št. 866/4 in 369/5, k.o. Bled, za zemljišče parc. št. 17/11, k.o. Bled**

Uvodno obrazložitev je podal Maksimiljan Osvald.

Poročili predsednikov delovnih teles:

- **Odbor za prostor in varstvo okolja – predsednik mag. Slavko Ažman (ZLP)** sprejem predlaganih sklepov in predlog občinskemu svetu v sprejem;
- **Odbor za proračun in finance – predsednica Jana Špec (SD)** sprejem predlaganih sklepov in predlog občinskemu svetu v sprejem;

Direktor OU, mag. Boris Malej, je pojasnil, da je to točko obravnavala tudi Komisija za razpolaganje s premoženjem in predlagala sklepe, ki so navedene v gradivu. Bil je opravljen ogled na terenu, obveščeni pa so bili vsi prebivalci in lastniki hiš tega območja, da bo občina uredila cesto in sicer na način, da bo vsem prebivalcem omogočen dostop, postavljeni bodo robniki in prometni znak – prepovedano ustavljanje in parkiranje. Diagnostični center je bil obveščen, da je to neka začasna rešitev in da na tem delu ne more biti vzpostavljeno parkirišče, kot je bila tudi pobuda svetnika Antona Mežana. Treba bo počakati na izgradnjo garažne hiše pri hotelu Jelovica in selitev Diagnostičnega centra na novo lokacijo: Spodnje Seliše. Pobuda svetnika Mežana bo upoštevana v pogodbi, da bo Diagnostični center resnično zadolžen, da poleg redarske službe skrbi za red parkiranja in ustavljanja na tej cesti.

Anton Mežan (LTM) je povedal, da sta si s svetnikom Alešem Vukljem (SNS) in nekaterimi prebivalci zadevo ogledala in menila, da je prav, da se sprejme dodaten sklep, da se menjava lahko izvede šele ko bo Cesta pod skalo, ki poteka mimo Diagnostičnega centra, odmerjena, ustrezno kategorizirana in vrisana v zemljiško knjigo. Gre za bojazen prebivalcev, da obljube ne bodo realizirane. Istočasno je poudaril še, da ni bil nikoli, ravno tako ne stanovalci, proti delovanju Diagnostičnega centra, gre le za to, da prebivalci niso vedno mogli priti od doma ali nazaj domov.

Mag. Aleksandra Žumer je pojasnila, da cesta je že kategorizirana in vrisana v GISu občine. Aleš Vukelj (SNS) je dodal, da bi prebivalci radi samo zagotovilo, da ostane cesta kot je do sedaj oz. da je vedno prevozna.

mag. Slavko Ažman (ZLP) se je strinjal s pripombami in predlagal dopolnitev sklepa, da se zamenjava izvede po označitvi ceste, postavitvi robnikov in prometnega znaka.

Ljubislava Kapus (ZLP) se ni strinjala s sklepom, da se zemljišče izvzame iz javnega dobra, kar tudi ni zajeto v načrtu razpolaganja z nepremičnim premoženjem. Strinjala pa se je s sklepom, ki se nanaša na tamkajšnje prebivalce. Zanimalo jo je, zakaj se prodaja večje zemljišče, kot je to potrebno.

Maksimiljan Osvald je povedal, da gre za zemljišče, ki je že pozidano in gre dejansko za legalizacijo stanja v naravi.

Anton Mežan (LTM) se je strinjal, da se glasuje o predlogu sklepa Slavka Ažmana.

Anton Omerzel (SNS) je povedal, da so si nekateri člani Odbora za prostor ogledali stanje v naravi in se strinjal s predlaganimi sklepi.

Po končani razpravi so prisotni (18 prisotnih - 17 opredeljenih) na predlog župana, s 15 glasovi ZA in 2 proti, sprejeli

**SKLEPE:**

1. **Občinski svet Občine Bled potrdi zamenjavo stavbnih zemljišč 866/4 (v izmeri 97 m<sup>2</sup>) in parc. št. 369/5 (v izmeri 29 m<sup>2</sup>) k.o. Bled, za zemljišče parc. št. 17/11 k.o. Bled (v izmeri 43 m<sup>2</sup>), v skladu z uradno cenitvijo. Razlika v ceni se doplača.**
2. **Vse stroške v zvezi ureditvijo lastništva plača predlagatelj.**
3. **Občinski svet Občine Bled pooblašča župana za podpis ustrezne pogodbe.**
4. **Zamenjava iz prve točke se opravi, ko bo Občina Bled uredila robnik oziroma zarisala mejo ceste in postavila prometni znak, s katerim bo prepovedala ustavljanje in parkiranje vseh motornih vozil na cestišču in s tem zagotovila nemoten dostop.**

**c. Prodaja zemljišča parc. št. 317/5 k.o. Bled, v izmeri 99 m<sup>2</sup> in oddaja v najem zemljišča parc. št. 318/5 k.o. Bled, v izmeri 36 m<sup>2</sup>**

Uvodno obrazložitev je podal Maksimiljan Osvald.

Poročili predsednikov delovnih teles:

- **Odbor za prostor in varstvo okolja – predsednik mag. Slavko Ažman (ZLP)** sprejem predlaganih sklepov in predlog občinskemu svetu v sprejem;
- **Odbor za proračun in finance – predsednica Jana Špec (SD)** sprejem predlaganih sklepov in predlog občinskemu svetu v sprejem;

Ker ni bilo razprave, je župan dal na glasovanje, prisotni (16 prisotnih – 16 opredeljenih) pa so soglasno (s 16 glasovi ZA), sprejeli

**SKLEPE:**

1. **Občinski svet Občine Bled potrdi prodajo zemljišča 317/5 k.o. Bled, znanemu kupcu z neposredno pogodbo.**
2. **Občinski svet Občine Bled potrdi oddajo v najem zemljišča parc. št. 318/5 k.o. Bled, za 20 let s prednostno pravico za naprej (vnos klavzule v pogodbo).**
3. **Vse stroške v zvezi ureditvijo lastništva plača Občina Bled.**
4. **Občinski svet Občine Bled pooblašča župana za podpis ustrezne pogodbe.**

**d. Odkup zemljišča parc. št. 153/6 k.o. Bohinjska Bela**

Uvodno obrazložitev je podal Maksimiljan Osvald.

Poročili predsednikov delovnih teles:

- **Odbor za prostor in varstvo okolja – predsednik mag. Slavko Ažman (ZLP)**

- sprejem predlaganih sklepov in predlog občinskemu svetu v sprejem;
- **Odbor za proračun in finance – predsednica Jana Špec (SD)**  
sprejem predlaganih sklepov in predlog občinskemu svetu v sprejem;

Ker ni bilo razprave, je župan dal na glasovanje, prisotni (16 prisotnih – 16 opredeljenih) pa so soglasno (s 16 glasovi ZA), sprejeli

**SKLEPE:**

1. **Občinski svet Občine Bled potrди nakup zemljišča 153/6 k.o. Bohinjska Bela, v izmeri 428 m<sup>2</sup>.**
2. **Vse stroške v zvezi z ureditvijo lastništva plača Občina Bled.**
3. **Občinski svet Občine Bled pooblašča župana za podpis ustrezne pogodbe.**

**Točka 12: Poziv Ministrstvu za okolje in prostor za ponovno uvrstitev območja Berja in Piškovice v območje Natura 2000**

Zaradi pozne ure je Anton Mežan (LTM) predlagal, da se naslednja točka obravnava na naslednji seji, s tem da se v tem času opravi sestanek z lastniki zemljišč, pripravi naj se grafika tega območja in kaj to pomeni za lastnike zemljišč na tem območju, kot je bilo dogovorjeno že na junijski seji. Na podlagi tega bi lahko korektno sklepali. Z navedenim predlogom se je strinjal tudi svetnik Anton Omerzel (SNS).

mag. Slavko Ažman (ZLP) je poudaril, da ne drži, da bi prišlo do kakršnih koli sprememb za lastnike zemljišč. Občina ima veljaven odlok o zaščiti povirij, ki natančno določa, kaj se na teh zemljiščih lahko dela in kaj ne.

Anton Mežan (LTM) je dodal, da v primeru, da bo to območje zajeto v Naturi 2000, to pomeni status posebnih varstvenih območij in če se teh določb ne upošteva, sledijo kazni od 4.000 do 10.000 €.

Ljubislava Kapus (ZLP) je dodala, da to območje je že zaščiteno in pravila je treba upoštevati. V kolikor bo to območje v Naturi 2000, mora odgovornost prevzeti država, če bi prišlo do kakršnih koli nadomestil. Gre samo za pobudo Ministrstvu, saj postopki tako ali tako že potekajo.

Anton Mežan (LTM) se je strinjal s to razlago, vendar je treba upoštevati, da gre za zemljišča v lasti večih lastnikov, ki imajo pravico vedeti, kaj sledi, če se ta postopek izvede. Pripraviti je treba ustrezno gradivo.

Dodatno pojasnilo in stališča Min. za okolje in prostor je podala mag. Aleksandra Žumer.

Ludvik Kerčmar (SD) se je strinjal, da se točka obravnava na decembrski seji.

Župan je zaključil razpravo in glede na vsebino razprave predlagal nov sklep, ki so ga prisotni (14 prisotnih – 13 opredeljenih) z 9 glasovi ZA IN 4 PROTI, sprejeli in se glasi:

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Bled se strinja, da se točka prestavi na naslednjo, decembrsko sejo Občinskega sveta Občine Bled, s tem, da se pridobi od Ministrstva za okolje in prostor grafiko območja, ki se bo uvrstilo v območje Natura 2000.**

Poročilo župana na seji ni bilo obravnavano, je bilo pa dano vsem članom občinskega sveta v pisni obliki in je sestani del zapisnika:

**POROČILO O POTEKU VEČJIH INVESTICIJ V OBČINI BLED  
JUŽNA IN SEVERNA RAZBREMENILNA CESTA**

Za JRC – Podjetje PNZ kot odgovorni projektant pripravlja PGD projekt; po terminskem roku DRSC je rok oddaje PGD projekta naročniku februar 2009. V tem času je v fazi projektiranja krožišče JRC in Ljubljanske ceste, za katerega obstajajo tri možne rešitve. 26.11.2008 bo na temo državnih cest sestanek z direktorjem DRSC, na katerem bo predvidoma rešeno vprašanje omenjenega krožišča.

SRC — v pripravi je strokovna podlaga za OPPN SRC. Sklicana je bila recenzija idejnega projekta Seliške ceste s krožišči, ki je odprla nekaj vprašanj, predvsem v zvezi vodenja prometa od krožišča na JRC do 1. krožišča na SRC. Odprte dileme bomo soočili na prej omenjenem sestanku s predstavniki DRSC.

## **VESLAŠKI CENTER ZAKA**

V teku je faza projektiranja PGD projekta. Pred časom je bila odprta dilema okoli predstavitve sprehajalne poti skozi območje veslaškega centra bliže obali, vendar je bil tak predlog s strani Zavoda RS za varstvo narave zavrnjen. ZRSVN je zavrnitev predloga utemeljil z dejstvom, da so sodelovali že pri izboru najboljše natečajne rešitve, kjer je bil nagrajen elaborat prav iz razloga nepribliževanja poti k obali, ocenjen kot najboljši s področja varstva narave. Po terminskem planu naj bi projektanti PGD projekte predali Občini Bled do 20.2.2009, sama pridobitev gradbenega dovoljenja pa je predvidena do 20.3.2009.

## **KANALIZACIJA IN VODOVOD BOHINJSKA BELA**

Dne 18.9.2008 je občin podpisala Pogodbo o sofinanciranju operacije, ki se sofinancira iz sredstev EU. Dne 19.9.2008 je bila med Občino Bled in izbranim izvajalcem OGP GRAD, Bled, d.d. podpisana gradbena pogodba za izvedbo del »Kanalizacija in vodovod Bohinjska Bela«.

Dne 30. 10. 2008 je izvajalec del izdal I. začasno situacijo za opravljena dela v mesecu oktobru. Po potrjenem finančnem planu, ki je sestavni del pogodbe, bi morala biti dosežena realizacija v višini 142.260 €, I. začasna situacija pa je bila izdana v višini 66.600,95 €, kar predstavlja le 46,8 % predvidene realizacije za mesec oktober, oziroma 5,6 % od pogodbene vrednosti, ki znaša 1.192.824,55 €.

## **VAŠKO JEDRO BOHINJSKA BELA**

Na podlagi Idejne zasnove »Prenove javnega prostora v vaških jedrih Bohinjska Bela«, ki ga je izdelal arhitekt Čelik Matevž z datumom izdelave avgust 2008, želi Občina Bled kandidirati na javni razpis za ukrep 322- Obnova in razvoj vasi, ki ga je razpisalo ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. S kandidaturo želi Občina Bled pridobiti nepovratna sredstva v višini do 50 % od upravičenih stroškov vrednosti investicije. Investicija bo obsegala obnovo vaškega jedra na prostoru od kulturnega doma do gostilne Rot in izgradnjo pločnika od cerkve do osnovne šole. Za uspešno prijavo razpisne dokumentacije je potrebno pridobiti ustrezno projektno dokumentacijo (PZI – projekt za izvedbo). Ocenjena vrednost izvedbe projekta znaša 600.000 €, od tega bi bila nepovratna sredstva v višini 250.000 €.

## **ENERGETSKA SANACIJA JAVNIH OBJEKTOV**

Občina Bled je pričela z načrtovanjem energetske sanacije javnih objektov. Tako je že v NRP uvrščen projekt energetske sanacije OŠ Josipa Plemlja Bled, ki predvideva zamenjavo iztrošenih kotlov in sanacija kotlovnice, zamenjava energenta (zemeljski plin), sanacija dimnikov, dodatna izolacija fasade in strehe, nizkotemperaturni sistem ogrevanja (radiatorsko in talno). Ocenjena vrednost sanacije znaša približno 2.380.000 EUR. Že v letu 2008 bomo nadomestili iztrošeni kotel z novim nizkotemperaturnim kotlom, sanacijo dimnika in z zamenjavo energenta na novem kotlu. Predvidena vrednost del bo znašala okoli 45.000 EUR. V letu 2009 bo občina pridobila potrebno projektno dokumentacijo in poizkusila uspešno kandidirati na sredstva kohezijskih EU skladov iz naslova energetskih sanacij javnih stavb. Stalni razpis bo odprlo Ministrstvo za okolje in prostor od 2009 do 2015. Sofinanciranje bo v višini 85% od neto vrednosti investicije.

Potrebno bo izvesti sanacijo kotlovnice v občinski stavbi z zamenjavo kotlov in z zamenjavo energenta. Sanacija je predvidena v letu 2009.

Potrebno bo pristopiti k pripravi strategije obnove javne razsvetljave (JR) ter priprave programa ukrepov za zmanjšanje porabe električne energije za JR (nizko energijske svetilke, možnost nastavljanja zmanjševanja jakosti osvetlitve in možnost časovnega izklopa delov sistema, kjer to ni potrebno da gorijo svetilke celo noč). Strategija se bo pričela pripravljati že v letu 2008 in bo pripravljena najkasneje do konca prvega četrtletja 2009.

## **ZBIRNI CENTER KOMUNALNIH ODPADKOV BLED**

V letu 2008 bodo dokončana gradbena dela na objektu Zbirni center komunalnih odpadkov Bled, vključno z asfaltiranjem zunanjih manipulacijskih površin.

Za nabavo vse potrebne opreme, ki je potrebna za obratovanje zbirnega centra so potrebna znatna sredstva (350.000 €), ki jih tako občina kot Infrastruktura ne moreta kratkoročno zagotoviti. Zato nameravamo k sodelovanju povabiti zunanjega partnerja, t.j. podjetje Saubermacher, ki je že pogodbeni prevzemnik komunalnih odpadkov in se z njim dogovoriti za način in obseg financiranja.

Dostop do zbirnega centra in čistilne naprave Bled je bil po lokacijskem načrtu in projektih predviden s povezavo na južno razbremenilno cesto, do takrat pa z ureditvijo začasne dostopne ceste preko Maškovca, katere stroške je skladno z dogovorom dolžan pokriti tudi koncesionar WTE . Poleg tega poteka na odseku dostopne ceste preko Maškovca tudi predvidena trasa povezovalnega kanala od Bohinjske Bele do čistilne naprave Bled. Cesta naj bi služila potrebam dovoza do zbirnega centra, čistilne naprave in tudi vojašnice Bohinjska Bela, za kar je tudi Ministrstvo za obrambo pripravljeno prispevati del sredstev. Rezultati geomehanskih raziskav, ki so v teku, bodo znani pomladi leta 2009. Posledično se bo v letu 2009 planirala potrebna ureditev dostopne ceste preko Maškovca v racionalnem obsegu glede na predvideno dobo uporabe te ceste in z upoštevanjem vseh navedenih razpoložljivih drugih virov.

#### **POROČILO IZVAJANJU KONCESIJE S KONCESIONARJEM WTE:**

Dne, 29.10. 2008 je bil na občini Bled organiziran sestanek med koncesionarjem WTE in občino Bled. Poleg župana, direktorja občinske uprave in strokovnih služb občine Bled, so na sestanku sodelovali predstavniki koncesionarja WTE g. Knust -vodja projektov v Sloveniji, g. Martens, in direktor g. Günter Faust. Na sestanku smo obravnavali odprto problematiko oziroma medsebojna nesoglasja, ki so trenutno nastala pri izvajanju koncesijske pogodbe za izgradnjo kanalizacijskega omrežja v občini Bled in sicer:

- uskladitev finančnega dela, ki se trenutno razhaja med obema partnerjema oziroma poraba finančnih sredstev iz kredita ( še vedno so razhajanja med obema partnerjema pri plačilu odškodnin, projektne dokumentacije, sponzorska sredstva, odtok/iztok iz CČN, predhodni stroški ),
- plačilo mesečnih računov za plačilo storitev, ( kapitalskih stroški po koncesijski pogodbi in pokrivanje stroškov, ki nastanejo pri obratovanju CČN oziroma kanalizacijskega sistema )
- priprava baze podatkov za izračun komunalnega prispevka za kanalizacijski prispevek in izdajo odločb, ter novelacija evidence priključkov,
- pridobitev uporabnih dovoljenj za kanalizacijski sistem, kjer je kanal gradil koncesionar WTE ( koncesionar je dolžan obvestiti občino Bled o predvidenih rokih pridobitve uporabnih dovoljenj za posamezna zgrajena kanalizacijska omrežja na območju občina Bled.
- skupno reševanje odvajanja padavinskih in izvirskih čistih voda v občini Bled
- priprava in uskladitev poročila ( tehnično in finančno poročilo ) za naslednjo Občinsko sejo ( koncesionar je pripravil poročilo, vendar še vedno ni usklajeno z občino Bled predvsem na finančnem področju),
- koncesionar je predložil občini Bled predlog za nadaljevanje Programa za nadaljevanje koncesijske pogodbe, ki pa za občino Bled zaradi finančnih posledic ni sprejemljiv.

Glede na temo pogovora na sestanku je bilo med koncesionarjem WTE in občino Bled izmenjano tudi določeno gradivo oziroma predlogi v smislu, da bi skupaj rešili neskladja, ki so trenutno nastala med koncesionarjem WTE in Občino Bled. Gradivo je bilo pregledano in na podlagi tega so bila iz obeh strani podana pisna stališča. Na podlagi tega je bilo dogovorjeno, da se ponovno sestanemo s koncesionarjem WTE dne, 19.11.2008 in poizkušamo uskladiti odprte zadeve.

Za naslednjo sejo Občinskega sveta bodo strokovne službe občine skupaj s koncesionarjem pripravile za obravnavo na seji OS poročilo o izvajanju koncesije in predlog novelacije terminskega in finančnega plana. Prav tako se bodo zamenjali nekateri člani v posvetovalnem organu za spremljanje koncesijske pogodbe z WTE. S strani WTE je za člana predlagan Michael Knust – vodja projektov v Sloveniji, za nadomestnega člana pa gospod Martens, s strani občine Bled pa Boris Malej, direktor OU in dr. Jože Duhovnik.

#### **RAZVOJNI PROGRAM OBČINE**

Razvojnega programa občine, ki ga je izdelal BSC za obdobje 2006 – 2013, ki pa ni bil nikoli obravnavan na organih občine. Glede na to, da razvojni program ni več uporaben v celoti, bo občina pristopila k izdelavi novelacije programa za obdobje 2009-2016. Za oblikovanje smernic razvojnega programa je župan imenoval Komisijo za strateška vprašanja, ki se je sestala dne 6.11.2008. Strateški svet se je strinjal, da razvojni program občine temeljil na naslednjih prioritetah:

1. JRC in SRC skupaj z izgradnjo garažne hiše in mirujočega prometa



2. izgradnja kanalizacije Boh. Bela in izgradnja vaškega jedra ter povezovalnega kanala do čistilne naprave
3. izgradnja veslaškega centra (svetovno prvenstvo 2011)
4. izgradnja zbirnega centra na lokaciji čistini napravi, po možnosti s podjetjem Saubermacher, ter preselitev zgradbe za komunalo
5. po izvedbi investicije na blejskem gradu pridobitev objektov na grajski pristavi (OGP Bled) kot arheološko – kulturnega parka, prenovo festivalne dvorane oziroma izgradnja nove kulturne dvorane skupaj s knjižnico
6. izgradnja športnega parka s športnim hotelom in parkirišči za obiskovalce gradu in športnega parka.

Strateški svet se bo ponovno sestel začetku meseca decembra 2008, na katerem se bo opredelil do pobud gospodarstva, ki so bila predstavljena članom OS na skupnih sestankih in to Kondor Real dne 10.9.2008, Lip Bled dne 9.11.2008 in SAVA hoteli dne 17.11.2008.

#### **VRAČILO VLAGANJ V JAVNO TELEKOMUNIKACIJO**

Občina in krajevne skupnosti Bled, Ribno in Rečica so objavile sezname upravičencev za vračilo vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje. Pozivamo vse, ki so združevali sredstva pri krajevni skupnosti, da si na oglasni deski občine, vseh treh krajevnih skupnosti, ter na spletni strani občine ogledajo sezname ter podajo vlogo, v kolikor tega še niso storili.

Za krajevno skupnost Zasip so bile Dne 18.11.2008 upravičencem posredovane v podpis pogodbe, ki bodo pravna podlaga za vračilo vlaganj.

#### **PIZZERIJA JURČEKNA HOMU**

Dne 5.11.2008, je na pobudo župana občine Bled, Janeza Fajfarja, potekal sestanek glede nadaljnega najema »Pizzerija Jurček« na Homu. Sestanka so se udeležili dosedanji najemnik g. Primož Mikelj, predsednik KS Zasip g. Ciril Kraigher, na področju katere se nahaja omenjeni objekt, direktor občinske uprave Bled, mag. Boris Malej.

Skupna ugotovitev je bila, da je bil razpis za novega najemnika nerealen glede postavljenih pogojev same višine cene najema objekta, kot tudi zahtev po nadaljnjem vlaganju v sam objekt in skupaj s prireditvenim prostorom ter zahtevanim programom. Na podlagi te ugotovitve, je župan ustavil postopek izbire najemnika in tako ni izbral nobenega od prijavljenih kandidatov.

Dogovorjeno je bilo, da bo dosedanji najemnik g. Mikelj še naprej opravljal svojo gostinsko dejavnost, hkrati pa mu je bila s strani župana dana možnost, da lokal v podnajem s pogojem, da pri izbiri podnajemnika poda soglasje KS Zasip. S tem se bo zagotovilo nadaljnje neprekinjeno delovanje gostinskega lokala.

Na sestanku je bilo prav tako dogovorjeno, da bosta KS Zasip in občinska uprava v sodelovanju z Agrarno skupnostjo Zasip pripravila ustrezne podlage za spremembo prostorskega plana, ki bo dokončno uredil tako namembnost objekta »Pizzerija Jurček« s prireditvenem prostorom, in to v povezavi s predvideno ureditvijo športno rekreativnega centra na Homu.

#### **PODPIS POGOD S STRANI OBČINE**

Dne 18.11.2008 je bila sklenjena in podpisana menjalna pogodba s podjetjem Condor Real, na podlagi katere bo občina v svojo last pridobila zemljišče, na kateri stoji spodnja postaja žičnice Straža.

Prav tako pa je bila podpisana menjalna pogodba s KZ GOZD, na podlagi katere bo občina pridobila v last zemljišča pod Ribensko goro.

Župan se je vsem zahvalil za udeležbo in ob 23.20 uri zaključil s sejo.

Zapisala:

Polona Tomažič, tajnica Občinskega sveta

Župan Občine Bled  
Janez Fajfar, univ. dipl. etnolog,  
prof. geografije