

Številka: **034-6/2012-12**
Datum: **13. november 2012**

ZAPISNIK

11. redne seje Občinskega sveta Občine Bled, ki je bila v torek, 13. novembra 2012, ob 17.00, v prostorih Festivalne dvorane Bled (I. nadstropje).

Prisotni člani: Anton Omerzel (SNS), Janez Petkoš, Pavla Zupan, mag. Leopold Zonik in Majda Loncnar (DeSUS), Vinko Poklukar (LNK), Jana Špec in Ludvik Kerčmar (SD), Slavko Ažman (LLP), Davorina Pirc in Srečko Vernig (LDS), Janez Brence in Miran Vovk (SDS), Miran Kresal (N.Si), Karmen Kovač, Anton Mežan in Peter Pogačar (LTM in SMS – zeleni)

Novinarji: Romana Purkart (Blejske novice, Radio Triglav)
Poročevalci: direktor Osnovnega zdravstva Gorenjske Jože Veternik
Občinska uprava: Matjaž Berčon, mag. Barbara Jančič, mag. Romana Starič, Andrej Eržen

Sejo je vodil župan Janez Fajfar ki je uvodoma pozdravil vse prisotne. Po ugotovitvi prisotnosti je predsedujoči podal poročilo: na seji je bilo od 17 članov občinskega sveta ob 17. uri prisotnih 14 članov, zato je občinski svet lahko veljavno sklepal. Ugotavljanje prisotnosti in glasovanje je v prvem delu potekalo z dvigom rok, v drugem delu pa preko interaktivnega glasovalnega sistema – vsi izidi glasovanj so priloga zapisniku.

Vabilo za sejo so svetniki prejeli skupaj z gradivom v soboto, 3. 11. 2012, dodatno gradivo v torek, 6. 11. 2012 – po pošti, v ponedeljek, 12. 11. 2012, in torek, 13. 11. 2012, pa po elektronski pošti še zapisnike delovnih teles in poročilo župana med obema sejama.

Za 11. redno sejo je bil s sklicem in dodatnim predlogom predlagan DNEVNI RED z dvema dodatnima točkama:

- 1. Sprejem dnevnega reda 11. redne seje**
- 2. a. Pregled in potrditev Zapisnika 10. redne seje Občinskega sveta Občine Bled z dne 4. 9. 2012**
b. Pregled in potrditev Zapisnika 4. izredne seje Občinskega sveta Občine Bled z dne 17. 10. 2012
- 3. a. Pregled pobud in vprašanj članov občinskega sveta do 11. redne seje**
b. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta
- 4. Pridobivanje in razpolaganje s stvarnim premoženjem občine**
- 5. Sprejem Odloka o proračunu Občine Bled za leto 2013**
- 6. Sprejem Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah**
- 7. Sprejem Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode**
- 8. Sprejem Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe pomoči, oskrbe in namestitve zapuščenih živali**
- 9. Sprejem Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Osnovna šola prof. dr. J. Plemlja Bled**
- 10. Sprejem Pravilnika za izvolitev predstavnikov v volilno telo za volitve članov državnega sveta ter za določitev kandidata za člana državnega sveta**
- 11. Osnutek sprememb in dopolnitev Statuta Občine Bled**
- 12. Osnutek sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Bled**
- 13. Osnutek sprememb in dopolnitev Odloka o preoblikovanju Osnovnega zdravstva Gorenjske**
- 14. Razno**

Točka 1: **Sprejem dnevnega reda**

Prisotni (17 prisotnih, 17 opredeljenih) so na predlog župana s 17 glasovi ZA sprejeli SKLEP: **Občinski svet Občine Bled sprejme dnevni red 11. redne seje Občinskega sveta Občine Bled.**

Župan je prisotne obvestil, da sistem glasovanja trenutno ne deluje, zato je svetnike prosil, da sklepe potrdijo z dvigom rok.

Točka 2a: **Pregled in potrditev Zapisnika 10. redne seje Občinskega sveta Občine Bled z dne 4. 9. 2012**

K razpravi se je prijavil **Anton Omerzel**, ki je razložil, zakaj ne bo potrdil zapisnika 10. redne seje. Meni, da bi bilo potrebno s strani župana še enkrat pregledati navedeno sejo, na kateri bo opazil, tako kot je sam, nastopaško vodenje seje podžupana, pristransko odločanje, nespodobno obnašanje in žaljenje župana, na kar je opozoril tudi svetnik Brencce. Po njegovem obstaja sum dogovarjanja in povzročitev namerne škode umetnostnim drsalcem. Povedal je tudi, da je nezaslišano, da je v Komisiji za šport predsednik Vinko Poklukar, za katerega se ve, da je prijavljen na Bledu, živi pa v Gorjah in s tem je smatral, da je ta komisija nelegalna. Meni, da ne more nekdo, ki ne izpolnjuje kriterijev za občinskega svetnika odločati o tako pomembnih stvareh. Zahteval je, da se zadeva preveri.

Župan je povedal, da s podžupanom nimata problemov in sta se o tem pogovorila.

Vinko Poklukar je svetniku Antonu Omerzelu povedal, da je bil sam prej Blejčan kot on in povedal, da Komisija za šport pod njegovim vodstvom dela pošteno in je pripravila tak pravilnik, da bodo denar dobili samo poštene, nepošteni pa ga ne zaslužijo in mu tudi povedal, da naj enkrat pusti ljudi na miru, sam pa bo delal pošteno naprej in upa, da bo pri tem uspešen še naprej.

Anton Omerzel je odgovoril, da ni očital g. Poklukarju nepoštenosti, povedal mu je samo, da je na teh volitvah nepošteno kandidiral za svetnika, ker biva v Občini Gorje in glede na to, ker je predsednik Virantove stranke, bo sam g. Viranta pisno opozoril in bo ugotovil, če je stranka res tako poštena, glede na to, kar si je g. Poklukar privoščil.

Janez Brencce se je oglasil iz razloga, ker je bilo omenjeno njegovo ime, in povedal, da se je podžupan po prehitri izjavi takoj opravičil in je bila s tem zadeva zanj zaključena.

Po zaključeni razpravi je župan dal na glasovanje, prisotni (17 prisotnih, 17 opredeljenih) pa so s 16 glasovi ZA in 1 glasom PROTI sprejeli SKLEP:

Občinski svet Občine Bled sprejme Zapisnik 10. redne seje Občinskega sveta Občine Bled z dne 4. 9. 2012 z dopolnitvami.

Točka 2b: **Pregled in potrditev Zapisnika 4. izredne seje Občinskega sveta Občine Bled z dne 17. 10. 2012**

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje, prisotni (17 prisotnih - 17 opredeljenih) pa so s 16 glasovi ZA in 1 glasom PROTI sprejeli SKLEP:

Občinski svet Občine Bled sprejme Zapisnik 4. izredne seje Občinskega sveta Občine Bled z dne 17. 10. 2012.

Točka 3a: **Pregled pobud in vprašanj članov občinskega sveta do 11. redne seje**

Župan je opravil pregled pobud in vprašanj s prejšnje seje in prosil predlagatelje, da se izrečejo o njih. V kolikor z odgovorom niso zadovoljni, lahko zastavijo novo bolj konkretno pobudo ali vprašanje. Pobude in vprašanja so bile skupaj z odgovori del gradiva za sejo.

Točka 3b: **Pobude in vprašanja članov občinskega sveta**

Vernig Srečo:

»Predlagam, da v zvezi z odvajanjem in čiščenjem voda na vsaki seji dobimo poročilo, kakšni so premiki na tej točki, kje se perspektivno razločujejo fekalne in meteorne vode. Izhajam iz velikih stroškov, ki bremenijo nas vse. Nekateri naporji so že narejeni, da bi se ta problem razreševal. Kako točno ta dinamika poteka, smo se mogoče premalo pozanimali ali pa smo premalo natančno obveščeni. Mislim, da je to tako velik rang problema, da bi bilo razumno in smotno, da bi na vsaki seji, dokler se to ne razreši, dobivali ta poročila. Prav tako o količini odpadnih voda na presečni dan, da se vidi, kako se ta stvar spreminja in izboljšuje. Verjamem, da se tudi bo.«

Slavko Ažman:

»V skladu s 17. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Bled - UPB (Ur. list RS, št. 67/2009) vlagam pobudo – postavljam vprašanje:

Na Občinski svet posredujemo vprašanja in dajemo pobudo v zvezi z informacijami, da IEDC ne želi dokončno odkupiti stavbe TVD Partizana, ker hišniško stanovanje ni izpraznjeno. Imamo informacije o pritisku same Občine na stanovalca, ki na tem naslovu stalno biva že 26 let, za izselitev.

1. Zanima nas, kakšen je bil dogovor o občinskem nakupu in prodaji omenjene stavbe in kakšne obveznosti je prevzela Občina v tem postopku.
2. Kaj v sklopu kompleksa TVD Partizana je prodano in kaj je še v lasti Občine?
3. Zakaj in kakšne obveznosti je prevzela Občina glede rešitve stanovanjskega vprašanja njenega občana in njegove družine?
4. In končno dajemo pobudo, da občinska uprava najde možnosti za rešitev stanovanjskega vprašanja prizadete družine. Stroški, ki bodo s tem nastali, naj se ob razumnem dogovarjanju uveljavljajo pri prodaji stavbe.

Obrazložitev:

Na seji občinskega sveta v začetku tega leta smo sprejeli sklep o nakupu in kasnejši prodaji TVD Partizana Poslovni šoli IEDC Bled. Ko smo se še pred postopkom pozanimali o tem, kakšni dogovori tečejo, nam je bilo zagotovljeno, da bo dogovor v vseh pogledih v korist občine. Ob takem odgovoru se smatra, da bo torej v korist občanom. Presenečajo nas informacije, da Občina od svojega občana in njegove družine, ki v tem prostoru živi že 26 let, zahteva takojšnjo izselitev. Družini v tem primeru ni ponujena kakršna koli rešitev stanovanjskega vprašanja.

Gre za družino Srečka Džukanoviča, ki je leta 1988 v takratnem TVD Partizanu prevzel hišniška opravila in jih praktično do danes opravljal tako rekoč zastoj. V vseh teh letih je skrbel za staro, za vzdrževanje zahtevno stavbo, poleg tega pa (kar je bilo za turistični kraj še posebno pomembno) v okviru objektivnih možnosti vzdrževal (na lastne stroške) okolico doma. Po njegovi zaslugi vendarle lahko ugotavljamo, da je bilo območje TVD Partizana v centru Bleda vsa ta leta relativno urejeno kljub temu, da menjajoči lastniki za to niso niti najmanj poskrbeli.

Družina Džukanovič je s pogodbo z Društvom TVD Partizan leta 1986 pridobila stanovanjsko pravico na hišniško stanovanje. Pogodba z lastniki nasledniki nikoli ni bila spremenjena in drugače sklenjena. Zaradi izjemno slabih pogojev v tem stanovanju je družina vrsto let kandidirala na listi za dodelitev solidarnostnega stanovanja v občini. V letu 2002 je bilo zaradi požara še dodatno uničeno, zato so z delno pomočjo Občine (iz sredstev zagotavljanja socialnih stanovanj - družini na 2. mestu Liste za pričakovalcev stanovanj) za bivanje uredili prostore v zgornjem delu stavbe. V stanovanju je dolgo let bivala 6 članska družina, po osamosvojitvah treh hčera so tu sedaj ostali invalidno upokojeni Sretko z ženo in sinom – otrokom s posebnimi potrebami (Downov sindrom).

Manipulacije in sla po zaslužkarstvu so povzročile odtujitev Sokolskega doma, zgrajenega z lastnimi prispevki in lastnim prostovoljnim delom blejskih občanov ter občane in občino oškodovala za ta izjemen in dragocen prostor v centru Bleda, v katerem se je desetletja odvijala

kulturna, vzgojna in športna dejavnost. Temu je po našem mnenju botrovala tudi nezadostna angažiranost občinskih uprav ves ta čas. Razumljiva nam je trenutna situacija, v kateri se zaradi pomanjkanja sredstev ne more pričakovati vrnitve premoženja občanom Bleda.

Nikakor pa ne moremo pristati na to, da se dogajanje nadaljuje v socialno ter pravno sporno ukrepanje zoper lastnega občana. Nasilna izselitev socialno in zdravstveno ogrožene družine brez realne ponudbe za rešitev njihovega stanovanjskega problema, je skrajno moralno sprevrženo dejanje. Občina kot Institucija lokalne skupnosti z osnovnim poslanstvom zadovoljevanja ekonomskih, socialnih, zdravstvenih, kulturnih in duhovnih potreb občanov je pod vodstvom župana vsekakor dolžna takšne probleme reševati drugače. Zato pričakujemo od župana in občinske uprave, da takoj reagira v skladu z našo pobudo.

Odgovor je na seji podal direktor občinske uprave Matjaž Berčon in povedal, da je občinska uprava prejela pobudo – vprašanje po elektronski pošti in se sprašuje, od kod informacija o izselitvi družine. Povedal je, da ima občina zagotovilo predstavnikov nadzornega odbora oz. največjih lastnikov IEDC-ja da bo kupnina nakazana, drugih obveznosti, kot jih je potrdil Občinski svet, pa občina ni sprejela.

Direktor je povedal, da stanovalec že najkasneje od 19. februarja 2007 nima nikakršnega pravnega naslova, da biva v tej hiši in že pet let živi v teh prostorih brez pogodbe, ker se nihče od dosedanjih lastnikov enostavno ni zmenil zanj. Povedal je tudi, da se je občina dvakrat sestala z g. Đukanovićem, ponudilo se mu je več možnosti, kako bi se lahko reševal njegov stanovanjski problem, predvsem ga je občina skušala navesti k temu, da si poišče neko tržno ali najemniško stanovanje in ga je občina bila pripravljena pri tem podpreti, po redno uveljavljenem sistemu, ki je za vse občane enak, kar v tem primeru pomeni, da si poišče stanovanje in če je nezmožen plačevanja najemnine oziroma si stanovanja sam ne more zagotoviti, občina v tem primeru subvencionira najemnino.

Povedal je tudi, da občina v ta namen zagotavlja dovolj visoka sredstva. Na koncu je dodal, da je navajanje pritiskov na stanovalca v pobudi – vprašanju sporno, saj je župan, ki je vodil vse te pogovore z g. Đukanovićem, nastopil zelo »nežno« in povedal, da ga je občina samo seznanila z dejstvi. Dejstvo pa je, da se sedaj g. Đukanović ne odziva. Njegova izjava je bila, da bo počakal, da se pride in se ga odpelje iz stanovanja. Povedal je še, da si občina ne želi nikakršnega konflikta in sedaj, ko se izteka rok za primopredajo objekta, bo občina z njim stopila ponovno v kontakt in bo skušala najti rešitev.

Anton Omerzel je dodal, da ga je klical g. Đukanović, ki ga je seznanil z zadevo, sam pa mu je povedal, da se vse te zadeve urejajo pri županu in direktorju OU.

Župan je povedal, da bodo pogovori potekali in so to neoporečna dejstva in mu bo občina skušala pomagati in kar mu v preteklosti tudi že je.

Kerčmar Ludvik:

»Imam dve pobudi oziroma vprašanji:

1. Znano je, da se v obrtni coni Lisice izvajajo dejavnosti, ki so okolju prijazne in tudi manj prijazne. Problem nastane, ko se odpadni material, kot je plastika in podobno, sežiga na prostem oziroma kurišču, ki ne ustreza temu namenu. Takrat se ne področju Dob, predvsem na obrobju pojavlja močno onesnažen zrak, ki povzroča pekoče in dušljive občutke na dihalih, kar je zdravju škodljivo. Zato vas prosim v imenu občanov Dob, da preko za to pristojnih inšpekcijskih služb ukrepate. Ugotovitev inšpekcijskih služb naj bi odgovorila na moje vprašanje, ali je kurjenje navedenih odpadkov škodljivo za zdravje ljudi. Odgovor naj se objavi v občinskih novicah.
2. Glede, kot pravijo turistični delavci, da je bilo letošnje leto izredno ugodna in dobra turistična sezona, postavljam vprašanje (V zapisniku odbora za finance sem zasledil, da nekateri ne plačujejo.), ali infrastrukturni objekti, ki so v lasti občine, kot so recimo Minigolf, Picerija Hom, Čarman d.o.o. – najem čolnarne in drugi, sprotno, v skladu z dogovorom oziroma pogodbami plačujejo najemnino, ali na katerih področjih so določeni problemi.«

Odgovor na prvo vprašanje je na seji podal župan Janez Fajfar in povedal, da je v zvezi s škodljivimi plini, ki očitno izhajajo iz obrtne cone, občina že večkrat reagirala, najlažje pa se reagira takrat, ko se problem pojavi, zato je potrebno ustrezne službe obvestiti in se za tem

lahko storilca na licu mesta določi. Če pa se sam prav spomni zadnje inšpekcijske kontrole, pa ta ni ugotovila nič posebnega.

Odgovor na drugo vprašanje je na seji podala vodja oddelka za javne finance Nataša Hribar in povedala, da tisti, s katerimi ima Občina Bled neposredno sklenjeno najemno pogodbo plačujejo najemnino. Za podatek o najemnikih, ki imajo najemno pogodbo sklenjeno z Infrastrukturo Bled, pa bodo ta podatek podali v podjetju.

mag. Zonik Leopold:

»Pobudo dajem v imenu Borisa Cveka, občana KS Ribno, da bi objavili v občinskem glasilu, kje so defibrilatorji, kako do njih priti najhitreje in kako se uporablja. Pripravljen sem pomagati. Prav tako predlagam, da izobrazimo mlad kader, se pravi učence v šolah. Določene regije, Ravne na Koroškem npr., imajo to dobro rešeno. Skoraj vsi mladi in krajanji znajo to uporabljati. Predlagam, da tudi mi aktivno pristopimo in začnemo med prebivalci to izvajati.«

Anton Omerzel:

1. »Kaj bo letos s snegom na Bledu, ali bo smučanje ali ne? Da ne bo kot lansko leto, ko je bilo idealno, pa ni bilo smučanja. Otroke vozijo povsod drugam, namesto na Bled, in mislim, da imamo idealne pogoje. Od sankanja verjetno denarja toliko ostane, da bi Infrastruktura lahko sama zasnežila, čeprav bi si močno želel, da organizirate sestanek s hoteli, da bi tudi oni prispevali nekaj za zimsko turistično sezono, saj občina sama tega ni zmožna v celoti.
2. Kaj ste naredili za okrasitev Bleda? A bo še kar taka žalost kot vsa ta leta, ste namenil kakšen denar in boste letos Bled boljše okrasili?
3. Izgleda, da smo na Bledu postali kot v Mariboru, da ob polnoči meri radar v Betinu, kot so me obvestili občani. Kaj v nizki sezoni ob polnoči dela občinski radar na Bledu, mi ni jasno? Razen, če želimo občinsko blagajno na račun domačinov pokriti. Povem vam, da meri tam, kjer je omejitev 50 km/h, ko vendar vsakdo z Betina navzgor pripelje 70. Tam vsakega pomeri, ob polnoči ali pa tudi, kot se govori, ob treh zjutraj. To ni normalno in ne vem, kam pelje. Bojim pa se, da se ne bo ponovil Maribor in bo kdo kaj zažgal ali naredil kaj drugega. Ljudje so nejevoljni in me kličejo in to res ni v redu. Razumem, da merijov peš conah, kjer je omejitev 30 in kjer resnično drvijo. Očitno pa čakajo tam, kjer bodo koga ujeli, to je pa mimo vsega dobrega okusa.
4. Prosim, da preverite dejansko prebivališče gospoda Poklukarja. To me zelo zanima in se mi zdi zelo nekorektno, da sedi med nami, ker je pač občan Občine Gorje.
5. Zaskrbljujoče je to, kar se dogaja s priključninami oz. prispevkom za čistilno napravo. Menim, da je narejenih precej napak. Občanom ste poslali položnice, ki so znašajo večino preko 1.000 €. Nikogar pa niste obvestil, da če prinese gradbeno dovoljenje, da bo pa predvidoma plačal samo 30 %. Osebno sem predložil že dve gradbeni dovoljenji, ampak ste ugotovil, da na žalost nista prava. Sprašujem vas, kako je lahko kdo hišo postavil brez gradbenega dovoljenja? To bi pomenilo, da so na Bledu vsi brez gradbenega dovoljenja, da je cel Bled zgrajen na črno, saj mora vsakdo plačati komunalni prispevek. Prosim za obrazložitev, zakaj nekateri plačajo samo 30 %, nekateri pa vse. Menim, da bi morali obvestiti občane o tej možnosti. Verjamem, da polovica občanov tega ne ve. Predlagam, da se razišče za nazaj, zakaj je v primeru te koncesije toliko napak. Ni mi logično, da občani plačujejo priključnino, WTE pa bo s čistilno napravo 30 let pobiral denar. Grozno je, da sem šest let svetnik in da vam šest let govorim, da trije potoki tečejo skozi čistilno napravo, Blejci pa plačujemo po m³ čiščenje vode. Kdaj nam boste vrnili ta denar? Večkrat sem že povedal, da čistilna naprava ne more dobro delovati, ker je preveč vode. Mi to plačujemo in nihče v šestih letih ni odreagirala. Najavljam, da bom sprožil spor in pozivam vse zainteresirane občane, da se pridružijo, da enkrat to razčistimo in da enkrat poveste, zakaj niste v stanju tri potoke speljat v jezero. A je država zadaj? Potem je treba na državo nekaj nasloviti, če v šestih letih nismo.«

Majda Lončnar:

»Sprašujem, ker na prejšnji seji nisem bila prisotna, zakaj so takšne razlike med cenami zemljišč, kjer se prodaja Mrakova kmetija in med cenami zemljišči za južno obvoznico.«

Točka 4a: **Pridobivanje in razpolaganje s stvarnim premoženjem občine
Odkup zemljišč parc. št. 312/18, 312/19 k. o. Želeče**

Uvodno obrazložitev je podala mag. Barbara Jančič.

Predsednik Odbora za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja Janez Petkoš je podal predlog za sprejem.

Predsednica Odbora za proračun in občinsko premoženje Jana Špec je podala predlog za sprejem.

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje, prisotni (17 prisotnih, 17 opredeljenih) pa so s 16 glasovi ZA in 1 glasom PROTI sprejeli SKLEPE:

- 1. Občinski svet Občine Bled potrdi odkup zemljišč parc. št. 312/18 k. o. Želeče v izmeri 470 m² in 312/19 k. o. Želeče v izmeri 83 m² po ceni 20,00 €/m² v skladu s sprejetim Letnim načrtom pridobivanja nepremičnega premoženja Občine Bled za leto 2012.**
- 2. Vse stroške v zvezi z ureditvijo lastništva plača Občina Bled.**
- 3. Občinski svet Občine Bled pooblašča župana za podpis ustrezne pogodbe.**

Točka 4b: **Pridobivanje in razpolaganje s stvarnim premoženjem občine
Odkup zemljišča parc. št. 296/116 k. o. Želeče**

Uvodno obrazložitev je podala mag. Barbara Jančič.

Predsednik Odbora za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja Janez Petkoš je podal predlog za sprejem.

Predsednica Odbora za proračun in občinsko premoženje Jana Špec je podala predlog za sprejem.

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje, prisotni (17 prisotnih, 17 opredeljenih) pa so s 16 glasovi ZA in 1 glasom PROTI sprejeli SKLEPE:

- 1. Občinski svet Občine Bled potrdi odkup zemljišča parc. št. 296/116 k. o. Želeče v izmeri 115 m² po ceni 5,00 €/m².**
- 2. Vse stroške v zvezi z ureditvijo lastništva plača Občina Bled.**
- 3. Občinski svet Občine Bled pooblašča župana za podpis ustrezne pogodbe.**
- 4. Letni načrt pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Bled za leto 2012 se ustrezno dopolni v skladu s 1. sklepom.**

Točka 4c: **Pridobivanje in razpolaganje s stvarnim premoženjem občine
Sklep o ugotovitvi javne koristi – Rekonstrukcija Seliške ceste**

Uvodno obrazložitev je podala mag. Barbara Jančič.

Predsednik Odbora za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja Janez Petkoš je podal predlog za sprejem.

Predsednica Odbora za proračun in občinsko premoženje Jana Špec je podala predlog za sprejem.

K razpravi se je prijavil **mag. Leopold Zonik**, ki je vprašal, če se je podoben sklep sprejet za južno razbremenilno obvoznico in zakaj še ne.

Odgovor je podala **mag. Barbara Jančič**, ki je povedala, da gre v primeru JRC za državno cesto, kjer bo odkupe izvajala država in pove, da je tudi drugačen način razlastitev oziroma odkupov, saj je sprejet občinski podrobni prostorski načrt podlaga za razlastitev oziroma odkup zemljišč. Pri obstoječih cestah se pa za namen rekonstrukcij cest v javno korist na ta način sprejema sklep, v bistvu mora občinski svet sprejeti sklep o ugotovitvi javne koristi, tam pa so jo svetniki sprejeli takrat, ko so sprejeli OPN.

Po razpravi je župan dal na glasovanje, prisotni (17 prisotnih, 17 opredeljenih) pa so s 17 glasovi ZA sprejeli SKLEP:

Občinski svet Občine Bled sprejme Sklep o ugotovitvi javne koristi in nakupu ali menjavi oz. razlastitvi nepremičnin, ki so potrebne za uresničitev Projekta za izvedbo ureditve Seliške ceste (LZ 013081) na Bledu med priključkom na severno razbremenilno cesto in pokopališčem (izdelovalec projekta Gorenjska gradbena družba d.d., odgovorni vodja projekta Andreja Strupi Pavlin, dipl. inž. grad., št. projekta P-04/12, junij 2012).

Seznam predmetnih parcel v skladu s projektom:

- parc. št. 131 k.o. Bled – prizadeta površina 426 m²,
- del parc. št. 141/1 k.o. Bled – prizadeta površina 1.035 m²,
- del parc. št. 137 k.o. Bled – prizadeta površina 117 m²,
- del parc. št. 141/2 k.o. Bled – prizadeta površina 345 m²,
- del parc. št. 283/1 k.o. Bled – prizadeta površina 687 m²,
- del parc. št. 283/3 k.o. Bled – prizadeta površina 176 m²,
- del parc. št. 283/2 k.o. Bled – prizadeta površina 96 m²,
- del parc. št. 279/1 k.o. Bled – prizadeta površina 354 m²,
- parc. št. 279/4 k.o. Bled – prizadeta površina 127 m².

Nakup, menjava oz. razlastitev navedenih nepremičnin se opravi v skladu z določbami Zakona o urejanju prostora – ZureP-1 (Ur. list RS, št. 110/2, 8/03, 58/03-ZZK-1, 33/07-ZPNačrt in 108/09-ZGO-1C), Odloka o prostorskih sestavinah dolgoročnega in družbenega plana Občine Bled (Ur. l. RS št. 95/02), Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za območje planske celote Bled (Ur.l. RS št. 54/04, 96/04, 120/05, 67/08, 95/08, 29/10) in Zakona o cestah - ZCes-1 (Ur. list RS, št. 109/10) z namenom pridobitve lastninske pravice za potrebe rekonstrukcije objekta gospodarske javne infrastrukture, ki je nujno potrebna zaradi zagotovitve varnosti v cestnem prometu v neposredni bližini osnovne šole.

V primeru razlastitvenega postopka se izbere nujni postopek v skladu s 104. členom ZUreP-a, ker morebitna pritožba lastnikov nepremičnin ne zadrži prenosa lastninske pravice in pridobitve posesti na razlaščenih nepremičninah, kar bo omogočalo takojšnjo realizacijo nujno potrebnega projekta za izvedbo ureditve Seliške ceste.

Točka 4č: **Pridobivanje in razpolaganje s stvarnim premoženjem občine
Zamenjava zemljišč za namen rekonstrukcije Seliške ceste**

Uvodno obrazložitev je podala mag. Barbara Jančič.

Predsednik Odbora za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja Janez Petkoš je podal predlog za sprejem.

Predsednica Odbora za proračun in občinsko premoženje Jana Špec je podala predlog za sprejem.

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje, prisotni (17 prisotnih, 17 opredeljenih) pa so s 16 glasovi ZA in 1 glasom PROTI sprejeli SKLEPE:

1. **Občinski svet Občine Bled potrdi zamenjavo zemljišč parc. št. 330/17, 310/1(del), 331/1 k.o. Bled v skupni izmeri pribl. 2.500 m², za del zemljišč parc. št. 283/1, 283/3 k. o. Bled v skupni izmeri 863 m².**
2. **Vse stroške v zvezi z ureditvijo lastništva plača Občina Bled.**
3. **Občinski svet Občine Bled pooblašča župana za podpis ustrezne pogodbe.**
4. **Letni načrt pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Bled za leto 2012 se ustrezno dopolni v skladu s 1. sklepom.**

Točka 4d: **Pridobivanje in razpolaganje s stvarnim premoženjem občine
Sklep o vzpostavitvi statusa naravnega vodnega javnega dobra na
priobalnem pasu Blejskega jezera**

Uvodno obrazložitev je podala mag. Barbara Jančič.

Predsednik Odbora za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja Janez Petkoš je podal predlog za sprejem.

Predsednica Odbora za proračun in občinsko premoženje Jana Špec je podala predlog za sprejem.

Janez Petkoš je povedal, da občani Bleda, lastniki teh zemljišč, imajo pozitiven odnos do tega javnega dobra, ker kar se je delalo v priobalnem pasu, nikoli nihče ni oporekal. V zavesti ljudi je, da je to javno dobro in je to zavest je potrebno spoštovati.

Mag. Barbara Jančič je povedala, da se ta status sprejema samo na zemljiščih, katerih lastnik je občina.

Mag. Slavko Ažman je povedal, da je bila v preteklosti okoli jezera kategorizirana javna pot, ki pa se je kasneje dekategorizirala, saj ni izpolnjevala pogojev kategorizacije in povedal, da zaenkrat uradno sploh ne obstaja pot okoli jezera in naj bi bil to eden od načinov, kako, vsaj dolgoročno, zagotoviti, da bo ta pot postala prehodna, predvsem je pri tem mislil na pot pod Vilo Bled in predlaga, da občinske poti okoli jezera, v kolikor še niso v občinski lasti, to postanejo.

Po razpravi je župan dal na glasovanje, prisotni (17 prisotnih, 17 opredeljenih) pa so s 17 glasovi ZA sprejeli SKLEP:

Občinski svet Občine Bled sprejme sklep o vzpostavitvi naravnega vodnega javnega dobra na zemljiščih parc. št.:

- 463/86, 463/83, 463/82, 463/204, 463/205, 463/207, 463/206, 463/75, 463/74, 463/71, 463/21, 463/63, 463/59, 463/43, 481/6, 425/1, 462/2, 424/9, 424/4, 424/8, 424/2, 488/2, 481/1, 415/7, 415/6, 421/6, 420/9 k. o. Rečica,
- 381, 380, 379/1, 375/1, 372/1, 372/2, 366/1, 365/1, 366/2, 365/3, 365/2, 365/5, 365/6, 365/7, 364 k. o. Bled,
- 1144/24, 1144/22, 1144/25, 1144/13, 1144/23, 1144/21, 1144/20, 1144/17, 1144/16, 1144/15, 1144/46, 1144/14, 1144/12, 789, 804/1, 790, 794, 803, 797, 807, 1144/40, 1155/5, 1155/4, 1144/39, 835/1, 835/4, 835/2, 838/16, 838/13, 838/9, 838/10, 838/11, 1188/2, 1188/3, 864, 863, 872/12, 872/6, 872/7, 872/2, 872/11, 872/9, 873/1, 872/1, 1128/3, 1128/1, 1129/5, 1193/1, 1132/54, 1129/4, 1129/3, 1144/26 k. o. Želeče,

ki v naravi predstavljajo priobalni pas Blejskega jezera.

Točka 4e: **Pridobivanje in razpolaganje s stvarnim premoženjem občine
Odkup 1/5 deleža na zemljiščih parc. št. 275/2, 277/1, 278/1 k. o. Bled**

Uvodno obrazložitev je podala mag. Barbara Jančič.

Predsednik Odbora za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja Janez Petkoš je podal predlog za sprejem.

Predsednica Odbora za proračun in občinsko premoženje Jana Špec je podala predlog za sprejem.

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje, prisotni (17 prisotnih, 17 opredeljenih) pa so s 16 glasovi ZA in 1 glasom PROTI sprejeli **SKLEPE**:

- 1. Občinski svet Občine Bled potrdi odkup 1/5 deleža na zemljiških parc. št. 275/2, 277/1, 278/1 k. o. Bled, v skladu s sprejetim Letnim načrtom pridobivanja nepremičnega premoženja Občine Bled za leto 2012.**
- 2. Vse stroške v zvezi z ureditvijo lastništva plača Občina Bled.**
- 3. Občinski svet Občine Bled pooblašča župana za podpis ustrezne pogodbe.**

Točka 5: **Sprejem Odloka o proračunu Občine Bled za leto 2013**

Uvodno obrazložitev je podal direktor občinske uprave Matjaž Berčon. Podrobnejša predstavitev je bila sicer že na sejah odborov.

Predsednica Odbora za proračun in občinsko premoženje Jana Špec je podala predlog za sprejem, vendar s predlogi, ki jih je izpostavil odbor, da naj strokovne službe občine Bled do naslednje seje Odbora za proračun in občinsko premoženje pripravijo:

- podrobno analizo in obrazložitev zelo visokih stroškov predvidenih v letu 2013, povezanih z javnim WC-jem (elektrika, komunalne storitve, čiščenje);
- podrobno obrazložitev stroška najema radarja 10,000 €, kako je izračunana cena najema radarja, koliko ur je bil radar najet, koliko je vrednost radarja v primeru nakupa;
- podrobno pojasnilo in analizo stroškov povezanih s knjižnico na Bledu, koliko enot na leto je izdanih in koliko ter kakšna je struktura stroškov na enoto, koliko prireditev organizira in se jih izvede v knjižnici na Bledu;
- poročilo oz. informacijo, koliko turistične takse bo letos po oceni zbrane, koliko je to več kot je bilo v planirano sprejetem proračunu in kam se celoten znesek planirane turistične takse v letu 2013 razporedi poleg LTO in TD.

Predsednica Odbora za gospodarstvo in turizem Davorina Pirc je podala predlog za sprejem.

Predsednik Statutarno-pravne komisije Miran Vovk je podal predlog za sprejem.

Predsednik Odbora za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja Janez Petkoš je podal predlog za sprejem, vendar z upoštevanjem pripomb, ki naj se jih smiselno upošteva pri pripravi dopolnjenega predloga Odloka o proračunu Občine Bled za leto 2013:

- v prioritetah cestnega programa za 2013 se upošteva projekt Kolodvorske ceste (od železniške postaje do kampa);
- na območju Seliške ceste se vsaj začasno (provizorično) uredi prostor za parkiranje pri vrtcu;
- preveri se racionalnost porabe sredstev, namenjenih za projekt ReNaTus, z vidika učinkovitosti in upravičenosti glede na druge potrebe.

Predsednica Odbora za družbene dejavnosti Karmen Kovač je podala predlog za sprejem, razen za projekt ReNaTUs, katerega pa člani odbora ne podpirajo.

Anton Omerzel:

- zakaj tolikšna sredstva za Turizem Bled?
- kaj pomenita nova produkta Zaka in Straža?
- zahteva podrobno poročilo o plačah v knjižnici
- zakaj nakup radarja – predlog za postavitev stacionarnega radarja

Janez Petkoš:

- naj Kolodvorska cesta od železniške postaje do kampa v Zaki postane prioriteta

Ludvik Kerčmar:

- ali je na odhodkovni strani zajeto poplačilo WTE?
- ReNaTus – primeren center Gorenjske in bi bilo dobro, da se dogovor podaljša na dobo 20 let
- TIC naj ostane v središču Bleda – naj se zagotovi za ureditev sedanjega prostora v proračunu vsaj dodatnih 2.000 EUR

Jana Špec:

- predlog za podporo centra ReNaTus in opozarja, da se prične z urejanjem sedanjega TIC-a

mag. Slavko Ažman:

- prihodki z oddajanjem zemljišča v najem v Veliki Zaki Sava Turizmu – najemnina za parkirišče letno 6.000,00 EUR
- projekt čolnarna – najemnina 3.200 EUR – 16.000 EUR pa namenjenih dodatnih odhodkov
- subvencije v kmetijstvu – prestrukturiranje – v okviru teh sredstev naj se razmisli, ko se pripravljajo razpisi, da se vključijo vsaj osnovne stvari, ki bi služile varovanju jezera (gnojenje v neposredni bližini)

Srečko Vernig:

- 15% deficit sredstev s strani države, na drugi strani pa samo 10% zmanjšanje uprave
- ReNaTus – potencial naj se ohrani in naj se v boljšem obsegu realizira (% sofinanciranja)
- glede knjižnice naj se fond za nakup knjig poveča za 5.000 EUR
- NRP – naj se vzamejo pod natančen pregled in naj se prečistijo – uskladijo zneski v prihodnjih letih

Janez Brenc:

- knjižnica Bled – naj se fond poveča za 5.000 EUR (nakup knjig) - naj pa se opravi dejanska analiza drugih stroškov in poišče rezerve
- predlog za najem radarja naj se zmanjša
- javni WC (upoštevani tudi stroški čiščenja redarstva Bled, kjer se sorazmerni del preknjiži na Bohinj, čiščenje fontane in šahovske skulpture)
- podpira center ReNaTuS, vendar pa naj občinska uprava stroške investicije temeljito zniža – boljše zavarovanje in prosi, da se pripravijo podatki o tem, koliko občina in LTO skupaj namenjata skupaj stroškov za delovanje obstoječega TIC
- presežna sredstva naj se izključno namenijo za vlaganje v kanalizacijo in eventualno hranijo za sanacijo čistilne naprave
- zmanjšanje glavarine – zniža se lahko pri plačah javnih uslužbencev
- LTO – naj se izdela podrobna analiza porabe denarja – nova projekta Zaka in Straža, naj se pripravi, koliko gostov obišče Bled zaradi delovanja LTO

Miran Vovk:

- več denarja naj se nameni športu mladih

Anton Mežan:

- glede Zake – zasnežene poti v kampu, večje drsališče
- predlog, da se v NRP doda vaško jedro Ribno in Zadružni dom Ribno

Odgovore oziroma pojasnila je na seji podal direktor občinske uprave Matjaž Berčon:

- glede radarja, javnih stranišč, knjižnice in porabe turistične takse bodo natančnejši odgovori podani v gradivu odbora za finance;
- 360.000 EUR je namenjenih sofinanciranju Turizma Bled, 470.000 EUR pa se nanaša na prvi del projekta ReNaTus, kjer je občina prevzela projekt TNP in LTO, saj edino občina formalno lahko kandidira na sredstva razvoja regij in ki so ji nepovratna sredstva EU tudi dodeljena in s tem pa tudi zaupanje vseh ostalih 17 občin, da bo projekt korektno speljan;
- sicer pa se strinja, da bo projekt potrebo ponovno prevetrili, saj se je s projektom hitelo zato, ker se do konca leta potrebuje gradbeno dovoljenje, če se želi kandidatura uveljaviti. Po drugi strani je upočasnjeno PZI projektiranje in se čaka na razrešitev vseh detajlov, ki so se pokazali, da so bili preveč nadstandardno in preveč ambiciozno zastavljeni;
- razlika na projektu ReNaTus ne more biti porabljena na drugih dejavnostih ali projektih, sicer se bo to pokazalo kot neupravičen strošek. Svetnike je seznanil s tem, da bodo v drugo obravnavo proračuna prejeli samo pribl. 200.000,00 EUR stroškov v letu 2013, ker bo dejansko plačana realizacija projekta v letu 2013 samo približno ¼ vrednosti, torej

sofinanciranje občine Bled približno 40.000,00 EUR. Pogodba, ki se bo sklenila glede upravljanja, obravnavata vladna služba za zakonodajo in Ministrstvo za finance, čeprav se bo pogodba sklepala z Javnim zavodom TNP, bo soglasje k tej pogodbi podala država;

- javnim zavodom, knjižnici in Vrtcu Bled, posredno pa tudi osnovni šoli, ki jo financiramo v manjšem deležu, je občina že zmanjšala sredstva;
- Kolodvorska cesta III. faza nikakor ni izključena, vendar ima občina določene prioritete izgradnje cest in ostale javne infrastrukture, medtem ko se ta dinamika skozi leto lahko tudi dopolni;
- poplačilo WTE je v enem delu (do 250.000 €) že vključeno v proračun za naslednje leto;
- turistična taksa se bo predvidoma povečala z letom 2014, s tem da bo moral občinski svet predhodno sprejeti, ali se povečuje iz 1.01 EUR na 1.3 EUR, kolikor bo zakonsko določena zgornja meja, gosti v kampih pa bodo plačevali 100% turistično takso;
- prihodki v Zaki – 6.000,00 EUR za kopališče, v prejšnjem letu 5.000,00 EUR, makadamsko parkirišče pa ni v lasti Občine Bled;
- za čolnarno je bila vplačana izhodiščna 5-letna najemnina že v letu 2012, 3.200,00 EUR je razlika med tistim, kar je bila minimalna izhodiščna najemnina in tistim kar je najemnik ponudil več od zahtevane minimalne najemnine. 16.000,00 EUR pa je rezerva, ker se je pojavilo veliko napak, ki jih pripravljavci projektne naloge (dosedanji upravljavec Infrastruktura Bled) niso upoštevali pri predlogu investicije (manjkale so rinke za privez čolnov, zavetrovanje objekta, čolnarna je prekratka za enega od električnih čolnov itd.);
- s kmetijsko svetovalno službo bo stekel dogovor, kako te subvencije, ki se namenajo za kmetijstvo, delno uporabiti v smeri predloga, pri čemer je upati na primeren odziv s strani uporabnikov teh zemljišč;
- 15 % je dejstvo teoretičnega primankljaja in se je poskušalo na nivoju tekoče porabe narediti vse, kar se je v tem trenutku lahko, nekaj je mogoče še rezerv in bo tudi vsaka sugestija dobrodošla in se bo naredilo vse, da se bodo stroški še nižali;
- NRP niso prečiščena verzija in bo do drugega branja pripravljena izboljšana varianta, po možnosti se bo pred obravnavo proračuna obravnaval tudi občinski razvojni program, ki je bil sprejet leta 2009;
- za šport mladine se sedaj namenja 200.000,00 EUR letno. Občina Bled z 58 EUR na prebivalca, ki jih namenja za programe športa, zaseda 4. mesto v RS in daleč prvo mesto na Gorenjskem;
- ločitev sistema v centru Bleda – fekalnega in meteornega ter izvirskih voda, je sedaj ključni projekt in izziv, s katerim se občina spopada. Ocenjena vrednost, in s tem se bo uredilo tudi »tri potočke«, je 3 mil. EUR, ki pa jih občina Bled v tem trenutku nima, vendar pa se občina trudi, da bi pridobila kohezijska sredstva v tej finančni perspektivi. Projekti so pripeljeni do gradbenih dovoljenj z vsemi soglasji;
- začasno parkirišče ob Seliški cesti se že ureja.

Po zaključeni razpravi je župan dal na glasovanje, prisotni (17prisotnih, 15 opredeljenih) pa so s 15 glasovi ZA sprejeli SKLEPE:

- 1. Občinski svet Občine Bled sprejme predlog Odloka o proračunu Občine Bled za leto 2013 z njegovimi prilogami.**
- 2. O predlogu Odloka o proračunu Občine Bled za leto 2013 in njegovih prilogah se v skladu z 78. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Bled opravi javna razprava.**
- 3. Pripombe občinskega sveta in njegovih delovnih teles ter pripombe iz javne razprave se smiselno upoštevajo pri pripravi dopolnjenega predloga Odloka o proračunu Občine Bled za leto 2012 in njegovih prilog.**

Župan je prisotne seznanil, da glasovalni sistem deluje in da bodo svetniki lahko uporabili glasovalne naprave.

Točka 6: **Sprejem Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah**

Uvodno obrazložitev je podala mag. Romana Starič.

Predsednik Odbora za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja Janez Petkoš je podal predlog za sprejem.

Predsednik Statutarno-pravne komisije Miran Vovk je podal predlog za sprejem z redakcijskim popravkom – 6. člen, 3. točka – se črta beseda »državne«.

Razprave ni bilo, ker ni bilo vloženih amandmajev, zato je župan dal na glasovanje, prisotni (17 prisotnih, 15 opredeljenih) pa so s 15 glasovi ZA sprejeli SKLEP:

Občinski svet Občine Bled sprejme Odlok o lokalnih gospodarskih javnih službah z redakcijskim popravkom.

Točka 7: **Sprejem Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode**

Uvodno obrazložitev je podala mag. Romana Starič.

Predsednik Odbora za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja Janez Petkoš je podal predlog za sprejem.

Predsednik Statutarno-pravne komisije Miran Vovk je podal predlog za sprejem.

Razprave ni bilo, ker ni bilo vloženih amandmajev, zato je župan dal na glasovanje, prisotni (17 prisotnih, 17 opredeljenih) pa so s 16 glasovi ZA in 1 glasom PROTI sprejeli SKLEP:

Občinski svet Občine Bled sprejme Odlok o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode z redakcijskima popravkoma.

Točka 8: **Sprejem Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe pomoči, oskrbe in namestitve zapuščenih živali**

Uvodno obrazložitev je podal direktor OU, Matjaž Berčon.

Predsednik Odbora za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja Janez Petkoš je podal predlog za sprejem.

Predsednik Statutarno-pravne komisije Miran Vovk je podal predlog za sprejem.

Razprave ni bilo, ker ni bilo vloženih amandmajev, zato je župan dal na glasovanje, prisotni (17 prisotnih, 17 opredeljenih) pa so s 17 glasovi ZA sprejeli SKLEP:

Občinski svet Občine Bled sprejme Odlok o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe pomoči, oskrbe in namestitve zapuščenih živali.

Točka 9: **Sprejem Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Osnovna šola prof. dr. J. Plemlja Bled**

Uvodno obrazložitev je podal direktor OU, Matjaž Berčon.

Predsednica Odbora za družbene dejavnosti Karmen Kovač je podala predlog za sprejem.

Predsednik Statutarno-pravne komisije Miran Vovk je podal predlog za sprejem.

Razprave ni bilo, ker ni bilo vloženih amandmajev, zato je župan dal na glasovanje, prisotni (17 prisotnih, 17 opredeljenih) pa so s 17 glasovi ZA sprejeli SKLEPA:

- 1. Občinski svet Občine Bled se strinja, da se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Osnovna šola prof. dr. J. Plemlja Bled obravnava in sprejme po skrajšanem postopku.**
- 2. Občinski svet Občine Bled sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Osnovna šola prof. dr. J. Plemlja Bled.**

Točka 10: **Sprejem Pravilnika za izvolitev predstavnikov v volilno telo za volitve članov državnega sveta in za določitev kandidata za člana državnega sveta**

Uvodno obrazložitev je podal Andrej Eržen, višji svetovalec za pravne zadeve občine Bled.

Poročili predsednikov delovnih teles:

Predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Janez Petkoš je podal predlog za sprejem.

Predsednik Statutarno-pravne komisije Miran Vovk je podal predlog za sprejem.

Janez Brence je predlagal spremembo 4. člena s tem, da se konča 1. stavek z besedo »sveta« in črta »in Komisija občinskega sveta za mandatna vprašanja« in posledično temu tudi popravek 5. člena.

Anton Mežan predlaga, da se navedeno ne spreminja.

Po uskladitvi mnenj in novi formulaciji 4. člena je župan dal na glasovanje, prisotni (17 prisotnih, 17 opredeljenih) pa so s 17 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejeli SKLEP:

Občinski svet Občine Bled sprejme Pravilnik za izvolitev predstavnikov v volilno telo za volitve članov državnega sveta in za določitev kandidata za člana državnega sveta z redakcijskim popravkom.

Točka 11: **Osnutek sprememb in dopolnitev Statuta Občine Bled**

Uvodno obrazložitev je podal Andrej Eržen, višji svetovalec za pravne zadeve občine Bled.

Predsednik Statutarno-pravne komisije Miran Vovk je podal predlog za sprejem.

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje, prisotni (17 prisotnih, 17 opredeljenih) pa so s 17 glasovi ZA sprejeli SKLEPA:

- 1. Občinski svet Občine Bled se strinja, da se spremembe in dopolnitve Statuta Občine Bled, skladno s 73. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Bled (Ur. list RS, št. 67/09) obravnava in sprejme po skrajšanem postopku.**
- 2. Občinski svet Občine Bled sprejme Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Bled.**

Točka 12: **Osnutek sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Bled**

Uvodno obrazložitev je podal Andrej Eržen, višji svetovalec za pravne zadeve občine Bled.

Predsednik Statutarno-pravne komisije Miran Vovk je podal predlog za sprejem.

Srečko Vernig je povedal, da je 70. člen, 2. odstavek, napisan tako, kot je že sprejet, razen da navedeni način sprejema aktov ne velja za pravilnike in pove, da so enofazni postopki načeloma izjeme in veljajo za primere, kjer moraš hitro odreagirat in predlaga, da naj se navedeni člen bolj natančno dodela. Predlaga, da se enofaznih postopkov izogiba, razen v primeru, če se ob samem osnutku ugotovi, da ni resnih zadržkov za sprejem.

Direktor je povedal, da sprememba Poslovnika zadošča, da se bodo pravilniki po novem obravnavali po klasičnem dvofaznem postopku, tako kot velja za odloke in ker ni bilo nobenega odziva na to formulacijo, bo občinska uprava, v kolikor bo Poslovnik sprejet, ravnala na ta način.

Župan je dal na glasovanje, prisotni (17 prisotnih – 17 opredeljenih) pa so s 17 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejeli SKLEP:

Občinski svet Občine Bled sprejme osnutek sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Bled s pripombami iz razprave.

Točka 13: **Osnutek sprememb in dopolnitev Odloka o preoblikovanju Osnovnega zdravstva Gorenjske**

Uvodno obrazložitev je podal direktor zavoda za Osnovno zdravstvo Gorenjske Jože Veternik.

Predsednica Odbora za družbene dejavnosti Karmen Kovač je podala predlog za sprejem. Predsednik Statutarno-pravne komisije Miran Vovk je podal predlog za sprejem.

Ker ni bilo razprave je župan dal na glasovanje, prisotni (17 prisotnih, 16 opredeljenih) pa so s 16 glasovi ZA sprejeli SKLEP:

Občinski svet Občine Bled sprejme osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju Osnovnega zdravstva Gorenjske.

Točka 15: **Razno**

Župan je prebral poročilo o delu med obema sejama, v zvezi s čimer je bilo podanih še nekaj dodatnih pojasnil. Poročilo so sicer svetniki dobili v pisni obliki.

Župan se je na koncu vsem zahvalil za udeležbo in ob 21.15 uri zaključil 11. redno sejo Občinskega sveta Občine Bled.

Zapisala:
Vlasta Pretnar, tajnica župana

Župan Občine Bled
Janez Fajfar, univ. dipl. etnolog
prof. geografije