



Občina Bled
OBČINSKI SVET

3)

**Zapisnik 9. redne seje Občinskega sveta Občine
Bled z dne 19. 6. 2012**

Predlog SKLEPA:

Občinski svet Občine Bled sprejme Zapisnik 9. redne seje Občinskega sveta Občine Bled z dne 19. 6. 2012.

ZAPISNIK

9. redne seje Občinskega sveta Občine Bled, ki je bila v torek, 19. junija 2012, ob 17.00 uri, v prostorih Festivalne dvorane Bled (I. nadstropje).

Prisotni: Anton Omerzel (SNS) Janez Petkoš (DeSUS), Pavla Zupan (DeSUS), Majda Lončnar (DeSUS), Vinko Poklukar (LNK), Jana Špec (SD) Ludvik Kerčmar (SD), Slavko Ažman (LLP), Davorina Pirc (LDS), Srečko Vernig (LDS), Janez Brenc (SDS) Miran Vovk (SDS) - od 17.00 do 19.30 ure, Miran Kresal (N.Si), Karmen Kovač (LTM in SMS-zeleni), Anton Mežan (LTM in SMS-zeleni) in Radoslav Mužan (LTM in SMS-zeleni).

Opravičeno odsoten: mag. Leopold Zonik (DeSUS)

Novinarji: Romana Purkart, Radio Triglav Jesenice

Poročevalci: dr. Boštjan Brezovnik, z Inštituta za lokalno samoupravo in javna naročila, prof. dr. Gorazd Trpin, z Inštituta za javno upravo pri Pravni fakulteti v Ljubljani in Mirko Ulčar – direktor JP Infrastruktura Bled d.o.o..

Občinska uprava: Matjaž Berčon - direktor občinske uprave, mag. Bojana Novak - oddelek za prostor, okolje in infrastrukturo, Franci Pavlič in Barbara Jančič – oddelek za prostor, okolje in infrastrukturo, Vlasta Pretnar in Andrej Eržen – kabinet župana.

Sejo je vodil župan Janez Fajfar, ki je uvodoma pozdravil vse prisotne.

Po ugotovitvi prisotnosti je predsedujoči podal poročilo: na seji je bilo od 17 članov občinskega sveta ob 17. uri prisotnih 15 članov, zato je občinski svet lahko veljavno sklepal. (Ugotavljanje prisotnosti in glasovanje je potekalo preko interaktivnega glasovalnega sistema – vsi izidi glasovanj so priloga zapisniku.)

Dnevni red:

Vabilo za sejo so svetniki prejeli skupaj z gradivom v petek, dne 8.6.2012, dodatno gradivo v ponedeljek, dne 11.6.2012, ter dodatne spremembe in dopolnitve dnevnega reda oziroma gradiva za 9. Redno sejo občinskega sveta v ponedeljek, dne 18.6.2012 na sejo pa so v pisni obliki prejeli še

⇒ **zapisniki sej delovnih teles**

Za 9. redno sejo je bil s sklicem **DNEVNI RED:**

1. Sprejem dnevnega reda 9. redne seje;
2. Pregled in potrditev Zapisnika 8. redne seje Občinskega sveta Občine Bled z dne 3.4.2012;
3. a. Pregled pobud in vprašanj članov občinskega sveta do 9. redne seje;
b. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta;
4. Pridobivanje in razpolaganje s stvarnim premoženjem občine;
5. Seznanitev z Analizo organiziranosti lokalnih gospodarskih javnih služb v Občini Bled
6. Sprejem osnutka Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah;
7. Sprejem osnutka Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo;
8. Sprejem osnutka Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode;
9. Sprejem osnutka Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin;
10. Sprejem osnutka Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe pomoči, oskrbe in namestitve zapuščenih živali;
11. Sprejem osnutka Odloka o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami;
12. Sprejem osnutka odloka o koncesiji za opravljanje obvezne gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih cest;
13. Sprejem osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda na področju kulture v Občini Bled Zavod za kulturo Bled;
14. Sprejem osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prevozih v cestnem prometu;
15. Sprejem osnutka Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave;
16. Sprejem Sklepa o ureditvi pravic in obveznosti iz koncesijskega razmerja s podjetjem WTE Wassertechnik GmbH med Občino Bled in Občino Gorje;
17. Sprejem Sklepa o ceni za odvajanje odpadnih voda na območju Občine Bled;
18. Sprejem Poročila o poslovanju za leto 2011 JP Infrastruktura Bled d.o.o.;
19. Sprejem Pravilnika o sofinanciranju izvajalcev letnega programa športa v Občini Bled;
20. Razno

Zaradi poročevalca g. Jožefa Smoleta, ki je vezan še na druge obveznosti je župan predlagal, da se njegova točka prestavi, tako da se predlagani dnevni red glasi:

1. Sprejem dnevnega reda 9. redne seje;
2. Pregled in potrditev Zapisnika 8. redne seje Občinskega sveta Občine Bled z dne 3.4.2012;
3. a. Pregled pobud in vprašanj članov občinskega sveta do 9. redne seje;
b. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta;
4. Pridobivanje in razpolaganje s stvarnim premoženjem občine;
5. Sprejem osnutka Odloka o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami;
6. Seznanitev z Analizo organiziranosti lokalnih gospodarskih javnih služb v Občini Bled;
7. Sprejem osnutka Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah;
8. Sprejem osnutka Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo;
9. Sprejem osnutka Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode;
10. Sprejem osnutka Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin;
11. Sprejem osnutka Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe pomoči, oskrbe in namestitve zapuščenih živali;
12. Sprejem osnutka odloka o koncesiji za opravljanje obvezne gospodarske javne

- 13. službe vzdrževanja občinskih cest;
- 13. Sprejem osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda na področju kulture v Občini Bled Zavod za kulturo Bled;
- 14. Sprejem osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prevozih v cestnem prometu;
- 15. Sprejem osnutka Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave;
- 16. Sprejem Sklepa o ureditvi pravic in obveznosti iz koncesijskega razmerja s podjetjem WTE Wassertechnik GmbH med Občino Bled in Občino Gorje;
- 17. Sprejem Sklepa o ceni za odvajanje odpadnih voda na območju Občine Bled;
- 18. Sprejem Poročila o poslovanju za leto 2011 JP Infrastruktura Bled d.o.o.;
- 19. Sprejem Pravilnika o sofinanciranju izvajalcev letnega programa športa v Občini Bled;
- 20. Razno

Točka 1: Sprejem dnevnega reda

K razpravi so se prijavili mag. Slavko Ažman (LPP), ki je predlagal, da v bodoče več tako obsežen dnevni red (največ okoli 12 točk), da se vse točke lažje pregledajo, predlagal je tudi, da se svetniki pogovorijo tudi o pobudi Rdečega križa, ki apelira na vse svetnike, da se odpovejo delu sejnine, kar je odločitev vsakega posameznika in predlaga, da se pogovorijo o tem, ali je to stvar prostovoljnosti ali je to naloga občine;

Anton Omerzel (SNS) predlaga, da se 19. točka dnevnega reda prestavi na začetek dnevnega reda;

Župan je predlagal, da se 19. točka prestavi na 12. točko

Janez Brenc (SDS) je povedal, da je zbral sedem podpisov svetnikov na pobudo osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prevozih v cestnem prometu in predlaga, da bi se to uvrstilo na dnevni red, župan pa je povedal, da bo predlagani amandma obravnavan v sklopu točke.

Po razpravi je župan dal na glasovanje, (15 prisotnih – 14 opredeljenih) na predlog župana s 14 glasovi ZA in 0 glasovi PROTI, sprejeli

SKLEP:

Občinski svet Občine Bled sprejme nov predlagani Dnevni red 9. redne seje Občinskega sveta Občine Bled z dne 19.6. 2012, tako da se točka 19 dnevnega reda premakne na 12. točko dnevnega reda, vse ostale se pomaknejo za eno navzgor.

Točka 2: Pregled in potrditev Zapisnika 8. redne seje Občinskega sveta Občine Bled, z dne 3.4.2012

Razprave ni bilo, zato so prisotni (15 prisotnih – 15 opredeljenih) na predlog župana s 15 glasovi ZA sprejeli

SKLEP:

Občinski svet Občine Bled sprejme Zapisnik 8. redne seje Občinskega sveta Občine Bled, z dne 28.2.2012

Točka 3a: Pregled pobud in vprašanj članov občinskega sveta, do 9. seje
Opravljen je bil pregled pobud po vrstnem redu, kot so navedene v gradivu.

Janez Petkoš (DeSUS):

pobuda povezana s sanacijo cestnega nadvoza nad železniško progo ob stiku Razgledne ceste in cesta Za žago – odgovor in dopolnitev k odgovoru je bil podan in se pobudnik z njim strinja, pobuda se črta.

Točka 3b: Pobude in vprašanja članov občinskega sveta

Oddane so bile nove pobude, ki so prepisane ali dobesedno navedene.

Anton Omerzel (SNS):

1. »Imam še eno vprašanje, ne pobudo, ker mi še do danes niste odgovorili glede redarja Muliča in sem to že tolikokrat zahteval in mislim, da kot svetnik imam to pravico, da izvem, kako je potekala njegova zaposlitev oziroma če je predložil potrdilo o nekaznovanju, ko je bil zaposlen in bi ga rad videl, ker imam druge podatke in je potem to lažno.«
 2. »Dajem pobudo tem velemojstrom, občinskim redarjem, da se v nedeljo postavijo pri hotelu Toplice, kjer sem dva dni opazoval in povem, da sem naštel vsaj deset motoristov, ki vozijo med 120 in 150 mimo Toplic in to v nedeljo popoldne. Povem tudi, da sem klical na Policijo in sem jim povedal, ker to je nevarno in grozno, 150 mimo Toplic in to v nedeljo popoldne in ni ne občinskih veleredarjev z radarjem, ne policistov, med tednom pa znajo v grmovju čakati nas domačine. Apeliram na občino in župana, da to zadevo res rešimo na hitro, ker vemo, da sta v teh dneh zgodili dve nesreči proti Bohinju in te motoristi, to je nekaj neverjetnega in apeliram, da se tudi vi pogovorite s policisti in redarji, da se to v nedeljah naredi, saj so najbolj kritične nedelje.«
-

Poklukar Vinko (LNK):

»Imam pobudo za ustanovitev Zavoda za šport in mislim, da bi Občina Bled morala imeti Zavod za šport, tako kot imajo vse ostale občine, imajo istočasno Zavod za šport in Športne zveze. Športne zveze imajo bolj za dejavnost, Zavod za šport pa imajo za objekte.«

Špec Jana in Ludvik Kerčmar(SD):

»Sprememba cene odvoza ločenih frakcij za sobodajalce:

Na zadnjem sestanku sekcije sobodajalcev pri Turističnem društvu Bled je predstavnik podjetja Infrastruktura Bled Anton Potočnik predstavil novi način zaračunavanja odvoza ločenih frakcij za sobodajalce, pri čemer je poudaril, da so si zelo prizadevali, da bi bilo zaračunavanje pravično, kar do zdaj ni bilo. Odvoz večjega števila ustvarjenih odpadkov pri sobodajalcih so solidarno plačevali vsi občani. Pripravljeni pa so prisluhniti pobudam in določene stvari tudi spremeniti.

Iz razprave, ki je sledila, je razvidno, da je problematičen predvsem prispevek za zbiranje in odvoz ločenih frakcij in sicer fiksni del, ki e nanaša na število ležišč in previsok faktor na število nočitev. Člani sekcije menijo, da takšen način ni pravičen in naj se odvoz zaračunava bolj realno po številu nočitev, saj prazna postelja ne povzroča odpadkov, niti mešanih, niti ločenih frakcij. Zahtevajo, da se odvoz zaračunava po dejansko ustvarjenih količinah oziroma ločene frakcije po številu nočitev. Faktor izračuna na osnovi števila nočitev je previsok, saj pri oddajalcih z večjim številom nočitev to predstavlja nesorazmerno velik znesek (npr. 16 ležišč polno zasedenih v 1 mesecu znese dodatno 170 EUR, v štirih sezonskih mesecih je to skoraj 700 EUR dodatnih stroškov za odvoz smeti).

Sekcija sobodajalcev pri TD Bled je 31.5.2012 na Občino Bled in na podjetje Infrastruktura naslovila poziv, da se pri obračunavanju odvoza ločenih frakcij ne upošteva faktor ležišč, pač pa se upošteva število ustvarjenih nočitev, torej le variabilni del, kar argumentira z dejstvom, da v času, ko nimajo gostov, količina ustvarjenih odpadkov ni večja. Variabilni del na osnovi

ustvarjenih nočitev je potrebno znižati, ker po tem obstoječem izračunu predstavlja preveliko obremenitev za oddajalca sob.

Ker danes na TD Bled niti z Občine in niti s podjetja Infrastruktura Bled niso prejeli odgovora, dajeva svetniško pobudo, da se upošteva sklep sekcije oddajalcev sob in ustrezno spremeni Odlok.«

Ludvik Kerčmar(SD):

»Imam samo eno vprašanje, ne glede na vaše poročilo med obema sejama, sem jih prebral, vendar vas vseeno sprašujem, ali so aktivnosti DRSC za izgradnjo cest za izgradnjo južne razbremenilne ceste v okviru pričakovanja oziroma terminskega plana. Nanaša se moje vprašanje predvsem na nadomestno gradnjo prizadete stranke, to so Potočnikovi, ker je bilo po pripovedovanju, da je bilo v lanskem letu s strani Direkcije obljubljen, da bodo začela z izgradnjo in da bo do pričetka gradnje JRC možna njena preselitev, vendar zadeve ne ve kako gredo naprej, vem pa, da se na parceli na koncu Gregorčičeve še nič ne dogaja, zato vas sprašujem, ali ne bo to mogoče prepozno in ali je možno še kakšne aktivnosti na tem področju še narediti.«

Janez Fajfar, župan je povedal, da je bil danes s strani občine posredovan dopis na direktorja g. Ficka, kjer je bilo omenjeno tudi to vprašanje.

Slavko Ažman (LPP):

1. »Najprej bi imel vprašanje v zvezi z obveznostmi občine v zvezi s preprečevanjem korupcije in mislim, da imamo še en strateški dokument s tega področja za sprejet in me zanima, ali je bilo to narejeno in kakšni so roki in kdaj je to planirano narediti.«
2. »Dajem pobudo, da takrat kadar občina sklepa pogodbe, skuša tudi vključiti tudi protikorupcijsko klavzulo, ker mislim, da je to nekaj takega, kar bi bilo za vnaprej, glede na to, kakšne imamo izkušnje iz preteklosti, mislim, da bi bilo to prav in ne glede na to, kdo in kdaj to sklepa.«
3. »Druga stvar, ki bi jo predlagal je pa, da občina hkrati tudi pri teh pogodbah, ki se sklepajo z zunanjimi izvajalci, poskuša doseči, da kadar gre za zemeljska dela, da se tudi upoštevajo pač predpisi in da se poskrbi za to, da se ne prenašajo te invazivne tujerodne vrste. Veste da je bilo kar nekaj teh problemov, večina problem je bilo z določenimi izvajalci in tam ni bilo pravega uspeha in bi bilo prav, da se tudi to vključi v pogodbe oziroma v naročilo, da se definira, da mora bit neoporečna zemlja, ki se uporablja pri takih zadevah in če se pokažejo te stvari, da se potem tudi to sanira in da je nedvoumno jasno, čigava veza je sanacija.«

Matjaž Berčon, direktor OU, ki je povedal, da je načrt integritete sprejet in povedal, da je protikorupcijska klavzula že nekaj časa obvezna sestavina vsake pogodbe oziroma naročila nad 10.000,00 EUR vrednosti, kar pa se tiče raznašanja invazivk po občini, ki se je v lanskem letu pojavil predvsem pri enem izvajalcu in naj bi vse to saniral, bo pa občina poskrbela, da bo to pogodbeno določilo.

Davorina Pirc (LDS):

»Kot predsednica Odbora za gospodarstvo in turizem, bi rada postavila eno vprašanje in eno pobudo:

1. Vprašanje se nanaša na sklep Odbora za gospodarstvo in turizem, kjer smo soglasno predlagali, da se postajališče za vlakec premakne v zdraviliški park, tako da bi rada samo odgovor na naslednji seji. Gre namreč za to, da tam kjer je sedaj tabla za postajališče zelo neugledna vila in upam, da nam jo bo enkrat uspel sanirati in tudi težko pošiljaš turiste tja, da tam počakajo vlakec.
2. Druga pa je pobuda, ki smo jo dobili na Odbor za gospodarstvo in turizem in se nanaša na plavajoči splav na jezeru. Člani odbora smo pobudo sprejeli za svojo in jo posredujem naprej, kot pobudo Odbora za gospodarstvo in turizem, ker podpiramo in pozdravljamo vsakršne ideje, ki povečujejo in izboljšujejo ponudbo turistično gostinskih storitev na Bledu. Seveda je treba to idejo dodelati, če pa je sprejemljiva, to naredi v čimkrajšem času, da se ujame mogoče še sezona, ob tem pa da smo

opozorili, da gre v pobudi za novo dejavnost, ki naj bi se odvijala na izredno visokem in profesionalnem nivoju.

»Miha Pirih in Jani Klemenčič sva kot vrhunski veslača več kot dve desetletji ponašala ime Bleda na številne olimpijade in svetovna prvenstva po celem svetu. Pred kratkim sva ustanovila malo podjetje, ki se ukvarja s promocijo veslanja in organiziranjem »team buildingov«. Oba sva namreč mnenja, da sta šport in sprostitve pomemben del našega vsakdana.

Ideja o tako imenovanem plavajočem objektu – splavu, se nama je porodila pred kratkim, ko sva z veslaškimi čolnom po jezeru vozila skupino tujih poslovnežev. Šlo naj bi za sestav splavov, ki so se uporabljali za potrebe Svetovnega prvenstva v veslanju Bled 2011 in Evropskega mladinskega prvenstva v veslanju Bled 2012. Kapaciteta splava bi bila do 20 oseb. Splav bi se premikal s pomočjo štirih veslačev. Na splavu bi okušali kulinarične dobrote in poslušali izbrano glasbo.

Aktivnosti bi se odvijale na izredno visokem in profesionalnem nivoju in bi po najinem mnenju popestrile ponudbo kraja.

Idejo je pozdravila tudi gospa Eva Štravs Podlogar, direktorica Zavoda za turizem Bled. Z idejo je seznanjen tudi župan g. Janez Fajfar.

S tem dopisom Vas prosiva, da naju podprete pri izvedbi ideje v prakso.

Lepo Vas pozdravljava in upava na ugodno rešitev.

Jani Klemenčič, Miha Pirih.«

Janez Brenc (SDS):

»Dajem pobudo za ustrezno ukrepanje v skladu s pristojnostmi lokalne skupnosti (Občine) v smislu varne uporabe dela občinske ceste ob objektu vila Rikli.

Uvodne ugotovitve:

- a.) cesta ob Riklijevi vili je občinska cesta.
- b.) po tej cesti se odvija promet:
 - prevoz turistov z izvoščki (fijakerji)
 - prevoz turistov s turističnim vlakom
 - občasni prevoz os. Avtomobilov za potrebe protokola RS (Vila Zlatorog)
 - več kot sto dnevni sprehajalcev v času visoke turististične sezone
- c.) opis stanja »Riklijeve vile«

Objekt je grajen po klasični metodi v kombinaciji kamen-opeka. Strešna konstrukcija je izvedena z lesenimi legami in »šperami« kot enokapnica za cca 5 ° naklonom proti objezerski cesti.

Oddaljenost oz. lega objekta od cestišča je cca 1.90 m, višina 1. etaže, ki je delno vkopana na severo-zahodni fasadi je izdelana v površini izvedbi in je cca 3 m visok strop prve etaže je na nivoju cestišča plus cca 25cm. Vertikalnih protipotratnih oz statičnih vezi objekt nima izvedenih. Horizontalne vezi so izvedene s stropniki, ki nalegajo na steno prve etaže in so vpeti (sidrani) v steno druge etaže. Tudi druga etaža je v povišani izvedbi cca 3m. strešna konstrukcija je skoraj v celoti propadla oziroma je prišlo do porušitve. Ob samoporušitvi strešne konstrukcije je prišlo do porušitve horizontalnih vezi (stropnikov) med prvo in drugo etažo. Objekt tako praktično nima več horizontalnih vezi vertikalne pa nikoli niso bile izdelane. Lupino objekta vežeta tako samo še dva jeklena I profila, ki pa sta slabo sidrana v stene objekta zaradi erozije, ker objekt nima več strehe. Dimnik je v prvi etaži porušen, v drugi etaži pa je prostostoječ na I profilu. Višina neporušenega dela dimnika je cca 4 m.

Ugotovim lahko, da je objekt statično (trdnostno) nestabilen, delno porušen in predstavlja nevarnost za sprehajalce in ostali promet, ki se odvija 2m od objekta na severo-zahodni fasadi. Poudarjam, da je višina objekta nad niveleto cestišča cca 3.5m.

Lastnik oziroma investitor je poznan. Nadzorni je znan. Gradbeno dovoljenje je izdano z datumom izdaje jeseni 2007. Varnostni inženir je znan. Vsi naštetih podatki so javni in napisani na gradbiščni tabli.

Investitor oziroma nadzorni in vodja gradbišča in varnostni inženir so dolžni zavarovati gradbišče, v skladu s projektno dokumentacijo in varnostnim načrtom. Podlaga je vplivno območje v času gradnje z presojo vplivov na okolje, ki je sestavni del PGD dokumentacije, PGD dokumentacija je nujni pogoj za izdano Gradbeno dovoljenje.

Zaključek oziroma predlog:

- d.) lokalna skupnost (občina) je dolžna zagotoviti varno uporabo cestišča tudi ob »Riklijevi vili«, zato občinski upravi predlagam:
- nemudoma naj pozove ustrezne inšpekcijske službe k ukrepanju v skladu z njihovimi pristojnostmi;
 - občina naj v breme lastnika naroči statično presojo delno porušenega objekta in oceno vpliva objekta na varno uporabo cestišča ob njem;
 - če lastnik ni v stanju ali nima interesa spoštovati minimalnih varnostnih standardov ureditve gradbišča, naj to v breme lastnika po občinskih mejah oziroma mejah javnega dobra uredi občina. Predlagam ograditev objekta po mejah parcele Riklijeve vile. Ograditev naj bo lesene izvedbe v višini, ki bo zastiral pogled na celotne objekt in tako vsaj prikri eno večjih blejskih sramot.«

Točka 4: Pridobivanje in razpolaganje s stvarnim premoženjem občine

a) Zamenjava zemljišča par. št. 1360/5 in 1360/6 k.o. Ribno za zemljišča parc. št. 994/7, 994/9 in 994/3 k. o. Ribno

Uvodno obrazložitev je podala mag. Barbara Jančič, Oddelek za prostor, okolje in infrastrukturo

Poročili predsednikov delovnih teles:

Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja – predsednik Janez Petkoš (DeSUS)

- predlog za sprejem predlaganih sklepov;

Odbor za proračun in občinsko premoženje – predsednica Jana Špec (SD)

- predlog za sprejem predlaganih sklepov.

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje, prisotni (15 prisotnih – 15 opredeljenih) pa so s 15 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejeli

SKLEPE:

- 1. Občinski svet Občine Bled potrdi izvzem zemljišč parc. št. 1360/5 in 1360/6 k. o. Ribno iz javnega dobra. Zemljišči se preneseta v last Občine Bled.**
- 2. Občinski svet Občine Bled potrdi zamenjavo zemljišč parc. št. 1360/5 in 1360/6 k. o. Ribno v skupni izmeri 100 m² za zemljišča parc. št. 994/7, 994/9 in 994/3 k. o. Ribno v skupni izmeri 666 m².**
- 3. Vse stroške v zvezi z ureditvijo lastništva plača Občina Bled.**
- 4. Občinski svet Občine Bled pooblašča župana za podpis ustrezne pogodbe.**
- 5. Letni načrt pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Bled za leto 2012 se ustrezno dopolni v skladu s točko 2 tega sklepa.**

b) Prodaja zemljišč parc. št. 922/6, 922/7 in del 118/10 k. o. Bohinjska Bela

Uvodno obrazložitev je podala mag. Barbara Jančič, Oddelek za prostor, okolje in infrastrukturo

Poročili predsednikov delovnih teles:

Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja – predsednik Janez Petkoš (DeSUS)

- predlog za sprejem predlaganih sklepov;

Odbor za proračun in občinsko premoženje – predsednica Jana Špec (SD)

- predlog za sprejem predlaganih sklepov.

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje, prisotni (15 prisotnih – 15 opredeljenih) pa so s 15 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejeli

SKLEPE:

1. Občinski svet Občine Bled potrdi izvzem zemljišč parc. št. 1360/5 in 1360/6 k. o. Ribno iz javnega dobra. Zemljišči se preneseta v last Občine Bled.
2. Občinski svet Občine Bled potrdi zamenjavo zemljišč parc. št. 1360/5 in 1360/6 k. o. Ribno v skupni izmeri 100 m² za zemljišča parc. št. 994/7, 994/9 in 994/3 k. o. Ribno v skupni izmeri 666 m²
3. Vse stroške v zvezi z ureditvijo lastništva plača Občina Bled.
4. Občinski svet Občine Bled pooblašča župana za podpis ustrezne pogodbe.
5. Letni načrt pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Bled za leto 2012 se ustrezno dopolni v skladu s točko 2 tega sklepa.

c) Odkup zemljišča parc. št. 551 k. o. Želeče

Uvodno obrazložitev je podala mag. Barbara Jančič, Oddelek za prostor, okolje in infrastrukturo

Poročili predsednikov delovnih teles:

Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja – predsednik Janez Petkoš (DeSUS)

- predlog za sprejem predlaganih sklepov;

Odbor za proračun in občinsko premoženje – predsednica Jana Špec (SD)

- predlog za sprejem predlaganih sklepov.

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje, prisotni (15 prisotnih – 15 opredeljenih) pa so s 15 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejeli

SKLEPE:

1. Občinski svet Občine Bled potrdi odkup zemljišča parc. št. 551 k. o. Želeče v izmeri 1.442 m² po ceni 15,00 €/m².
2. Vse stroške v zvezi z ureditvijo lastništva plača Občina Bled.
3. Občinski svet Občine Bled pooblašča župana za podpis ustrezne pogodbe.
4. Letni načrt pridobivanja nepremičnega premoženja Občine Bled za leto 2012 se ustrezno dopolni v skladu s točko 1 tega sklepa.

d.) Zamenjava deležev – Občina Bled in AS Ribno

Uvodno obrazložitev je podala mag. Barbara Jančič, Oddelek za prostor, okolje in infrastrukturo

Poročili predsednikov delovnih teles:

Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja – predsednik Janez Petkoš (DeSUS)

- predlog za sprejem predlaganih sklepov;

Odbor za proračun in občinsko premoženje – predsednica Jana Špec (SD)

- predlog za sprejem predlaganih sklepov.

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje, prisotni (15 prisotnih – 15 opredeljenih) pa so s 15 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejeli

SKLEPE:

1. Občinski svet Občine Bled potrdi zamenjavo solastniškega deleža Občine Bled na zemljiščih v lasti AS Ribno za zemljišče parc. št. 207/88 k. o. Ribno v

izmeri 639 m².

2. Vse stroške v zvezi z ureditvijo lastništva plača Občina Bled.

3. Občinski svet Občine Bled pooblašča župana za podpis ustrezne pogodbe.

4. Letni načrt pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Bled za leto 2012 se ustrezno dopolni v skladu s točko 1 tega sklepa.

Točka 5: Sprejem osnutka Odloka o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami.

Uvodno obrazložitev je podal poveljnik štaba Civilne zaščite Občine Bled Jožef Smole.

Poročili predsednikov delovnih teles:

Odbor za družbene dejavnosti - predstavnica odbora-Pavla Zupan (DeSUS),

- predlog za sprejem odloka

Statutarno pravna komisija – predsednik Miran Vovk (SDS)

- ni formalno – pravnih zadržkov za obravnavo

K razpravi se je prijavil **Srečko Vernig (LDS)**, ki ga je zanimalo, če ima navedeni Odlok kakšne dodatne finančne posledice.

Odgovoril mu je **g. Jožef Smole**, ki je povedal, da zakonodajalec – država, nalaga občini določene ukrepe za zaščito svojih občanov in bo občina morala nujne ukrepe zagotavljati, tudi če bodo večje finančne posledice kot so bile do sedaj, vendar pa je povedal, da standard, ki se bo nudil, ali želijo naši občani, je v rokah predstavnikov OS, saj se bodo sami opredeljevali o višini standarda (nadstandard, podstandard, standard). Nadalje je povedal, da so do sedaj zadeve pokrite, kar moramo imeti, vendar pa na potrebe razvoja občine in ker je Bled tudi turistična občina, bo potrebno več poudarka na zaščiti, kar pa je povezano tudi s sredstvi, vendar pa večjih povečanj, razen pri kakšnih investicijah, kar pa se bodo svetniki tudi dogovorili (center za zaščito in reševanje), vendar pa večjih odstopanj ne bo.

Direktor OU, Matjaž Berčon je povedal, da to v konkretnih številkah pomeni, 56.000,00€ za dejavnost gasilskih društev in njihove zveze, 14.000,00 € za dejavnost civilne zaščite, kar pomeni 70.000,00 € za dejavnost in investicijski del, ki je vezan na obnove gasilnih domov in druge opreme v višini cca 12.000,00 € letno, odvisno od dinamike nabav gasilskih vozil, kar pa se je v zadnjem času spremenilo tako, da se financirana nakup s pomočjo leasinga, ki ga vzame društvo, potem pa občina vsako leto zagotovi med 40.000,00 € in 50.000,00 € za financiranje teh vozil. Povedal je, da je tako skupna obremenitev občine na letni ravni znaša 140.000,00 € letno in se predvideva tudi v naslednjih petih letih. Povedal, da je edina večja zadeva v naslednjih petih letih, je investicija v izgradnjo centra za zaščito in reševanje.

Po razpravi je župan dal na glasovanje, prisotni (15 prisotnih – 12 opredeljenih) pa so soglasno s 12 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejeli

SKLEP:

Občinski svet Občine Bled sprejme osnutek Odloka o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami.

Točka 6: Seznanitev z Analizo organiziranosti lokalnih gospodarskih javnih služb v Občini Bled

Uvodno obrazložitev je na seji podal predstavnik Inštituta za lokalno samoupravo in javna naročila Maribor dr. Boštjan Brezovnik.

Poročilo predsednika delovnega telesa:

Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja – predsednik Janez Petkoš (DeSUS)

- Odbor se je seznanil z analizo organiziranosti lokalnih gospodarskih javnih služb

Po predhodni prijavi, sta v razpravi sodelovala:

- **Davorina Pirc (LDS)**, ki je postavila vprašanje glede 66. člena Poslovnika, ki navaja, da mora Odlok vsebovati v obrazložitvi predloge za sprejetje Odloka, oceno stanja, cilje in načelo Odloka, ter oceno finančnih in drugih posledic, ki jih bo imelo sprejetje Odloka in jo zanima, če je to potrebno, ali se to lahko opusti, ali je potrebno prilagoditi Poslovnik dejanskemu stanju oziroma načinu sprejemanja odlokov.

Na postavljeno vprašanje je odgovoril **dr. Boštjan Brezovnik** in povedal, da je če je to Poslovniku navedeno, je to potrebno upoštevati in je povedal, da vsi Odloki, ki so bili pripravljene z njihove strani, ne bodo imeli dodatnih finančnih posledic, je pa povsod naveden pravni razlog zakaj je potrebno sprejeti vsak Odlok in je opozoril, da je pri tem potrebno spoštovati določilo 2. člena Ustave, ki določa, da je Slovenija pravna država in hkrati tudi določilo 3. odstavka 153. člena Ustave RS, ki določa, da morajo biti vsi splošni akti v skladu z Ustavo in zakonom in povedal, da je v našem primeru, pri vseh aktih podlaga za sprejem vseh Odlokov.

Nadalje je ga. Pirčeva predlagala, da se na podlagi povedanega vnese v Odlok stavek, da navedeni Odlok ne prinaša finančnih posledic in se to vmesi kot amandma in je tako vse usklajeno tudi s poslovníkom

- **Janez Brenc (SDS)**, ki je prosil za dodatno obrazložitev k sprejemu Osnutka odloka o lokalnih gospodarskih javnih služb v Občini Bled z oskrbo s pitno vodo. Pove, da ima pomisleke pri 17. členu, kjer so razlogi za prekinitve in omejitve dobave s pitno vodo in sicer v peti alineji, če se ne omogoči izvajalcu javne službe pregleda internih inštalacij, odvzema vzorca vode ali meritve tlaka na internem omrežju, kar v praksi pomeni, da mora posameznik izvajalcu javne službe dovoliti dostop v objekt v privatni lasti, da le ta lahko pregleduje notranjo inštalacijo. Meni, da v privatno posest sme vstopiti samo tiski, ki ima sodni nalog. Nadalje je povedal, da je ohlapno napisana tudi šesta alineja, če se ne uredi vodomernega mesta v skladu z zahtevami izvajalca javne službe in predlaga, da se spremeni tako, če se ne uredi vodomernega mesta v skladu s projektnimi pogoji in soglasji za priključitev in ne z zahtevami, nadalje je imel pripombo na alinejo, ki navaja če se ne obnovi priključka stavbe na sekundarni vodovod v skladu z določili tega odloka, ki v predhodnih določbah in kasnejši obrazložitvi eden od kriterijev, da mora obvezno biti priključek obnovljen vsakih 30 let, kar je zelo trdo določilo, ki naj bi se v praksi ne izvajal, saj v današnjem času obstajajo boljši materiali (večja vzdržnost). Prav tako se ne strinja s tretjim odstavkom istega člena, ki pravi, da izvajalec javne službe sme začasno brez povračila škode prekiniti dobavo pitne vode zaradi nekaterih vzrokov in je prosil, da se beseda »začasno« bolj precizno definira s časovno enoto. Predlagal je tudi, da se v tretjem odstavku istega člena doda, komu se v nobenem primeru ne sme prekiniti dobave pitne vode (ambulante, šole, vrtci...). Nadalje je opozoril, da je v 24. členu, v četrti alineji, kjer so navedene obveznosti uporabnikov storitev javne službe, ponovno navedeno, da se vodovodni priključek obnovi, ko na to opozori izvajalec javne službe, najkasneje pa, ko doseže dobo trideset (30) let in predlaga, da navedena doba črta in ponovno v deveti alineji, kjer je navedeno, da se mora zagotoviti dostop do internih inštalacij zaradi pregleda, odvzemanje vzorcev vode ali meritve tlaka na internem omrežju, kar pomeni izredno široka pooblastila in tako širokih pooblastil Odlok ne more določati.

Na postavljena vprašanja je odgovoril **dr. Boštjan Brezovnik** in povedal, da je pregled vsebinsko povezan zgolj z razlogom, da kadar bi se interne inštalacije lahko povzročale kakršnokoli škodo vsem ostalim odjemalcem. V tem primeru je tudi predvideno, da mora, če tega posamezni uporabnik ne dovoli, mora potem sam zagotoviti, da bodo njegove interne inštalacije takšne, da ne bodo ogrožale oskrbo s pitno vodo tudi drugih odjemalcev na samem območju in ni to pogoj, da je potrebno dovoljenje in če se tega ne dovoli in če se ugotovi vzrok oziroma izvor škodljivih posledic iz interne napeljave na samem vodovodnem sistemu, takrat bo pristojni inšpektor sprejel odločitev, da se prekine dobava vode, čeprav naj ta prekinitev ne bi bila absolutna, kar pomeni, da tudi na podlagi tega Odloka in Pravilnika o oskrbi s pitno vodo, mora izvajalec javne službe vedno zagotoviti vir pitne vode (da se posamezniku dobavi v embalažah ali kakorkoli drugače) in v tem primeru se bo posamezniku naložilo, da mora interno inštalacijo urediti v skladu z zahtevami. Uporaba termina zahteve in ne projektnih pogojev je predvsem zato, ker so se projektni pogoji začeli uporabljati šele po letu 1980, vemo pa, da imamo objekte, ki so starejši od 80. let, celo starejše od 100 let in se interne vodovodne napeljave, ki so se uporabljale takrat, ni nujno, da so tako kvalitetne in dobre, da bi lahko zagotavljale nemoteno dobavo oskrbe s pitno vodo ostalim odjemalcem in je povedal, da je zato uporabljen širši temelj zahteve, ne zgolj vezati na projektne pogoje, ker vsi objekti niso bili grajeni z gradbenim dovoljenjem, z uporabo projektnih pogojev.

Glede omejitve, koliko naj bi trajala začasna omejitev do dostopa pitne vode oziroma oskrbe, je povedal, da se to lahko določi in je to lahko nek instruksijski rok (3.4.5.6 ur ali več), vendar pa je povedal, da zaveza še vedno obstaja, da mora izvajalec v temu primeru zagotoviti vseeno dostop do pitne vode vsakemu uporabniku.

Kar pa se tiče določila 30. let pa je povedal, da se v tem primeru upoštevala praksa nekaterih ostalih občin in pa prakso izvajalcev javnih služb, ki so zagotavljali, da po večini dajejo proizvajalci gradbenih materialov 30. letno garancijo na te materiale in je povedal, da se je to upoštevalo v smislu garancijske dobe, vendar pa je povedal, da se tu lahko določi tudi drugačen instruksijski rok, lahko tudi daljši, vendar pa se tu zastavlja vprašanje, kaj če vsi ti vodovodni priključki ne ustrezajo več tem standardom in se seveda sistem ne dosega neoporečnosti vode za vse ostale uporabnike. Povedal je, da se po vsebini lahko spremeni in se potem lahko izvajalec nasloni na to, da v primeru če on ugotovi, da sam vodovodni priključek ne ustreza oziroma ne ustrezajo materiali, da potem lahko posebej zahteva od uporabnika.

Po obrazložitvi **dr. Boštjana Brezovnika**, je **g. Janez Brence** prosil, da se široka pooblastila izvzamejo iz odloka, ker ne pristane na to, da bo imel izvajalec javne službe imel pravico pregledovanja notranje inštalacije, ker smatra, da je to možno samo na podlagi odločbe sodišča ali inšpekcije, in še enkrat poudarja, da se tako širokih pooblastil izvajalcu javne službe ne bi smelo dajati.

Dr. Boštjan Brezovnik je povedal, da po vsebini nima pripombe in se strinja z argumentacijo g. Brenceta, vendar pa poudarja, da je pri tem potrebno vedeti, da bo način izvajanja izvajalca v tem primeru to, da bo sledil določilom Pravilnika o oskrbi s pitno vodo malo drugačen, kar pomeni, da če bo izvajalec ugotovil kakršnekoli emisije na samem vodovodnem priključku, bo pač moral ukrepati, dokler ne bo zagotovljena neoporečna oskrba s pitno vodo oziroma ne bo vplival iz te interne napeljave, kar se lahko črta in se to lahko dejansko ustrezno nadomesti.

G. Janez Brence je še povedal, da se to vzorčenje, kar je smisel vsega, lahko izvede praviloma do vodomernega jaška, do katerega pa mora vsak posameznik dovoliti dostop.

Po razpravi je župan dal na glasovanje, prisotni (15 prisotnih – 13 opredeljenih) pa so soglasno s 13 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejeli

SKLEP:

Občinski svet Občine Bled se seznani z Analizo organiziranosti lokalnih gospodarskih javnih služb v Občini Bled.

Točka 7: Sprejem osnutka Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah

Uvodno obrazložitev je na seji podal predstavnik Inštituta za lokalno samoupravo in javna naročila Maribor dr. Boštjan Brezovnik.

Poročili predsednikov delovnih teles:

Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja – predsednik Janez Petkoš (DeSUS)

- predlog za sprejem osnutka Odloka

Statutarno pravna komisija – predsednik Miran Vovk (SDS)

- ni formalno – pravnih zadržkov za sprejem osnutka Odloka

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje, prisotni (15 prisotnih – 13 opredeljenih) so soglasno s 13 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejeli

SKLEP:

Občinski svet Občine Bled sprejme osnutek Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah.

Točka 8: Sprejem osnutka Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo

Uvodno obrazložitev je na seji podal predstavnik Inštituta za lokalno samoupravo in javna naročila Maribor dr. Boštjan Brezovnik.

Poročili predsednikov delovnih teles:

Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja – predsednik Janez Petkoš (DeSUS)

- predlog za sprejem osnutka Odloka

Statutarno pravna komisija – predsednik Miran Vovk (SDS)

- ni formalno – pravnih zadržkov za sprejem osnutka Odloka

K razpravi sta se prijavila **Janez Brencce (SDS)**, ki je podal samo še redakcijsko pripombo na 44. člen, ki govori o prekrških, zadnja alineja, kjer je določilo, če se ne vgradi obračunskega vodomera v času, ki je določen v 45. členu tega odloka, 45. člen pa govori čisto popolnoma drugačna in pravi, da gre tu verjetno za redakcijsko napako, **Slavko Ažman (LLP)**, pa je opozoril, na to, da se pripomba g. Brenceta, ki jo je podal v prejšnji točki v zvezi s pitno vodo, upošteva.

Druge razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje, prisotni (15 prisotnih – 12 opredeljenih) so z 12 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejeli

SKLEP:

Občinski svet Občine Bled sprejme osnutek Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo.

Točka 9: Sprejem osnutka Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode

Uvodno obrazložitev je na seji podal predstavnik Inštituta za lokalno samoupravo in javna naročila Maribor dr. Boštjan Brezovnik

Poročili predsednikov delovnih teles:

Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja – predsednik Janez Petkoš (DeSUS)

- predlog za sprejem osnutka Odloka

Statutarno pravna komisija – predsednik Miran Vovk (SDS)

- ni formalno – pravnih zadržkov za sprejem osnutka Odloka

Po predhodni najavi so se k razpravi prijavili **Janez Brence (SDS), Vernig Srečko (LDS)**

Ludvik Kerčmar (SD), ki so izpostavili in predlagali:

- 37. člen Odloka – javna pooblastila – vzpostavijo naj se omejitve, da če v določenem roku organ ne odreagira po uradni dolžnosti, se smatra, da je konkludentno izdal soglasje;
- 41. člen – globe in prekrški – napisani samo € in nobenih zneskov glob;
- 8. člen, 3. odstavek, ki govori, da mora izvajalec javne službe zagotavljati odvajanje in čiščenje, v četrtem odstavku pa navaja, da storitve iz tretjega odstavka izvajalec javne službe izvaja v okviru prostih zmogljivosti javne kanalizacije kot posebno storitev z uporabo javne infrastrukture in v soglasju z lastnikom infrastrukture in povedal, da je četrti odstavek smiseln in predlagal, da v tretjem odstavku ne more biti zapisano, da izvajalec mora zagotoviti odvajanje;
- 12. člen – ki govori, da se s programom odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode, ki ga pripravi izvajalec javne službe v skladu z določili uredbe, ki ureja odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode, za obdobje štirih koledarskih let in ga pošlje občini v potrditev najkasneje do 31. oktobra v koledarskem letu pred začetkom njegove veljavnosti, vendar pa se je poudarilo, da se proračunski dokumenti sprejemajo bistveno prej oziroma grede vsaj v pripravo v zgodnjem jesenskem času in če tako finančna služba ne bo imela podatkov, kakšen strošek bo nastal zaradi investicije komunalne vode, potem bo praktično proračun nemogoče sprejet koncu leta za naslednje leto;
- 29. člen, ki govori, da se omogočiti izvajalcu javne službe pregled interne kanalizacije in sestavo odpadne vode v vsakem času, tudi izven obratovalnega časa – nesprejemljiv in podan je bil predlog, da se dikcija spremeni, da se omogoči izvajalcu javne službe omogoči pregled na iztoku kanalizacijske cevi iz objekta;
- 37. člen, ki govori o tem, da mora za izvajanje nalog imeti izvajalec javne službe zaposleno osebo z opravljenim strokovnim izpitom iz upravnega postopka, kar je nesprejemljivo, saj imajo projektanti in tehnični kader strokovne in tehnične izpite in imajo projektanti lažjo presojo o poteku kanalizacije in samo upravni delavec tisti, ki je usposobljen za opravljanje nalog;
- 38. člen – nadzorni organ – ali obstaja in kriteriji za imenovanje takih inšpekcijskih organov;
- 26. člen - vodenje evidenc na utrjenih površinah in strehah, s katerih se odvaja padavinska odpadna voda v javno kanalizacijo, kar pomeni, da se mora izdelat kataster vseh streh, dvorišč na celotnem območju občine, kar pa pomeni veliko projektno nalogo, ki lahko traja vrsto let in je bila pripomba podana samo na izvedljivost, določilo pa je korektno;

Odgovor je podal **dr. Boštjan Brezovnik** in povedal, da ni mogoče naredit, da v primeru nereakcije ali neizdaje projektnega pogoja šteli, da so projektni pogoji izdani, ker če projektnih pogojev ni, tudi ne more posameznik pridobiti gradbenega dovoljenja. Povedal je

tudi, da pri izdaji projektnih pogojev izvajalec javne službe, kot nosilec javnega pooblastila vezan na vse procesne roke, ki so določeni z veljavnim Zakonom o splošnem upravnem postopku, kar pomeni, da jih mora izdati v najkrajšem možnem času oziroma v roku 30 dni in če niso podani v navedenem roku, lahko uporabnik poda pritožbo zaradi molka organa na drugostopenjski organ, ki je po Zakonu o lokalni samoupravi določen župan in v tem primeru župan potem odloči o tej pritožbi in naloži izvajalcu javne službe, da mora izdati projektne pogoje v nadaljnjem 30 dnevnom roku. Obrazložil je tudi, da postopka ni možno spreminjati, saj gre odločanje o materialni pravici, če izvajalec javne službe ne bi odločil v posamezni pravici, obveznosti ali pravni koristi uporabnika, lahko o tej zadevi v pritožbenem postopku meritorno odloči župan z drugostopenjsko odločbo, se pravi, da ni nujno, da bo župan vrnil zadevo v ponovno odločanje prvostopnemu organu, pač pa župan lahko o tem odloči sam in občinska uprava pripravi vse ustrezne strokovne podlage za sprejem takšne odločitve. Povedal je tudi, da bo moral župan z javnim podjetjem oziroma izvajalcem javne službe skleniti posebno pogodbo o načinu opravljanja javne službe in v sklopu pogodbe urediti tudi vsa medsebojna pravna razmerja in finančna razmerja glede izvrševanja javnega pooblastila in v tej pogodbi bo lahko tudi župan dogovori oziroma določi pogodbene kazni za izvajalca, če izvajalec ne bo spoštoval zakonsko določenih rokov za izvrševanje javnega pooblastila, kar pomeni, da bo izvajalec dejansko moral podpisati dve pogodbi, pogodbo o načinu opravljanja javne službe (kvaliteta opravljanja javne službe) in hkrati tudi pogodbo o izvrševanju javnega pooblastila na podlagi Odloka in bo izvajalca zavezalo k resnemu odločanju.

Obrazložil je tudi določila 41. člena in povedal, da so globe ostale prazne, kar je bilo v sami obrazložitvi določeno, kolikšne globe se lahko določajo, ostalo pa je prazno, ker so globe odvisne od občinske prekrškovne politike.

Povedal je, da kar se tiče vsebine določila 8. člena, da se v 1. odstavku nanaša obveznost na izvajanje javne službe, ki obsega odvajanje čiščenja komunalne odpadne vode, ki se odvaja v kanalizacijsko omrežje in pa odvajanje odpadne padavinske vode, ki se s streh in javnih površin odvaja v kanalizacijsko omrežje javne kanalizacije. Javna služba obsega odvajanje odpadne vode dejansko iz gospodinjstev in padavinske vode z javnih površin. Povedal je tudi, da vprašanje glede možnosti v okviru prostih zmogljivosti javne kanalizacije in se nanaša zgolj na padavinske odpadne vode, se odvajajo v javno kanalizacijo, ki se odvajajo iz površin, ki niso javne površine in gre za tisti del kar se ne šteje dejavnost javne službe in pa za industrijske odpadne vode, kar pomeni, da je obvezno zagotavljanje odvajanja odpadnih voda iz gospodinjstva in pa padavinskih voda iz javnih površin in streh iz javnih objektov, vse ostalo pa se šteje kot dodatna storitev, ki jo lahko izvajalec javne službe ponudi samo v tolikšnem obsegu, da ne ogroža izvajanja obvezne javne službe.

Za določila 12. člena pa je povedal, da je pri tem upoštevano določilo veljavnega zakona o javnih financah, kjer zakon zahteva od posrednih in neposrednih proračunskih porabnikov, da morajo do 31. oktobra predložiti svoje finančne plane, vendar pa občina lahko zadolži javne službe, da plane pripravi prej, v osnutku pa so bili upoštevani skrajni roki, ki jih določa zakon.

Glede 29. člena – opravljanje monitoringa na izstopu interne kanalizacije je povedal, da se s predlagano vsebino strinja in se bo to tudi spremenilo.

Glede predloga 37. člena, glede določene zahteve, da mora imeti izvajalec zaposleno vsaj eno osebo, ki ima opravljen izpit iz splošnega upravnega postopka, kar določa Zakonom o splošnem upravnem postopku, ker gre v teh primerih za odločanje o pravicah, obveznostih in pravnih koristih uporabnikov.

Obrazložil je še določila 38. člena – nadzorni organ in povedal, da je pri nadzoru občinskih odlokov po Zakonu o lokalni samoupravi določeno, da celotno vsebino občinskih odlokov nadzirajo pristojne inšpekcijske službe občine oziroma pristojna občinska uprava. Občinski inšpektorji morajo imeti opravljen poseben izpit za inšpektorja in hkrati morajo imeti opravljen izpit iz splošnega upravnega postopka, da lahko opravljajo svoje delo.

Direktor OU, Matjaž Berčon je na koncu še povedal, da je problem občine Bled ta, da izvajalci javnih gospodarskih služb sploh do sedaj niso izdajali projektnih pogojev oziroma

soglasij, ampak so to zaračunavali občini, če je šlo za javno podjetje oziroma je sedaj občina nekje od jeseni prevzela to nase. Povedal je, da je za občino to bolj izhodišče, da ko se bodo redefinirali odnosi z različnimi izvajalci javnih gospodarskih služb, da se jim to naloži kot obveznost, ker je bila do sedaj vedno interpretacija, da javne gospodarske službe lahko to delajo za občino, vendar je potrebno plačevanje, kar je bil za občino na letni ravni strošek kar nekaj 10.000,00 €. Povedal je, da je govoril konkretno za kanalizacijo in pa za vodovod, kar je do sedaj delalo javno podjetje, zadnje pol leta pa se vse izdaja v okviru občinske uprave in se soglasja oziroma projektni pogoji izdajajo sočasno s soglasjem za ceste.

Po zaključeni razpravi je župan dal na glasovanje, prisotni (15 prisotnih – 10 opredeljenih) so z 10 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejeli

SKLEP:

Občinski svet Občine Bled sprejme osnutek Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode.

Točka 10: Sprejem osnutka Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin

Uvodno obrazložitev je na seji podal predstavnik Inštituta za lokalno samoupravo in javna naročila Maribor dr. Boštjan Brezovnik

Poročili predsednikov delovnih teles:

Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja – predsednik Janez Petkoš (DeSUS)

- predlog za sprejem osnutka Odloka

Statutarno pravna komisija – predsednik Miran Vovk (SDS)

- ni formalno – pravnih zadržkov za sprejem osnutka Odloka

K razpravi se je prijavil **Janez Brence (SDS)**, ki je komentiral 7. člen, 5. odstavek ki govori o term, da mora organiziranje vzdrževalnih del, ki se na utrjenih javnih površinah opravljajo v daljših časovnih obdobjih zaradi izboljševanja in obnavljanja njihovih prehodnih in varnostnih lastnosti (v nadaljevanju: vzdrževanje utrjenih javnih površin) in povedal, da je dikcija odlična, ki bo mogoče pomagala v primeru vile Rikli (Oman), komentiral pa je tudi 8. člen in povedal, da je v tem členu rok izvedbenega programa boljše definiran (1.september) in so proračunski dokumenti lahko sprejeti po normalni proceduri.

Vprašal je tudi, glede občinske inšpekcije in je vprašal, če bo inšpektor kvalificiran prav za vsa področja, saj bo občinski inšpektor odredil ukrepe določb Odloka.

G. Omerzel Anton (SNS) je predlagal, da bi se z g. Brezovnikom opravil razgovor, da bi predlagal, kako bi se lahko perečega problema Bleda rešili.

G. Ludvik Kerčmar (SD) je povedal, da je osnutek Odloka resnično dobra podlaga, da bo lahko v svojem prostoru občina zahtevala od pristojnih, da se stvari postavijo v primerne okvire in da se bo lahko od lastnikov zanemarjenih objektov lahko na podlagi tega Odloka zahtevalo, da v doglednem času zadeve uredijo.

Dr. Boštjan Brezovnik je povedal, da se ta Odlok po svoji vsebini nanaša predvsem in samo na javne površine, ker gre za zelene in utrjene javne površine. Povedal pa je, da ima občina v skladu z določili veljavnega Zakona o graditvi objektov možnost o sprejetju Odloka o določitvi območij oziroma objektov, na katerih je potrebo izvesti vzdrževalna dela, kar pomeni, da občina lahko na posameznih območjih v naseljih zaveže lastnike stavb, da morajo izvesti vzdrževalna dela na svojih stavbah, da ne bodo kazila izgleda samega naselja, kar pa občino zavezuje, da v določenem delu sofinancira takšno obnovo.

Davorina Pirc (LDS) je povedala, da je že bila sprožena pobuda, da bi se lotili priprave tega odloka, vendar pa je bilo povedano, da je bil Zakon še v »povojih« in je prosila za pojasnitev stanja danes in sprašuje, ali je sedaj to že stalna praksa.

Dr. Boštjan Brezovnik je povedal, da je po vsebini kar nekaj problemov in sicer zaradi tega, ker so nekatere občine večje, predvsem mestne občine, že sprejemale tovrstne Odloke, pri čemer pa je bilo podanih kar nekaj pobud na Ustavno sodišče zaradi nedovoljenega posega v zasebno lastnino in so bile nekatere določbe posameznih Odlokov po občinah tudi zadržane, vendar pa je Zakon še vedno veljaven.

Mag. Bojana Novak je dodala, da je občina prejela dopis z Ministrstva za okolje in prostor, da so ta določila pravno sporna in so zato vsem občinam predlagali, da se zaenkrat ti Odloki ne sprejemajo.

G. Slavko Ažman (LLP) je prosil za pojasnilo, ali je šlo v primerih zadržanja posameznih odločb občinskih Odlokov, samo za zadržanje ali je šlo mogoče tudi za druge pravne posledice ali materialne. Glede Riklijeve vile pa je povedal, da zadeve v tem primeru ne bo mogoče uporabiti, razen v primeru, da občina to naredi z lastnimi stroški.

Dr. Boštjan Brezovnik je odgovoril, da nima zadnjih podatkov v smislu odločanja Ustavnega sodišča, vendar pa je poudaril, da kljub napotilom Ministrstva, da se ti Odloki ne sprejemajo, v Sloveniji še vedno velja načelo pravne države in da predpisi veljajo toliko časa, dokler niso spremenjeni ali odpravljeni, kar pomeni, da klub navodilom Ministrstva, je določilo 6. člena Zakona o graditvi objektov veljaven in dokler velja, ga je potrebno in nujno uporabljati.

Po zaključeni razpravi je župan dal na glasovanje, prisotni (15 prisotnih – 13 opredeljenih) so soglasno s 13 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejeli

SKLEP:

Občinski svet Občine Bled sprejme osnutek Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin.

Točka 11: Sprejem osnutka Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe pomoči, oskrbe in namestitve zapuščenih živali.

Uvodno obrazložitev je na seji podal predstavnik Inštituta za lokalno samoupravo in javna naročila Maribor dr. Boštjan Brezovnik

Poročili predsednikov delovnih teles:

Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja – predsednik Janez Petkoš (DeSUS)

- predlog za sprejem osnutka Odloka

Statutarno pravna komisija – predsednik Miran Vovk (SDS)

- ni formalno – pravnih zadržkov za sprejem osnutka Odloka

K razpravi so je prijavili g. **Janez Brence (SDS)**, ki je vprašal, na kakšen način se lahko izvede register psov (6.člen).

Župan Janez Fajfar je povedal, da tiste države, na katere se vedno sklicujemo, imajo točne registre psov, za kar lastniki psov plačujejo občinski davek in bi v primeru uvedbe tega davka imeli določen fond sredstev, iz katerega bi se financirale zapuščene živali (kastracije).

Dr. Boštjan Brezovnik je povedal, da naša zakonodaja ne dopušča možnosti vpeljave takse za te primere. Glede evidenc pa je povedal, da izvajalec javne službe na podlagi pooblastila danega v Odloku lahko pridobiva uradne podatke od Veterinarske uprave, lahko pa jih pridobiva tudi občinska uprava in pove, da se v tej evidenci vodijo zgolj registrirani psi (čepirani).

Po zaključeni razpravi je župan dal na glasovanje, prisotni (15 prisotnih – 14 opredeljenih) s 14 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejeli

SKLEP:

Občinski svet Občine Bled sprejme osnutek Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe pomoči, oskrbe in namestitve zapuščenih živali.

Točka 12: Sprejem Pravilnika o sofinanciranju izvajalcev letnega programa športa v Občini Bled

Uvodno obrazložitev je podal direktor občinske uprave, Matjaž Berčon

Župan je na začetku povedal, da je ustanovil Komisijo za šport, katere predsednik je g. Vinko Poklukar, pri Komisiji pa sodeluje tudi g. Igor Justin, ki je strokovnjak na področju športa in ki mu je župan tudi naložil, da ta Pravilnik pripravi in se po občinski plati in po športni plati strinjamo v vsem, razen v eni zadevi se mnenja razhajajo, vendar župan upa, da se bo tudi to uredilo.

Direktor občinske uprave Matjaž Berčon je povedal, da je Komisija za šport je že sprejela pravilnik, ki je bil pripravljen v sodelovanju z Igorjem Justinom. Ta pravilnik zadostuje vsem zakonskim določilom, vendar pa ne rešuje specifične problematike, ki je v športu na Bledu prisotna. Šport na Bledu je zelo razvit, obsežen in raznovrsten, kar je tudi razlog, da gre za namen športa tudi največ sredstev na prebivalca na Gorenjskem. Interesi so obsežni in zelo različni, nejevolja in pritiski vedno večji. Zaradi vseh teh dejstev je po tem pravilniku težko izvajati razdeljevanje proračunskih sredstev na podlagi razpisov. Tako je nastala potreba po poenostavitvi pravilnika, kar se tiče postopka dodeljevanja sredstev. Pravilnik določa, kaj občinski proračun mora financirati na področju športa, ter kaj in koliko je tisto, kar se odloči občinski svet, da bo sofinancirano iz občinskega proračuna. V novem pravilniku so navedeni taki pogoji, ki so merljivi. S tem ne prihaja do dilem. Tako lahko klubi že vnaprej predvidijo, koliko točk po merilih bodo dosegli in s tem tudi, približno koliko sredstev jim pripada. Direktor je povedal, da je mnenja, da gre v tem pravilniku za zdrava in jasno definirana pravila igre, kar pomeni, če je v občini več klubov iz ene panoge, to pomeni, da bodo ustanovili zvezo in se bodo prijavili na razpis kot en subjekt, kajti več klubov iz ene panoge, ki nastopajo posamično pomeni izčrpavanje za vse.

Prosim za poročilo predsednika delovnega telesa:

Odbor za družbene dejavnosti – predsednik Radoslav Mužan (LTM in SMS-zeleni)

- predlaga, da se Pravilnik o sofinanciranju letnega programa športa čim prej uskladi in se ga nato uvrsti na sejo Občinskega sveta Občine Bled.

K razpravi so se prijavili **Anton Omerzel (SNS), Poklukar Vinko (LNK), Slavko Ažman (LLP), Srečko Vernig (LDS), Jana Špec (SD) in Karmen Kovač (LTM in SMS-zeleni)**, ki so izpostavili in predlagali,

- mnenje, če Komisija za šport pravilnik potrdi, naj se to upošteva in naj se kot tak tudi sprejme;
- pomisleki glede izračuna, kjer se točke množijo glede na razporeditev v kategorije in se potem še multiplicirajo z faktorjem v primeru, če je izvajalec nosilec športne šole na nacionalni ravni in se upošteva pogoj, da mora biti vsaj 40 % udeležencev s prebivališčem v občini in z državljanstvom RS;
- predlog, da naj se faktor zmanjša in sicer naj bi se v petih letih zmanjšal vsako leto za 5 % in tako bi s tem vzpostavili enakopravni položaj med vsemi panogami;
- obdrži naj se tudi točka 3 – financiranje strokovnih kadrov, ki je vezan na nacionalne panožne športne šole, ki jih delno financira tudi država;
- zmanjša naj se pogoj za sofinanciranje društva – delovanje vsaj 3 leta;
- naj se opravi izračun, kaj pomeni financiranje društev po novem pravilniku in kaj po obstoječem pravilniku;
- sprejme naj se predlagani Pravilnik, ker je bil potrjen tudi s strani inšpekcije pristojne za šport;

- pravilnik, ki ga je pripravila Občinska uprava, je bil s strani inšpekcije pristojne za šport, zavržen;
- prebivalcem naj se zagotovi pestra športna ponudba, kot je zagotovljena v vseh ostalih občinah;
- predlog, da naj se ne vsiljuje, da naj se združi z drugimi, kar je celo protiustavno in v neskladju z različnimi zakoni;
- razpisna dokumentacija naj bo od dneva objave razpisa na spletni strani Občine in v pisani obliki na sedežu občine dosegljiva najmanj 25 dni ali tri tedne;
- sofinanciranje trenerjev v panožnih športnih šolah usmerjenih v kakovostni vrhunski šport, se na razpis s to vsebino ne morejo prijaviti do konca leta 2012 tisti izvajalci, ki so bili na podlagi predhodnega pravilnika v letu 2012 že sofinancirani za delo trenerjev.

Po zaključeni razpravi je župan dal na glasovanje, prisotni (16 prisotnih – 11 opredeljenih) so z 9 glasovi ZA in 2 glasovoma PROTI, sprejeli

SKLEP:

Občinski svet Občine Bled sprejme Pravilnik o sofinanciranju izvajalcev letnega programa športa v Občini Bled z dopolnitvami občinske uprave in naslednjimi popravki Pravilnika in priloge:

- splošni pogoj iz 2.člena se iz treh let zmanjša na eno leto;
- črta se 2.odstavek 2. člena;
- črta se dodatno točkovanje s faktorjem 1.25 za nosilce športne šole na strani 14 priloge;
- rok za objavo razpisa se podaljša na najmanj 20 dni.

Točka 13: Sprejem osnutka Odloka o koncesiji za opravljanje obvezne gospodarske javne službe vzdrževanje občinskih cest

Uvodno obrazložitev je podal predstavnik Inštituta za javno upravo pri Pravni fakulteti v Ljubljani, prof. dr. Gorazda Trpina.

Poročili predsednikov delovnih teles:

Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja – predsednik Janez Petkoš (DeSUS)

- predlog za sprejem osnutka Odloka

Statutarno pravna komisija – predsednik Miran Vovk (SDS)

- ni formalno – pravnih zadržkov za sprejem osnutka Odloka

K razpravi sta se prijavila:

- **Janez Brenc (SDS)**, ki je povedal, da se ne strinja s primerjavo med občinami, saj je primerjava narejena med večjimi mestnimi občinami, tako da gre za večji obseg investicij in glede na obseg dela ne bodo prihranki podobni.

Povedal je tudi, da se ne strinja z dejavnostjo gospodarske javne službe v tistem delu, ko naj bi vršila nadzor osnih obremenitev, skupnih mas in dimenzij vozil (3. člen), saj smatra, da se te pristojnosti ne more podeliti koncesionarju.

V 10. členu pa ga je zmotilo to, da je koncesionar dolžan dokončati prenovo cest v roku 2 let od sklenitve koncesijske pogodbe in da v 11. členu določa, da zagotovi plačilo storitev iz naslova prenove občinskih cest, in sicer v enakih mesečnih obrokih za celotni čas trajanja koncesije, kar je huda obveza, saj se ne ve, ali bo v proračunu toliko sredstev.

V nadaljevanju je predlagal je, da se 39. člen v delu , ko je koncesionar dolžan vsako leto pripraviti predlog letnega programa javne službe za prihodnje leto in ga najkasneje

do 15.11. vsakega tekočega leta predložiti pristojnemu organu in ki ga sprejme občinski svet spremeni, saj je rok za predložitev letnega programa absolutno prepozen in predlaga, da se predloži vsaj nekje do septembra meseca.

Povedal je tudi, da ima redakcijsko pripombo pri 14. členu, 13. alineja, ki govori da na dan prijave redno zaposluje 30 delavcev, ne striktno 30 delavcev, ampak mogoče najmanj 30.

- **Anton Mežan (LTM in SMS-zeleni)**, je predpostavljaj, da je namen Odloka ta, da se nekje v dveh letih pridobi kar nekaj novih cest, ki bi jih v nasprotnem dobili nekje v 15. letih, strošek, ki pa bi ga občina namenila koncesionarju, pa bi morala občina ravno tako zagotoviti v proračunu, posledično temu pa bi bila tudi manjša dinamika gradnje cest. Povedal je, da če se doseže z istim stroškom za občinski proračun samo boljšo kvaliteto vzdrževanja, boljšo kvaliteto krpanja cest, asfalta in bankin, bo že veliko narejenega. Predlagal je tudi, da se izvaja nad gradnjo cest kvaliteten nadzor.
- **Slavko Ažman (LLP)** ki je ravno tako povedal, da je ključni nadzor nad izgradnjo cest, tudi že danes, ki pa ga žal ni. Predlagal je, da se vse to, predvsem kar se tiče nadzora in gradnje cest vnesejo tudi v pogodbe.
- **Vernik Srečko (LDS)** je predlagal, da naj se poveča možnost kontrole poslovanja koncesionarja in da se vnesejo določila, da ima občina možnost kadrirat v upravni organ koncesionarja enega člana, kar ne predstavlja večine, privede pa do tega položaja, da ima občina nadzor kvalitete.

Prof. dr. Gorazda Trpina je povedal, da kar se tiče 10. člena, se lahko relativno hitro pride do denarja za prenovo cest, kar je do neke mere tiho financiranje in je to prednost koncesije. **Direktor OU, Matjaž Berčon** je še dodal, da je dr. Boštjan Brezovnik izpeljal eno prvih takih koncesij na primeru mestne občine Ptuj in so uspeli in sicer zato, ker so s te ukvarjali daljše časovno obdobje, pripraviti celoten program občinskih investicij, investicijskega vzdrževanja in tekočega vzdrževanja v občinske ceste in je bil ta program vreden 42 mio € in na javnem razpisu so za ta obseg javnih del dobili ponudbo za 28 mio € in ko se navaja nek referenčni podatek, se govori o prihranku do 40 %. Pove še, da ima Občina Bled pripravljenih nekaj projektov, vendar pa nima pokrite celotne občine, vendar pa predvideva, da bo Občina Bled imela v naslednjih treh, štirih mesecih zagotovo pripravljenih pet ali šest cestnih odsekov v vrednosti me 2. in 2,5. mio €, seveda pa so potrebe naše občine veliko večje. Do naslednje naj bi se pripravila priloga, v kateri bo jasno razdelano, da se predstavi tudi ekonomski vidik in bo tudi predstavljeno, kaj pomeni segment tekočega vzdrževanja na letni ravni, pri trenutnih cenah s primerljivimi cenami javnih razpisov, ki so bili izvedeni v zadnjem letu na Gorenjskem območju.

Drugi segment pa je, da bo teh 4,5 ali šest cestnih odsekov v taki fazi priprave, da bodo pripravljene že tudi predinvesticijske vrednosti in popise del, iz katerih bo jasno izhajalo, kakšna bo vrednost tega in iz tega naslova se bo lahko ugotavljali, ali iz prihrankov glede na obstoječo kvoto denarja, ki se namenja za tekoče vzdrževanje ceste, da bi se iz te razlike nekako sofinancirali projekti glede na njihovo investicijsko vrednost in bo to tudi merilo, ali sev koncesijo vključijo dve, tri, štiri ceste in bistvo tega je, da se ne povečuje kvota sredstev, ki se sicer namenjajo za urejanje cestne infrastrukture.

Glede kadriranja pa je povedal, da je stvar tu problematična, saj je vezana na Zakon o gospodarskih službah in se rešitev išče bolj v smeri formiranja koordinacijskega odbora, saj pravno formalno nekomu ne moreš vsiljevati člana uprave ali nadzornega sveta.

Po zaključeni razpravi je župan dal na glasovanje, prisotni (15 prisotnih – 14 opredeljenih) so s 14 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejeli

SKLEP:

Občinski svet Občine Bled sprejme osnutek Odloka o koncesiji za opravljanje obvezne gospodarske javne službe vzdrževanje občinskih cest.

**Točka 14: Sprejem osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda na področju kulture v Občini Bled
Zavod za kulturo Bled**

Uvodno obrazložitev je podal višji svetovalec za pravne zadeve Občine Bled, Andrej Eržen.

Poročili predsednikov delovnih teles:

Odbor za družbene dejavnosti - predsednik Radoslav Mužan (LTM in SMS-zeleni)

- **predlog** za sprejem Odloka

Statutarno pravna komisija - predsednik Miran Vovk (SDS)

- **sklep**: ni formalno – pravnih zadržkov za obravnavo osnutka Odloka

K razpravi se je prijavil **Miran Kresal (N.Si)**, ki je vprašal, če sprememba vpliva na trenutni položaj direktorja.

Andrej Eržen, svetovalec za pravne zadeve Občine Bled je povedal, da sprememba na trenutni mandat ne vpliva.

Po zaključeni razpravi je župan dal na glasovanje, prisotni (15 prisotnih – 14 opredeljenih) so 14 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejeli

SKLEPA:

- 1. Občinski svet Občine Bled soglaša, da se osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda na področju kulture v Občini Bled Zavod za kulturo Bled obravnava in sprejme po skrajšanem postopku.**
- 2. Občinski svet Občine Bled sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda na področju kulture v Občini Bled Zavod za kulturo Bled.**

Točka 15: Sprejem osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prevozih v cestnem prometu

Uvodno obrazložitev je podal direktor OU, Matjaž Berčon

Poročili predsednikov delovnih teles:

Odbor za družbene dejavnosti – predsednik Radoslav Mužan (LTM in SMS-zeleni)

- **predlog** za sprejem Odloka

Statutarno pravna komisija - predsednik Miran Vovk (SDS)

- **sklep**: ni formalno – pravnih zadržkov za obravnavo osnutka Odloka

Na sejo je bil v skladu z 68. členom Poslovnika občinskega sveta občine Bled podan amandma k Odloku, ki ga je podal Janez Brence (SDS) s podpisniki:

» V odloku o spremembah in dopolnitvah Odloka o prevozih v cestnem prometu se doda nov 3. člen, ki se glasi:

»(5) Začetno in končno postajališče za cestnoturistični vlak je pri Športni dvorani. Trasa vožnje cestnoturističnega vlaka poteka od Športne dvorane do hotela Krim, nadaljuje po Ljubljanski cesti in Cesti svobode na Mlino, mimo križišča Ceste svobode in Kidričeve ceste (Pristava), v Veliko Zako (Camp), pod veslaškimi tribunami do regatnega centra, naprej po Veslaški promenadi, pod gradom do Vile Prešeren (za Grajskim kopališčem), prečka Cesto svobode in mimo Festivalne dvorane ter postajališča fijakarjev do Športne dvorane.«
Predlagan 3. člen postane nov 4. člen.

K razpravi so se prijavili:

- **Anton Mežan (LTM in SMS-zeleni)**, je povedal, da je sklicevanje na varnost pri vlakcu nesramnost in sicer iz tega naslova, ker je bila pred kratkim podpisana koncesijska pogodba za dobo 10. let in kjer je bila določena tudi trasa vožnje z vlakcem in se ne strinja, da se spreminja člen samo zato, ker nekemu ta relacija ne paše in je neodgovorno do vseh tistih, ki so se imeli namen prijaviti na razpis pa se niso, ker bi samo investicijo pri vlakcu podražili za cca 80.000,00 €, če bi hotel kupiti tak vlak, da bi vozil v klanec, sedaj pa so drugi postavljeni v neenakopraven položaj, ker je nekdo dobil koncesijo, občinski svet pa naj sedaj ugodí. Povedal je, da je podjetje, ki se je prijavilo na razpis, že takrat vedelo ali vozi v klanec ali ne, saj se z vlakom vozi v klanec ob vseh večjih prireditvah v Zaki. Ne strinja se z načinom spremembe trase, saj se je s koncesijsko pogodbo, zavezal, da bo spoštoval določila pogodb in pove, da bo, če bo amandma sprejet, šel osebno tako daleč, da bo razveljavljena koncesijska pogodba in za nazaj in da bo ponovni razpis in je apeliral na svetnike, da ne glasujejo, saj je bil menja, da je to sramotno.
Povedal je tudi, da je potrebno kupiti tak vlakec, ki bo imel pogona na vsa kolesa in potlej ne bo več zdrsanjanja koles.
Povedal je tudi, da smatra, da omenjena točka ne spada na to sejo, čeprav je isti odlok, vendar se pogovarjajo o šolskih prevozih.
- **Slavko Ažman (LLP)** – je povedal, da je že dobil odgovore na vprašanja, ki jih je hotel zastaviti;
- **Vinko Poklukar (LNK)** – povedal je, da se šola trudi, da avtobusi – šolski prevozi ne vozijo prazni. Glede vloženega amandmaja pa je povedal, da ga je podpisal, vendar pa zadeve ni poznal in bo glasoval proti.
- **Janez Petkoš (DeSUS)** – problematika opozarja, da je cesta od železniške postaje do Velike Zake preozka in da je potrebna razširitve. Predlagal je tudi, da se spremeni relacija vlakca in sicer mimo jezera do hangarja in po Župančičevi gor in nazaj, res je nekaj metrov daljša. Na železniški postaji je v sezoni veliko ljudi, ki iščejo prevoz, zato mora relacija, kot je bila določena s pogodbo ostati.
- **Brence Janez (SDS)** je povedal, da je mašina vlakca zadosti močna, vendar pa je problem v praznem vrtenju koles.

Po razpravi je župan dal na glasovanje sprejem amandmaja, prisotni (15 prisotnih – 9 opredeljenih) pa so z 2 glasova ZA in 7 glasovi PROTI zavrnil potrditev amandmaja.

Župan dal na glasovanje še Osnutek Odloka, prisotni (15 prisotnih – 15 opredeljenih) so soglasno s 15 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejeli

SKLEPA:

- 1. Občinski svet Občine Bled soglašá, da se osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prevozih v cestnem prometu obravnava in sprejme po skrajšanem postopku.**
- 2. Občinski svet Občine Bled sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prevozih v cestnem prometu. Točka 16: Sprejem osnutka Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave.**

Točka 16: Sprejem osnutka Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave

Uvodno obrazložitev je podal direktor OU, Matjaž Berčon.

Poročili predsednikov delovnih teles:

Odbor za proračun in občinsko premoženje – predsednica Jana Špec (SD)

- predlog za sprejem predlaganih sklepov s tem, da je zaradi transparentnosti in finančnih posledic odbor predlagal, da se do naslednje seje pripravi primerjavo med organiziranostjo programa Turistična infrastruktura v okviru javnega podjetja in bodočo

organiziranostjo režijskega obrata z vsemi posrednimi in neposrednimi stroški, nadalje, da občinska uprava izdela primerjavo stroškov dela zaposlenih v Infrastrukturi Bled in v predvidenem režijskem obratu za naslednjih 5 let in da občinska uprava izdela kadrovski načrt (struktura vodenja in upravljanja) in okvirno sistemizacijo delovnih mest v predvidenem režijskem obratu.

Statutarno pravna komisija - podpredsednik Ludvik Kerčmar (SD)

- **sklep:** ni formalno – pravnih zadržkov za obravnavo osnutka Odloka

Po predhodni najavi so se k razpravi prijavili **Pavla Zupan (DeSUS), Ludvik Kerčmar (SD) in Anton Mežan (LTM in SMS-zeleni) in Davorina Pirc (LDS)**, ki so predlagali:

- da se ne prestavlja 27 ljudi iz urejenega javnega podjetja v režijski obrat;
- odlok je bil dobesedno prepisan za manjše občine (za občino Poljčane);
- povedano je bilo, da v odloku piše, da se režijski obrat ustanavlja takrat, kadar bi bilo zaradi majhnega obsega ali značilnosti službe neekonomično ali neracionalno ustanavljati javno podjetje, ki pa ga občina že ima;
- javno podjetje je korektno in ta sprememba daje občutek, da je problem nekje drugje in se s tem problemom ne želi priti na dan in bi želeli podjetje, ki je solidno organizirano, razformirati na dva dela;
- problemi, ki so nastali med občinsko upravo in javnim podjetjem, bi se morali s fleksibilnimi dogovori urediti in svetnikom podati pravo informacijo;
- pojavljajo se dileme glede privarčevanih sredstev;
- potrebujejo se hitri odzivi in hitre rešitve;
- nepotrebna reorganizacija javnega podjetja;

Direktor OU Matjaž Berčon je povedal, da Infrastruktura Bled dobro dela, je dobro usposobljena, vendar je za sistem, ki je trenutno v Občini Bled predraga in to je edini razlog, in se ni našla rešitev, kako te stvari poceniti. Povedal je, da sam vidi veliko rešitev, vprašanje pa je, kako jih je možno vgraditi v nek sistemski odnos med dvema pravnima osebama. Kar se je bilo se možno dogovoriti je, da se je ključ za pokrivanje splošnih stroškov uprave, ki je bil vezan na prihodke, ki jih posamezna dejavnost ustvarja, zmanjšali za nekako iz 37% na 30 %, 20 % na račun turistične infrastrukture in 10. % na račun skupne rabe, kar pa še vedno pomeni, da občino vodenje teh dveh programov neposredno ali posredno stane 255.000,00 € letno. Povedal je, da bo analiza, ki se bo pripravila v naslednjih mesecih, pokazala, koliko bi nas to stalo v primeru, da je to organizirano v okviru režijskega obrata in tudi analize bodo pokazale, kaj to pomeni z vidika plač in kaj pomeni to z vidika sistemizacije, z vidika umeščanja v sistem javnih uslužbencev.

Glede samega prepisa odloka pa je povedal, da je Odlok prekopiran z internetnega portala ki ga upravlja Inštitut za lokalno samoupravo in javna naročila iz Maribora in ni pisan za manjše občine, vendar pa je to odlok občin, ki so v RS nekaj povprečnega.

V odloku javnih površin, ki je bil obravnavan, da urejanje še vedno upravlja javno podjetje, je pa popolnoma korektno, saj je bil osnutek Odloka pripravljen že za prejšnjo sejo in da s tistim odlokom nihče ni želel prejudicirati izvajanja te gospodarske javne službe v drugi obliki.

Anton Mežan (LTM in SMS-zeleni) je povedal, da je najmanj, kar si želi, da bi imeli delavci manjše plače in se bo naredilo vse, da se to ne bo zgodilo.

Mirko Ulčar, direktor JP Infrastruktura Bled, ki je na predlog Davorine Pirc (LDS) povedal, da je direktor OU pripravil zadeve, o katerih se bodo morali svetniki odločati in je predlagal, da naj se zadeve preanalizirajo, sam pa največji prihranek vidi v prehodu iz branžne pogodbe na pogodbo v javni upravi, kar bo verjetno analiza tudi pokazala. Povedal pa je, da je vse na odločitvah svetnikov in njihovih odločitvah. Povedal je tudi, da ni nobenega konflikta med občinsko upravo in javnim podjetjem, saj občinska uprava želi prihraniti čimveč sredstev, javno podjetje pa skrbi da družba deluje. Povedal je, da eden od večjih problemov problem administriranja, ki pa ga kot javno podjetje ne povzročajo.

Po zaključeni razpravi je župan dal na glasovanje, prisotni (15 prisotnih – 11 opredeljenih) so s 6 glasovi ZA in 5 glasovi PROTI, sprejeli

SKLEP:
Občinski svet Občine Bled sprejme osnutek Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave.

Točka 17: Sprejem Sklepa o ureditvi pravic in obveznosti iz koncesijskega razmerja s podjetjem WTE Wassertechnik GmbH med Občino Bled in Občino Gorje.

Uvodno obrazložitev je podal direktor OU, Matjaž Berčon.

Poročili predsednikov delovnih teles:

Odbor za proračun in občinsko premoženje – predsednica Jana Špec (SD)

predlog za sprejem čistopisa sklepov in odbor je predlagal, da občinska uprava pripravi variantne predloge (odkup, odvzem, razdrtje koncesijske pogodbe z WTE) oziroma rešitve s prikazanimi finančnimi posledicami pred sprejetjem proračuna za leto 2013 in da občinska uprava pred sprejetjem proračuna za leto 2013 pripravi možnosti poravnave obveznosti do podjetja WTE in jih posreduje v obravnavo odboru.

Statutarno pravna komisija - podpredsednik Ludvik Kerčmar (SD)

- **sklep:** ni formalno – pravnih zadržkov za obravnavo

Ker ni bilo razprave, je župan dal na glasovanje, prisotni (15 prisotnih – 14 opredeljenih) so s 14 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejeli

SKLEP:
Občinski svet Občine Bled sprejme Sklep o ureditvi pravic in obveznosti iz koncesijskega razmerja s podjetjem WTE Wassertechnik GmbH med Občino Bled in Občino Gorje

Točka 18: Sklep o ceni za odvajanje odpadnih voda na območju Občine Bled

Uvodno obrazložitev je podal Franci Pavlič, višji svetovalec za gospodarsko javno infrastrukturo Občine Bled

Poročili predsednikov delovnih teles:

Odbor za proračun in občinsko premoženje – predsednica Jana Špec (SD)

- **predlog** za sprejem sklepa

Statutarno pravna komisija - podpredsednik Ludvik Kerčmar (SD)

- **sklep:** ni formalno – pravnih zadržkov za obravnavo

K razpravi se je prijavi Anton Mežan (LTM in SMS-zeleni), in pohvalil kratko in jedrnato poročanje poročevalca Pavlič Francija.

Ker druge razprave ni bilo, je župan dal na glasovanje, prisotni (15 prisotnih – 13 opredeljenih) so s 13 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejeli

SKLEP:
Občinski svet Občine Bled sprejme Sklep o ceni za odvajanje odpadnih voda na območju Občine Bled

Točka 19: Poročilo o poslovanju za leto 2011 JP Infrastruktura Bled d.o.o.

Uvodno obrazložitev je podal direktor podjetja Infrastruktura Bled d.o.o., g. Mirko Ulčar

Poročili predsednikov delovnih teles:

Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja – predsednik Janez Petkoš (DeSUS)

- **seznanitev** s poročilom

Odbor za gospodarstvo in turizem – predsednica Davorina Pirc (LDS)

- **seznanitev** s poročilom

K razpravi so se prijavili: **Janez Brence (SDS), Majda Loncnar (DeSUS) in Ludvik Kerčmar (SD)**, ki so izpostavili in predlagali:

- pohvale pripravljalcu poročila;
- sklep Odbora za finance in občinsko premoženje je bil, do 9. redne seje OS naj JP Infrastruktura pripravi seznam vseh terjatev in obveznosti na dan 31.5.2012, na kar je odgovoril **direktor JP Infrastruktura Bled, Mirko Ulčar** in povedal, da so pripravili vse terjatve in obveznosti, ker sklep ni bil specificiran, ampak vse nad 1.000,00 €. Povedal je, da izterjavo peljejo dobro, problemi pa se postavljajo takrat, ko je po postopkih potrebo iti do konca in pride tudi do izvršb in rubežev, kjer pa kontaktiramo tudi z občino, saj enostavno ni možno speljat vse po predpisih. Kar pa se tiče najemnikov v Športni dvorani, pa ima ta, ki je najbolj sporen (Fitness) že eno leto odločbo za izselitev, vendar pa se držimo zakonskih predpisov. Povedal je, da najemnik obratovalne stroške plačuje. Tudi nekateri ostali najemniki so že prišli zaradi neplačevanje tik pred sodišče, potem pa sledi poravnava;
- ugotovilo se je tudi, da je podjetje stabilno in je nesmiselno, da se tako stabilno podjetje slabi ;

Po zaključeni razpravi je župan dal na glasovanje, prisotni (15 prisotnih – 13 opredeljenih) so s 13 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejeli

SKLEP:

Občinski svet Občine Bled se je seznanil s Poročilom o poslovanju za leto 2011 JP Infrastruktura Bled d. o. o..

Točka 20: Razno

Poročilo župana med obema sejama

Poročilo župana in občinske uprave o pomembnejših aktivnostih

JRC, SRC in druge državne ceste v Občini Bled:

1. Aktivnosti glede JRC je po sprejemu OPPN prevzela DRSC, kjer so pričeli s postopki parcelacije, odkupov na eni strani in pripravo investicijske dokumentacije na drugi strani. Prav tako se zagotavlja finančni del.
2. Za SRC je pripravljena projektna naloga, ji jo mora potrditi še DRSC, potekalo je še zadnje usklajevanje z ARSO glede odvajanja meteornih voda v Rečico. Nemudoma bomo pristopili k izdelavi idejnega projekta in jeseni k pričetku priprave OPPN.
3. DRSC je potrdila projektno nalogo za rekonstrukcijo dela Ljubljanske, tako da bomo pričeli najprej s projektom obnove na odseku med Krimom in Toplicami, kjer bo potekal tudi primarni tlačni vod proti Cankarjevi iz središča Bleda.
4. Noveliran je bil PZI projekt za pločnik ob Rečiški, čaka še na potrditev DRSC. Vključuje tudi nov priključek pri LIP-u.
5. Še letos naj bi pristopili tudi k obnovi pločnika ob delu Prešernove pri Unionu.

Občinske ceste in druga komunalna infrastruktura:

1. Cesta v Vintgar je zaključena.
2. Dela v Rebru potekajo skladno z načrtovanim terminskim planom in brez zapletov pri izvedbi. Zaključek investicije je predviden prvi teden avgusta.
3. Prva faza gradnje kanalizacije mimo Jelovice je zaključena, ureja se še prometni režim pri Diagnostičnem centru. Jeseni se zgradi še drugi del kanalizacije na parkirišču Jelovice in na novo uredi ulica Pod skalo.
4. Stopnišče od Prešernovega spomenika do cerkve se bo rekonstruiralo julija.
5. Z deli se je pričelo na Zagoriški (zaključek kanalizacije in obnova vodovoda ter tlakovanje), na cesti Selo – Mlino, gradnja plinovoda in obnova vodovoda v Ribnem (Gorenjska, Planinska). Med šolskimi počitnicami se bo uredila tudi dovozna cesta k OŠ.
6. Rekonstrukcija ceste na grad se bo pričela oktobra.

7. S Slovensko vojsko smo rekonstruirali del ceste, ki plazi, proti Mačkovcu. Občina je zagotovila gradbeni material v višini 3.000 evrov, SV pa strojna dela.
8. Pred pridobivanjem končnih soglasij so še Seliška, Kolodvorska in Cankarjeva, tako da bo projektna in investicijska dokumentacija pripravljena do jeseni.
9. Za Staro jedro Mlino je projektna dokumentacija v pridobivanju, vendar EU sredstev ne bo možno črpati pred 2013. Razplet razpisa na programu razvoja podeželja za vaško jedro Bohinjska Bela pa se pričakuje v roku dveh mesecev. V vsakem primeru se bo vsaj z delom investicije (cesta) začelo septembra.
10. Na razpis za javno razsvetljavo se je prijavil samo en ponudnik, blejsko podjetje El-tec Petrol, vendar poteka še postopek pred Državno revizijsko komisijo, ki naj bi bil v teme mesecu zaključen. Vmes se izvaja kabliranje in postavljanje drogov še na nekaterih manjših odsekih občinskih cest.
11. Železniški nadvoz Rečica se bo zaradi zahtevne sanacije obnavljal preko celega poletja. Več med odgovori na svetniška vprašanja.

OPN Bled:

Pregled odloka je zaključen, pripravlja se dopolnjen osnutek, še enkrat pa smo preverili vse nadaljnje postopke, ki so razvidni iz spodnje preglednice. Vlada RS je pripravila spremembe Zakona o prostorskem načrtovanju, ki naj bi pomenile bistvene poenostavitve, vendar so še v delovni obravnavi.

FAZA	NOSILEC	ROK (zakonski)	2012 2013																	
			jun	jul	avg	sep	okt	nov	dec		jan		feb		mar	apr	maj	jun	jul	avg
IZDELAVA DOPOLNJENEGA OSNUTKA OPN, dopolnjenega na podlagi dopoljenih smernic NUP	LUZ																			
dopolnitev odloka in namenske rabe (usklajevanje z občino, ZVKDS in izdelovalci OP)	LUZ																			
IZDELAVA DOPOLNJENEGA OKOLJSKEGA POROČILA																				
posredovanje dopolnjenega OP (+ OPN) na MOP	OBČINA			31.07.2012																
IZDAJA SKLEPA O USTREZNOSTI OP	MOP	15 dni																		
JAVNA RAZPRAVA IN STALIŠČA DO PRIPOMB	OBČINA, LUZ								15.09.2012		X									

priprava gradiva za javno razgrnitev	LUZ							+																	
javna razgrnitev in obravnava	OBCINA, LUZ	30, podaljšan na 45 dni							+	+															
priprava stališč do pripomb	OBCINA, LUZ										+														
zavzetje stališč do pripomb	OBCINA											+													
objava stališč in obvestilo lastnikom	OBCINA												+												
IZDELAVA PREDLOGA OPN	LUZ																								
izdelava dopoljnega predloga za OS ali odbor	LUZ												+												
obravnava na OS ali odboru	LUZ, OBCINA																								
MNENJA NOSILCEV IN MINISTRA NA PREDLOG OPN																									
posredovanje ministru	OBCINA																								
posredovanje nosilcem	MINISTER	7 dni																							
mnenja nosilcev na OPN in OP, tudi mnenje MOP o "ustreznosti" glede postopka in vsebine, ali temelji na prikazu stanja, - upošteva usmeritve državnih prostorski aktov	NOSILCI	21 dni																							
POTRDILO O SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV IZVEDBE OPN NA OKOLJE	MOP ARSO																								
IZDELAVA USKLAJENEGA PREDLOGA OPN																									
SKLEP O POTRITVI OPN	MINISTER (VLADA)	75 dni od prejema OPN																							
SPREJEM OPN	OBCINA, LUZ																								
priprava gradiva za OS	LUZ																								
obravnava na odboru	OBCINA, LUZ																								
obravnava in sprejem na OS	OBCINA, LUZ																								
izdelava končnih elaboratov	LUZ																								

Odvajanje odpadnih voda:

1. Koncesionar bo pristopil k gradnji kanalizacije na Obrnah, občina bo sodelovala z delom meteorne kanalizacije, javno razsvetljavo in ureditvijo cestišča.
2. Projekt odvajanja odpadnih voda iz središča Bleda je v fazi pridobivanja gradbenega dovoljenja.

Drugi projekti v izvajanju ali pripravi ter druge aktivnosti:

- Pripravljeni so projekti za gradbeno dovoljenje (PGD) za energetske sanacije in rekonstrukcijo vrtca, športnega parka pri OŠ ter Sodarjeve domačije v Bodeščah. Gradbena dovoljenja lahko pričakujemo konec septembra.
- Narejene so idejne rešitve za energetske sanacije in rekonstrukcijo OŠ. Izvedena je bila testna vrtina za izkoriščanje geotermalne energije, tako da se bo izvedel projekt, ki koristi sredstva švicarskega finančnega mehanizma. Preverja se tudi možnost rekonstrukcije strehe za namestitev fotovoltaike kot je bilo predvideno.
- Oddali smo dve večji vlogi na razpise: skupaj z avstrijsko deželno vlado oz. koroškim inštitutom za vode za projekt »Čezmejno upravljanje z jezeri«, v mednarodnem konzorciju pa se potegujemo za sofinanciranje nakupa dveh avtobusov na vodikov pogon za uvedbo okolju prijaznega javnega potniškega prometa na Bledu.
- Na razpis za čolnarno je prispelo 10 ponudb, za ostale objekte bomo v junijskih Blejskih novicah objavili poziv za zbiranje vlog o zainteresiranosti. Z Infrastrukturo Bled smo se dogovorili za fiksni ključ pokrivanja sorazmernega dela skupnih stroškov podjetja.
- Pripravljeno imamo projektno nalogo za ureditev vzhodne obale jezera (od Toplic do kopališča) z osrednjimi parkovnimi površinami (do Športne in Festivalne dvorane), ki jo bomo začeli usklajevati s pristojnimi nosilci urejanja prostora.
- 1. 6. 2012 je pričel z delom vodja MIR, inšpektor-svetnik mag. Primož Lah, tako da bomo začeli tudi z različnimi nadzornimi in inšpekcijskimi postopki v pristojnosti občine.

Pripravil:
Matjaž Berčon, direktor občinske uprave

Janez Fajfar



Občina Bled
OBČINSKI SVET

Ažman Slavko (LLP) je posredoval predlog Območnega združenja RK Radovljica, ki so ga prejeli tudi vsi svetniki, ko je predlagalo, da naj bi se ena sejnina svetnikov namenila RK, vendar pa je predlagal, da se te zadeve urejajo pri sprejetju proračuna za leto 2013 in podal tudi predlog, da se povabi predstavnike RK, da predstavijo bolj podrobno problematiko in bolj pregledno in da se zadeve ne rešujejo na podlagi pozivov in da se te rešujejo na populistični ravni.

Anton Mežan (LTM in SMS-zeleni) je povedal, da je potrebo denar v ta namen vsekakor pridobiti in še povedla, da se člani LTM in SMS-zeleni odpoveduje sejnini – Karmen Kovač in Radoslav Mužan, Anton Mežan pa delu svoje podžupanske plače – v višini sejnine. Glede RK je podal še predlog, da ima občina v lasti kar nekaj zemljišč, kjer se sekajo drva in ker RK posreduje drva občankam in občanom, naj se kompenzira tudi ta zadeva.

Loncnar Majda (DeSUS) predlaga, da naj se te stvari konkretizirajo in podrobno predstavijo, saj prihaja lahko tudi do zlorab.

Davorina Pirc (LDS) predlaga, da se zadeva uvrsti kot točka na dnevni red ene naslednjih sej.

Na koncu je župan povabil vse svetnike na dve prireditvi ob dnevu državnosti in sicer na predstavitev Združenega orkestra in pevski zbor otrok iz Italije, Srbije in Bleda v organizaciji centra DO-RE-MI in Nuše Soklič in na predstavitev filma Toma Križnarja.

Župan se je vsem zahvalil za udeležbo in ob 23,00 uri zaključil deveto redno sejo Občinskega sveta Občine Bled.

Zapisala:
Vlasta Pretnar, tajnica župana

Župan Občine Bled
Janez Fajfar, univ. dipl. etnolog
prof. geografije