

2a)

**Zapisnik 10. redne seje Občinskega sveta Občine
Bled z dne 4. 9. 2012**

Predlog SKLEPA:

Občinski svet Občine Bled sprejme Zapisnik 10. redne seje Občinskega sveta Občine Bled z dne 4. 9. 2012.

ZAPISNIK

10. redne seje Občinskega sveta Občine Bled, ki je bila v torek, 4. septembra 2012, ob 17.00 uri, v prostorih Festivalne dvorane Bled (I. nadstropje).

Prisotni: Anton Omerzel (SNS) – od 17.00 do 19.30 ure Janez Petkoš (DeSUS), Pavla Zupan (DeSUS), mag. Leopold Zonik (DeSUS), Vinko Poklukar (LNK), Jana Špec (SD) Ludvik Kerčmar (SD), Slavko Ažman (LLP), Davorina Pirc (LDS), Srečko Vernig (LDS), Janez Brence (SDS), Miran Kresal (N.Si), Karmen Kovač (LTM in SMS-zeleni), Anton Mežan (LTM in SMS- zeleni) in Peter Pogačar (LTM in SMS-zeleni)- od 17.20 do 21.30 ure.

Opravičeno odsotna: Majda Loncnar (DeSUS) in Miran Vovk (SDS)

Novinarji: Romana Purkart, Radio Triglav Jesenice

Poročevalci: prof. dr. Gorazd Trpin, Pravna fakulteta v Ljubljani, Jožef Smole, poveljnik štaba Civilne zaščite Občine Bled in Irena Komatar, predstavnica podjetja Axis d.o.o.

Občinska uprava: Matjaž Berčon, direktor občinske uprave, Nataša Hribar, vodja oddelka za javne finance in splošne zadeve, mag. Barbara Jančič, oddelek za prostor, okolje in infrastrukturo, Vlasta Pretnar, kabinet župana.

Sejo je po pooblastilu župana z dne 4. 9. 2012, št. 034-4/2012-17 vodil podžupan Anton Mežan, ki je uvodoma pozdravil vse prisotne. Po ugotovitvi prisotnosti je predsedujoči podal poročilo: na seji je bilo od 17 članov občinskega sveta ob 17. uri prisotnih 14 članov, zato je občinski svet lahko veljavno sklepal. (Ugotavljanje prisotnosti in glasovanje je potekalo preko interaktivnega glasovalnega sistema – vsi izidi glasovanj so priloga zapisniku.)

Dnevni red:

Vabilo za sejo so svetniki prejeli skupaj z gradivom v petek, 24. 8. 2012, dodatno gradivo v ponedeljek, dne 3. 9. 2012, na sejo pa so svetniki v pisni obliki prejeli poročilo župana med obema sejama.

Za 10. redno sejo je bil s sklicem in dodatnim predlogom predlagan DNEVNI RED:

1. Sprejem dnevnega reda 10. redne seje;
2. Potrditev mandata članu občinskega sveta
3. Pregled in potrditev Zapisnika 9. redne seje Občinskega sveta Občine Bled z dne 19. 6. 2012
4. a. Pregled pobud in vprašanj članov občinskega sveta do 10. redne seje;
b. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta;
5. Polletno poročilo o izvrševanju Proračuna občine Bled
6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Bled za leto 2012 – rebalans 2

7. Pridobivanje in razpolaganje s stvarnim premoženjem občine;
8. Sprejem predloga Odloka o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami;
9. Sprejem predloga Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave
10. Sprejem predloga Odloka o koncesiji za opravljanje obvezne gospodarske javne službe vzdrževanje občinskih cest
11. Sprejem osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest in kolesarskih poti
12. Sprejem Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju izvajalcev letnega programa športa
13. Sprejem Pravilnika o načinu oddajanja in pogojih sofinanciranja javne infrastrukture na področju športa, kulture in drugih dejavnosti v javnem interesu
14. Kadrovske zadeve:
 - a. Soglasje k imenovanju direktorja Zavoda za kulturo Bled;
 - b. Mnenje k imenovanju direktorja Višje strokovne šole za gostinstvo in turizem Bled;
15. Razno

V skladu z 20. členom Statuta Občine Bled (Ur. list RS, št. 67/09-UPB) in 25. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Bled (Ur. list RS, št. 67/09-UPB in 78/09-pop.) s strani podžupana predlagana **razširitev 14. točke dnevnega reda z novima točkama** in sicer:

14 c. Razrešitev in imenovanje članov delovnih teles

14 d. Razrešitev in imenovanje člana sveta Zavoda za kulturo Bled,

tako da se predlagani dnevni red glasi:

1. Sprejem dnevnega reda 10. redne seje;
2. Potrditev mandata članu občinskega sveta
3. Pregled in potrditev Zapisnika 9. redne seje Občinskega sveta Občine Bled z dne 19. 6. 2012
4. a. Pregled pobud in vprašanj članov občinskega sveta do 10. redne seje;
b. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta;
5. Polletno poročilo o izvrševanju Proračuna občine Bled
6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Bled za leto 2012 – rebalans 2
7. Pridobivanje in razpolaganje s stvarnim premoženjem občine;
8. Sprejem predloga Odloka o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami;
9. Sprejem predloga Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave
10. Sprejem predloga Odloka o koncesiji za opravljanje obvezne gospodarske javne službe vzdrževanje občinskih cest
11. Sprejem osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest in kolesarskih poti
12. Sprejem Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju izvajalcev letnega programa športa
13. Sprejem Pravilnika o načinu oddajanja in pogojih sofinanciranja javne infrastrukture na področju športa, kulture in drugih dejavnosti v javnem interesu
14. Kadrovske zadeve:
 - a. Soglasje k imenovanju direktorja Zavoda za kulturo Bled;
 - b. Mnenje k imenovanju direktorja Višje strokovne šole za gostinstvo in turizem Bled;
 - c. Razrešitev in imenovanje članov delovnih teles;
 - d. Razrešitev in imenovanje člana sveta Zavoda za kulturo Bled;
15. Razno

Točka 1: Sprejem dnevnega reda

K razpravi sta se prijavila:

- Anton Omerzel (SNS), ki je vprašal, če je obvezno vložiti amandma, ki se nanaša na financiranje športnih klubov. Direktor OU, Matjaž Berčon, mu je odgovoril, da mora biti amandma predložen članom sveta v pisni obliki in z obrazložitvijo najmanj tri dni pred dnevno sejo občinskega sveta, na kateri bo obravnavam predlog odloka, h kateremu je predlagan amandma, ali pa na sami seji, na kateri lahko predlaga amandma najmanj ena četrtina vseh članov občinskega sveta in predlagatelj odloka;

- Srečko Vernig (LDS) je postavil proceduralno vprašanje glede sprejema pravilnika v enofazni obliki, ki za seboj potegne materialne posledice v proračunu in ker v občinskih aktih nikjer ni zasledil natančne diktacije, ki bi to precizno opredeljevala, je bilo njegovo osebno mnenje, da bi pravilniki morali slediti sprejemanju načinu odlokov in predlagal, da če pravilnik potegne za seboj materialne posledice, bi se ta moral sprejemati dvofazno – kot osnutek in po obravnavi pripomb šele kot predlog in za tem bi bilo relevantno vlagati amandmaje in na nek način bi bilo potrebno slediti pravnim podlagam, ki obstajajo in sicer iz razloga, da ne bi prihajalo do preuranjenih ali napačnih odločitev in tudi ne do postopkovnih napak.

Direktor OU, Matjaž Berčon je odgovoril, da je interpretacija občinske uprave, da gre za enofazno obravnavo, ker je z akti tako določeno, nadalje pa je še povedal, da sta statut in poslovnik v tem delu pomanjkljiva in da se zato smiselno uporabljajo določila, kot veljajo za drugo obravnavo odloka. Tako se amandma vložijo s tem, da ni omejitev, da se ne bi razpravljalo tudi o ostalem delu besedila, ker pri odloku, ki se nahaja v drugi fazi, se razpravlja samo o vloženi amandmaji in ne o osnovnem besedilu in se opravi samo splošna razprava, amandma pa je samo oblika načina podajanja pripomb.

Po razpravi so prisotni (14 prisotnih – 11 opredeljenih) na predlog podžupana s 11 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejeli

SKLEP:

Občinski svet Občine Bled sprejme Dnevni red 10. redne seje Občinskega sveta Občine Bled, z dne 4.9.2012

Točka 2: Potrditev mandata člana občinskega sveta

Uvodno obrazložitev je podal Janez Petkoš (DeSUS), predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanje, ki je obravnavala gradivo.

K razpravi sta se prijavila:

- Janez Brence (SDS), ki je podal temeljne ugotovitve, in sicer da je bila na Listi TM in SMS-zeleni naslednja – 4., na vrsti ga. Tina Štefančič Košir in kot informacijo je povedal, da je imenovana napovedala upravni spor in sicer zato, ker bi Občinska volilna komisija morala ugotoviti, da je četrta na listi ona in ji mandat pripada, povedal je tudi, da mu je imenovana povedala, da nikoli ni podpisala nobene odstopne izjave kot članica Občinskega sveta, povedal pa je, da obstaja korespondenca, da izstopa iz Liste TM in SMS- zeleni in da izstopa iz Odbora za turizem in je povedal in je povedal, da nikjer ni njene podpisane izjave. Povedal je, da Občinska volilna komisija težko ugotovi, da se nekdo odreka mandatu, če take izjave ne poda in po izjavah ga. Tine Štefančič Košir in je g. Brencetu povedala, da ni bila niti poklicana, niti kontaktirana in je povedal, da se je Občinska volilna komisija odločala na podlagi dokumentov (fotokopije so bile pri g. Brencetu) in je ugotovil, da procedura ni bila spoštovana, kot jo nalaga zakon in povedal, da se bo zelo težko odločal o podpori g. Pogačarja, čeprav ga spoštuje, ker je bila kršena procedura in kršen je bil zakon.

Odgovor je podal podžupan, Anton Mežan, ki je povedal, da je ga. Štefančič v mesecu marcu 2011 njemu osebno, kot na Občino Bled odstopno izjavo oz. nepreklicni odstop, kjer je napisala, da nepreklicno izstopa iz LTM in SMS – zeleni in da se zaradi osebnih razlogov odreka vsem političnim funkcijam, ki ji pripadajo in posledično temu tudi takrat iz odbora za turizem. Občinska volilna komisija je smatrala, da je za njih »politično mrtva« in ko je izstopila nepreklicno, je volilna komisija ni pozvala in zato so pozvali naslednjega člana iz LTM in SMS-zeleni. Če bo Upravno sodišče odločilo, da to ni prav, se bo upoštevalo odločbo Upravnega sodišča, zaenkrat pa je prav, da se spoštuje mnenje Občinske volilne komisije.

- Ažman Slavko (LLP) je povedal, da je to za njega pravo presenečenje in ima slab občutek potrjevat stvari, ki niso formalne in je spraševal, kakšno je stališče občinske pravne službe in če je možno pridobiti njihovo mnenje in sprašuje, kaj se bo zgodilo, če pride do upravnega spora in kakšne bodo posledice in kaj pomeni to za odločitve, ki so bile sprejete v preteklosti in ali kaj posega v to.

Direktor OU Matjaž Berčon je povedal, da je občinska pravna služba oziroma občinska uprava sledi sklepu Občinske volilne komisije, ki je samostojen organ in tudi sestavljen iz strokovnjakov, ki se spoznajo in je celo pogoj, da mora biti predsednik pravni strokovnjak in se zaupa temu stališču in sklepu.

Podžupan, Anton Mežan (LTM in SMS zeleni) je še povedal, da se je posvetoval tudi s pravnimi strokovnjaki in mnenje vseh je bilo, da če se je ga. Štefančič odpovedala vsem političnim funkcijam po volitvah in izstopila iz liste in stranke zaradi osebnih razlogov in je zaradi tega Občinska volilna komisija nima kaj pozivat, ker je odstopila. Če pa bo Upravno sodišče odločilo, da sklep Občinske volilne komisije ni pravilen, se bo sprejel sklep, da se ta sklep razveljavi za nazaj in se ponovno vodi postopek.

V nadaljevanju je Janez Brence (SDS) predstavil elektronsko korespondenco ge. Štefančič.

Po razpravi so prisotni (13 prisotnih – 10 opredeljenih) na predlog podžupana s 10 glasovi ZA in 0 glasovi PROTI sprejeli:

SKLEPA:

- 1. Občinski svet Občine Bled ugotavlja, da je občinskemu svetniku Radovanu Mužanu, mandat člana občinskega sveta predčasno prenehal iz razloga smrti po 37a. člena Zakona o lokalni samoupravi (Ur. list RS, št. 94/07 – UPB, 76/08, 79/09 in 51/10).**
- 2. Občinski svet Občine Bled ugotavlja, da mandat člana občinskega sveta Občine Bled za preostanek mandatne dobe preide na naslednjega kandidata s kandidatne liste Lista Tonija Mežana – Zeleni Evrope, ki je sprejel funkcijo občinskega svetnika. Občinski svet Občine Bled potrdi mandat novemu članu občinskega sveta, Petru Pogačarju, roj. 21.08.1977, s stalnim prebivališčem Zasip, Muže 1, Bled. Peter Pogačar je dne 21.8.2012 podal izjavo, da sprejema funkcijo člana Občinskega sveta Občine Bled**

Točka 3: Pregled in potrditev Zapisnika 9. redne seje Občinskega sveta Občine Bled, z dne 19. 6. 2012

Razprave ni bilo, zato so prisotni (15 prisotnih – 15 opredeljenih) na predlog podžupana s 14 glasovi ZA sprejeli

SKLEP:

Občinski svet Občine Bled sprejme Zapisnik 9. redne seje Občinskega sveta Občine Bled, z dne 19. 6. 2012.

Točka 4a: Pregled pobud in vprašanj članov občinskega sveta, do 10. seje

Opravljen je bil pregled pobud po vrstnem redu, kot so navedene v gradivu.

Anton Omerzel (SNS):

informacija glede zaposlitve redarja Muliča in pobuda blede postavitve radarja ob nedeljah - odgovor je bil podan in se je pobudnik z njim strinjal, pobuda se črta.

Poklukar Vinko (LNK):

V zvezi s pobudo za ustanovitev Zavoda za šport - odgovor je bil podan, vendar pobudnik z odgovorom ni bil zadovoljen.

Špec Jana in Ludvik Kerčmar(SD):

Pobuda o spremembi cene odvoza ločenih frakcij za sobodajalce – odgovor je bil podan, vendar z odgovorom nista bila zadovoljna in jo bosta dopolnila v točki 3b.

Pobudo dopolnjujeva s tem, da predlagava, da predstavniki Infrastrukture Bled se sestanejo s sobodajalci in da se jim razloži, na osnovi katerih podlag je bilo določeno, da se ločevanje, da se odvoz odpadkov, konkretno plastike, plačuje na osnovi kriterija praznih postelj, ker smo še vedno prepričani, da prazna postelja, postelja, ki ni zasedena z gosti, ne povzroča smeti:

Ludvik Kerčmar(SD):

vprašanje glede aktivnosti DRSC za izgradnjo južne razbremenilne ceste v okviru pričakovanja oziroma terminskega plana – z odgovorom je bil delno zadovoljen in kazalo bi ga dopolniti tako, da na naslednjo sejo Direkcija poda konkretno poročilo, kako je s stanjem z odkupom zemljišč na JRC.

Odgovor na dopolnitev je podal direktor UO, Matjaž Berčon, ki je povedal, da je v poročilu župana med obema sejama, ki so ga svetniki prejeli na seji, konkretno napisano, kaj je rezultat sestanka oziroma obiska predstavnikov DRSC-ja na Bledu, vključno s tem, da so aktivnosti za preselitev Potočnikovih v celoti v teku. Po zagotovilih bo klet narejena še letos, medtem ko montaža hiše sledi takoj spomladi.

Davorina Pirc (LDS):

Glede predloga prestavitve postajališča za vlakec in glede pobude, ki se nanaša na plavajoči splav na jezeru - je z odgovori zadovoljna, vendar pa jo zanima, kdaj se predvideva dopolnitev odloka.

Direktor OU, Matjaž Berčon je povedal, da se, konkretno za pobudo za splav, organizira še neformalna predstavitev, kamor bodo vabljeni tudi predstavniki občinskega sveta.

Janez Brenc (SDS):

Glede pobudo za ustrezno ukrepanje v skladu s pristojnostmi lokalne skupnosti (občine) v smislu varne uporabe dela občinske ceste ob objektu vila Rikli – z odgovorom zadovoljnim in pobuda se črta.

Točka 3b: Pobude in vprašanja članov občinskega sveta

Oddane so bile nove pobude, ki so prepisane ali dobesedno navedene.

Špec Jana in Ludvik Kerčmar(SD):

»Pobudo o spremembi cene odvoza ločenih frakcij za sobodajalce dopolnjujeva s tem, da predlagava, da se predstavniki Infrastrukture Bled s sobodajalci in da se jim razloži, na osnovi katerih podlag je bilo določeno, da se ločevanje oziroma da se odvoz odpadkov, konkretno plastike, plačuje na osnovi kriterija praznih postelj, ker smo še vedno prepričani, da prazna postelja, postelja, ki ni zasedena z gosti, ne povzroča smeti:

Janez Brencce (SDS):

»Pred dobrim letom je bil obnovljen del Partizanske ceste. Na levi strani pred mostičkom je vodnjak, ki stoji, od kar se ljudje spomnijo, obnova je bila končana v lanskem letu, z lično ureditvijo poleg vodnjaka z informacijsko tablo, kakšna so arheološka najdišča so bila najdena tem, ko se je cesta prenavljala, vendar pa je po tej rekonstrukciji vodnjak, ki je desetletja funkcioniral, dan in noč je tekla voda, je na pol metra od višine, da tam kjer so montirane cevi razpokal, voda izteka pod vodnjakom, gre za nekorektno, nesolidno in nestrokovno izvedbo. Če ne bo popravljeno do zime, predvidevam, da bo betonska podlaga počila, ker bo prišlo do zmrzali in je zaton ureditev celotnega kompleksa, zato je treba časovno kar hitro odreagirat in ker gre za manjši poseg, ki ni velikega cenovnega razreda, verjetno pa uveljavljat bančne garancije, če jih imate s strani izvajalca, ker je res slabo izvedeno.«

Odgovor je podal direktor OU, Matjaž Berčon in povedal, da je bil predmet sanacije vodnjaka samo nov kamnit pokrov, in da se je v noči z nedelje na ponedeljek, po Blejskih dnevih, nekdo diagonalno z avtomobilom zaletel v vodnjak. Povedal je, da se bo vodnjak saniral in da se bo uveljavljala škoda pri zavarovalnici, od katere se pričakuje 1.700 € odškodnine, kakor je bila škoda ocenjena in se bo sanacija izvedla še pred zimo.

Karmen Kovač (LTM-SMS-zeleni)

»Vlagam pobudo o sprejetju odloka, ki prepoveduje uživanje alkoholnih pijač na javnih površinah in obrazloži:

V medijih smo lahko prebrali, da so kranjski mestni svetniki na seji prejšnji teden potrdili spremembe odloka o javnem redu, s čimer bo občina prepovedala uživanje alkoholnih pijač na javnih površinah. Na ministrstvu za zdravje to potezo pozdravljajo, Kranj pa se tako v boju priti popivanju pridružuje več drugim občinam, ki so tovrstne prepovedi že uveljavile (Velenje, Ptuj, Jesenice, Krško, Žirovnica, Vransko, Poljčane...).

Zato dajem pobudo, da se omenjenim občinam pridruži tudi občina Bled, saj se problem popivanja predvsem zadnja leta pojavlja tudi pri nas. Tako bi preprečevali zlorabo alkohola predvsem pri mladih, tako domačih kot tujcih, ki se zbirajo na javnih površinah in se zabavajo ob prekomernem pitju alkoholnih pijač. Posledice takega predvsem nočnega početja pa vedno krije občinski proračun.«

Slavko Ažman (LPP):

»Moja pobuda se pravzaprav nanaša na to, o čemer smo se pogovarjali že na zadnji seji, se pravi, veste, da smo dobili od RK pobudo, opozorilo, da se slabšajo socialne razmere velikemu številu prebivalcev Bleda in bi predlagal, da se o teh zadevah pogovorimo v prisotnosti predstavnikov teh humanitarnih organizacij in mislim, da je prav, da iz prve roke pač dobimo en občutek in mislim, da bi bilo pametno pač povabiti ne samo RK, ampak tudi Karitas, mogoče še koga, ki se s tem ukvarja in da dobimo, sedaj smo se odločili in zelo pozdravljam, da je bilo pri rebalansu upoštevano povečanje sredstev v ta namen, ampak bistveno boljši občutek pa bi imel pri potrjevanju tega rebalansa, če bi dobili tudi informacijo, na kakšen način je ta denar tudi porabljen. Mislim, da bi bilo prav to informacijo pridobiti od

teh prejemnikov občinskih sredstev, vemo da se je dogajalo že marsikaj tut v teh, sicer ne na lokalnih ravneh, ampak na nacionalni ravni pa poznamo te zgodbe RK in verjetno še z drugo organizacijo, tako da mislim, da so te stvari, da če je problem resen, da nam ga predstavijo, da vemo, kakšna je zadeva in da hkrati poskrbimo za dovolj velika sredstva, po drugi strani pa moramo poskrbet, da so ta sredstva pravilno porabljena.«

Odgovor je podal podžupan, Anton Mežan in povedal, da se v kratkem predvideva na občini Bled sestanek z vsemi omenjenimi društvi in še dodal, da verjetno ni smiselno vse organizacije vabiti na Občinski svet, bo pa podano poročilo s sestanka z organizacijami članom sveta, ki bodo lahko prisotni na skupnem sestanku in povedal, da te tematike ne bi obravnaval pred kamerami in širšo javnostjo, saj bi se te zadeve potem obračale v populizem in ne več v dobronamernost.

Anton Omerzel (SNS):

»Imam vprašanje - skupina občanov se je obrnila na mene, glede na to, da plačujejo turistično takso, bi zato radi tudi račun. Ni nobenega potrdila, če plačaš takso, bi moral dobiti račun, da ga lahko daš v knjige. Tega ne dobijo in sprašujejo preko mene, kaj je za naredit.« Direktor OU, Matjaž je povedal, da se za plačilo takse ne izda račun, ampak potrdilo o plačilu takse.

Pojasnilo je dodala tudi Jana Špec (SD), ki je povedala, da se taksa prikaže kot prihodek in ko se gostu izstavi faktura, na fakturi piše, 1,01 € turistična taksa in se knjiži kot prihodek, gost račun poravnava in ko se taksa odvede, se to knjiži kot odhodek.

Točka 5: Polletno poročilo o izvrševanju proračuna občine Bled

Uvodno obrazložitev je podala Nataša Hribar, vodja Oddelka za javne finance in splošne zadeve.

Poročilo predsednice delovnega telesa:

Odbor za proračun in občinsko premoženje, predsednica Jana Špec (SD):

- odbor se je seznanil s Polletnim poročilom o izvrševanju Proračuna občine Bled od 1.1.2012 do 30.6.2012.

K razpravi so se prijavili Davorina Pirc (LDS) ki se je kasneje odpovedala razpravi, Janez Brence (SDS), Omerzel Anton (SNS), ki so izpostavili:

- strošek za zimsko službo, glede na preteklo (brez snega) bistveno previsok
- previsok strošek nakupa za parkirne ure in vzdrževanje le teh

Direktor OU, Matjaž Berčon je povedal, da zimska služba ni samo pluzenje snega, največji stroške predstavlja soljenje cest v zimskem času.

Glede nakupa parkirnih ur pa je povedal, da je bila kupljena ena parkirna ura, ki stane med 6. In 7.000,00 €, ostalo pa predstavlja strošek vzdrževanja le-teh. Povedal je tudi, da se na listku za parkiranje, ki ga kupi gost, izpiše ura prihoda, ura, ki pa označuje prihod (zataknjena za vetrobransko steklo), pa velja v primeru občanov Bled, ki imajo kupljeno letno dovolilnico za parkiranje in s katero se označi ura prihoda in velja na tistih območjih, kjer je časovno omejeno parkiranje (1 ali 2 uri).

Po zaključeni razpravi je podžupan dal na glasovanje, prisotni (15 prisotnih – 15 opredeljenih) pa so s 15 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejeli

SKLEP:**Občinski svet Občine Bled se seznanil s Polletnim poročilom o izvrševanju Proračuna Občine Bled od 1.1.2012 do 30.6.2012.****Točka 6: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Bled za leto 2012 – rebalans 2**

Uvodno obrazložitev je podal direktor OU, Matjaž Berčon.

Poročila predsednikov delovnih teles:

Odbor za proračun in občinsko premoženje, predsednica Jana Špec (SD):

- predlog za sprejem, vendar s predlogom, da naj pristojne službe glede na sprejeti Zakon o uravnoteženju javnih financ ponovno preračunajo potrebno višino sredstev, ki so potrebna za: plačila v zvezi z delom občinske uprave, sofinanciranje knjižnične dejavnosti Knjižnice Anton Tomaž Linhart Radovljica in sofinanciranje programov Vrtca Bled.

Odbor za gospodarstvo in turizem, predsednica Davorina Pirc (LDS)

- predlog za sprejem Odloka

Statutarno pravne komisije, članica Pavla Zupan (DeSUS)

- ni formalno pravnih zadržkov za sprejetje Odloka

Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja, predsednik Janez Petkoš (DeSUS)

- predlog za sprejem Odloka

Odbora za družbene, podpredsednik Vinko Poklukar (LTM)

- predlog za sprejem Odloka

V razpravi, po predhodni najavi, je sodelovala Jana Špec (SD), ki je povedala, da je na sklepe, ki so bili podani s strani Odbora za finance in proračunsko premoženje že prejela odgovore s strani občinskih služb, vendar pa je iz odgovora razvidno, da noben proračunski porabnik v rebalansu plana ni znižal sredstev in se je spraševala, zakaj sploh obstaja Zakon o uravnoteženju javnih financ, če ne zato, da se zmanjša javna poraba. Povedala je, da bi se v občinskem proračunu morala poznati znižanje javne porabe v skladu z intervencijskim zakonom.

Odgovor je podal direktor OU Matjaž Berčon, ki je povedal, da je uprava skladno s sklepom Odbora za proračun in občinsko premoženje poleg analize dela občinske uprave oz. financiranja občinske uprave, pozvala tudi oba javna zavoda, kjer občina nosi pretežni del stroškov. Ugotovljeno je, da so bila praktično pri vseh proračunskih uporabnikih, kar je bilo tudi jasno zapisano, že v začetku leta, pri pripravi proračuna, bistveno znižana sredstva, kot so bila predvidena (npr.: v vrtcu za konkretno 105.000,00 € želja in potreb, kot jih je občina odobrila, še vedno pa ugotavljajo, da imajo 38.000,00 € manjka, ne glede na to, da so izvedli vse predpisane racionalizacije v smislu zniževanja plač, s tem, da so se znižale tudi cene vrtcev od 4 – 8 %, še vedno pa ugotavljajo, da ne bodo lahko zadostili vsem potrebam do konca leta) in enako stališče je tudi v knjižnici.

Na koncu je Jana Špec (SD) še zaključila, da so se stroški znižali, vendar glede na to, ker se je ugotovilo, da se je s planom planiralo premalo sredstev, se sedaj z rebalansom to popravlja.

Po zaključeni razpravi je podžupan dal na glasovanje, prisotni (15 prisotnih – 15 opredeljenih) pa so s 15 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejeli

SKLEPE:

1. Občinski svet Občine Bled sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Bled za leto 2012 – rebalans 2.
2. Občinski svet Občine Bled se strinja, da se Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Bled za leto 2012 – rebalans 2, v skladu s 73. členom Poslovnika Občinskega sveta občine Bled (Ur. l. RS, št. 67/2009-UPB in 78/2009), obravnava in sprejme po skrajšanem postopku.
3. Občinski svet Občine Bled sprejme dopolnjen Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Bled za leto 2012 – rebalans 2.

**Točka 7a: Pridobivanje in razpolaganje s stvarnim premoženjem občine
Odkup deleža »Mrakove domačije«**

Uvodno obrazložitev je podala mag. Barbaro Jančič, Oddelek za prostor, okolje in infrastrukturo

Poročila predsednikov delovnih teles:

Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja – predsednik Janez Petkoš (DeSUS)

- **sklep:** predlog za sprejem predlaganih sklepov;

Odbor za proračun in občinsko premoženje – predsednica Jana Špec (SD)

- **sklep:** predlog za sprejem predlaganih sklepov;

K razpravi se je prijavil Omerzel Anton (SNS), ki povedal, da bo glasoval proti odkupu »Mrakove domačije« iz razloga, ker se mu zdi smiselno, da kupimo 30% delež in predlaga, da se dogovorimo za odkup 50% deleža.

Odgovorila je ga. Barbara Jančič in povedala, da občina teži k temu, da bo občina v prihodnje 100% lastnik in povedala, da gre v tem primeru za 58 solastnikov in čim bolj se kvota manjša, lažje se lahko pride do odkupa ostalih deležev in občina je v pogovoru tudi z ostalimi solastniki.

Podžupan Anton Mežan (LTM-SMS – zeleni) je še povedal, da je bilo s strani Krajevne skupnosti Rečica velikokrat izražena želja, da bi se občina lotila odkupa in na koncu postala 100% lastnica in v vsakem primeru bo potrebno v nekaj tednih zamenjati nekaj strešnikov na objektih, da ne bodo ogroženi tisti, ki se vozijo oziroma hodijo po Kolodvorski cesti.

Petkoš Janez (DeSUS) je podprl predlog za odkup, saj meni, da je to prava pot, da občina postane 100% lastnik domačije in da tam postane muzej.

Srečko Vernig (LSD) pa se je strinjal s pomisleki svetnika Omerzela, ki so bili argumentirani, pove pa, da če ne gremo v odkupe postopoma, pa se lahko pride do položaja, da objekta ne bo možno odkupiti in predlaga, da se gre v odkupe postopoma in da se izvede odkup do navedenega deleža in da se pospešeno dela naprej na odkupih ostalih deležev.

Pavla Zupan (DeSUS), pa je povedala, da je bil sprejet občinski odlok o Kulturnem spomeniku lokalnega pomena in sukcesivno občina odkupuje deleže in se ne more zahtevati od občine, da to odkupi naenkrat, saj je veliko solastnikov v tujini.

Po razpravi je podžupan dal na glasovanje, prisotni (14 prisotnih – 14 opredeljenih) pa so s 13 glasovi ZA in 1 glasom PROTI, sprejeli

SKLEPE:

1. Občinski svet Občine Bled potrdi odkup 32,38% lastniškega deleža zemljišč parc. št. 257 in 258 k.o. Rečica za ceno 45.118,00€ (92,00€ / m²).
2. Vse stroške v zvezi z ureditvijo lastništva plača Občina Bled.
3. Občinski svet Občine Bled pooblašča župana za podpis ustrezne pogodbe.
4. Letni načrt pridobivanja nepremičnega premoženja Občine Bled za leto 2012 se ustrezno dopolni v skladu s 1. sklepom.

**Točka 7b: Pridobivanje in razpolaganje s stvarnim premoženjem občine
Prodaja dela zemljišča parc. št. 363/18, k. o. Bled**

Uvodno obrazložitev je podala mag. Barbaro Jančič, Oddelek za prostor, okolje in infrastrukturo

Poročila predsednikov delovnih teles:

Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja – predsednik Janez Petkoš (DeSUS)

- **sklep:** predlog za sprejem predlaganih sklepov;

Odbor za proračun in občinsko premoženje – predsednica Jana Špec (SD)

- **sklep:** predlog za sprejem predlaganih sklepov;

K razpravi se je prijavil Janez Brence (SDS) Janez Brence, ki je povedal, da je na Odboru za finance in občinsko premoženje opozoril, da naj se zaradi morebitne obnove komunalnih vodov, pred prodajo zemljišča, zagotovi trajna služnostna pravica na tem zemljišču, menil pa je, da je cena za to sprejemljiva.

Jana Špec (SD) je tudi povedala, da je bil na Odboru za proračun in občinsko premoženje sprejet sklep, da Občinski svet Občine Bled potrdi prodajo dela zemljišča parc. št. 363/18, k. o. Bled v izmeri cca 220 m² po ceni 50,00 €/m², vendar je prej potrebno zagotoviti vpis trajne služnostne pravice v zemljiško knjigo v korist Občine Bled za obnovo že vgrajenih komunalnih vodov in bodočih komunalnih vodov za ta del zemljišča.

Po razpravi je podžupan dal na glasovanje, prisotni (14 prisotnih – 14 opredeljenih) pa so s 14 glasovi ZA in 0 glasovi PROTI, sprejeli

SKLEPE:

- 1. Občinski svet Občine Bled potrdi odkup 32,38% lastniškega deleža zemljišč parc. št. 257 in 258 k.o. Rečica za ceno 45.118,00€ (92,00€ / m²).**
- 2. Vse stroške v zvezi z ureditvijo lastništva plača Občina Bled.**
- 3. Občinski svet Občine Bled pooblašča župana za podpis ustrezne pogodbe.**
- 4. Letni načrt pridobivanja nepremičnega premoženja Občine Bled za leto 2012 se ustrezno dopolni v skladu s 1. sklepom.**

**Točka 7c: Pridobivanje in razpolaganje s stvarnim premoženjem občine
Izvezem iz javnega dobra – parc. št. 1382/2, 1382/4, 1382/5, k. o. Ribno**

Uvodno obrazložitev je podala mag. Barbaro Jančič, Oddelek za prostor, okolje in infrastrukturo

Poročila predsednikov delovnih teles:

Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja – predsednik Janez Petkoš (DeSUS)

- **sklep:** predlog za sprejem predlaganih sklepov;

Odbor za proračun in občinsko premoženje – predsednica Jana Špec (SD)

- **sklep:** predlog za sprejem predlaganih sklepov;

Ker ni bilo razprave, je podžupan dal na glasovanje, prisotni (14 prisotnih – 14 opredeljenih) in so s 14 glasovi ZA in 0 glasovi PROTI, sprejeli

SKLEP:

Občinski svet Občine Bled potrdi izvezem zemljišč parc. št. 1382/2, 1382/4, 1382/5, k. o. Ribno. Zemljišča se prenesejo v last Občine Bled.

Točka 8: Predlog Odloka o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami.

Uvodno obrazložitev je podal poveljnik štaba Civilne zaščite Občine Bled Jožef Smole. Podžupan je prisotne tudi seznanil, da je župan podal predlog amandmaja, ki je bil svetnikom posredovan z dodatnim gradivom.

Poročili predsednikov delovnih teles:

Odbor za družbene dejavnosti - podpredsednik Vinko Poklukar (LNK)

- predlog za sprejem odloka

Statutarno pravna komisija – predstavnica odbora-Pavla Zupan (DeSUS),

- ni formalno – pravnih zadržkov za obravnavo

Predlog amandmaja, ki ga je predlagal župan:

Spremeni se 1. alineja 37. člena, ki se po novem glasi:

osrednja gasilska enota III. ali IV. kategorije

Ker razprave o amandmaju ni bilo je podžupan dal na glasovanje, prisotni (12 prisotnih) pa so glasovali o

AMANDMAJU

**Spremeni se 1. alineja 37. člena, ki se po novem glasi:
osrednja gasilska enota III. ali IV. kategorije**

glasovanje: 12 opredeljenih – 12 glasov ZA, 0 PROTI

AMANDMA je bil sprejet.

in SKLEPU:

Občinski svet Občine Bled sprejme predlog Odloka o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami.

glasovanje: 12 opredeljenih – 12 glasov ZA, 0 PROTI

SKLEP je bil sprejet.

Točka 9: Predlog Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave

Uvodno obrazložitev je podal direktor OU, Matjaž Berčon. Podžupan je prisotne tudi seznanil, da je župan podal predlog amandmaja, ki je bil svetnikom posredovan z dodatnim gradivom.

Poročili predsednikov delovnih teles:

Odbor za proračun in občinsko premoženje – predsednica Jana Špec (SD)

- predlog za sprejem s pripombo, da se v 19. členu briše » in število«.

Statutarno pravna komisija - članica Zupan Pavla (DeSUS)

- ni formalno – pravnih zadržkov za obravnavo predloga Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave.

Predlog amandmaja, ki ga je predlagal župan:

Spremeni se 19. člen, ki se po novem glasi:

Razvrstitev delovnih mest v občinski upravi ter razvrstitev nalog iz posameznega delovnega področja občinske uprave, ki jih opravlja posamezen javni uslužbenec, se določi s Pravilnikom o organizaciji dela in sistemizaciji delovnih mest v občinski upravi Občine Bled, ki ga izda župan.

Ker razprave o amandmaju ni bilo je podžupan dal na glasovanje, prisotni (15 prisotnih) pa so glasovali o

AMANDMAJU

Spremeni se 19. člen, ki se po novem glasi:

Razvrstitev delovnih mest v občinski upravi ter razvrstitev nalog iz posameznega delovnega področja občinske uprave, ki jih opravlja posamezen javni uslužbenec, se določi s Pravilnikom o organizaciji dela in sistemizaciji delovnih mest v občinski upravi Občine Bled, ki ga izda župan.

glasovanje: 15 opredeljenih – 15 glasov ZA, 0 PROTI

AMANDMA je bil sprejet.

in SKLEPU:

Občinski svet Občine Bled sprejme predlog Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave.

glasovanje: 15 opredeljenih – 15 glasov ZA, 0 PROTI

SKLEP je bil sprejet.

Podžupan je v skladu 30. členom Poslovnika, ki določa, da se lahko spremeni vrstni red obravnave posamezne točke dnevnega reda, dal na glasovanje in predlagal, da se točka 12 Dnevnega reda na točko 10. točko Dnevnega reda uvrsti sprejem Pravilnika o sofinanciranju izvajalcev letnega programa športa v Občini Bled. Svetniki so s 13 glasovi ZA in 0 PROTI (dvig rok) potrdili spremembo vrstnega reda.

Točka 10: Pravilnik o dopolnitvah in spremembah Pravilnika o sofinanciranju izvajalcev letnega programa športa v Občini Bled

Uvodno obrazložitev je podal Igor Justin, član Komisije za šport in zunanji sodelavec občinske uprave

Prosim za poročilo predsednika delovnega telesa:

Odbor za družbene dejavnosti – podpredsednik Vinko Poklukar (LNK)

- predlaga, da se Pravilnik o sofinanciranju letnega programa športa sprejme

Statutarno pravna komisija – članica Pavla Zupan (DeSUS)

- ni formalno – pravnih zadržkov za sprejem

K razpravi so se prijavili **Anton Omerzel (SNS)**, **Leopold Zonik (DeSUS)**, **Poklukar Vinko (LNK)**, **Ludvik Kerčmar (SD)**, **Slavko Ažman (LLP)**, **Srečko Vernig (LDS)** in **Janez Brenc (SDS)**, ki so izpostavili in predlagali:

- **Anton Omerzel (SNS)** je povedal, da mu je bilo zaradi predstavitve točke onemogočeno, da bi zbral pet podpisov za amandma, ki ga je želel vložiti, vendar pa bo zadevo pravno vodil do kraja. Povedal je tudi, da so svetniki prejeli elektronsko pošto, razen njega, od Drsalnega društva Labod, katerega ustanovitelj je bil sam z nekaj podporniki. Povedal je, da v klub v zadnjem letu prišlo kar nekaj novih članov, septembra 2011, so ga predlagali za predsednika, kar pa ni sprejel, saj je občinski svetnik. Povedal je, da je za predsednika predlagal g. Buršiča. Povedal je, da so se zapleti pričeli z nastopom predsednika in da se kot klub niso prijavili na razpis za dodelitev sredstev in je bil na ta način klub oškodovan za 9.000,00 €. Glede pisanja, ki je bilo navedeno v elektronski pošti pa je povedal, da v tem primeru nekdo zavaja in da so vse navedene uspehe dosegli otroci, ki so odšli kluba

in se jih je po pravilniku, ki govori, da mora biti klub ustanovljen najmanj eno leto, zato bo klub, ki je 10 let vlagal v drsalce ostal brez sredstev in brez drsalcev in povedal, da bodo svetniki odgovorni, ker niso podpisali amandmaja, ki ga je predlagal, da bo 10 obetavnih otrok prenehalo z drsanjem. Povedal je, da je novoustanovljeni klub pripravljen za sodelovanje s klubom, pripravljeni deliti sredstva, vendar pa je nedopustno, da se jih z odlokom ignorira. V kolikor bo prišlo do sprejetja odloka in bo Drsalni klub Bled izpadel iz dodelitve sredstev, so svetniki napodili 10 otrok iz drsanja.

Podžupan je povedal, da že sedaj ne izpolnjujejo pogojev za kandidiranje za sredstva, ker niso ustanovljeni eno leto in tudi povedal, da svetnik zaradi predstavitve točke, ni imel časa za zbiranje podpisov za vložitev amandmaja ni resnična, ker jih na začetku seje ni mogel pridobiti in je osporaval tudi navedbam svetnika, da jih je večina nagnala iz kluba ne drži, ampak pove, da so šli sami iz kluba in da v klubu obstaja statut, ki določa, kako je z vstopi in izstopi iz kluba;

- **Leopold Zonik (DeSUS)**, je pohvalil pripravo pravilnika, glede Drsalnega kluba Bled pa je predlagal, da se ponovno prouči v okviru Odbora za družbene dejavnosti, da se pogleda, kaj je resnica, kje se lahko pomaga, kar pa se tiče samega pravilnika pa je povedal, da je odločen. Povedal je tudi, da predlaga, tako kot že velikokrat svetnik Poklukar, da se **ustanovi Občinska športna zveza**.
- **Vinko Poklukar (LNK)** je povedal, da je bil Pravilnik potrjen s strani Ministrstva in predlagal, da se pravilnik sprejme. Svetniku Omerzelu pa je predlagal, da se skušata oba drsalna kluba med seboj pogovoriti in doseči kompromise, saj je sam zagovornik, da na Bledu obstaja samo po en klub.
- **Ludvik Kerčmar (SD)** je povedal, da je pravilnik tisti, preko katerega se bodo pridobivala sredstva, klubi, ki pa se ukvarjajo s športom, pa jim je potrebno omogočiti, da pridobivajo sredstva iz občinskega proračuna, ki je zato namenjen in v višini, ko se sprejema z občinskim proračunom in vzporedno s tem se jim mora vzpostaviti tudi urnik, da otroci lahko normalno trenirajo v tistem času, ko športna dvorana to omogoča. Podprl pa je tudi predlog g. Poklukarja in g. Zonika, ki svetniku Omerzelu predlagata, da se z drugim klubom pogovorijo in dogovorijo, vse v dobro otrok.
- **Slavko Ažman (LLP)** je povedal, da podpira novi Pravilnik in pozdravlja dogovor o uporabi Športne dvorane. Povedal je tudi, da svetniku Omerzelu amandmaja ne bi podpisal.
- **Srečko Vernig (LDS)**, je povedal, da ugotavlja, da se financiranje lahko uredi, če pride do povezave med dvema kluboma, pove, da je Pravilnik dobro pripravljen, vendar pa je opozoril nekatere zadeve, predvsem pri predvidenih kazalcih za kakovost športnih dosežkov, kjer je eksplecitno predvideno, kako se vrednoti športnik mladinskega razreda in naprej, kar pa je vezano na to, da je kategoriziran športnik registriran tekmovalc vsaj tri leta, kar je dolga doba in predlaga, da bila lahko eno leto, ali največ dve leti. Pove pa, da je bolj vsebinska stvar vrednotenja individualnih športov v primerjavi s kolektivnimi športi, kar je zelo težko med seboj kvantificirat in ugotavlja, da so kolektivni športi na nek način zapostavljeni in niso uravnoteženi med seboj in predlaga, da se ta del točke 2.2. dopolni tako, da se tudi kolektivni športi v primeru doseganja določenih rezultatov, da so na določen način točkovani in bil tako vzpostavljen bolj pravičen sistem vrednotenja kazalcev in je tako podal konkreten predlog, da se za individualne športe napisano in predlagano korektno, vendar pa bi povsod dodal, da isto velja v primeru, če imam kdo od kolektivnih športov vsaj enega reprezentanta in je predlagal, da če pride do evropskega tekmovanja - lige prvakov, se da po dve točki, če se uvrstijo v prvi krog, tri točke, če se uvrstijo v drugi krog in štiri točke za finalni turnir in šest točk, če si zmagovalec tekmovanja. Za evropsko ligo in pokalno tekmovanje pa je predlagal, da če se uvrsti v prvi krog – ena točka, drugi krog – dve točke, v finalni turnir – tri točke in če je zmagovalec – štiri točke in bi na ta način vzpostavili ravnovesje med individualnimi in kolektivnimi panogami. Dodal je še, da naj se črta stavek: «če so bile visoke uvrstitve dosežene od 5 do 30 nazaj od prijave na zadnji (aktualen) razpis, se za vsako visoko uvrstitev upošteva 30 odstotkov točk, ki veljajo za visoke uvrstitve v zadnjem 5 letnem obdobju», ker že predhodne dikcije urejajo razvrstitve.

- **Janez Brenc (SDS)** je ugotavljal, da ta pravilnik še ni zrel za obravnavo in se po vseh razpravah in predlogih predhodnikov čuti premalo kvalificiranega, da bi odločal o tako pomembni zadevi, kot je Pravilnik in je povedal, da ne bo niti za sprejem pravilnika, niti proti pravilniku in je tudi predlagal, da se točka umakne z dnevnega reda.
- **Anton Omerzel (SNS)** je tudi na kratko predstavil situacijo Drsalnega kluba in netransparentno finančno poslovanje kluba.

Podžupan je svetniku Omerzlu predlagal, da se v skladu s pravilnikom združijo nazaj s klubom in pridobijo takoj sredstva, druga opcija pa je, da naj se ustanovi nov klub, počakajo eno leto in potem kandidirajo za sredstva. Povedal je tudi, če se pravilnik ne sprejme in da se podpre njegov predlog, to pomeni, da se apelira, da se ustanovljajo nova društva, kar pa je nesprejemljivo za občino.

Direktor OU, Matjaž Berčon je povedal, da pri pripravi spremembe Pravilnika, ki je bil 19. 6. 2012 že sprejet in velja, uprava sodelovala zgolj administrativno in tehnično. Povedal je, da je bil župan s strani svojega posvetovalnega telesa – Komisije za šport, pozvan, da zadrži objavo razpisa za razdelitev sredstev, ker se je ugotovilo še veliko redakcijskih zadev in zaradi tega se danes ponovno obravnava predloga Pravilnika o spremembah in dopolnitvah osnovnega pravilnika. Prišlo je do ključne vsebinske spremembe, pri kateri je občinska uprava ves čas vztrajala, to je določilo v 4. členu, ki je govorilo o tem, da v kolikor v eni športni panogi deluje več športnih društev, potem se morajo združiti in samo taka zveza lahko kandidira na sredstva in je bil to edini način, da se nekako zagotovi pravično razdeljevanje med posameznimi panogami. Povedal je tudi, da je v 4. členu dodano novo določilo, ki govori, da če na javnem razpisu kandidira več izvajalcev (društev) iz iste športne panoge, se doseženo število točk pri vrednotenju programov vsakemu od teh izvajalcev zniža za 30 odstotkov, kar pa velja le za programe športne vzgoje otrok in mladine, vključenih v kakovostni in vrhunski šport in programe kakovosti športa in je tudi predlagal, da se ta pravilnik sprejme kot je predlagano, v kolikor pa pravilnik ne bi bil sprejet, pa velja pravilnik, ki je bil sprejet 19.6.2012, ki pa bolj rigorozen.

Po zaključeni razpravi je podžupan dal na glasovanje, prisotni (14 prisotnih – 13 opredeljenih) so s 14 glasovi ZA in 0 glasovi PROTI, sprejeli

SKLEP:

Občinski svet Občine Bled sprejme predlog Pravilnika o dopolnitvah in spremembah Pravilnika o sofinanciranju izvajalcev letnega programa športa v Občini Bled.

Točka 11: Sprejem osnutka Odloka o koncesiji za opravljanje obvezne gospodarske javne službe vzdrževanje občinskih cest

Uvodno obrazložitev je podal predstavnik Inštituta za javno upravo pri Pravni fakulteti v Ljubljani, prof. dr. Gorazd Trpin.

Obrazložitev je podal tudi direktor OU Matjaž Berčon in povedal, da v tistem delu, kjer je obrazložitev tudi dodana in kjer se je angažirala tudi OU, pa gre dejansko za prikaz stroškov, ki so s tem povezani in se ugotavlja, da se v povprečju v zadnjih treh letih namenja 342.000,00 € za tekoče vzdrževanje teh cest in se to ugotavlja na podlagi primerljivih cen, ki so se pridobile od drugih občin in imajo tako obliko že uveljavljeno in se ugotavlja, da so te cene v povprečju vsaj 10 % nižje in se občina zavzema, da se bo na račun prihranka raje povečal standard pri vzdrževanju teh cest. Vsako leto bo program vzdrževanja cest, tako po vsebini kot po obsegu, kot tudi po finančnih sredstvih vedno znova predmet odločitve oziroma obravnave na občinskem svetu in posledično temu uvrstitve v proračun za prihodnje leto. Povedal je tudi, da drugi del koncesije predvideva tudi obnovo nekaterih cestnih odsekov (8 cestnih odsekov), ki so pripravljene za izvedbo v naslednjem letu. Povedal je tudi, da je v odlok pripravljen tako, da je možnost oddaje po sklopih oziroma je glede na

celovitost ponudbe tudi temu primerno točkovanje in ni izključeno, da lahko kandidira nekdo, ki bo lahko ponudil manjšo vsoto in s tem posledično bo tudi obveznost občine manjša.

Poročili predsednikov delovnih teles:

Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja – predsednik Janez Petkoš (DeSUS)

- predlog za sprejem predloga Odloka

Statutarno pravna komisija – članica Pavla Zupan (DeSUS)

- ni formalno – pravnih zadržkov za sprejem predloga Odloka

Obrazložitev svojih glasov so podali

- **Slavko Ažman (LLP)**, ki je povedal, da se bo glasovanja vzdržal in sicer iz razloga, ker se mu zdi da je sam predlog, kot je pripravljen, pripravljen kvalitetno, vendar pa je v dvomih, da občinski svet združujemo, saj iščemo nekoga, ki bo namesto občine bil pripravljen vložiti 3 mio. €, torej se išče vir financiranja, po drugi strani pa se išče nekoga, ki bo čim bolj ugodno in kvalitetno vzdrževal in kvalitetno skrbel za nadaljnje investicije in je mnenja, da se ti dve zadevi izključujeta in v dani situaciji bi bilo relativno enostavno dobit nekoga, ki bi bil pripravljen dat relativno nizke cene za vzdrževanje in sicer iz razloga, ker je relativno v težkem finančnem položaju (gradbene družbe) in si zelo težko predstavlja da bi taka družba lahko dobila 3 mio € kredita za tako investicijo, in iz tega razloga ne bo podprl predloga Odloka.
- **Ludvik Kerčmar (SD)**, je povedal, da bo glasoval za odlok, saj smatra, da je ta akt resna zadeva in da bodo morale biti zadeve prej ko slej izvedene in še posebej iz razloga, ker je bila že večkrat dana tudi pobuda za ureditev Seliške ceste, ki je preobremenjena (šola, vrtec).
- **Janez Brencce (SDS)**, je povedal, da bo odlok podprl, saj je izjemno dobro pripravljen in so bili upoštevani tudi vsi popravki, ki so bili podani na zadnji seji.

Ker ni bilo vloženih amandmajev, je podžupan dal na glasovanje, prisotni (12 prisotnih – 11 opredeljenih) so s 11 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejeli

SKLEP:

Občinski svet Občine Bled sprejme predlog Odloka o koncesiji za opravljanje obvezne gospodarske javne službe vzdrževanje občinskih cest z redakcijskim popravkom 9. alineje 14. člena.

Točka 12. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest in kolesarskih poti

Zvodno obrazložitev je podala predstavnica predlagatelja podjetja Axis d.o.o., ga. Irena Komatar.

Poročili predsednikov delovnih teles:

Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja – predsednik Janez Petkoš (DeSUS)

- predlog za sprejem osnutka Odloka

Statutarno pravna komisija – članica Pavla Zupan (DeSUS)

- ni formalno – pravnih zadržkov za sprejem osnutka Odloka

K razpravi sta se prijavila:

- Jana Špec (SD), ki je prosila za pojasnilo, kaj pomeni, da je Levstikova ulica izvzeta iz javnega dobra zaradi odločbe Ustavnega sodišča, ga. Irena Komatar pa je odgovorila, da je bil del Levstikove Ulice (od št. 1-20) lastniško sporen in se je lastnica zemljišča

pritožila na Ustavno sodišče, v preteklem letu pa je Ustavno sodišče ugodilo pritožbi lastnice in tako odlok iz leta 2009 pade in je bila občina dolžna v tem delu odlok korigirati. V tem primeru gre za krajši del odseka proti hiši št. 20 in pomeni, da ni več kategorizirana javna cesta in da je občina ni več dolžna vzdrževati in upravljati, kar pa se tiče dostopa prebivalcev, pa so urejene preko služnosti oziroma pravic in stvar občine ampak stanovanjskih lokalnih dostopov.

- Srečko Vernig (LDS) pa je spraševal, kakšen vpliv ima sprejetje odloka na proračun, ga. Irena Komatar je povedala, da se je dolžina javnih cest povečala in se dodaja nova pot za kolesarje, kar pomeni, da bodo s strani države sredstva nekoliko višja, kar ne pomeni v tem proračunskem letu, ampak v naslednjem, kar pa se tiče finančnih posledic za občino pa je povedala, da ne pomani dodatne finančne obremenitve za občino.

Po razpravi je podžupan dal na glasovanje, prisotni (14 prisotnih – 14 opredeljenih) so s 14 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejeli

SKLEPA:

- 1. Občinski svet Občine Bled soglaša, da se osnutek Odloka spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest in kolesarskih poti obravnava in sprejme po skrajšanem postopku.**
- 2. Občinski svet Občine Bled sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest in kolesarskih poti**

Točka 13: Pravilnik o načinu oddajanja in pogojih sofinanciranja javne infrastrukture na področju športa, kulture in drugih dejavnosti v javnem interesu

Uvodno obrazložitev je podal direktor OU, Matjaž Berčon. Podžupan je prisotne tudi seznanil, da je župan podal predlog amandmaja, ki je bil svetnikom posredovan z dodatnim gradivom.

Poročili delovnih teles:

Odbor za družbene dejavnosti- podpredsednik Vinko Poklukar (LTM)

- predlog za sprejem

Statutarno pravna komisija – članica Pavla Zupan (DeSUS)

- ni formalno – pravnih zadržkov za sprejem Pravilnika

Predlog amandmaja, ki ga je predlagal župan:

1. V 1. členu se doda nov 2. odstavek, ki se glasi:
 - Za oddajanje iz prvega odstavka tega člena se smiselno uporabljajo predpisi s področja razpolaganja s stvarnim premoženjem lokalne skupnosti;
2. Spremeni se 1. stavek 2. odstavka 3. člena, ki se po novem glasi:
 - Upravljavec mora pred pričetkom leta izračunati stroškovno in oblikovati tržno ceno ure najema za naslednje leto, ki je izhodišče za oblikovanje cenika najema.
3. Spremeni se 1. stavek 2. odstavka 5. člena, ki se po novem glasi:
 - Upravljavec občini mesečno izstavi zahtevek za sofinanciranje obratovalnih stroškov na podlagi realiziranega programa, v kolikor občina sama neposredno ne krije stroškov iz proračuna občine.

K razpravi so se prijavili Janez Brence (SDS), Slavko Ažman (LLP) in Ludvik Kerčmar (SD), ki so izpostavili:

- da je skupni dolgovani znesek najemnikov presega 80,000,00 € (največji B- RAIN-EN d.o.o. – 43.000,00€);

- podpira se izvajanje izvršb nad dolžniki;
- sam pravilnik dobro pripravljen;
- določa se tržna cena upravljavcu, ki ni nižja od lastnih stroškov in se z odlokom tako prepoveduje izguba;
- naj se pri postavitvi urnikov enakopravno upošteva vse dejavnike;
- naj se spremeni 3. člen odloka v tistem delu, ko soglasje k ceniku poda župan na podlagi predhodnega mnenja pristojnega organa občine;

Odgovore je podal direktor OU, Matjaž Berčon in povedal, da bo 3. člen popravljen z amandmajem in se glasi, cenik sprejme župan, kar v praksi pomeni, da izvajalec izračuna stroškovno ceno, predlaga tudi tržne cene, cenik sprejme župan s tem, da ga strokovna služba predhodno oceni z vidika proračuna.

Glede urnikov je direktor povedal, da je bil podan predlog, da se daje klubom komercialnih terminov, ki jih je možno prodajati na prostem trgu in so bile pobude podane s strani klubov, tako da so jutranji termini zasedeni, upravljavci pa prednostno upoštevajo tako najprej vadbo športnih in kulturnih društev v občini Bled, izvajanje dejavnosti drugih društev in organizacij, ki tudi sicer izpolnjujejo pogoje za sofinanciranja iz občinskega proračuna in je bilo tako dano kar nekaj varovalk, kar pa je bistveno, v primeru različnih najemnikov z isto dejavnostjo, upravljavec z njimi sklene ustrezno večstransko pogodbo.

Povedal je, da se uzakonja izguba, ker danes izgube ni, ker se vse pokrije iz proračuna, sedaj pa se bosta vzpostavila dva sistema in sicer ločeno knjigovodstvo za tržne dejavnosti in za netržne dejavnosti.

Leopold Zonik (DeSUS) je predlagal, da se pripravijo podlage za razpis o podelitvi koncesije za upravljanje objektov javne infrastrukture, da se bo pridobil znanega upravljavca, ki bo prinesel kapital, da bo on lastnik in da bo potem on upravljal z objektom in povedal, da ni potrebno da nas je strah, da bodo to morali plačevati otroci, saj bodo pod istimi pogoji lahko tržili led, saj bo razliko še vedno plačevala občina iz proračuna in tako se ne more zavestno peljat koncesionarja v izgubo, kot se to sedaj dela s podjetjem Infrastrukturo, kar se mora pokrivati iz občinskega proračuna in se ne sme dovoliti, da ima podjetje Infrastruktura izgubo, saj se ta izguba zavestno pokriva za naše otroke in isto bomo to pokrili znanemu koncesionarju.

Direktor je povedal, da je bilo takoj po zadnji seji pripravljen poizvedovalni razpis, ki je bil objavljen v častniku Finance, Blejskih novicah in na internetnih straneh občine in na katerega se je prijavilo nekaj ponudnikov, vendar niti eden s kapitalom, vsi pa z interesom po upravljanju, nihče pa s konkretnimi vlaganji.

Ažman Slavko (LLP) je spraševal, ali 3. člen, tako kot je napisan, nalaga Infrastrukturi Bled, da ne prodaja ur v Ledeni dvorani za manj kot 150,00 €, kot je trenutna lastna cena.

Direktor OU Matjaž Berčon je povedal, da načeloma nalaga, da se ne sme oblikovati tržna cena, ali pa bo na trgu dejansko to uspela prodat, pa je drugo vprašanje, sam cenik pa bo prikazoval o 150,00 € minimalno, če pa bo Infrastruktura zavestno dajala komercialne popuste, nižala cene, bo to pomenilo izgubo.

Srečko Vernig (LDS) pa je povedal, da ta 3. člen rešuje prav ta problem prodaje, vendar pa ga ne rešuje na najbolj kvaliteten način, ker se prelagata odgovornost na izvršno oblast, župana in se mu to zdi povsem nepotrebno, ker se iz tega naslova lahko porodijo taki in drugačni dvomi v praksi, različno od političnih konstalacij posameznih obdobij in je preferiral k temu, da se to uredi s samo pogodbo o najemu oz. oddaji ali pa na kakšen drug način in se mu zdi nepotrebno, da se izvršna oblast postavlja v položaj arbitra in predlaga, da se za 3. člen najde bolj pametna dikcija. Napisano bi moralo biti, da se odstopanje od cenika dogovori vnaprej s pogodbo in da pogodba vsebuje ves ta sklop vprašanj.

Direktor OU, Matjaž Berčon je povedal, da čisto dobro ne razume vprašanja, ampak je odgovoril, da so vse štiri kategorije zajete in se zavezuje upravljalca, da najprej izračuna svojo stroškovno ceno, na podlagi le te lahko oblikuje tudi tržno ceno, ki pa v tem primeru najvišja tržna cena enaka kot stroškovna, za tem pa bo upravljalec lahko predlagal neke vrste popustov, vendar za tisto kar se bo prodajalo in na koncu se bo videlo, ali to pomeni

preživetje ali izgubo. Na drugi strani pa bo jasno opredelil vse kategorije, ki pa bodo sofinancirane in ko se bo to seštelo, bo ugotovil, ali še vedno potrebuje tako izdatno sofinanciranje ali to pomeni izgubo in v tem primeru gre samo zato, kdo sprejme cenik, ali ga sprejme upravljalec sam, brez vpliva lastnika, ali pa ga sprejme župan, ker to trenutno dela upravljalec sam in občina nima nobenega vpliva.

Direktor je povedal, da se črta 3. točka amandmaja in se ostane pri prvotnem 3. odstavku, ki je zapisan v predlogu pravilnika.

Davorina Pirc (LSD) pa je spraševala, na kakšno izkoriščenost se nanaša strokovna cena, na kakšno izkoriščenost kapacitet je izračunana.

Direktor OU, Matjaž Berčon je povedal, da je za leto 2011 izračunano 2400 ur obratovanja ledu.

Po razpravi je podžupan dal na glasovanje, prisotni (14 prisotnih) pa so glasovali o

AMANDMAJIH:

1.V 1. Členu se doda nov 2. odstavek, ki se glasi:

- **Za oddajanje iz prvega odstavka tega člena se smiselno uporabljajo predpisi s področja razpolaganja s stvarnim premoženjem lokalne skupnosti;**

2.Spremeni se 1. stavek 2. odstavka 3. člena, ki se po novem glasi:

- **Upravljavec mora pred pričetkom leta izračunati stroškovno in oblikovati tržno ceno ure najema za naslednje leto, ki je izhodišče za oblikovanje cenika najema.**

3.Spremeni se 1. stavek 2. odstavka 5. člena, ki se po novem glasi:

- **Upravljavec občini mesečno izstavi zahtevek za sofinanciranje obratovalnih stroškov na podlagi realiziranega programa, v kolikor občina sama neposredno ne krije stroškov iz proračuna občine.**

glasovanje: 14 opredeljenih – 14 glasov ZA, 0 PROTI

AMANDMA je bil sprejet.

in SKLEPU:

Občinski svet Občine Bled sprejme predlog Pravilnika o načinu oddajanja in pogojih sofinanciranja javne infrastrukture na področju športa, kulture in drugih dejavnosti v javnem interesu.

glasovanje: 14 opredeljenih – 14 glasov ZA, 0 PROTI

SKLEP je bil sprejet.

Poročilo župana in občinske uprave o pomembnejših aktivnostih

JRC, SRC in druge državne ceste v Občini Bled:

1. Glede aktivnosti na JRC je bil 25. 7. na Bledu sestanek, ki se ga je udeležil direktor DRSC mag. Gregor Ficko z najožjimi sodelavci. Predstavili so nam plan aktivnosti, ki v letošnjem letu vključuje: pričetek gradnje nadomestne hiše za Potočnikove, parcelacijo in odkupe zemljišč na 1. delu trase od Betina do predvidenega predora, revizijo PGD. V naslednjem letu bodo pričeli s pripravo PZI in odkupi na 2. delu trase. Gradnja bi se tako po njihovih besedah lahko realno pričela spomladi 2014. Vseskozi tečejo tudi aktivnosti, da se postavka ohranja v državnem proračunu z ustreznim kritjem. Med drugim smo predstavniki DRSC in občine obiskali tudi najbolj prizadete občane v Betinu in jim skušali razložiti pomen zakoličb, odstopanja, dejansko gradbeno situacijo v naravi in potek del.
2. Za SRC zaradi dopustov potrditev projektne naloge še čakamo. Dogovorjeni pa smo, da se spomladi začasno uredi montažno krožišče med Petroloma na križišču Seliške in Koritenske ceste. Prav tako smo prejeli idejno zasnovo za zavijalni pas na Ribensko in soglasje za rušitev hiše na Ljubljanski 13.
3. Izdelan in s pridobljenimi vsemi soglasji je Projekt za izvedbo levega zavijalnega pasu na Lisice. V nadaljevanju bomo nadgradili zasnovo še z odcepom proti Koritnem. Potrjena je projektna naloga za pločnik ob Rečiški, naročili pa smo tudi že nove naloge, in sicer za odsek med Astorio in Makom ter ureditev odcepa na Kupljenik.

Občinske ceste in druga komunalna infrastruktura:

1. Dela v Rebru v Zasipu, kjer se gradi nova fekalna in meteorna kanalizacija, plinovod ter obnavljata vodovod in električna, potekajo skladno z načrtovanim terminskim planom. Zaključek investicije je predviden v teh dneh. V septembru se dokončno uredi še pešpot (bližnjica) na Hom ter zaključna dela v Ledini oz. Mužjah.
2. Stopnišče od Prešernovega spomenika do cerkve se bo rekonstruiralo v jesenskem času, saj smo čakali na kulturnovarstveno soglasje, potem pa nas je prehitela sezona.
3. Zagoriška je v sklepni fazi (tlakovanje in fino asfaltiranje), na cesti Selo – Mlino se gradi nov podporni zid in izvede preplastitev celotnega odseka ceste, gradnja plinovoda in obnova vodovoda v Ribnem (Izletniška, Gorenjska, Planinska) poteka. Dovozna cesta k OŠ je zgrajena.
4. Rekonstrukcija ceste na grad s pločnikom, prenovo komunalne infrastrukture in odvajanjem izvirskih ter meteornih voda preko celotnega športnega parka v Rečico se bo pričela oktobra.
5. Železniški nadvoz Rečica je pred zaključkom del.

Drugi projekti v izvajanju ali pripravi ter druge aktivnosti:

1. Vrtine pri OŠ za izkoriščanje geotermalne energije so narejene. Uskladili smo tudi rešitev za delno rekonstrukcijo strehe in namestitve fotovoltaike.

2. Vloga na razpisu za projekt »Čezmejno upravljanje z jezeri« je bila ocenjena pozitivno in jo pripravljamo za drugo fazo. Ponavljamo tudi prijavo na razpisu »Evropa za državljane« s festivalom pobratenih mest, sodelovali bomo tudi v prijavi na Life+ projektu.
3. Na poizvedovalni razpis o zainteresiranosti za upravljanje z javno infrastrukturo na področju športa, turizma in rekreacijo je prispelo pet vlog. Povzetek bo razviden iz zapisnika odbora za gospodarstvo in turizem, kjer bo potekalo odpiranje in razprava o tem (27. 8.). Hkrati tečejo tudi razgovori s posameznimi skupinami uporabnikov športnih objektov o bolj smotrni izrabi.
4. Skladno s sklepi Odbora za proračun in občinsko premoženje tečejo tudi priprave elaboratov glede kanalizacije in možnosti ustanovitve režijskega obrata.
5. Skupaj s Savo turizmom, d. d. smo pristopili k projektu centralnega ogrevanja objektov v središču Bleda. Študija je pokazala smiselnost te investicije, v teku so dogovori o ureditvi medsebojnih razmerij in dinamiki izvedbe.

Bled, 27. 8. 2012

Pripravil:
Matjaž Berčon, direktor občinske uprave

Janez Fajfar
Ž U P A N

