



**Občina Bled**  
**OBČINSKI SVET**

**2a)**

**Pregled pobud in vprašanj članov  
Občinskega sveta Občine Bled,  
ter nerealiziranih sklepov  
do 10. redne seje**

## POBUDE IN VPRAŠANJA

**6. seja, 15.11.2007**

**Slovenska demokratska stranka – Blaž Ažman**

"Zanima me, kaj bo ali kaj je občina naredila pri zagotavljanju varnosti občanov, tukaj predvsem mislim, varnosti občanov v nočnem življenju. Bliža se veseli december, sami veste kakšno stanje je že sedaj po 10. uri na Bledu, nasilje narašča in me to zanima. Saj vem, da občina ni pristojna, da bi to mirila, ampak me zanima, če se kaj dogaja na občini v zvezi s tem.«

Župan je pojasnil, da so trenutno lahko lokali odprti najdalj do 3. ure zjutraj (velja za november), 29.11. bo ponovni sestanek s policijo, na katerem bo odločeno za vnaprej.

»Mislim, da odpiralni čas ni ustrezna rešitev za te probleme, čeprav ni zato, da je lokal odprt do 4. ure zjutraj, ampak bo s tem samo preseljena določena zabava drugam. Treba bo začeti tudi s kakšnimi drugimi postopki v tej smeri.«

**Na pobude, ki se nanašajo na Poročilo o varnostnih razmerah v Občini Bled in sejo sosveta za varnost bodo dani odgovori na naslednji seji Občinskega sveta, saj bo seja sveta izvedena šele v mesecu marcu, predvidoma kasneje, kot seja OS oz. bo ta problematika uvrščena na dnevni red seje občinskega sveta v maju 2008.**

**7. seja, 18.12.2007**

**Davorina Pirc (LDS)**

Pobude za 2b. točko 7. seje Občinskega sveta Občine Bled

Pobudo vlagam kot predsednica statutarno pravne komisije

**1. pobuda: Uvrstitev točke Poročilo o varnostnih razmerah v Občini Bled na naslednjo sejo Občinskega sveta**

Glede na odzive in pripombe občanov ter informacije v medijih, ki poročajo o vandalizmu in nasilniških in drugih kaznivih dejanjih v naši občini, predvsem pa v centru Bleda, se mi zdi uvrstitev varnostne problematike in poročila o potrebnem ukrepanju vseh za to problematiko odgovornih na seji občinskega sveta nujna.

Nujna se mi zdi zato, ker si kot občina ne smemo privoščiti takega uničevanja kraja. Nismo kot občina tako bogati, da bi lahko dopuščali tako uničevanje skupnega javnega dobra, nismo pripravljeni na takšno zniževanje standarda varnosti občanov, predvsem nas skrbi za mlade, da ne bo prepozno, da ne bo prišlo do najbolj tragičnih, a vendar možnih dogodkov. Hkrati pa si tega ne smemo privoščiti tudi zato, ker Bled prodajamo kot varno turistično destinacijo.

Prav je, da o tej zadevi tudi svetniki in občani preko nas, zavzamemo prava stališča.

**Na pobude, ki se nanašajo na Poročilo o varnostnih razmerah v Občini Bled in sejo sosveta za varnost bodo dani odgovori na naslednji seji Občinskega sveta, saj bo seja sveta izvedena šele v mesecu marcu, predvidoma kasneje, kot seja OS oz. bo ta problematika uvrščena na dnevni red seje občinskega sveta v maju 2008.**

**2. pobuda: Severna in južna razbremenilna cesta**

Glede na postopek sprejemanja državnega proračuna in občinskih proračunov za leti 2008 in 2009, glede na izvedene prostorske delavnice v mesecih december in drugi del v januarju, glede na vse napore vseh, da bi do obvoznic na Bledu vendarle prišli, se mi zdi potrebno, da podprem vse, ki ste že predlagali, da razbremenilne ceste uvrstimo kot samostojno točko na eno od prihodnjih sej občinskega sveta. Nerešitev problema hromi normalen razvoj naše občine. – **STALNA NALOGA** (poročilo župana)

Davorina Pirc (LDS) i.r.

**Ljubislava Kapus (ZLP)**

**Varnost v centru Bleda, posebej ob vikendih, v nočnem času** - to pobudo je dopolnila, glede na to, da tragični dogodki so že bili in se dogajajo (težke poškodbe, tudi posilstva). Prebrala je tudi, kakšne ukrepe je občina že sprejela (dodatna varnostna

služba). Prosila je, da se naredi izračun, koliko stroškov to pomeni za občino in hkrati naj se naredi tudi izračun vse nastale škode (na koših, koritih, lučeh in ostalih materialnih dobrinah), saj bi bilo prav, da občani vedo, kaj morajo plačevati tudi oni. Predlagala je, da se račune pošlje podjetnikom.

**Dopolnitev odgovor pripravil Boris Sodja, višji referent III: Podrobno poročilo bo podano pri obravnavi te problematike, kot posebni točki dnevnega reda, na majski seji občinskega sveta.**

#### **Anton Omerzel (SNS)**

Že večkrat je bilo govora o prevozi otrok v šolo, ki občino stanejo cca. 150.000€ letno. Naj se razmisli o tem, da občina kupi svoj avtobus in mogoče še kombi, ki bi ju lahko uporabljali za prevoze starejših občanov (npr. dopoldne v bolnišnico Jesenice, popoldne za redno linijo, v času počitnic pa v turistične namene). S tem bi prihranili nekaj sredstev, s katerim bi lahko zgradili varne poti v šolo. Preveri naj se možnosti za nakup vozil in možnosti za realizacijo te pobude.

**Sklep Odbora za družbene dejavnosti:** Člani odbora za družbene dejavnosti so mnenja, da je rešitev zniževanja stroškov šolskih prevozov v urejanju varnih poti (izgradnja pločnikov, ureditev križišč, označitev šolskih poti, ipd.) na ožjem in širšem območju Bleda.

**Odgovor je v pripravi.**

### **8. seja, 5.2.2008**

#### **Ljubislava Kapus**

##### **Lista za ljudi in prostor**

Bled, 5. 2. 2008

Pobude in vprašanja za 8. redno sejo občinskega sveta Občine Bled dne 5.2.2008

Pobuda, da se problematika jezera obravnava kot samostojna točka dnevnega reda je bila že sprejeta na občinskem svetu. Prosimo, da se predstavitev problematike jezera s strani strokovnjakov ARSO uvrsti na dnevni red naslednje občinske seje.

Dajem pobudo, da se ob tej točki s strani OU pripravi natančnejša informacija oz. analiza poteka in stanja projektov v zvezi z jezerom.

Ljuba Kapus l.r.

**Točka je bila obravnavana na 9. redni seji, vendar na predlog pobudnice ostane v gradivu kot stalna naloga, s tem da naj se pripravi predstavitev ostalih projektov v zvezi z jezerom.**

### **9. seja, 8.4.2008**

#### **Svetnika Davorina Pirc (LDS) in Radoslav Mužan (LTM)**

vlagata svetniško pobudo: **Prireditveni prostori na Bledu**

V ponedeljek, 7.4., smo imeli sestanek Prireditvenega sveta Občine Bled na katerem je bila ponovno izpostavljena problematika primernosti blejskih prireditvenih prostorov – promenade, Zdraviliškega parka, Olimpijskega trga ... Kot predsednik in podpredsednica Prireditvenega sveta vlagava svetniško pobudo za ureditev omenjene problematike.

Turizem Bled, kot organizator številnih prireditev na blejski promenadi (del Ceste svobode od križišča z Veslaško promenado do Hotela Park) in v Zdraviliškem parku že vse od leta 2002 opozarja Občino Bled, da je infrastruktura prireditvenih prostorov neprimerna za organizacijo kakršnih koli prireditev.

Organizatorji vsako leto vložijo veliko sredstev v zagotovitev električnega (poseben priklop in odklop za vsako prireditev) in vodnega omrežja. S strani Elektra Gorenjska so dobili tudi namig, da uporabo električne energije v obstoječi obliki ne bodo več dovolili, saj je priklop le začasen. Več let naj bi tudi že pozivali Občino Bled naj uredi priklope, saj le ti nimajo potrebnega soglasja.

Glede na trenutno dotrajanost obstoječega električnega omrežja lahko, po pogovoru s podizvajalci vzpostavitve električnega omrežja in pristojnimi organi, z vso gotovostjo

trdimo, da je nemogoče prireditve varno izpeljati. V času poletne sezone 2007 so organizatorji zabeležili veliko število izpadov električne energije, pregretje obstoječe napeljave ter stalno improvizacijo zaradi neurejenosti priklopov. Tudi podizvajalci niso več pripravljeni sodelovati pri improvizirani vzpostavitvi, saj ni moč zagotoviti varnosti.

Predlagamo, da Občina Bled, kot lastnik omenjenih prireditvenih prostorov, skupaj z največjima organizatorjema prireditve Turizmom Bled in Zavodom za kulturo Bled ter upravljavcem prostora – Infrastrukturo Bled d.o.o. in pogodbenimi izvajalci vzpostavitve električnega omrežja Tilnom Štefelinom in Bogdanom Bernardom; kar v najkrajšem možnem času pripravi projekt ureditve prostora. Brez omenjene investicije Blejskih dnevom 2008 in ter številnih drugih prireditve kot so Okarina etno festival, Poletni kino, Otroški program, otroški festival, sejem domače in umetnostne obrti, ... ne bo moč organizirati brez zagotovljene varnosti za izvajalce in obiskovalce.

Župan je pojasnil, da je bil že opravljen ogled na terenu in domnjeno je bilo, da se ta problematika reši.

**Odgovor pripravili na oddelku za GJS in infrastrukturo, oddelku za varstvo okolja in urejanje prostora in oddelku za gošpodarstvo in družb. dejavnosti:**

V zvezi z reševanjem omenjene problematike, je bil izveden dodatni ogled s predstavniki LTO Bled, občine Bled, vzdrževalcem javne razsvetljave in Elektro Gorenjske. Ugotovljeno je bilo dejansko stanje in dani nekateri predlogi za ureditev elektro omaric za prireditve v Zdraviliškem parku, sočasno pa tudi glede dograditve javne razsvetljave.

Glede na zahteve Elektro, je bilo dogovorjeno, da se čim prej posreduje Elektro Gorenjska vloga za soglasje za izvedbo novega odjemnega mesta, kar se je do sedaj izvajalo kot začasni priklop, glede na zahteve dobavitelja pa to ne bo več mogoče.

Strokovne službe občine Bled bodo pripravile končni predlog ureditve prostora za prireditve v Zdraviliškem parku, z javno razsvetljavo in osvetlitvijo prostora okoli Rikljičevega spomenika. Na tej osnovi se bodo pridobile ponudbe in izvedli ustrezni postopki javnih naročil.

Dela se bodo izvedla v okviru razpoložljivih proračunskih sredstev (delno iz sredstev, namenjenih za javno razsvetljavo, delno iz sredstev, namenjenih za prireditve).

#### **Davorina Pirc (LDS)**

##### **1. pobuda: Pobuda za obravnavo strategije razvoja Občine Bled**

Občina Bled v tem trenutku nima sprejete svoje strategije razvoja, ki bi bila trdna opora za sprejemanje dolgoročnih načrtov samo občine kot tudi osnova poslovnih odločitev subjektov, ki v naši občini poslujejo ali tistih, ki bi glade na strateške cilje občine bili pripravljene v občini investirati v prihodnje. Zato se mi zdi potrebno, da ta občinski svet nameni tej točki posebno sejo.

**Odgovor pripravil direktor OU, Matjaž Erjavec:**

Občina Bled pripravlja Strategijo razvoja v sodelovanju z BSC d.o.o. Kranj, kjer je za to, v sodelovanju s predstavniki občine Bled, zadolžen direktor mag. Bogo Filipič. Pripravljen je delovni osnutek dokumenta, pri katerem so poleg strokovnih služb občinske uprave sodelovali tudi predstavniki Infrastrukture, Turizma, Zavoda za kulturo, ki pa ga je še treba nadgraditi in zato še ni primeren za širšo obravnavo. Ocenjujemo, da je realno, da strategijo v obliki osnutka, primerne za obravnavo na občinskem svetu, pripravimo do meseca septembra.

##### **2. pobuda: Pisna podpora Občine Bled potencialnim ponudnikom za dolgoročni najem Vile Bled in Pristave**

Občina Bled je bila pozvana, da se opredeli o ustreznosti ponudnikov za najem Vile Bled in Pristave v zvezi z državnim javnim razpisom za dolgoročni najem.

Kot občinska svetnica sem bila o opredelitvi Občine Bled obveščena iz javnih medijev.

Turizem je strateška panoga na Bledu, v kateri Bled še ima nekatere potencialne prednosti. Občinski svet bi moral biti seznanjen z načrti potencialnih najemnikov in se do njih tudi opredeliti.

To je bila ena od izgubljenih priložnosti, ko bi Občina Bled lahko nastopila kot povezovalni člen med gospodarskimi subjekti, ki v našem prostoru delujejo na področju turizma.

Predlagam, da župan na dnevni red prihodnje seje Občinskega sveta Občine Bled uvrsti samostojno točko o strateških ciljih in načrtih glavnih gospodarskih subjektov v turizmu v naši občini.

---

#### **Mag. Leopold Zonik (LGER)**

Pohvalil je občino, da je bilo v zadnjih dveh letih veliko narejenega za varnost občanov in udeležencev v prometu z novimi potmi. Ena zadeva pa je še vedno pereča – Cesta svobode, stopnice proti hotelu Park, ki so v katastrofalnem stanju – plošče odpadajo in stopnice so zasedene s strani enega od lokalov. V imenu liste je pozval, da se pristopi k rešitvi tega problema oz. naj se ugotovi, kdo je pristojen za rešitev.

**Pojasnilo bo podano na seji.**

---

#### **Franc Pogačar (BL)**

1. Na oddaji na GTV Kranj je župan poročal o problematiki slabo vzdrževanih objektov na Bledu in v zvezi s tem, je prisotne obvestil, da je s 15.4.2008 pričela veljati novela Zakona o graditvi objektov, po kateri je mogoče, da občina zaradi zavarovanja javne koristi zaveže lastnika z odlokom, da izvede nujno potrebna vzdrževalna dela. Če lastnik tega ne izvede, se lahko izvrši izvršba oz. se vpiše hipoteka na ta objekt. Dal je pobudo, da se za najbolj problematične objekta (Prešernova c. 2 in ostali) prične s tem postopkom.

#### **Odgovor pripravili na oddelku za okolje in prostor:**

Na 8. redni seji Odbora za varstvo okolja in urejanje prostora, dne 28.1.2008 so bili člani Odbora za prostor in varstvo okolja obveščeni s strani strokovne službe za prostor o predlogu sprememb Zakona o graditvi objektov, zato so podali naslednjo pobudo: »strokovne službe občinske uprave naj pričnejo s pripravo odloka za rešitev problematike nevdrževanih objektov v občini Bled (npr. Prešernova c. 2,...). Sprejetje odloka namreč omogočajo spremembe Zakona o graditvi objektov, ki se bodo začele uporabljati dne 15.4.2008« (zapisnik 8. seje odbora). Strokovna služba za prostor je okvirni odlok že pripravila in ga posredovala v usklajevanje pravni službi občine. Predvidevamo, da bo predlog odloka lahko obravnavan na junijski seji občinskega sveta.

2. Zanimalo ga je, kaj se dogaja s strategijo prostorskega razvoja. Minilo je eno leto, ko je dal pobudo, da se pripravi terminski plan za vršitev te strategije in dobil je odgovor, da bo to v dveh letih. Po enem letu še vedno ne ve, na kateri točki trenutno ta zadeva je.

#### **Odgovor pripravili na oddelku za varstvo okolja in urejanje prostora:**

V Blejskih novicah z dne 29.2.2008 je bila objavljena informacija Oddelka za okolje in prostor, v zvezi s sprejemanjem Občinskega prostorskega načrta:

#### **SPREJEMANJE OBČINSKEGA PROSTORSKEGA NAČRTA**

1. Prostorski akt, ki določa namensko rabo zemljišč v občinah Bled in Gorje, je Odlok o prostorskih sestavinah dolgoročnega in družbenega plana Občine Bled iz leta 2002. Nekatere takratne pobude za spremembo namembnosti občanov pri sprejetju tega akta niso bile realizirane, ker niso bile skladne s prostorskimi usmeritvami države in občine. Zaradi številnih že obravnavanih in tudi spet novih pobud je občina v leta 2004 že skoraj zaključila postopek spremembe prostorskega akta – plana, vendar je morala postopek ustaviti, saj je tako narekovala državna strategija, sprejeta julija 2004. Občine so tako morale pričeti s sprejemanjem strategije prostorskega razvoja in prostorskega reda občine, ki bi moral biti sprejet najkasneje do julija 2007. V tem času občine niso smele spreminjati svojih veljavnih prostorskih planov. Napovedane strategije ni uspela sprejeti nobena občina v Sloveniji. V veljavnem zakonu so se pokazala nejasna razmerja med predvidenimi posameznimi prostorskimi akti,

ugotovilo se je, da so na več mestih neracionalni, predvsem pa so predolgotrajni postopki sprejemanja.

2. V aprilu 2007 je začel veljati nov Zakon o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/2007), ki predpisuje izdelavo povsem novih prostorskih aktov na državnem, regionalnem in lokalnem nivoju. Podzakonski akti, ki opredeljujejo način, vsebino in obliko priprave novih aktov, pa so bili na ravni Ministrstva za okolje in prostor sprejeti novembra 2007.
3. Občina Bled torej v skladu z novim zakonom pripravlja nov Občinski prostorski načrt (OPN), ki bo nadomestil tako veljavni prostorski plan in prostorske ureditvene pogoje (PUP-e) in na novo začrtal strateški prostorski razvoj občine, opredelil novo namensko rabo prostora ter določil merila in pogoje za gradnjo objektov, ki bodo neposredna podlaga za projekte pri pridobitvi gradbenih dovoljenj.
4. Pri oblikovanju občinskega prostorskega načrta sodelujejo tudi občani s svojimi pobudami, vezanimi na prostorske spremembe. Pobude s strani občanov so dobrodošel predlog, ki pripravljavcem prostorskih aktov omogoča vpogled v težnje prebivalcev po spremembah v prostoru, vendar pa so le eden od vhodnih podatkov za pripravo novega prostorskega akta. Pri pripravi OPN-ja bosta občinska strokovna služba in izdelovalec (LUZ d.d. Ljubljana) upoštevala pobude občanov, ki bodo skladne s strateškimi usmeritvami občine, veljavno prostorsko zakonodajo in niso v nasprotju s smernicami pristojnih nosilcev urejanja prostora (policentrični razvoj občine, usmerjanje poselitve v območja naselij, preprečevanje razpršene gradnje,...).
5. Organizirana je bila arhitekturno urbanistična delavnica z namenom, da bo prostorsko načrtovanje skladno s strokovnimi usmeritvami, in kot tako v korist občanom, ki v tem prostoru živijo. Strategija bo sedaj po novi zakonodaji sprejeta kot strateški del Občinskega prostorskega načrta. Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave OPN-ja določa rok sprejema za vse občine november 2009. Sodelovanje javnosti pri sprejemanju bo mogoče ponovno v času javne razgrnitve OPN-ja, in sicer predvidoma proti koncu leta 2008.
6. Z izvedbo arhitekturno urbanistične delavnice na Bledu in v Gorjah se je nekako zaključilo strateško načrtovanje prostorskih ureditev. Pobude za spremembo namembnosti zemljišč, ki bodo oddane na občino do dne 14.3.2008, bomo upoštevali pri tem postopku sprejemanja prostorskega akta. Vse ostale, ki bodo prispele kasneje, se v tem postopku ne bodo upoštevale..
7. Z izvedbo arhitekturno urbanistične delavnice na Bledu in v Gorjah se je nekako zaključilo strateško načrtovanje prostorskih ureditev. Izdelovalec prostorskega akta bo v mesecu marcu pričel s podrobnejšo fazo prostorskega načrtovanja – namenska raba na parcelo natančno.

**Prilagamo tudi terminski plan sprejemanja Občinskega prostorskega načrta.**

**OBČINSKI PROSTORSKI NAČRT / OBČINA BLED - TERMINSKI PLAN**

FAZA	NOSILEC	ROK (zakonski)	2 0 0 8								2 0 0 9										
			maj	jun	jul	avg	sept	okt	nov	dec	jan	feb	mar	apr	maj	jun	jul	avg	sept	okt	nov
<b>SKLEP ŽUPANA</b>	občina																				
<b>IZDELAVA OSNUTKA OPN</b>	ponudnik	120 dni																			
izdelava delovnega gradiva osnutka (za občino)	ponudnik			+	+																
pridobitev stališča občine	občina					+															
izdelava osnutka OPN	ponudnik					+															
<b>POSREDOVANJE OSNUTKA OPN MINISTRU</b>	občina																				
<b>SMERNICE IN SKLEP O CPVO</b>	mop, nosilci																				
posredovanje osnutka OPN nosilcem	mop	7 dni						+													
priprava smernic	nosilci	30 dni							+												
<b>USKLAJEVANJE MED OBČINO IN NOSILCI</b>	občina, mop, nosilci, ponudnik	15 dni																			
pregled smernic, ugotovitev morebitnih neskladij, priprava gradiva za sklajevanje, udeležba na usklajevanjih	ponudnik občina								+												
<b>IZDELAVA OKOLJSKEGA POROČILA (OP)</b>																					
<b>IZDELAVA DOPOLNJENEGA OSNUTKA (+OP) strateški del - izvedbeni del</b>	ponudnik	60 dni																			
izdelava delovega gradiva	ponudnik								+												
pridobitev stališča občine	občina									+											
izdelava dopoljenega predloga	mop									+											
<b>POSREDOVANJE DOPOLNJENEGA OSNUTKA OPN (+OP) NA MOP</b>	občina, ponudnik																				
<b>IZDAJA STALIŠČA (SKLEPA?) O USTREZNOSTI OP</b>	mop	15 dni																			
<b>JAVNA RAZPRAVA IN ODGOVORI NA PRIPOMBE</b>	občina, ponudnik	30 dni																			
priprava gradiva za javno razgmitev	ponudnik									+											
javna razgmitev in obravnava	občina, ponudnik	30 dni									+										
prprava stališč do pripomb	občina, ponudnik											+	+								
zavzetje stališč do pripomb	občina												+								
objava stališč in obvestilo lastnikom?	občina												+								
<b>IZDELAVA PREDLOGA OPN</b>	ponudnik	60 dni																			
izdelava delonega gradiva za občino	ponudnik													+							
pridobitev stališča občine	občina														+						
izdelava dopoljenega predloga za OS ali odbor	občina, ponudnik															+					
obravnava na OS ali odboru	občina																+				
<b>MNENJA NOSILCEV IN MINISTRA NA PREDLOG OPN</b>	občina, ponudnik																				
posredovanje ministru	občina																		+		
posredovanje nosilcem	minister	7 dni																	+		
mnanja nosilcev na OPN in OP, tudi glede postopka in vsebine, ali temelji na prikazu stanja; upošteva usmeritve državnih prostorskih aktov	nosilci	21 dni																	+	+	
<b>POTRDILO O SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV IZVEDBE OPN NA OKOLJE</b>	mop, arso																				
<b>IZDELAVA USKLAJENEGA PREDLOGA OPN</b>	ponudnik	30 dni																			
<b>SKLEP O POTRITVI OPN</b>	minister, vlada	75 dni od prejema OPN																	+	+	+
<b>SPREJEM OPN</b>	občina																				

3. Čeprav so na Boh. Beli prejšnji teden pozdravili svetovno prvakinja v veteranskem smučanju in je bila verjetno to zadnja zimska prireditev, zato naj se koli za sneg ob cestah odstranijo.

**Pobuda je realizirana.**

#### **Anton Mežan (LTM)**

##### **Svetniške pobude in vprašanja – 9.redna seja, 8.4.2008:**

1. Na 3. redni seji sem zastavil svetniško vprašanje glede ureditve dovoznih poti pri OŠ Bled. Vprašal sem, kdaj se bodo na tem projektu dela pričela v naravi. Dobil sem odgovor, da bo leta 2008 realizirana izvedba nove dovozne poti z bočnimi parkirnimi mesti, da bo realizirana izvedba avtobusne postaje ter ureditev dovozov okoli šole. Sprašujem, ali bo to res realizirano v skladu z odgovorom, torej v letu 2008?  
**Na seji je bilo s stani Sonje Šlibar, vodje odd. za gosp. in družbene dejavnosti, podano pojasnilo, da je terminski načrt spremenjen in zamaknjen za eno leto, kar je razvidno tudi iz proračuna za leti 2008 in 2009. Poteka priprava projekta za celotno investicijo.**
2. Opazujem, da lastniki nepremičnin na Grajski cesti v okolici Bledca, kjer so sicer možnosti za ureditev poti v naravi do te razgledne točke, svoje objekte obnavljajo oz. tam prihaja do novogradenj ali nadomestnih gradenj. Da ne bo pomote – ne nasprotujem gradnjam. Moti me le, da si občinske službe pred izdajo dovoljenj tem lastnikom, ne "izborijo" vsaj služnostne poti do Bledca, če se že ne dogovorijo za odkup poti. Žal moja pobuda v tej smeri, da se uredi dostop na Bledce in da le-ta zaživi kot nova turistična točka na Bledu, že od začetka mandata ostaja gradivu v evidenci do realizacije, kar za mene ni ravno vzpodbuden in optimističen odgovor. Zanima me torej, kaj je bilo storjeno v tem mandatu na področju ureditve dostopnih poti na Bledce in ali se bodo ustrezne občinske službe sploh pričele ukvarjati s problematiko tega dostopa?

##### **Odgovor pripravili na oddelku za varstvo okolja in urejanje prostora:**

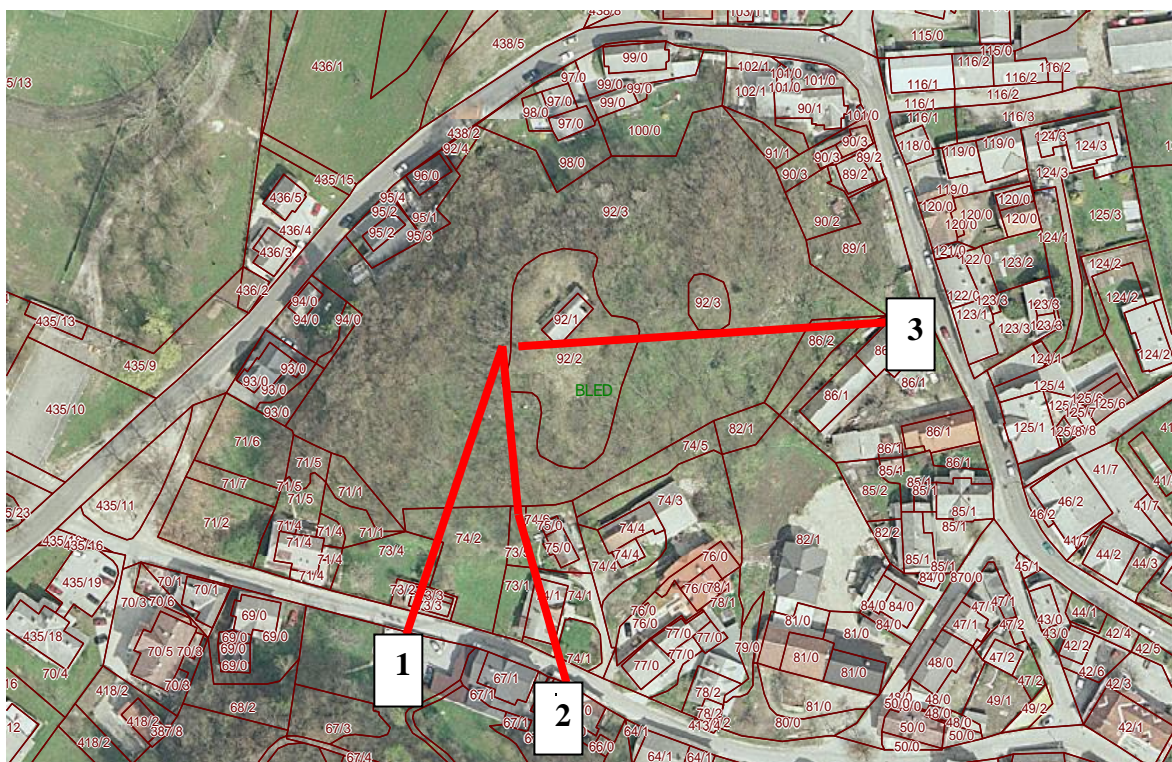
Strokovne službe za prostor so pripravile pregled možnosti poteka poti na Bledce. Predvidene sta dve možnosti dostopa iz Grajske ceste in možnost dostopa iz Prešernove ceste. Trenutno potekajo razgovori z lastniki zemljišč.

**Prva možnost** je iz Grajske ceste preko zemljišča s parc. št. 74/2 k.o. Bled (lastniki zemljišč: Briški Vladimir, Brence Emil in Mušič Aleš ) ter preko zemljišča s parc.št. 92/3, 92/2 k.o. Bled ( lastnica zemljišč Agrarna skupnost Grad – Bled ) do zemljišča s parc.št. 92/1 k.o. Bled ( lastnica zemljišča Občina Bled ).

**Druga možnost** poteka poti iz Grajske ceste je preko zemljišča s parc.št. 74/1 k.o. Bled ( lastnica zemljišča je Kokolj Marija ), preko zemljišča s parc.št. 75/0 k.o. Bled ( lastniki zemljišča so Gogala Zorica, Gogala Marijeta, Gogala Bojan ), preko zemljišča s parc.št. 92/3, 92/2 k.o. Bled ( lastnica zemljišč Agrarna skupnost Grad – Bled ) do zemljišča s parc.št. 92/1 k.o. Bled ( lastnica zemljišča Občina Bled ).

**Tretja možnost** je dostop iz Prešernove ceste, ki naj bi potekal preko zemljišča s parc.št. 86/1 k.o. Bled in parc.št. 86/2 k.o. Bled ( lastnica obeh zemljišč Slivnik Terezija), preko zemljišča s parc.št. 92/3, 92/2 k.o. Bled ( lastnica zemljišč Agrarna skupnost Grad – Bled ) do zemljišča s parc.št. 92/1 k.o. Bled ( lastnica zemljišča Občina Bled ).





3. Na 4. redni seji občinskega sveta sem dobil sledeč odgovor Barbare Jančič glede poslovilnih vežic na Boh. Beli: "V pripravi je preveritev najbolj ustrezne lokacije s stališča krajinske presoje ob podanih podatkih glede možnosti pridobitve zemljišč. Predvidevamo, da bi še v tem letu ( v 2007!!!) lahko odkupili zemljišče." Krajane Bohinjske Bele in mene zanima, kaj se dogaja s tem projektom glede na to, da zemljišče kljub predvidevanjem po mojih podatkih še ni pridobljeno?

**Odgovor pripravili na oddelku za varstvo okolja in urejanje prostora:**  
**Strokovna služba Občine Bled je v lanskem letu pridobila krajinsko-urbanistično preveritev umestitve vežic na Bohinjski Beli; jeseni 2007 so tudi potekali dogovori z lastniki o možnostih nakupa, saj smo želeli realizirati odkupe v skladu z veljavnim proračunom 2007. Žal so lastniki postavljali previsoke zahteve glede cene/m<sup>2</sup>, zato realizacija v lanskem letu ni bila možna. Potrebno je vedeti, da gre v tem primeru za kmetijska zemljišča, ki nikakor ne morejo dosegati cene odkupov stavbnih zemljišč (s strani lastnikov je bilo namreč podano sklicevanje na cene izvedenih odkupov v drugih občinah, kjer pa je šlo za stavbna zemljišča). V kolikor bo KS dosegla konsenz z lastniki, je nakup zemljišč mogoče izvesti tudi v letošnjem letu.**

4. Občinske službe naj pridobijo odgovor podjetja Real, kdaj namerava realizirati obveznosti iz urbanistične pogodbe – izgradnjo pločnika od ceste Gorenjskega odreda do gostišča Mlino.

**Pojasnilo bo podano na seji.**

5. Ali je DDC družba za državne ceste že posredovala v potrditev projektno nalogo za rešitev neurejenega križišča na odcepu Lisice? Na 5. redni seji 2.10.2007 mi je bilo namreč odgovorjeno, da bo to DDC storila do začetka oktobra. Ali je DDC to storila? Če je, kakšen je bil odgovor občine Bled? Če ni, zakaj se čaka in ali je po 15. 11., ko naj bi po mojih podatkih občina Bled DDC enkrat že pozvala, še kdo posredoval iz strani občine, da bi DDC to čim prej storila?

**Odgovor pripravila Jože Dežman in Aleksander Šlibar, odd. za GJS in infrastrukturo:**  
**V zvezi s projektom preureditve križišča pri Lisicah, smo v aprilu ponovno zaprosili DDC (g. Sajovic), da nam kot pripravljalec projekta posreduje informacijo, v kakšni fazi se projekt nahaja, saj nam projektna naloga še ni bila**

posredovana v potrditev. Odgovor s strani g. Sajovica pričakujemo v prvi polovici maja. Namen oz. želja Občine Bled je, da se v projektno nalogo vključi tudi reševanje križišča državne ceste z lokalno cesto proti Koritnem ter križišče lokalne ceste proti Koritnem in kolesarske steze Lesce Bled.

6. Na 6. redni seji sem dobil na pobudo, naj se omeji v Zaki ob kampu hitrost na 30 km/h odgovor, da predlog preverjajo strokovne službe in prometni strokovnjak, ki bo predlagal ustrezne rešitve. Ali so strokovne službe to že preverile in ali je prometni strokovnjak (kdo po imenu in priimku je to) ustrezne rešitve že predlagal?

**Odgovor pripravil Jože Dežman, odd. za GJS in infrastrukturo:**

**Predlog rešitve pripravlja CP Kranj ( ga. Andreja Strupi) in bo v celoti pripravljen v mesecu maju letos. Projektant predlaga umirjanje prometa s prometno signalizacijo in montažnimi ovirami, kot začasni prometni režim v času turistične sezone. Spremembo prometnega režima bomo izvedli do začetka turistične sezone.**

7. Na isti seji sem dal pobudo, da naj ustrezna občinska služba pregleda situacijo na terenu celotne občine in poskrbi, da bodo vsi prehodi za pešce označeni najmanj s prometnim znakom, če ne s svetlobno signalizacijo ter da se uredijo prehodi iz pločnikov na cestišče tako, da bodo cesto nemoteno oz. lažje prečkali tudi invalidi ter tisti z otroškimi vozički. Dobil sem odgovor, da bo to problematiko obdelal prometni strokovnjak. Kdo je ta strokovnjak (z imenom in priimkom)? Ali je problematiko že obdelal? Če je še ni obdelal, zakaj ne? Če jo je obdelal, prosim za njegove ugotovitve oziroma rezultate.

**Odgovor pripravil Jože Dežman, odd. za GJS in infrastrukturo:**

**Problematiko obdeluje CP Kranj, ki pa zaradi nekaterih nejasnosti predlaga dodatni skupni ogled v začetku maja 2008. Dogovorjeno je, da se najprej naredi identifikacija vseh potreb na terenu. Dodatno bomo preverili posamezne rešitve in določili prioriteto označb prehodov z ustrezno prometno signalizacijo, glede na prometnost posamezne ceste ter število pešcev in prioriteto po državnih in občinskih cestah.**

8. Na oktobrski seji (2007) sem dobil na pobudo ureditve prometa pri diagnostičnem centru sledeči odgovor: **Kot začasni ukrep se bodo še v septembru letos obnovile talne označbe ter na delu občinskega zemljišča po potrebi montirali količki, ki bodo, razen 2 mest za intervencijska vozila, preprečevali parkiranje na vozišču in s tem omogočala prost prehod za občane do svojih objektov.** Ker nič od tega ni realizirano, sprašujem zakaj ni in kdaj bo?!

**Pojasnilo bo podano na seji.**

Anton Mežan (LTM)

### **Ljubislava Kapus (ZLP)**

1. »Opozorila bi rada na stalno pobudo – Cesta svobode od avtobusne postaje do Blegaša, pločnik še vedno ni zaščiten, sezona pa se bliža. Naj se ne naredi tako kot lansko sezono, ko so bili na tem delu hudi problemi.

**Odgovor pripravil Boris Sodja, vodja občinskih redarjev;**

**Občinsko redarstvo je že pri rekonstrukciji omenjenega odseka ceste vztrajalo, da se z vzpostavitvijo modre cone ali: pločnik dvigne in postavi robnike, če pa tega ne, naj se postavijo količki, ki bodo preprečevali nedovoljeno parkiranje. Vsake toliko časa smo postavljali obcestne stožce, da vozniki ne bi parkirali vendar to ni primerno saj so jih obiskovalci prestavljali na cesto, kradli ali metali za živo mejo.**

2. Bohinjska Bela – pod skalnatim masivom in slapom Iglica se zbira veliko plezalcev, posebno ob vikendih in ni nikakršnih sanitarij in že iz tega gledišča nastajajo problemi. Vaščani opozarjajo na to, da se degradira okolje, da se pleza tudi v času gnezdenja ptic, zaradi česar ostanejo gnezdišča zapuščena. Ali je občina o tem problemu že obveščena – menda se načrtuje postavitve objekta oz. parkirišč – prosila je za obrazložitev. Želela je še informacijo, ali je mogoče, v primeru kakršnegakoli urejanja

na tem delu, sprejeti ustrezen odlok, ki bo v času gnezdenja to dejavnost prepovedal in s katerim bo predpisano urejanje okolja.

**Odgovor pripravili na oddelku za varstvo okolja in urejanje prostora:**

Območje plezališča Iglica je v planskih dokumentih opredeljeno kot stavbno zemljišče - Športna in rekreacijska območja namenjena zunanjim športnim igriščem. Krajevna skupnost Bohinjska Bela v sodelovanju z Ministrstvom za obrambo in Občino Bled želi urediti območje tako, da bo primerno služilo svojemu namenu. V kratkem bodo namreč postavili začasni objekt s sanitarijami in parkirišči (utrditvev terena) v skladu s prostorsko ureditvenimi pogoji, ki veljajo za to območje. Strokovna služba za prostor pa opozarja, da je potrebna še rešitev v zvezi z upravljanjem tega območja.

3. Pobuda, da se umakne novoletna okrasitev v parku – ni sprejemljivo, da bi bile žice celo poletje na drevesih. Verjetno se da dobiti sprejemljivejšega ponudnika za odstranitev okrasitve.«

Župan je povedal, da na to temo dobi veliko pobud na svoj naslov in storjeno bo vse, da bo pobuda realizirana.

**Odgovor pripravil direktor občinske uprave, Matjaž Erjavec:**

Treba je poudariti, da je novoletna okrasitev izvedena na način, da so lučke primerne za ovijanje okoli vej, električni tok v verigi je nizke napetosti, namesto žarnic so uporabljene LED diode, ki so vzdržljivejše in se ne segrevajo in zato drevju ne škodujejo. Zato je bila v osnovi sprejeta odločitev, da zaradi visokih stroškov namestitve in odstranitve lučk ter možnih poškodb pri demontaži, letih ne bomo odstranjevali vsako leto. Ob tem moramo poudariti da se tovrstna osvetlitev običajno ne odstranjuje.

Stroški montaže novoletne okrasitve so znašali skupaj z DDV 6.700 €. Glede na vašo pobudo smo od podjetja Elektrogradnje Štefelin pridobili še ponudbo za odstranitev, v lanskem letu montirane novoletne okrasitve, ki znaša skupaj z DDV 4.200 €.

V proračunu za leto 2008 in 2009 ni predvidenih sredstev za plačilo navedenih stroškov.

#### **Anton Omerzel (SNS)**

1. Najem Vile Bled in Pristave – prisoten je bil, ko je bila pri županu delegacija Sava hotelov in priložila list papirja, medtem ko je bila s strani Sportine dana obsežna dokumentacija, na podlagi katere se je župan lahko odločil. Zadeva je bila predstavljena javnosti tudi v časopisih. Vprašal je župana naslednje: Zavod Turizem je v skladu občine in iz proračuna dobi cca. 450.000€ in zanimalo ga je s kakšno pravico ga. Eva Štravs Podlogar daje izjave, ki se tičejo samo občine in prizadetih, v časopisih. Ali je župan dovolil tako izjavo ali ne – v kolikor ni, naj v zvezi s tem primerno ukrepa.
2. Zanimalo ga je, kaj bo z občinskimi redarji, saj je trenutno zaposlen samo eden, drugi odhaja, med drugim tudi zaradi premajhnega plačila. Morali bi razmisliti o tem, saj prihaja sezona. Vsak, ki želi delati kot redar, mora opraviti izpit, usposabljanje pa traja 6 mesecev. Želel je vedeti, kako bo ta problem rešen.

**Pojasnilo bo podano na seji.**

#### **Blaž Ažman (SDS)**

1. Sezona je že pred vrati, med drugim pa v Ljubljani krožijo govornice, da je parkiranje na Bledu zastoj, zato naj se na tem nekaj stori, da bodo redarji na terenu takrat ko je treba oziroma da bodo na terenu.

**Pojasnilo bo podano na seji.**

2. Krajan Ribna imajo še vedno težave z električno napetostjo. Prosil je pisni odgovor, kakšna je rešitev in do kdaj bo realizirana. Nekatere obljube so bile dane že na sejah odborov in tudi s strani direktorja, vendar težave še vedno niso opravljene.

**Odgovor pripravil Jože Dežman, odd. za GJS in infrastrukturo:**

Glede na dodatne zahteve Elektro smo preko zime pripravili projekta novih priključkov črpališč na Savski in Ulici I. grupe odredov ter opravili terenske ogleda in razgovore z Elektro Gorenjske, ki bo na teh odsekih sočasno izvedla zamenjavo prostih vodov s kabli.

Dosežen je bil dogovor o sočasni izvedbi del, s tem, da Občina Bled nosi materialne stroške, Elektro pa gradbena in montažna dela. Izvedeni bodo povsem ločeni priključki črpališč tako, da bodo motnje v celoti odpravljene. Po zadnjih informacijah se bodo dela pričela v maju in bodo predvidoma zaključena v roku enega meseca.

3. Zemljišče pod Ribensko goro – krožijo govorice, da preko sedanjega lastnika – Kmetijske zadruge, potekajo zamenjave zemljišč med sedanjim lastnikom in občino – prosil je za pojasnilo.

**Odgovor pripravili na oddelku za varstvo okolja in urejanje prostora:**

Sporno zemljišče pod Ribensko goro je bilo leta 1998 s pogodbo o prenosu kmetijskih zemljišč preneseno iz Sklada kmetijskih zemljišč RS preneseno na Kmetijsko gozdarsko zadrugo Bled. Prav tako je bil za navedeno zemljišče vložen denacionalizacijski zahtevek s strani Agrarne skupnosti Ribno. Zaradi veljavnih predpisov je zemljišče ostalo v lasti vpisanemu lastniku KGZ Bled in ni bilo vrnjeno AS Ribno oziroma občini. Opravljeni so bili razgovori o pravilnosti izvršenih pogodb (AS, KS in Občina) s pravobranilstvom v Kranju. Iščejo se ustrezne rešitve, ki bi bodo sporno zadevo rešile po mirni poti. Če rešitev po mirni poti ne bo uspela, bo s strani Občine vložena tožba, ki pa se po podatkih pravobranilstva lahko močno zavleče.

4. Cesta svobode od Hotela Jelovica do Blegaša – opravljena je bila sanacija robnika in zanimalo ga je, kdo je bil naročnik tega in kdo plačnik. Stvar bi bila lahko opravljena drugače in zato je želel za pojasnilo.

Župan je povedal, da je bila naročnik občina in robovi so bili pobrušeni, da se je preprečilo poškodovanje avtomobilskih gum.

Blaž Ažman (SDS) je pripomnil, da verjetno za to ni bilo potrebno najeti kamnoseka.

Anton Omerzel (SNS) je pojasnil, da je bil najnižji predračun za odstranitev robu dan na občino v višini 2.500 €. On sam pa je dobil izvajalca, ki je to delo opravil za 600 €.

#### **Boris Cvek (LGER)**

Pobuda občinskemu redarstvu – poleg nadzora parkiranja bi redarstvo lahko opravljalo nadzor nad izvajanjem občinskega odloka, ki se nanaša na ureditev živih mej, drevja, raznih ograj, ki mejijo na cesto in podobno. Dogaja se, da žive meje in drevje ogroža varnost. Prosil je, da se opravi ogled po celotni občini in lastnike naj se opozori, da le-to odstranijo.

**Odgovor pripravil Boris Sodja, vodja občinskih redarjev:**

Omenjeni odlok ni več v veljavi (Odlok o javnem redu in miru v občini Radovljica Odlok o javnem zelenju), ker je neustrezen in zastarel. Občina Bled pa ima Odlok o občinskih cestah vendar pa nima zaposlenega občinskega inšpektorja za ceste. Vsi ti postopki, za urejanje ograj živih mej, se morajo voditi v skladu z veljavno zakonodajo. To je Zakonom o inšpekciji in drugimi podzakonskimi predpisi. Občinski redar bi lahko izrekel samo globo, ne sme pa voditi inšpekcijskega postopka za odstranitev ograje, znižanje žive meje in podobno. Vse eno pa občinski redarji v okviru svojega dela nadzirajo omenjeno problematiko in opozarjajo občane na nepravilnosti. Vendar zoper osebe, ki ne spoštujejo opozorila ne morejo ukrepati.

#### **Blaž Ažman (SDS)**

Krajani Ribna se priklaplajo na javno kanalizacijo in vlada precejšnja zmeda glede priključnih. Naj se cene in način priključevanja in plačil objavijo v Blejskih novicah oz. naj se mu pošlje pisni odgovor.

**Odgovor pripravil Franci Pavlič, odd. za GJS in infrastrukturo:**

**Od začetka rednega obratovanja Centralne čistilne naprave ter izgradnje in obnove kanalizacijskega omrežja, so nastali pogoji, ki občane obvezujejo, da se v skladu z odloki priklopijo na kanalizacijsko omrežje. Tako bosta v mesecu maju pričela oba upravljalca kanalizacijskega sistema po pošti obveščati občane o obvezni priključitvi stanovanjskih objektov na javno kanalizacijo, predvsem na območjih, kjer je gradnja kanalizacije zaključena. Prav tako bodo v naslednjih Blejskih novicah objavljena podrobnejša navodila in postopek v zvezi z priključevanjem objektov na kanalizacijsko omrežje.**

## NEREALIZIRANI SKLEPI – pregled do 10. seje

### 4. seja, 12.6.2007

#### Zagotavljanje neposrednih televizijskih prenosov sej Občinskega sveta

##### SKLEP:

Občinski svet Občine Bled zahteva, da župan realizira že sprejeti sklep o zagotavljanju neposrednega televizijskega prenosa, s prvo naslednjo sejo Občinskega sveta Občine Bled.

##### SKLEPA (sprejeta na 5. seji, 2/10-07):

1. Občinski svet Občine Bled se je seznanil s poročilom in sklepi komisije, ki je izvedla javno naročilo za »Prenos sej Občinskega sveta Občine Bled na televiziji«.
2. Javno naročilo za »Prenos sej Občinskega sveta Občine Bled na televiziji« naj se ponovi in izvede v najkrajšem možnem času in realizira naj se sklep, da se seje javno predvajajo.

Zagotavljanje neposrednih televizijskih prenosov sej Občinskega sveta – župan je na 7. redni seji pojasnil, da je Občina Bled dne 8.11.2007 ponovno izvedla javno naročilo za »Prenos sej Občinskega sveta Občine Bled na televiziji« in sicer:

A) ZA DIREKTNI PRENOS SEJE

B) ZA PREDVAJANJE POSNETKA SEJE V DOGOVORJENEM TERMINU

Ponudbe so bile pisno poslane na: GTV Kranj, ATM TV Kr. Gora ter Loka TV. Razpis je bil objavljen tudi na internetnih straneh občine. Rok za prijavo na razpis je bil: 30.11.2007.

Na razpis je bila prejeta 1 ponudba in sicer od ATM Kr.Gora. Glede na to, da je bila cena za direktni prenos seje zelo visoka (cca 1.300 € brez DDVja) smo se odločili, da se bomo s ponudnikom dogovorili za predvajanje posnetka seje v dogovorjenem terminu.

**Dogovor o predvajanju posnetkov sej bo sklenjen po sprejemu proračuna za leto 2008.**

#### Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem lokacijskem načrtu BL – M4 - Spodnje Seliše

##### SKLEPA:

1. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem lokacijskem načrtu za območje urejanje BL – M4 – Spodnje Seliše se sprejme pod pogojem, da župan Občine Bled pred njegovo objavo z investitorjem Veletekstil d.d. sklene ustrezno pogodbo, v kateri se ga zaveže:
  - a. da bo z Občino Bled na podlagi sprejetega programa opremljanja sklenil pogodbo o opremljanju (78. člen Zakona o prostorskem načrtovanju), v katerem se bo investitor med drugim zavezal izgraditi in financirati krožišči (krožišče Ljubljanske in Seliške ceste ter krožišče Seliške ceste in Ceste na Dobe) ter izgraditi in financirati Seliško cesto s pločnikom in kolesarsko stezo v delu od Ljubljanske ceste do odcepa predvidene severne razbremenilne ceste iz Seliške ceste;
  - b. da bo na Občino Bled brezplačno prenesel lastništvo 5 (petih) oskrbovanih stanovanj v kareju S, v izmeri najmanj 50 m<sup>2</sup> za vsako, ter poskrbeti, da bodo vsa oskrbovana stanovanja ostala najemna in s tem ostala v svoji funkciji;
  - c. da bo v primeru izvajanja službe institucionalnega varstva v domu za ostarele zagotovil občanom Bleda prednostni sprejem v dom, kjer bodo bivali pod enakimi pogoji kot ostali varovanci doma.
2. Občinski svet Občine Bled poziva predstavnike investitorja Veletekstil d.d., da doseže poravnavo z upniki z območja Občine Bled, v imenu tega ali povezanih pravnih ali fizičnih oseb, v čimkrajšem možnem času.

**Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem lokacijskem načrtu BL – M4 - Spodnje Seliše:** Na 7. seji je bil sprejet Odlok o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Bled, vendar je treba sprejeti še program opremljanja za območje Spodnjih Seliš.

## 9. seja, 8.4.2008

### **Odlok o potrditvi zaključnega računa za leto 2007**

SKLEP:

Občinski svet Občine Bled sprejme, da Odlok o potrditvi zaključnega računa proračuna občine Bled za leto 2008 vsebuje posebej priloženo poročilo o realizaciji NRP.

### **Pobuda za spremembo Odloka o lokacijskem načrtu za južno razbremenilno cesto na Bledu**

Občinski svet Občine Bled zadolžuje občinsko upravo, da pri konkretni izvedbi projektne dokumentacije upošteva vse možne izboljšave v soglasju s krajani Mlina (poglobitve, protihrupne ograje, ....)

### **Strokovna stališča do pripomb in predlogov z javne razgrnitve sprememb in dopolnitev Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za središče Bleda – H1 – Astoria**

SKLEP:

Občinski svet Občine Bled sprejme Stališča do pripomb in predlogov na predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za središče Bleda – H1 – Astoria, s pripombami:

- **pri izvedbi projekta mora investitor zagotoviti izločitev čistih izvirskih in meteornih voda iz fekalnega kanalizacijskega sistema,**
- **pri izvedbi projekta je potrebno zagotoviti ustrezno število parkirnih mest.**

## PUBUDE V EVIDENCI (do realizacije)

2. seja, 27.3.2007

SOCIALNI DEMOKRATI  
Svetnika OS Občine Bled

POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV

1. pobuda: Železna ograja pri Vili Rog



OBČINA BLED

Prejeto: 19. 01. 2007	Sig. znak: 8
Številka zaceve: 356 - 12 / 2006	Vrednost: 1,15
	Priloge:

Informacija, ki smo jo pridobili v stranki socialnih demokratov Bled, nam zagotavlja, da je postavljena visoka kovinska ograja pri vili Rog »črna gradnja«. Poleg tega je ograja tudi z okoljskega vidika povsem nesprejemljiva in tudi sicer stotinam dnevnik sprehajalcev ob obali Blejskega jezera zastira pogled na jezero. Poleg železne ograje je postavljena še povsem sprejemljiva lesena ograja, ki v celoti zadošča, zato zahtevamo, da občinska uprava in župan Občine Bled izvedeta vse potrebne ukrepe, da se zavaruje pravni red v občini Bled in da dosežeta, da bo železna ograja v najkrajšem možnem času odstranjena. Prosimo tudi, da o izvedenih ukrepih do končnega uspeha sproti obveščate Občinski svet Občine Bled.

### mag. Slavko Ažman (ZLP)

Prebral je pobudo, ki so jo podpisali člani občinskega sveta (mag. Slavko Ažman (ZLP), Ljubislava Kapus (ZLP), Jana Špec (SD), Ludvik Kerčmar (SD), Anton Omerzel (SNS), Janez Petkoš (SDS), Anton Mežan (LTM), Radoslav Mužan (LTM), Matjaž Berčon (N.Si), Franc Pretnar (SLS), Franc Pogačar (BL) in Bojan Žerovec (BL)) in jo v nadaljevanju v celoti navajamo:

#### »Poziv inšpektoratu, da da nalog za rušitev ograje pri Vili Rog

Spodaj podpisani svetniki opozarjamo na dejstvo, da nezakonito postavljena ograja okrog Vile Rog, ki je tako v nasprotju z občinskimi prostorskimi akti kot z Zakonom o vodah, še vedno stoji.

Investitor je do sedaj uporabil že vsa pravna sredstva, ki so mu na voljo. Ministrstvo za okolje in prostor je pritožbo na že drugo odločbo gradbenega inšpektorja zavrnilo. Investitor je zato sprožil upravni spor, ki pa odločbe ne zadrži, tako da ni več pravnih ovir za rušitev.

Zato predlagamo, da občinski svet na današnji seji sprejme poziv Gradbenemu inšpektoratu v Radovljici, da brez odlašanja izda nalog za rušitev nezakonito postavljene ograje in s tem omogoči prost dostop do jezera.

Obenem razumemo to kot jasno zavezo Občine Bled, da ne bo »barantala« za višino ograje, ker za to tudi nima zakonske pravice. Prostorski akti so jasni in obvezujoči za vse – tudi za Občino.«

na 6. redni seji je bil pri točki Razno, sprejet SKLEP:

Občinski svet Občine Bled poziva Gradbeni inšpektorat v Radovljici, da brez odlašanja izda nalog za rušitev nezakonito postavljene ograje in s tem omogoči prost dostop do jezera.

7. redna seja: Opravljen je bil sestanek z lastnikom Vile Rog, na katerem je bilo domenjeno, da bo ograjo znižal.

Anton Omerzel (SNS) – 8. seja: zanimalo ga je, kdaj bo ograja odstranjena, čeprav je bil rok januarja. Ograjo je treba podreti, saj je postavljena protizakonito. Župan in direktor OU naj takoj odpošljeta ustrezen dopis za odstranitev te ograje.

### mag. Slavko Ažman (ZLP)

Imel je pripombe na gradivo, ki je zapisano na str. 72 v gradivu, kjer je navedeno, da je bilo z g. Lahom dogovorjeno, da bo znižal ograjo, kar ne drži. Prosil je, da se pripravi oz. izdela zapisnik tega sestanka, na katerem so bili prisotni vsi predsedniki delovnih teles,



župan, oba podžupana in direktor OU. Pogovarjali so se predvsem o načrtih g. Laha, ki je tudi lastnik Hotela Krim, in vsi so se strinjali da je treba nekaj narediti, da gre za dejansko za dostop na Bled, ko se odpre pogled na jezero (oziroma bi se moral odpreti). Obenem je potekal pogovor o tej ograji pri Vili Rog. Veljavne akte mora upoštevati tudi občina, in tak je bil sklep občinskega sveta, ki ga je treba spoštovati. Tudi ostali predstavniki delovnih teles so jasno povedali, da se ne strinjajo z spremembo občinskih aktov, ki to določajo. Obenem je želel, da se v tem zapisniku zapiše tudi, da so stvari fiksne in če bi želeli dovoliti postavitve ograje, bi bila potrebna sprememba občinskih aktov in s tem se je strinjal tudi odvetnik g. Laha (kar naj se tudi zapiše v zapisniku).

**Odgovor: Glede na to, da je bil sestanek neformalnega značaja, se o njegovi izvedbi ni napisal zapisnik.**

**Odgovor pripravili na odd. za varstvo okolja in urejanje prostora:**

**7.2.2008 je bila s strani Oddelka za varstvo okolja in urejanje prostora Inšpektoratu RS za okolje in prostor Radovljica posredovana pobuda in sprejeti sklep 6. seje OS z dne 15.11.2007, na temo ograje pri Vili Rog.**

**Odgovor pripravili na oddelku za varstvo okolja in urejanje prostora:**

**Strokovna služba za prostor je v zvezi z ograjo pri Vili Rog ponovno posredovala vprašanje pristojni inšpekcijski službi in 28.3.2008 prejela naslednji odgovor:**

***Zoper odločbo ministrstva je investitor sprožil upravni spor, o tem sporu Upravno sodišče še ni odločilo.***

***Ker so zoper vse inšpekcijske akte vložena pravna sredstva, o katerih še ni odločeno (s tem obstoja dvom o tem, ali se z dokumentacijo, na podlagi katere je izdano gradbeno dovoljenje za rekonstrukcijo in gradnjo kompleksa Vila Rog, dovoljuje oziroma ne dovoljuje postavitve ograje), upravna izvršba odstranitve ograje še ni opravljena. Zaradi vprašanja dovoljenosti ograje je namreč Ministrstvo za okolje in prostor odločbo gradbenega inšpektorja, kot ste že seznanjeni, že enkrat odpravilo.***

***Glede na odločitve Upravnega sodišča Republike Slovenije v zvezi z rešitvijo sporov bo tudi nadaljevan postopek gradbene inšpekcije, seveda pa inšpekcija nima vpliva na hitrost odločanja sodišča. Datuma dejanske odstranitve ograje v postopku gradbene inšpekcije tako hip še ni mogoče določiti.***

***Anja Mozetič Lackovič***

***gradbena inšpektorica OE Kranj***

### **3. seja, 27.3.2007**

**Svetniška skupina LDS (Srečko Vernig (LDS))**

Na podlagi 20. člena Statuta Občine Bled in 16. člena Poslovnika občinskega sveta vlagamo pobudo za **ureditev lastniških razmerij na zemljiščih, na katerih je Občina Bled gradila lokalne ceste.**

V preteklih obdobjih so bile v Občini Bled zgrajene lokalne ceste na zemljiščih fizičnih in pravnih oseb. Pri tem se niso uredila lastniška razmerja. Zanima nas, ali ima Občina Bled narejen popis spornih zemljišč po katerih potekajo lokalne ceste in zemljiško knjižna razmerja niso urejena. Kakšne so potencialne finančne bremenitve iz tega naslova? Ali ima občina izdelano strategijo reševanja tega problema?

Možne rešitve so odkup zemljišč, brezplačni prenosi, ustanovitev služnostnih razmerij, ...

**Pobuda ostane v evidenci do realizacije.**

**Svetniška skupina LDS (Davorina Pirc (LDS))**

1. Na podlagi 20. člena Statuta Občine Bled in 16. člena Poslovnika občinskega sveta vlagamo »**ZELENO POBUDO**«, ki obsega izdelavo ureditvenega načrta parkovnih površin na Bledu, ureditveni načrt za Stražo, ureditveni načrt za sprehajalno pot okoli jezera in ureditveni načrt za sanacijo obale Blejskega jezera.

Pobuda je bila vložena na Občinski svet že 16.2.2005.

V parku, ki ima zgodovinski in širši hortikulturni pomen, je potrebno nadomestiti propadla drevesa in urediti ustrezne napise za posamezne drevesne in rastlinske vrste ter park z novimi vsebinami dodatno približati občanom in obiskovalcem Bleda. Zaradi tega je potrebno izdelati celovit ureditveni načrt, na osnovi katerega bi se naredila kvalitetna sanacija parkovnih površin na Bledu.

Na Straži samo-pogozdovanje občutno polni travne površine. Tako se spreminja naravna, avtentična podoba tega področja. Objekte in naprave, ki so umeščeni v to območje, je potrebno tudi hortikulturno urediti, ker so sestavni del podobe Bleda. Tudi trim steza potrebuje osvežitev. Istočasno je potrebno urediti tudi odnose z lastniki zemljišč.

Sprehajalna pot okoli jezera, ki je ogledalo Bleda, ni urejena na nivoju, ki bi bil Bledu primeren in v ponos. Drevesna posaditev in sprehajalne poti nujno potrebujejo sanacijo. Pa ne samo sprehajalne poti, tudi otok je potrebno ustrezno urediti, ker drevesa kažejo znake propadanja.

V sodelovanju z državo je potrebno določiti roke za sanacijo obale Blejskega jezera. Splošna dostopnost do jezera je standard, ki se mu domačini ne bomo odrekli.

Menimo, da »zelena pobuda« odpira aktualne probleme na ožjem območju Bleda in predlagamo občinskemu svetu, da uvrsti pobudo na posebno točko dnevnega reda na eno od naslednjih sej.

**Dopolnitev pripravili na odd. za okolje in prostor:**

**Kot že rečeno, je v pripravi projekt ureditve obale, ki bo nedvomno odprl mnogo vprašanj, in s katerim bi se svetniki seznanili na eni od prihodnjih sej OS v okviru samostojne točke. V zvezi z arheološkimi raziskavami jezerskega dna pa smo na Občini Bled pred kratkim prejeli poročilo o rezultatih, ki bo objavljeno na spletni strani Občine Bled.**

2. Na podlagi 20. člena Statuta Občine Bled in 16. člena Poslovnika občinskega sveta vlagamo pobudo za **ureditev kolesarskih poti v občini Bled.**

V proračunu za leto 2007 je predvideno pod postavko 16.3.5 – 6.176,00 evro za izdelavo idejnih zasnov kolesarskih poti v občini Bled. Ker pa na tem področju občina Bled močno zaostaja za sosednjimi občinami, pobuda pa je bila prvič vložena že 30.3.2005, predlagamo:

1. Da se ustanovi posebna delovna skupina in določi odgovornega nosilca s strani strokovnih služb za izvedbo projekta.
2. Naloga delovne skupine je pregledati obstoječo mrežo kolesarskih poti v sosednjih občinah, pregledati obstoječo mrežo kolesarskih poti na ravni države in najti način umestitve kolesarskih poti na Bledu in v to mrežo. Prav tako mora najti tudi način (če je možno) povezav z mednarodnimi transverzalami. Nesprejemljivo je, da Bled kot turistična občina teh projektov nima, še posebej, ker danes urejene kolesarske poti predstavljajo osnovni standard, ki ga druge občine že zagotavljajo svojim občanom.
3. Delovna skupina mora pripraviti finančni načrt izvedbe projekta, terminski plan izvedbe projekta ter ugotoviti možnost financiranja iz skladov EU ali države.
4. Predlagamo, da se projekt ureditve kolesarskih poti uvrsti kot samostojna točka dnevnega reda na eno izmed naslednjih sej občinskega sveta.

Za zeleno pobudo in ureditev kolesarskih poti sta bila odgovora pripravljena za 4. sejo. Zadeve na teh področjih se prepočasi odvijajo, zato je treba k realizaciji hitreje pristopiti.

**POBUDI OSPANETA V EVIDENCI DO REALIZACIJE**

#### **LISTA TONIJA MEŽANA – Anton Mežan (LTM)**

Uvodoma je pripomnil, da bi na vsaki seji izvedeli, kdaj predvidoma naj bi bila naslednja seja, zaradi terminskih uskladitev svojih zadev. – **STALNA NALOGA**

**11. redna seja je predvidena za datum 17.6.2008.**

#### 4. seja, 12.6.2007

##### Ljuba Kapus, Lista za ljudi in prostor

##### **Pobuda v zvezi s prometom in parkiranjem na Cesti Svobode**

a. S primerno signalizacijo (s prometnim znakom pod avtobusno postajo) je potrebno **preprečiti vožnjo avtobusov** po Cesti svobode nižje od kroga okoli avtobusne postaje. Zdajšnja - nova signalizacija zmede voznike turističnih avtobusov, da zapeljejo navzdol proti festivalni dvorani in na dnu obračajo ter peljejo polni nazaj. Pomota povzroči zastoj celotnega prometa, saj prostora za obračanje ni. Tako zaide nekaj avtobusov dnevno.

b. Po novi Cesti svobode je treba nemudoma **urediti pločnik za varen prehod pešcev** – ali s fiksnimi ovirami ali koriti. Plastične keglje namreč postavijo le ob sobotah in nedeljah. Med tednom ljudje brezvestno poparkirajo pločnik, pešci pa se morajo izpostavljati na cestišču.

Opazovalci se sprašujejo, ali so med tednom pešci manj vredni kot ob vikendih. Del cestišča mora biti namenjen pešcem v vsakem času.

Možnost parkiranja na nezaščitenem pločniku izkoristijo obiskovalci bifejev in obiskovalci festivalne dvorane. Do sedaj tudi redarji niso tu opravičili svoje vloge.

**Pobuda ostane v evidenci do realizacije.**

##### Ljuba Kapus, Lista za ljudi in prostor

Kot nadaljevanje pobude G. Tonija Mežana za **rešitev problema prebivalcev pri Diagnostičnem centru dajemo pobudo, da se preuči, kakšne so možnosti, da se obdrži tudi dostop mimo Jelovice (ali služnost)**. V primeru izgradnje parkirne hiše bi bila lahko to dolgoročna rešitev, saj je treba upoštevati, da se mora promet umakniti iz jezerske sklede.

Nepremišljena odpoved javnemu dobremu in kategorizaciji ima lahko negativne posledice na ureditev splošnega prometa v tem delu kraja, ne le za vsakodnevno življenje neposrednih sosedov. Potrebno je predlagati Jelovici premišljeno in dogovorjeno sporazumno rešitev in odstranitev nesprejemljive ograje, mimo katere ne morejo niti sprehajajoči se turisti.

**Pobuda ostane v evidenci do realizacije.**

#### 5. seja, 2.10.2007

##### Občinski odbor SD Bled, Svetniška skupina socialnih demokratov

##### **Zaščita vodnih virov na celotnem območju Radovne**

V preteklem mandatu je bila na občinski svet dana pobuda za celovito zaščito vodnih virov na območju Radovne. Aktivnosti bi morale potekati v sodelovanju z vsemi sosednjimi občinami, to je Kranjska Gorja, Jesenice, Bled in sedaj predvsem z novoustanovljeno občino Gorje. Glede na to, da voda predstavlja vedno večjo naravno dobrino, sprašujemo:

1. Kaj je bilo v zvezi s to pobudo storjenega do sedaj?
2. Kdo na občini je zadolžen za realizacijo te pobude?
3. Kakšna je ocena občine glede sedanje zaščite, ki ne zajema celotnega območja?
4. Kako bo občina to pobudo uresničila in do kdaj?

**Odgovor je bil dan na 6. redni seji, vendar pobuda ostane v evidenci.**

##### **Smučišče Straža /vprašanje podžupanu g. Žerovcu/**

Zaradi neustreznega vzdrževanja smučišča na Straži

- zanemarjene drenaže
- premalo drenaž na strmih delih
- nezatravljenega dela smučišča
- pretirane vožnje po smučišču

je stanje na smučišču vedno slabše. Dovožna pot je dobesedno spremenjena v jarek, ki je vedno globlji, zadnje obilno deževje pa je stanje še drastično poslabšalo. Sanacija bo

zahtevala več desetkratni vložek, kot bi bilo potrebno za redno vzdrževanje. Želimo odgovor, kdo je odgovoren za tako stanje in do kdaj bo tak način vzdrževanja še potrebno sofinancirati iz občinskega proračuna. Kaj o tem meni župan Občine Bled.

Ludvik Kerčmar (SD) l.r., občinski svetnik

**Odgovor je bil dan na 6. seji, pobuda ostane v evidenci do priprave končnega poročila.**

## 5. seja, 2.10.2007

### Svetniška skupina LDS

### Svetniške pobude 2. 10. 2007

#### Pločnik na Mlinem

Krajani Mlina že več let opozarjajo na nujno ureditev pločnika od trgovine Mercator do Savske ceste, nasproti vhoda v Vilo Bled. Položaj si je večkrat ogledalo prejšnje vodstvo Občine Bled (župan, direktor občinske uprave...) in obljubilo hitro rešitev. Izgradnjo pločnika je v svoje programe uvrstilo kar nekaj političnih strank in list. To pa še ni dovolj. Omenjeni odsek ceste je zlasti nevaren za prebivalce na Cesti Gorenjskega odreda. Prečkanje Ceste Svobode za njih, zlasti mlajše in starejše, predstavlja resno nevarnost. Ne strinjajo se s tem, da se z rešitvijo kar odlaga, da se čaka na rešitve podjetja Real in postavlja dodatne zahteve s strani Zavoda za kulturno dediščino. Krajani zahtevajo, da se takoj pristopi k rešitvi problema. Pri tem je potrebno nujno urediti tudi desni pločnik na mostu čez Jezernico v smeri Bohinj, Bled.

Menijo, da poseg ne predstavlja znatnih finančnih sredstev za občino Bled, predvsem pa opozarjajo Občino Bled, naj pristopi k rešitvi tega problema, preden se bo zgodila nesreča.

**Pobuda ostane v evidenci.**

### Svetniška skupina LDS

#### Svetniške pobude 2. 10. 2007

V izogib temu, da bi svetniki obveščali javnost vsak na svoj način, predlagam da se v Blejskih novicah pred sprejemanjem pomembnih odlokov nameni prostor predstavitvi odlokov, predvsem tistih, ki najbolj vplivajo na žepe občanov in da imajo vse svetniške skupine možnost, da se o predlaganih odlokih opredelijo.

**Pobuda posredovana Svetu glasila Blejskih novic in do pridobitve odgovora ostane v evidenci.**

### Blaž Ažman (SDS)

Športni park na Bledu – vzdrževanje je neustrezno, zato je prosil, da upravljalec naredi plan, na kakšen način bo vzdrževana zelenica. Uporabniki ne bodo pristajali na to, da bi v zelenice investirali dodatna sredstva. Tudi goli, ki so bili zamenjani, niso ustrezni (barva in višina). Pripravi naj se tudi plan aktivnosti v športnem parku, ki jih je treba skoordimirati (npr. sočasni treningi atletov in nogometašev).

**Pobuda ostane v evidenci.**

## 6. seja, 15.11.2007

### Franc Pogačar (BL)

»Fuerstova svetilka pred Blegašem je že en čas razbita, ta je betonska in bi prosil, da se nadomesti, če take ni, ker je pač zaščitena, pa dajmo tisto, s katerimi sedaj obnavljamo.«

**Odgovor je bil dan na 7. seji, pobuda ostane v evidenci do realizacije.**

### Matjaž Berčon (N.Si)

#### Svetniške pobude in vprašanja

#### Pobuda za oblikovanje novih cen parkirnine

»Prosim za kratko primerjalno analizo pobiranja parkirnine med turističnimi oz. občinskimi središči: Bled/Piran-Portorož/Ljubljana itd. Analiza naj vsebuje način zaračunavanja in primerjavo višin. Po moji oceni je parkiranje na Bledu prepoceni in bi nenazadnje tudi občinski proračun iz tega naslova prikazoval višje prihodke. Kakor smo bili seznanjeni je za to potreben le sklep župana do 20.12.«

**Odgovor je bil dan – pobuda ostane v evidenci do realizacije.**

## **7. seja, 18.12.2007**

**Davorina Pirc (LDS)**

**pobuda: Odprtje rubrike Pisma bralcev v Blejskih novicah**

Pristojnim za vsebino Blejskih novic predlagam, da razmislijo o vključitvi rubrike Pisma bralcev v Blejske novice. Prepričana sem, da bo ta rubrika popestrila časopis in njegovi vsebini dala določeno dinamiko in aktualnost.

**Na 9. Seji je bila dan odgovor glede sklepa, ki ga je sprejel Svet glasila. Pobuda ostane v evidenci.**

## **8. seja, 5.2.2008**

**Janez Petkoš (SDS)**

Bled, 5.2.2008

**Reševanje stanovanjske socialne problematike**

Za neprofitna najemna stanovanja na Bledu v zadnjih dveh letih (2007 in 2008) ni bilo v proračunu namenjenih nobenih sredstev, rešuje se druga problematika; med drugim odkup zemljišč za razbremenilne ceste in pločnike. Zadnja tri neprofitna najemna stanovanja so se kupila v letu 2006. Prosilcev, oziroma upravičencev za neprofitna najemna stanovanja pa je kar okoli 40. Stanovanja na Bledu se prodajajo po tržnih cenah in te cene so zelo visoke oziroma predrage za občino, da bi po tej poti reševala stanovanjsko problematiko. Predlagam, da se ta problematika rešuje z izgradnjo manjših blokov. Letos, ko so v pripravi spremembe prostorskih planskih zazidalnih načrtov naj se za te bloke predvidijo lokacije. V letih 2009 in 2010, ki sta še čas našega mandata, pa zgradi po en stanovanjski blok s šestimi do osmimi stanovanji.

Že danes predlagam, da v letu 2009 predvidimo sredstva v ta namen, letos pa začnemo s pripravo lokacijske in gradbene dokumentacije. Prepričan sem, da je to najbolj racionalna in uspešna pot za reševanje neprofitnih najemnih stanovanj v občini Bled.

Janez Petkoš l.r.

**Odgovor je bil dan na 9. seji, pobuda ostane v evidenci.**

**Ludvik Kerčmar (SD)**

»Prometna ureditev med Hotelom Jelovica na Cesti svobode do Blegaša – pločnik (z leve strani) in parkirni prostori (na desni strani) so polno zasedeni. Pešci imajo velike težave pri prehodu, cesta je izredna ozka in obstaja nevarnost za pešce in za morebitne nesreče. Pristojna občinska služba (redarji) bi morala večkrat na dan to stanje preveriti. V kolikor se dovoljuje to stanje, naj se postavi ustrezn znak, v kolikor pa ne, naj se ustrezno ukrepa, da bodo pešci lahko po pločniku varno hodili.

**Odgovor je bil dan na 9. seji, pobuda ostane v evidenci do rešitve.**

**Odbor za proračun in finance ter gospodarjenje z občinskim premoženjem**

**Sklep:** »Člani Odbora za proračun in finance predlagajo, da se investicije obravnavajo kot posebna točka na dnevnem redu za sejo Občinskega sveta in sicer:

- da se na naslednji seji Občinskega sveta obrazloži kot posebna točka dnevnega reda finančni in terminski plan za: severno in južno razbremenilno cesto M-kanal, Rečiška cesta – pločnik in investicija v Veslaški center.
- da se do rebalansa kot posebna točka dnevnega reda na seji Občinskega sveta obravnavajo prvih 15 investicij po vrednosti investicije.«

**Pobuda ostane v evidenci do realizacije celotnega sklepa.**

