



Občina Bled
OBČINSKI SVET

2a)

**Pregled pobud in vprašanj članov
Občinskega sveta Občine Bled,
ter nerealiziranih sklepov
do 9. redne seje**

POBUDE IN VPRAŠANJA

5. seja, 2.10.2007

Občinski odbor SD Bled
Svetniška skupina socialnih demokratov
Pobude in vprašanja

Plinifikacija in spremembe obračunavanja zemeljskega plina

Z novim načinom obračunavanja zemeljskega plina je prišlo do nenormalnega povečanja cen zemeljskega plina, ki najbolj bremenijo prav male potrošnike.

Povečanje je sledeče:

- pri letni porabi cca. 600 m³ povečanje za cca. 53%
- pri letni porabi cca 1200 m³ povečanje za cca. 42%
- pri letni porabi cca. 2500 m³ povečanje za cca. 12%

Nov način obračuna tako sploh ni stimulativen za manjše porabnike in postavlja pod vprašaj smotrnost prehoda le-teh na uporabo plina in s tem tudi ogroža uspešno nadaljevanje plinifikacije Občine Bled.

Vprašanja:

1. Zakaj župan ali direktor občinske uprave nista sklicala Komisije za plinifikacijo, ki bi morala obravnavati tako drastične spremembe cenovne politike na področju dobave in distribucije zemeljskega plina?
2. Zakaj Občinski svet ni obravnaval omenjenih sprememb in ocenil, kaj to pomeni za občino in občane?
3. Zakaj občina ni obvestila odjemalcev plina in eventualno predlagala izbiro ugodnejšega dobavitelja zemeljskega plina?
4. Zakaj občina ni na Agencijo RS za energijo poslala ugovora na uveljavljeni način obračunavanja plina, ki bo v nadaljnjem obdobju radikalno zmanjšal interes malin odjemalcev plina, da se priklopijo na že zgrajeno omrežje, saj je posledično s tem načinom ogrožen uspešen zaključek plinifikacije na območju občine Bled?
5. Ali v Občini Bled sploh kdo zasleduje dogajanja na področju dobave in distribucije zemeljskega plina in zakaj občinski odloki, ki urejajo to področje, še vedno niso usklajeni z novo zakonodajo?

Ludvik Kerčmar (SD) l.r., občinski svetnik

Na 7. seji je bilo oddano pisno zaprosilo za dopolnitev odgovora, kot sledi:

»Odgovori na postavljena vprašanja niso popolni, v nekaterih pogledih pa so tudi zavajajoči. Zato pričakujemo odgovore odgovornih na Občini:

1. Citirani URL omogoča razporejanje gospodinjev v skupine samo pri obračunu omrežnine. Od občine pričakujemo potrditev ali zavrnitev naše trditve.
2. Razporeditev v skupine pri dobavi plina pa je bila narejena na osnovi sklenjenih individualnih pogodb med odjemalci in ADRIA PLINOM. Od občinske uprave pričakujemo odgovor ali je dopustna enostranska kršitev sklenjene pogodbe s strani ADRIA PLINA.
3. Ali nam bo Občina zagotovila en izvod novega tarifnega pravilnika oz. cenika. Na spletu ni vseh informacij.
4. Ali bo Občina objavila popravek zavajajoče informacije o podražitvah zemeljskega plina, objavljenega v Blejskih novicah?
5. Ali nam bo Občina posredovala podatke o najugodnejših dobaviteljih zemeljskega plina?
6. Ali bomo dobili odgovore na konkretno postavljena vprašanja v našem prvem dopisu?

Odgovor pripravil Franci Pavlič, odd. za GJS in gosp. infrastrukturo:

Dosedanje pristojnosti občin:

Dosedanje pristojnosti občin so bile zlasti določitev načina izvajanja javne službe (3. in 7. člen Zakona o gospodarskih javnih službah - Ur.l. RS, št. 32/93 in 30/98 – ZZLPPO; v nadaljevanju: ZGJS), podelitev koncesije za dosedanje javne službe (upravljanje distribucijskega omrežja, dobava zemeljskega plina odjemalcem, ki so bili do EZ-A tarifni odjemalci), določitev splošnih pogojev za dobavo in odjem, soglasje k tarifnemu sistemu.

Sistemskih obratovalnih navodil zakon pred novo ureditvijo ni jasno predvideval in jih je lahko občina deloma uredila v predpisu o načinu izvajanja javne službe.

Nove pristojnosti občin:

Zakon spremembah in dopolnitvah Energetskega zakona (EZ-A; Ur.l. RS, št. 51/04) je bistveno spremenil tudi ureditev lokalnih gospodarskih javnih služb na področju zemeljskega plina. Te spremembe in dopolnitve pa so v večji meri posledica prenosa v naš pravni red novih zahtev na področju trga z zemeljskim plinom Direktive 2003/55/ES Evropskega parlamenta in sveta o skupnih pravilih notranjega trga z zemeljskim plinom in razveljavitvi Direktive 98/30/ES

Nove pristojnosti občin so bistveno ožje. Čeprav še vedno obsegajo določitev načina izvajanja javne službe (3. in 7. člen ZGJS), pa je to omejeno na nove določbe EZ in splošnih aktov agencije. Podelitev koncesije je tako omejena le na dejavnost sistemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina. Občina daje le soglasje k splošnemu aktu sistemskega operaterja, izdanem po javnem pooblastilu, ki ureja splošne pogoje za dobavo in odjem zemeljskega plina. Na višino omrežnine in sistemska obratovalna navodila občine nimajo nobenega vpliva.

6. seja, 15.11.2007

Slovenska demokratska stranka – Blaž Ažman

"Zanima me, kaj bo ali kaj je občina naredila pri zagotavljanju varnosti občanov, tukaj predvsem mislim, varnosti občanov v nočnem življenju. Bliža se veseli december, sami veste kakšno stanje je že sedaj po 10. uri na Bledu, nasilje narašča in me to zanima. Saj vem, da občina ni pristojna, da bi to mirila, ampak me zanima, če se kaj dogaja na občini v zvezi s tem.«

Župan je pojasnil, da so trenutno lahko lokali odprti najdalj do 3. ure zjutraj (velja za november), 29.11. bo ponovni sestanek s policijo, na katerem bo odločeno za vnaprej.

»Mislim, da odpiralni čas ni ustrezna rešitev za te probleme, čeprav ni zato, da je lokal odprt do 4. ure zjutraj, ampak bo s tem samo preseljena določena zabava drugam. Treba bo začeti tudi s kakšnimi drugimi postopki v tej smeri.«

Na pobude, ki se nanašajo na Poročilo o varnostnih razmerah v Občini Bled in sejo sosveta za varnost bodo dani odgovori na naslednji seji Občinskega sveta, saj bo seja sveta izvedena šele v mesecu marcu, predvidoma kasneje, kot seja OS oz. bo ta problematika uvrščena na dnevni red seje občinskega sveta v aprilu 2008.

Franc Pretnar (SLS)

»Potok Rečica ob Rečiški cesti – ta potok je pretok kanalizacije, kadar je kanalizacija preobremenjena z meteorno vodo, potem gre to v odprt kanal, z vso vsebino iz kanalizacije in teče vzdolž ceste s primernimi vonjavami. Na tem bi morali nekaj postoriti.«

Odgovor pripravila Franci Pavlič in Jože Dežman, odd. za GJS in gosp. inf. in koncesionar WTE:

V zvezi s problematiko vodotokov v KS Rečica smo 21. 1. 2008 opravili ogled, na katerem sta poleg predsednika in podpredsednika KS Rečica sodelovala tudi predstavnik upravljalca vodotokov ARSO in vzdrževalca (koncesionarja) VGP iz Kranja. Pri tem je bilo pregledano stanje požarnega bazena in bifurkacije pod tovarno LIP ter stanje potokov Mišča in Rečica. Opozorili smo tudi na problematiko potokov, ki se z območja Gorij stekajo preko območja Lipa in Rečice, posebej pa še na veliko količino zalednih in izvirskih voda, ki se v Spodnjih Gorjah stekajo v fekalno kanalizacijo. S spremembami in dograditvami kanalizacijskega sistema v občini Gorje se bodo spremenili tudi pretoki v kanalizacijskem sistemu na območju Rečiške ceste. Preliv na temu območju bo še vedno v funkciji, vendar pa bo količina in pogostost prelivanja veliko manjša, ko se bodo na območju Spodnjih Gorij iz kanalizacijskega sistema izločile točkovne izvirske vode.

Poleg tega bo vzdrževalec pregledal stanje potoka Rečica na območju Rečiške in Koroške ceste ter preveril možnosti za ureditev in morebitno revitalizacijo potoka od Koroške in vzdolž Rečiške do Športnega parka na Bledu.

Pri projektiranju pločnika na Rečiški cesti je bil delno projektno obdelan tudi potok ob Rečiški cesti. Izvajalec projektne dokumentacije PNZ Ljubljana je pri projektiranju pločnika v skladu s zakonom ZGO-1-UPB zaprosil pristojne soglasodajalce za projektne pogoje in soglasja, med njimi tudi Ministrstvo za okolje in prostor- ARSO.

Agencija ARSO je v posredovanih pogojih pogojevala, da se s projektom pločnik na Rečiški projektno obdelata tudi regulacija potoka. Izrecno pa je agencija v pogojih prepovedala zacevitev kanala. Izvedba regulacije potoka se bo v skladu z projektno dokumentacijo izvajala sočasno z izgradnjo pločnika na Rečiški cesti (I. faza).

Matjaž Berčon (N.Si)

Svetniške pobude in vprašanja

Pobuda za očiščenje struge

»Na pobudo občanov s Partizanske ceste predlagam, da se čim prej pristopi k očiščenju pred leti urejene struge Rečice. Struga je bila urejena in utrjena, vendar se je razraslo grmovje, trava, kar zaustavlja tudi npr. veje, zemljo ipd. Občani že dlje časa s strahom opazujejo narasle vode ob vsakem večjem deževju. Zlasti se je ta strah okrepil ob zadnjih neurjih, ki smo jim bili priča v Železnikih, Bohinju in nenazadnje tudi v naši občini. Kakšno rešitev in pristop lahko pričakujemo in kdaj?«

Odgovor pripravil Jože Dežman, odd. za GJS in gosp. inf.:

Na potrebno urejanje oz. vzdrževanje celotne struge Rečice smo upravljalca vodotokov, t.j. ARSO že opozorili. Strugo Rečice je vzdrževalec zadnjič očistil pred 4 leti.

Zadnji skupni ogled je bil 21.1.2008, na katerem sta poleg predsednika in podpredsednika KS Rečica sodelovala tudi predstavnik upravljalca vodotokov ARSO in vzdrževalca (koncesionarja) VGP iz Kranja. Letos upravljalca vodotokov ARSO predvideva, da se v prvi vrsti izvedejo nujne sanacije vodotokov, ki so bili poškodovani ob lanskim poplavi – objekti na Savi Bohinjki ter sanacija strug hudourniških potokov Suha in Belca (vse na območju KS Bohinjska Bela), poleg tega pa še manjša vzdrževalna dela -čiščenje naplavin na potoku Mišca na Rečici (nad Kolodvorsko) in sofinanciranje nujne sanacije brežine potoka Rečica in jaškov komunalnih vodov ob Ljubljanski cesti- pod upravno stavbo TNP.

7. seja, 18.12.2007

Davorina Pirc (LDS)

Pobude za 2b. točko 7. seje Občinskega sveta Občine Bled

Pobudo vlagam kot predsednica statutarno pravne komisije

1. pobuda: Uvrstitev točke Poročilo o varnostnih razmerah v Občini Bled na naslednjo sejo Občinskega sveta

Glede na odzive in pripombe občanov ter informacije v medijih, ki poročajo o vandalizmu in nasilniških in drugih kaznivih dejanjih v naši občini, predvsem pa v centru Bleda, se mi zdi uvrstitev varnostne problematike in poročila o potrebnem ukrepanju vseh za to problematiko odgovornih na seji občinskega sveta nujna.

Nujna se mi zdi zato, ker si kot občina ne smemo privoščiti takega uničevanja kraja. Nismo kot občina tako bogati, da bi lahko dopuščali tako uničevanje skupnega javnega dobra, nismo pripravljeni na takšno zniževanje standarda varnosti občanov, predvsem nas skrbi za mlade, da ne bo prepozno, da ne bo prišlo do najbolj tragičnih, a vendar možnih dogodkov. Hkrati pa si tega ne smemo privoščiti tudi zato, ker Bled prodajamo kot varno turistično destinacijo.

Prav je, da o tej zadevi tudi svetniki in občani preko nas, zavzamemo prava stališča.

Na pobude, ki se nanašajo na Poročilo o varnostnih razmerah v Občini Bled in sejo sosveta za varnost bodo dani odgovori na naslednji seji Občinskega sveta, saj bo seja sveta izvedena šele v mesecu marcu, predvidoma kasneje, kot seja OS oz. bo ta problematika uvrščena na dnevni red seje občinskega sveta v aprilu 2008.

2. pobuda: Odprtje rubrike Pisma bralcev v Blejskih novicah

Pristojnim za vsebino Blejskih novic predlagam, da razmislijo o vključitvi rubrike Pisma bralcev v Blejske novice. Prepričana sem, da bo ta rubrika popestrila časopis in njegovi vsebini dala določeno dinamiko in aktualnost.

Odgovor oddelka za gospodarstvo in družbene dejavnosti: Predlog posredovan v obravnavo Svetu glasila Blejske novice – do pridobitve odgovora ostane pobuda v evidenci.

3. pobuda: Severna in južna razbremenilna cesta

Glede na postopek sprejemanja državnega proračuna in občinskih proračunov za leti 2008 in 2009, glede na izvedene prostorske delavnice v mesecih december in drugi del v januarju, glede na vse napore vseh, da bi do obvoznic na Bledu vendarle prišli, se mi zdi potrebno, da podprem vse, ki ste že predlagali, da razbremenilne ceste uvrstimo kot samostojno točko na eno od prihodnjih sej občinskega sveta. Nerešitev problema hromi normalen razvoj naše občine.

stalna naloga – poročilo župana

Davorina Pirc (LDS) l.r.

Franc Pretnar (SLS)

Razbremenilni cesti sta strateška projekta občine Bled. Že v preteklih mandatih je bila to njegova pobuda, kot stalna. Prav bi bilo, da za stalne, nerealizirane pobude, župan na vsaki seji poda kratko poročilo.

stalna naloga – poročilo župana

Ljubislava Kapus (ZLP)

Varnost v centru Bleda, posebej ob vikendih, v nočnem času - to pobudo je dopolnila, glede na to, da tragični dogodki so že bili in se dogajajo (težke poškodbe, tudi posilstva). Prebrala je tudi, kakšne ukrepe je občina že sprejela (dodatna varnostna služba). Prosila je, da se naredi izračun, koliko stroškov to pomeni za občino in hkrati naj se naredi tudi izračun vse nastale škode (na koših, koritih, lučeh in ostalih materialnih dobrinah), saj bi bilo prav, da občani vedo, kaj morajo plačevati tudi oni. Predlagala je, da se račune pošlje podjetnikom.

Dopolnitev odgovor pripravil Boris Sodja, višji referent III: Podrobno poročilo bo podano pri obravnavi te problematike, kot posebni točki dnevnega reda, na aprilski seji občinskega sveta.

Anton Omerzel (SNS)

Že večkrat je bilo govora o prevozih otrok v šolo, ki občino stanejo cca. 150.000€ letno. Naj se razmisli o tem, da občina kupi svoj avtobus in mogoče še kombi, ki bi ju lahko uporabljali za prevoze starejših občanov (npr. dopoldne v bolnišnico Jesenice, popoldne za redno linijo, v času počitnic pa v turistične namene). S tem bi prihranili nekaj sredstev, s katerim bi lahko zgradili varne poti v šolo. Preveri naj se možnosti za nakup vozil in možnosti za realizacijo te pobude.

Sklep Odbora za družbene dejavnosti: Člani odbora za družbene dejavnosti so mnenja, da je rešitev zniževanja stroškov šolskih prevozov v urejanju varnih poti (izgradnja pločnikov, ureditev križišč, označitev šolskih poti, ipd.) na ožjem in širšem območju Bleda.

Odgovor je v pripravi.

Blaž Ažman (SDS)

Čistilna naprava – na koncu procesa ostanejo odpadki. Zanimalo ga je, koliko je teh odpadkov, kam se deponirajo, ali ima koncesionar dovoljenje za to deponijo in kdo vrši nadzor na tem. Po nekaterih informacijah se ti odpadki nekontrolirano odlagajo v naravo.

Odgovor pripravil koncesionar WTE:

V mesecu februarju je koncesionar vložil na upravno enoto vlogo za zaključen tehnični pregled. Datum pregleda naj bi bil predvidoma začetek marca. Po uspešno zaključenem tehničnem pregledu bomo za ČN pridobili uporabno dovoljenje.

Blato iz ČN bomo odlagali skladno z programom odlaganja blata, ki ga je v skladu s zakonodajo izdelalo podjetje Imos Geatech. Količina blata pa je odvisna od količine priključenih objektov. Tako v letu 2008 pričakujemo ca. 400 t blata.

8. seja, 5.2.2008**Janez Petkoš (SDS)**

Bled, 5.2.2008

Reševanje stanovanjske socialne problematike

Za neprofitna najemna stanovanja na Bledu v zadnjih dveh letih (2007 in 2008) ni bilo v proračunu namenjenih nobenih sredstev, rešuje se druga problematika; med drugim odkup zemljišč za razbremenilne ceste in pločnike. Zadnja tri neprofitna najemna stanovanja so se kupila v letu 2006. Prosilcev, oziroma upravičencev za neprofitna najemna stanovanja pa je kar okoli 40. Stanovanja na Bledu se prodajajo po tržnih cenah in te cene so zelo visoke oziroma predrage za občino, da bi po tej poti reševala stanovanjsko problematiko. Predlagam, da se ta problematika rešuje z izgradnjo manjših blokov. Letos, ko so v pripravi spremembe prostorskih planskih zazidalnih načrtov naj se za te bloke predvidijo lokacije. V letih 2009 in 2010, ki sta še čas našega mandata, pa zgradi po en stanovanjski blok s šestimi do osmimi stanovanji.

Že danes predlagam, da v letu 2009 predvidimo sredstva v ta namen, letos pa začnemo s pripravo lokacijske in gradbene dokumentacije. Prepričan sem, da je to najbolj racionalna in uspešna pot za reševanje neprofitnih najemnih stanovanj v občini Bled.

Janez Petkoš l.r.

Odgovor pripravili na odd. za varstvo okolja in urejanja prostora:

Na območju Spodnjih Seliš bo občina po izgradnji stanovanjskih objektov pridobila 5 oskrbovanih stanovanj v svojo last, ki se bodo lahko namenila za reševanje socialne problematike

Pri načrtovanju gradnje stanovanj je strokovna služba predvidela primerno lokacijo (od Spodnjih Seliš proti vrtcu) in podala pobudo za spremembo namembnosti zemljišča za gradnjo stanovanjskih blokov. Glede na to, da bo Občinski prostorski načrt sprejet šele v letu 2009, bi bilo s pripravo projektne dokumentacije smiselno počakati. Poleg dogovora in interesa Stanovanjskega sklada RS (občina sama namreč teh sredstev nima) je seveda pogoj pridobitev lastništva. Predvidevamo, da bomo v tem letu izvedli zamenjavo s trenutnim lastnikom – Sklad kmetijskih zemljišč RS.

Na Bledu je reševanje socialne problematike težavno, glede na zelo visoke cene nepremičnin. Če se bodo v občinskem proračunu namenila sredstva za namen gradnje takih stanovanj, bodo strokovne službe nemudoma pristopile k izvedbi vseh potrebnih postopkov.

Franc Pretnar (SLS)

»Pobuda, ki je že v evidenci in se nanaša na odprti kanal ob Rečiški cesti. Ponovno so me občani opozarjali, kako zaudarja vsebina iz kanalizacije, kadar ni vode. Odgovor je bil sicer dan, v katerem je navedeno da bodo položene cevi, ki bodo služile samo odvajanju fekalij, odprti kanal ob cesti pa bi se saniral v okrogle betonske cevi in nad njimi bi se lahko uredila kolesarska steza. Naj se za realizacijo te pobude postavi rok.«

Odgovor pripravila Franci Pavlič in Jože Dežman, odd. za GJS in gosp. inf. in koncesionar WTE:

V zvezi s problematiko vodotokov v KS Rečica smo 21. 1. 2008 opravili ogled, na katerem sta poleg predsednika in podpredsednika KS Rečica sodelovala tudi predstavnik upravljalca vodotokov ARSO in vzdrževalca (koncesionarja) VGP iz Kranja. Pri tem je bilo pregledano stanje požarnega bazena in bifurkacije pod tovarno LIP ter stanje potokov Mišča in Rečica. Opozorili smo tudi na problematiko potokov, ki se z območja Gorij stekajo preko območja Lipa in Rečice, posebej pa še na veliko količino zalednih in izvirskih voda, ki se v Spodnjih Gorjah stekajo v fekalno kanalizacijo. S spremembami in dograditvami kanalizacijskega sistema v občini Gorje se bodo spremenili tudi pretoki v kanalizacijskem sistemu na območju Rečiške ceste. Preliv na temu območju bo še vedno v funkciji, vendar pa bo količina in pogostost prelivanja veliko manjša, ko se bodo na območju Spodnjih Gorij iz kanalizacijskega sistema izločile točkovne izvirske vode.

Poleg tega bo vzdrževalec pregledal stanje potoka Rečica na območju Rečiške in Koroške ceste ter preveril možnosti za ureditev in morebitno revitalizacijo potoka od Koroške in vzdolž Rečiške do Športnega parka na Bledu.

Pri projektiranju pločnika na Rečiški cesti je bil delno projektno obdelan tudi potok ob Rečiški cesti. Izvajalec projektne dokumentacije PNZ Ljubljana je pri projektiranju pločnika v skladu s zakonom ZGO-1-UPB zaprosil pristojne soglasodajalce za projektne pogoje in soglasja, med njimi tudi Ministrstvo za okolje in prostor- ARSO. Agencija ARSO je v posredovanih pogojih pogojevala, da se s projektom pločnik na Rečiški projektno obdelata tudi regulacija potoka. Izrecno pa je agencija v pogojih prepovedala zacevitev kanala. Izvedba regulacije potoka se bo v skladu z projektno dokumentacijo izvajala sočasno z izgradnjo pločnika na Rečiški cesti (I. faza).

Ljubislava Kapus

Lista za ljudi in prostor

Bled, 5. 2. 2008

Pobude in vprašanja za 8. redno sejo občinskega sveta Občine Bled dne 5.2.2008

1. Pobuda, da se problematika jezera obravnava kot samostojna točka dnevnega reda je bila že sprejeta na občinskem svetu
Prosimo, da se predstavitev problematike jezera s strani strokovnjakov ARSO uvrsti na dnevni red naslednje občinske seje.
Dajem pobudo, da se ob tej točki s strani OU pripravi natančnejša informacija oz. analiza poteka in stanja projektov v zvezi z jezerom.

Točka je uvrščena na dnevni red 9. redne seje.

2. Kako je v naši občini urejeno vprašanje pobiranja turistične takse vikendašev?

**Odgovor pripravili na oddelku za gospodarstvo in družbene dejavnosti:
Odmera pavšalne turistične takse je urejena z Odlokom o turistični taksi v občini Bled (Ur. l. RS, št. 137/04, z dne 23/12-04). V pripravi je vzpostavitev nove evidence, ki poteka vzporedno s pripravo evidence za NUSZ.**

Ljuba Kapus l.r.

Miran Lavrič (LT)

1. »Vprašal bi, ali je pločnik oz. cestišče med Ljubljansko cesto in Cesto svobode (nasproti centra) last občine – v kolikor je, naj se nujno sanira, saj so stopnice v katastrofalnem stanju.

Odgovor pripravili na oddelku za varstvo okolja in urejanja prostora ter odd. za GJS in infrastrukturo:



označeno z modro = javno dobro (občina, RS)

Iz zgornje slikovne priloge je razvidno območje javnega dobra, ki je delno v upravljanju občine in delno DRSC, stopnice torej v domeni občine. Problematika urejanja stopnic in pločnika v trikotniku med Ljubljansko cesto in Cesto svobode je ta, da so stopnice v projektu ureditve celotne promenade sicer predvidene za rušitev, vendar rušenja ni mogoče izvesti pred ureditvijo celotne promenade. Nastala bi namreč nivojska ovira. Ureditev celotne promenade pa je odvisna od zagotovljenih sredstev v proračunu (v 2008 in 2009 ni planiranih sredstev) in od participacije sredstev blejskih okoliških hotelirjev.

Do ureditve oz. rekonstrukcije se na stopnišču izvajajo le nujna vzdrževalna dela. To pa glede na stanje pomeni precej visoke stroške, saj je zaradi vpliva soljenja (tudi z državne ceste) cementna podloga stopnic vse bolj poškodovana in so posamezne porušitve delov stopnic vse bolj pogoste. Precej poškodb je tudi na spodnji strani, kjer se na sorazmerno ozkem delu opravlja dostava za Toplice oz. Panoramo.

2. Druga pobuda – občani opozarjajo, da se na jezeru dogaja marsikaj in da potapljači nosijo iz vode raznorazne predmete, tudi zvečer. To daje misliti na marsikaj, tudi na kakšna kriminalna dejanja in če je možno, naj se jezero zaščiti pred ropanjem.»

Odgovor pripravil Jože Dežman, odd. za GJS in gosp. inf.: Zakon o varstvu pred utopitvami med drugim določa območja potapljanja in prepovedi potapljanja, nadzor nad izvrševanjem teh določb pa poleg inšpektorjev (za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, za okolje in prostor, zdravstvenega, za delo, prometnega, za šolstvo in šport in uprave za pomorstvo), izvaja tudi policija. Glede morebitnih arheoloških najdb ali arheoloških ostalin pa Zakon o varstvu kulturne dediščine določa, da so le-te last države. S pobudo smo seznanili Policijski oddelek Bled.

Ludvik Kerčmar (SD)

Podal je dve vprašanji:

»Prometna ureditev med Hotelom Jelovica na Cesti svobode do Blegaša – pločnik (z leve strani) in parkirni prostori (na desni strani) so polno zasedeni. Pešci imajo velike težave pri prehodu, cesta je izredna ozka in obstaja nevarnost za pešce in za morebitne nesreče. Pristojna občinska služba (redarji) bi morala večkrat na dan to stanje preveriti. V kolikor se dovoljuje to stanje, naj se postavi ustrezn znak, v kolikor pa ne, naj se ustrezno ukrepa, da bodo pešci lahko po pločniku varno hodili.

Odgovor pripravil Boris Sodja, višji referent III:

Občinska redarska služba je na omenjeni lokaciji vršila nadzor nad nepravilnim parkiranjem, dokler je bila kadrovsko ustrezno zasedena. Od leta 2006 sta v rednem delovnem razmerju samo dva občinska redarja. Z sprejetjem proračuna za I. 2008 in 2009 pa ni bil potrjen kadrovski načrt, odvzeta so bila sredstva za povečanje števila občinskih redarjev in ne bo se zaposlila oseba za vodenje prekrškovnih postopkov.

Zato je na omenjeni lokaciji nadzor omejen na minimum, kar se kaže tudi v povečanju števila kršitev na tej lokaciji in tudi drugod.

Je pa občinsko redarstvo že pri rekonstrukciji omenjenega odseka ceste vztrajalo, da se z vzpostavitvijo modre cone ali: pločnik dvigne in postavi robnike, če pa tega ne, naj se postavijo količki, ki bodo preprečevali nedovoljeno parkiranje. Vsake toliko časa smo postavljali obcestne stožce, da vozniki ne bi parkirali vendar to ni primerno saj so jih obiskovalci prestavljali na cesto, kradli ali metali za živo mejo.

Albert Vidic

LISTA ZA RAZVOJ

Ledina 40, Zasip, 4260 Bled

Bled, 5.2.2008

Pobude in vprašanja svetnikov

1. Na šesti seji OS mi je bilo obljubljeno, da bo Infrastruktura Bled d.o.o. izvedla zavarovanje divjega odlagališča v Zasipu. Na tem področju se ni nič zgodilo, zato mi do naslednje seje predložite sanacijski program, skupaj s terminskim planom izvedbe.

Odgovor pripravil Jože Dežman, odd. za GJS in gosp. inf.:

Stanje na tem področju je pereče, zato so v pripravo predloga sanacije divjega odlagališča pri Zasipu, poleg Infrastrukture, vključene tudi strokovne službe občine Bled. Trenutno končnega dogovora o sami izvedbi in načinu zavarovanja še ni. Smo pa dogovorjeni z vsemi, ki so vključeni v postopke, da se v začetku marca izvede skupni ogled in doseže dogovor o izvedbi nujnih del, vključno z zavarovanjem oz. preprečitvijo dostopa – le te bi nato predvidoma izvedli do konca marca 2008.

Glede na zahtevnost problematike pa bo za celovito sanacijo omenjenega divjega odlagališča potrebno pri strokovnjakih za to področje naročiti Projekt sanacije, ki bo nato osnova za postopno sanacijo celotnega področja.

2. Do naslednje seje OS mi predložite (poimensko) vse finančne prejemke svetnikov občine Bled, kot tudi prejemke svetnikov, ki jih prejemajo v Svetih ustanov, v katerih zastopajo občino Bled, za podžupana, ki dela v javnem podjetju pa tudi njegove prejemke komplet – bruto – neto, z dodatki.

V podatkih morajo biti zajete sejnine, potni stroški, denarne nagrade in vsi drugi dohodki, ki so jih v zvezi z delom prejeli od začetka mandata pa do 31.12.2007.

Odgovor pripravila Urška Vidmar, odd. za javne finance, prav. in spl. zadeve:

V zvezi z vašo pobudo, ki je bila dana na 8. seji Občinskega sveta dne 5.2.2008, vam posredujemo podatke o izplačilih svetnikom iz sredstev Proračuna občine Bled v letu 2007:

Sejnine, izplačane iz sredstev Proračuna občine Bled

PRIIMEK IN IME	Bruto
AŽMAN BLAŽ	1.728,07 €
AŽMAN SLAVKO	1.604,61 €
BERČON MATJAŽ	1.975,68 €
CVEK BORIS	2.153,08 €
KAPUS LJUBISLAVA	2.814,81 €
KERČMAR LUDVIK	2.464,73 €
LAVRIČ MIRAN	1.896,21 €
MEŽAN ANTON	2.484,70 €
MUŽAN RADOSLAV	1.709,74 €
OMERZEL ANTON	2.939,17 €
PETKOŠ JANEZ	3.083,68 €
PIRC DAVORINA	2.340,64 €
POGAČAR FRANC	2.917,12 €

PRETNAR FRANC	2.215,54 €
ŠPEC JANA	2.651,59 €
VERNIG SREČKO	2.307,56 €
VIDIC ALBERT	2.094,93 €
VUKELJ ALEŠ	2.051,31 €
ZONIK LEOPOLD	1.789,42 €
ŽEROVEC BOJAN	1.108,03 €

Dohodki iz drugega pogodbenega razmerja za podžupane, izplačanih iz sredstev Proračuna občine Bled

PRIIMEK IN IME	Opis postavke	Bruto
AŽMAN SLAVKO	Plača za nepoklic.podžupana	10.738,09 €
ŽEROVEC Bojan	Plača za nepoklic.podžupana	10.738,09 €

Potni stroški, izplačani iz sredstev Proračuna občine Bled

PRIIMEK IN IME	Opis postavke	Bruto
OMERZEL ANTON	Dnevnice	96,90 €
AŽMAN SLAVKO	Dnevnice	49,68 €
ŽEROVEC Bojan	Kilomertrina	20,58 €
ŽEROVEC Bojan	Dnevnice	58,52 €

Z ostalimi podatki Občina Bled ne razpolaga.

3. Sprašujem ali so ovire za umirjanje prometa na Seliški cesti, pri osnovni šoli in vrtcu, projektiranje in izvedene v skladu s 7. členom Zakona o javnih cestah, na podlagi katerega je Direkcija Republike Slovenije za ceste, izdala Tehnično specifikacijo za naprave in ukrepe za umirjanje prometa (Ur. list RS, št. 118, z dne 21.12.2000).

Albert Vidic l.r.

Odgovor pripravil Jože Dežman, odd. za GJS in gosp. inf.:

Ovire za umiranje prometa na Seliški cesti so bile izvedene na osnovi projektne dokumentacije, ki jo je izdelalo podjetje Projektivni biro Lunar iz Kranja v novembru 2006. Po izjavi projektanta je bila pri projektiranju upoštevana Odredba o obvezni uporabi tehnične specifikacije za javne ceste, ki določa naprave in ukrepe za umirjanje prometa na cestah (Ur. l. RS št. 118/ 21. 12. 2000) in iz nje izhajajoča Tehnična specifikacija za javne ceste TSC 03.800 : 2000 .

Glede izvedbe ovir smo opravili še dodaten pregled z izvajalcem del in ugotovili manjše odstopanje na drugi oviri pri Vrtcu (v smeri proti OŠ Bled). Izvajalec del bo sanacijo izvedel v spomladanskem času, v okviru odprave pomanjkljivosti v garancijskem dobi,.

Dodatni odgovor na problematiko konfina na Prešernovi cesti pripravil Jože Dežman, odd. za GJS in gosp. inf.:

Na problematiko konfina pri Prešernovi 43, smo v drugi polovici leta 2007 tri krat obvestili vzdrževalca ceste, ki je nato posredoval prijavo pristojni inšpekciji.

Glede na to, da po naših informacijah do sedaj še ni prišlo do ukrepanja, smo še s strani občine Blede posredovali prijavo na Prometni inšpektorat, skupaj s posnetki stanja. Obenem smo jih zaprosili, da nas seznanijo s postopki, ki v zvezi s tem tečejo ter nujnimi ukrepi za sanacijo stanja.

Matjaž Berčon (N.Si)

Svetniške pobude in vprašanja za sejo, dne 5. 2. 2008

Pobuda za dosledno ažuriranje spletnih strani

Predlagam, da direktor občinske uprave zadolži osebo, ki bo pregledovala aktualnost vsebin na spletni strani Občine Bled. Primeri nedoslednosti:

- rubrika »predstavitev občine Bled«: zemljevid naselij, ki vključuje tudi Občino Gorje (kar predstavlja približno 2/3 območja in daje napačno predstavbo),
- statistični podatki o prebivalcih po KS (zopet vključno z Gorjami) so natanko izpred 4 let, z dne 5. 2. 2004,
- rubrika »Bled v slikah« naj se ukine, če nimamo boljše možnosti povezave – npr. na strani Turizma Bled ...

Ažuriranje pričakujem takoj, saj naj bi ravno splet odražal najhitrejšo in najbolj aktualno informacijo, poleg vsega pa še zelo poceni in vsem v vsakem trenutku dostopno s katerega koli konca sveta.

Hkrati iz popolnoma praktičnih razlogov predlagam, da se zapisniki in gradiva za seje občinskega sveta razvrstijo po obratnem vrstnem redu, tako da je aktualna seja vedno na vrhu seznama. To stran imam shranjeno med priljubljenimi in se potem z enim klikom odpre točno na tistem mestu in ni potrebno vedno znova iskati gradivo čisto na dnu strani.

Odgovor pripravila Polona Tomažič, tajnica občinskega sveta:

Na spletni strani občine so bile omenjene napake odpravljene, razen navedbe števila prebivalcev, kar pa bo upoštevano pri pripravi novih spletnih strani, ki bodo dokončno pripravljene do predvidoma 10.4.2008.

Matjaž Berčon, občinski svetnik l.r.

Anton Omerzel (SNS)

Omenil je ograjo pri Vili Rog – zanimalo ga je, kdaj bo ograja odstranjena, čeprav je bil rok januarja. Ograjo je treba podreti, saj je postavljena protizakonito. Župan in direktor OU naj takoj odpošljeta ustrezen dopis za odstranitev te ograje.

mag. Slavko Ažman (ZLP)

Imel je pripombe na gradivo, ki je zapisano na str. 72 v gradivu, kjer je navedeno, da je bilo z g. Lahom dogovorjeno, da bo znižal ograjo, kar ne drži. Prosil je, da se pripravi oz. izdela zapisnik tega sestanka, na katerem so bili prisotni vsi predsedniki delovnih teles, župan, oba podžupana in direktor OU. Pogovarjali so se predvsem o načrtih g. Laha, ki je tudi lastnik Hotela Krim, in vsi so se strinjali da je treba nekaj narediti, da gre za dejansko za dostop na Bled, ko se odpre pogled na jezero (oziroma bi se moral odpreti). Obenem je potekal pogovor o tej ograji pri Vili Rog. Veljavne akte mora upoštevati tudi občina, in tak je bil sklep občinskega sveta, ki ga je treba spoštovati. Tudi ostali predstavniki delovnih teles so jasno povedali, da se ne strinjajo z spremembo občinskih aktov, ki to določajo. Obenem je želel, da se v tem zapisniku zapiše tudi, da so stvari fiksne in če bi želeli dovoliti postavitev ograje, bi bila potrebna sprememba občinskih aktov in s tem se je strinjal tudi odvetnik g. Laha (kar naj se tudi zapiše v zapisniku).

Odgovor: Glede na to, da je bil sestanek neformalnega značaja, se o njegovi izvedbi ni napisal zapisnik.

Odbor za proračun in finance ter gospodarjenje z občinskim premoženjem

Sklep: »Člani Odbora za proračun in finance predlagajo, da se investicije obravnavajo kot posebna točka na dnevnem redu za sejo Občinskega sveta in sicer:

- da se na naslednji seji Občinskega sveta obrazloži kot posebna točka dnevnega reda finančni in terminski plan za: severno in južno razbremenilno cesto M-kanal, Rečiška cesta – pločnik in investicija v Veslaški center.
- da se do rebalansa kot posebna točka dnevnega reda na seji Občinskega sveta obravnavajo prvih 15 investicij po vrednosti investicije.«

Pobuda bo uvrščena na dnevni red aprilske seje občinskega sveta.

NEREALIZIRANI SKLEPI – pregled do 9. seje

4. seja, 12.6.2007

Zagotavljanje neposrednih televizijskih prenosov sej Občinskega sveta

SKLEP:

Občinski svet Občine Bled zahteva, da župan realizira že sprejeti sklep o zagotavljanju neposrednega televizijskega prenosa, s prvo naslednjo sejo Občinskega sveta Občine Bled.

SKLEPA (sprejeta na 5. seji, 2/10-07):

1. Občinski svet Občine Bled se je seznanil s poročilom in sklepi komisije, ki je izvedla javno naročilo za »Prenos sej Občinskega sveta Občine Bled na televiziji«.
2. Javno naročilo za »Prenos sej Občinskega sveta Občine Bled na televiziji« naj se ponovi in izvede v najkrajšem možnem času in realizira naj se sklep, da se seje javno predvajajo.

Zagotavljanje neposrednih televizijskih prenosov sej Občinskega sveta – župan je na 7. redni seji pojasnil, da je Občina Bled dne 8.11.2007 ponovno izvedla javno naročilo za »Prenos sej Občinskega sveta Občine Bled na televiziji« in sicer:

A) ZA DIREKTNI PRENOS SEJE

B) ZA PREDVAJANJE POSNETKA SEJE V DOGOVORJENEM TERMINU

Ponudbe so bile pisno poslana na: GTV Kranj, ATM TV Kr. Gora ter Loka TV. Razpis je bil objavljen tudi na internetnih straneh občine. Rok za prijavo na razpis je bil: 30.11.2007.

Na razpis je bila prejeta 1 ponudba in sicer od ATM Kr.Gora. Glede na to, da je bila cena za direktni prenos seje zelo visoka (cca 1.300 € brez DDVja) smo se odločili, da se bomo s ponudnikom dogovorili za predvajanje posnetka seje v dogovorjenem terminu.

Dogovor o predvajanju posnetkov sej bo sklenjen po sprejemu proračuna za leto 2008.

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem lokacijskem načrtu BL – M4 - Spodnje Seliše

SKLEPA:

1. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem lokacijskem načrtu za območje urejanje BL – M4 – Spodnje Seliše se sprejme pod pogojem, da župan Občine Bled pred njegovo objavo z investitorjem Veletekstil d.d. sklene ustrezno pogodbo, v kateri se ga zaveže:
 - a. da bo z Občino Bled na podlagi sprejetega programa opremljanja sklenil pogodbo o opremljanju (78. člen Zakona o prostorskem načrtovanju), v katerem se bo investitor med drugim zavezal izgraditi in financirati krožišči (krožišče Ljubljanske in Seliške ceste ter krožišče Seliške ceste in Ceste na Dobe) ter izgraditi in financirati Seliško cesto s pločnikom in kolesarsko stezo v delu od Ljubljanske ceste do odcepa predvidene severne razbremenilne ceste iz Seliške ceste;
 - b. da bo na Občino Bled brezplačno prenesel lastništvo 5 (petih) oskrbovanih stanovanj v kareju S, v izmeri najmanj 50 m² za vsako, ter poskrbeti, da bodo vsa oskrbovana stanovanja ostala najemna in s tem ostala v svoji funkciji;
 - c. da bo v primeru izvajanja službe institucionalnega varstva v domu za ostarele zagotovil občanom Bleda prednostni sprejem v dom, kjer bodo bivali pod enakimi pogoji kot ostali varovanci doma.
2. Občinski svet Občine Bled poziva predstavnike investitorja Veletekstil d.d., da doseže poravnavo z upniki z območja Občine Bled, v imenu tega ali povezanih pravnih ali fizičnih oseb, v čimkrajšem možnem času.

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem lokacijskem načrtu BL – M4 - Spodnje Seliše: Na 7. seji je bil sprejet Odlok o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Bled, vendar je treba sprejeti še program opremljanja za območje Spodnjih Seliš.

PUBUDE V EVIDENCI (do realizacije)

2. seja, 27.3.2007

SOCIALNI DEMOKRATI
Svetnika OS Občine Bled

POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV

1. pobuda: Železna ograja pri Vili Rog

 OBČINA BLED

Prejeto:	19. 01. 2007	Sig. znak:	1,15
Številka zaceve:	358 - 12 / 2006	Vrednost:	
		Priloge:	

Informacija, ki smo jo pridobili v stranki socialnih demokratov Bled, nam zagotavlja, da je postavljena visoka kovinska ograja pri vili Rog »črna gradnja«. Poleg tega je ograja tudi z okoljskega vidika povsem nesprejemljiva in tudi sicer stotinam dnevni sprehajalcev ob obali Blejskega jezera zastira pogled na jezero. Poleg železne ograje je postavljena še povsem sprejemljiva lesena ograja, ki v celoti zadošča, zato zahtevamo, da občinska uprava in župan Občine Bled izvedeta vse potrebne ukrepe, da se zavaruje pravni red v občini Bled in da dosežeta, da bo železna ograja v najkrajšem možnem času odstranjena. Prosimo tudi, da o izvedenih ukrepih do končnega uspeha sproti obveščate Občinski svet Občine Bled.

mag. Slavko Ažman (ZLP)

Prebral je pobudo, ki so jo podpisali člani občinskega sveta (mag. Slavko Ažman (ZLP), Ljubislava Kapus (ZLP), Jana Špec (SD), Ludvik Kerčmar (SD), Anton Omerzel (SNS), Janez Petkoš (SDS), Anton Mežan (LTM), Radoslav Mužan (LTM), Matjaž Berčon (N.Si), Franc Pretnar (SLS), Franc Pogačar (BL) in Bojan Žerovec (BL)) in jo v nadaljevanju v celoti navajamo:

»Poziv inšpektoratu, da da nalog za rušitev ograje pri Vili Rog

Spodaj podpisani svetniki opozarjamo na dejstvo, da nezakonito postavljena ograja okrog Vile Rog, ki je tako v nasprotju z občinskimi prostorskimi akti kot z Zakonom o vodah, še vedno stoji.

Investitor je do sedaj uporabil že vsa pravna sredstva, ki so mu na voljo. Ministrstvo za okolje in prostor je pritožbo na že drugo odločbo gradbenega inšpektorja zavrnilo. Investitor je zato sprožil upravni spor, ki pa odločbe ne zadrži, tako da ni več pravnih ovir za rušitev.

Zato predlagamo, da občinski svet na današnji seji sprejme poziv Gradbenemu inšpektoratu v Radovljici, da brez odlašanja izda nalog za rušitev nezakonito postavljene ograje in s tem omogoči prost dostop do jezera.

Obenem razumemo to kot jasno zavezo Občine Bled, da ne bo »barantala« za višino ograje, ker za to tudi nima zakonske pravice. Prostorski akti so jasni in obvezujoči za vse – tudi za Občino.«

na 6. redni seji je bil pri točki Razno, sprejet SKLEP:

Občinski svet Občine Bled poziva Gradbeni inšpektorat v Radovljici, da brez odlašanja izda nalog za rušitev nezakonito postavljene ograje in s tem omogoči prost dostop do jezera.

7. redna seja: Opravljen je bil sestanek z lastnikom Vile Rog, na katerem je bilo domenjeno, da bo ograjo znižal.

Odgovor pripravili na odd. za varstvo okolja in urejanje prostora:

7.2.2008 je bila s strani Oddelka za varstvo okolja in urejanje prostora Inšpektoratu RS za okolje in prostor Radovljica posredovana pobuda in sprejeti sklep 6. seje OS z dne 15.11.2007, na temo ograje pri Vili Rog.

3. seja, 27.3.2007

Svetniška skupina LDS (Srečko Vernig (LDS))

Na podlagi 20. člena Statuta Občine Bled in 16. člena Poslovnika občinskega sveta vlagamo pobudo za **ureditev lastniških razmerij na zemljiščih, na katerih je Občina Bled gradila lokalne ceste.**

V preteklih obdobjih so bile v Občini Bled zgrajene lokalne ceste na zemljiščih fizičnih in pravnih oseb. Pri tem se niso uredila lastniška razmerja. Zanima nas, ali ima Občina Bled narejen popis spornih zemljišč po katerih potekajo lokalne ceste in zemljiško knjižna razmerja niso urejena. Kakšne so potencialne finančne bremenitve iz tega naslova? Ali ima občina izdelano strategijo reševanja tega problema?

Možne rešitve so odkup zemljišč, brezplačni prenosi, ustanovitev služnostnih razmerij, ...

Pobuda ostane v evidenci do realizacije.

Svetniška skupina LDS (Davorina Pirc (LDS))

1. Na podlagi 20. člena Statuta Občine Bled in 16. člena Poslovnika občinskega sveta vlagamo »**ZELENO POBUDO**«, ki obsega izdelavo ureditvenega načrta parkovnih površin na Bledu, ureditveni načrt za Stražo, ureditveni načrt za sprehajalno pot okoli jezera in ureditveni načrt za sanacijo obale Blejskega jezera.

Pobuda je bila vložena na Občinski svet že 16.2.2005.

V parku, ki ima zgodovinski in širši hortikulturni pomen, je potrebno nadomestiti propadla drevesa in urediti ustrezne napise za posamezne drevesne in rastlinske vrste ter park z novimi vsebinami dodatno približati občanom in obiskovalcem Bleda. Zaradi tega je potrebno izdelati celovit ureditveni načrt, na osnovi katerega bi se naredila kvalitetna sanacija parkovnih površin na Bledu.

Na Straži samo-pogozdovanje občutno polni travne površine. Tako se spreminja naravna, avtentična podoba tega področja. Objekte in naprave, ki so umeščeni v to območje, je potrebno tudi hortikulturno urediti, ker so sestavni del podobe Bleda. Tudi trim steza potrebuje osvežitev. Istočasno je potrebno urediti tudi odnose z lastniki zemljišč.

Sprehajalna pot okoli jezera, ki je ogledalo Bleda, ni urejena na nivoju, ki bi bil Bledu primeren in v ponos. Drevesna posaditev in sprehajalne poti nujno potrebujejo sanacijo. Pa ne samo sprehajalne poti, tudi otok je potrebno ustrezno urediti, ker drevesa kažejo znake propadanja.

V sodelovanju z državo je potrebno določiti roke za sanacijo obale Blejskega jezera. Splošna dostopnost do jezera je standard, ki se mu domačini ne bomo odrekli.

Menimo, da »zelena pobuda« odpira aktualne probleme na ožjem območju Bleda in predlagamo občinskemu svetu, da uvrsti pobudo na posebno točko dnevnega reda na eno od naslednjih sej.

Dopolnitev pripravili na odd. za okolje in prostor:

Kot že rečeno, je v pripravi projekt ureditve obale, ki bo nedvomno odprl mnogo vprašanj, in s katerim bi se svetniki seznanili na eni od prihodnjih sej OS v okviru samostojne točke. V zvezi z arheološkimi raziskavami jezerskega dna pa smo na Občini Bled pred kratkim prejeli poročilo o rezultatih, ki bo objavljeno na spletni strani Občine Bled.

2. Na podlagi 20. člena Statuta Občine Bled in 16. člena Poslovnika občinskega sveta vlagamo pobudo za **ureditev kolesarskih poti v občini Bled.**

V proračunu za leto 2007 je predvideno pod postavko 16.3.5 – 6.176,00 evro za izdelavo idejnih zasnov kolesarskih poti v občini Bled. Ker pa na tem področju občina Bled močno zaostaja za sosednjimi občinami, pobuda pa je bila prvič vložena že 30.3.2005, predlagamo:

1. Da se ustanovi posebna delovna skupina in določi odgovornega nosilca s strani strokovnih služb za izvedbo projekta.
2. Naloga delovne skupine je pregledati obstoječo mrežo kolesarskih poti v sosednjih občinah, pregledati obstoječo mrežo kolesarskih poti na ravni države in najti način

umestitve kolesarskih poti na Bledu in v to mrežo. Prav tako mora najti tudi način (če je možno) povezav z mednarodnimi transverzalami. Nesprejemljivo je, da Bled kot turistična občina teh projektov nima, še posebej, ker danes urejene kolesarske poti predstavljajo osnovni standard, ki ga druge občine že zagotavljajo svojim občanom.

3. Delovna skupina mora pripraviti finančni načrt izvedbe projekta, terminski plan izvedbe projekta ter ugotoviti možnost financiranja iz skladov EU ali države.
4. Predlagamo, da se projekt ureditve kolesarskih poti uvrsti kot samostojna točka dnevnega reda na eno izmed naslednjih sej občinskega sveta.

Za zeleno pobudo in ureditev kolesarskih poti sta bila odgovora pripravljena za 4. sejo. Zadeve na teh področjih se prepočasi odvijajo, zato je treba k realizaciji hitreje pristopiti.

POBUDI OSPANETA V EVIDENCI DO REALIZACIJE

LISTA TONIJA MEŽANA – Anton Mežan (LTM)

Uvodoma je pripomnil, da bi na vsaki seji izvedeli, kdaj predvidoma naj bi bila naslednja seja, zaradi terminskih uskladitev svojih zadev. – **STALNA NALOGA**

O datumu naslednje seje občinskega sveta boste obveščeni na seji.

Franc Pretnar , Svetnik Občine Bled, Bled, Rečiška c. 17

Bled, 24. maja 2007

Občina Bled, Občinskemu Svetu

Zadeva: Pobuda svetnika

V sladu s poslovníkom občinskega sveta vlagam dve pobudi in sicer

1. Blejske obvoznice in
2. Izgradnja pločnika ob Rečiški cesti

V uvodu navedeni pobudi sta sicer stari, vendar jih ponavljam.

1. Blejske obvoznice

Zadevo okrog blejskih obvoznic ponavljam zaradi tega, ker se na stvari prav nič ne premakne oz. obstaja bojazen, da bodo celo izpadli že tako skromni zneski za ta namen in zelo ohlapni termini v državnem proračunu. Da bi stanje bolje spoznal sem preko predsednika državnega Sveta, g. Janeza Sušnika, ki je član stranke SLS in do katerega imam direkten telefonski dostop (mobi) pridobil informacije o pogledu države na ta blejski aktualni problem in ugotovil sledeče:

G. Sušnik se je osebno oglašil na ministrstvu za finance in zahteval vpogled v postavke državnega proračuna za leti 2007 in 2008 in ugotovil, da so v proračunu tisti skromni zneski za južno obvoznico, ki so občini sicer poznani, severna obvoznica pa v proračunu ni nikjer omenjena, niti ni omenjena v nobenih drugih dokumentih, kjer so evidentirane investicijske prognoze na cestnem področju. G. Sušnik se je oglašil tudi na ministrstvu za promet in zveze in ugotovil, da v zvezi z blejsko južno obvoznico ni nikakršnih aktivnosti, skratka nihče ni zadolžen za ta projekt, dobil je celo vtis, da se glede na velike pritiske s strani raznih območij v Slovenji po dodatnih sredstvih za nove gradnje cest in priključkov na avtoceste za katere še ni projektov ali pa so v izdelavi lahko zgodi, da bo Bled izpadel še s temi skromnimi zneski in da se bodo termini izgradnje pomaknili v leto 2010 in dalje. Stanje je torej alarmantno, zato **ZAHTEVAM**, da se ta tema z največjo odgovornostjo obravnava kot stalna naloga na vsaki seji občinskega sveta. Da se na občini zadolži oseba, ki bo intenzivno delala na tem projektu, da se nemudoma povežemo z ministrstvom za okolje in prostor, da se prične tudi z izdelavo projekta za severno obvoznico.

Poleg kontaktov, ki sem jih vzpostavil z g. Sušnikom, sem se pogovarjal tudi s gorenjskim poslancem iz stranke SLS v državnem zboru g. Mihaelom Prevcom ki je hkrati tudi župan občine Železniki. G. Prevc se je osebno sestal ministrom za promet in zveze g. Božičem (tudi članom stranke SLS) in skušal dobiti informacije o stanju na projektu blejskih obvoznic. Tudi njegova informacija je bila podobna informaciji g. Sušnika s to razliko, da je ministrstvo za promet in zveze naročilo ministrstvu za okolje in prostor izdelavo še

nekih dokumentov v zvezi z južno blejsko obvoznico. Ker ne poznam točno vseh postopkov za pridobivanje dokumentacije za takšen objekt se nisem spuščal v podrobnosti.

Da bi se zadeva pospešila, predlagam, da tudi ostali, člani občinskega sveta, ki so člani strank, ki so v vladi, da po svojih zvezah podobno lobirajo v Ljubljani tako kot sem poskušal jaz. In to na vseh možnih mestih za obe blejski obvoznici, če se bo na tem projektu nadaljeval sedanji zastoj so vse naše volilne obljube navadno čvekanje zlasti pa obljube kandidatov za župana in seveda aktualnega župana samega. Prosim tudi, da se ta moja pobuda prebere na naslednji seji Sveta občine.

2. Izgradnja pločnika ob Rečiški cesti

V sprejetem proračunu občine je v postavki 16.2.5. planiran znesek 20.802 evra za ureditev pločnika ob Rečiški cesti. Sprašujem: do katere gradbene faze je planirana izgradnja tega pločnika v okviru planiranega zneska in v katerem roku?

V pričakovanju izčrpnih odgovorov vas pozdravljam!

Franc Pretnar l.r.

Obe pobudi ostaneta v evidenci do realizacije.

4. seja, 12.6.2007

Anton Mežan (LTM)

POBUDE IN VPRAŠANJA ZA 4. REDNO SEJO OBČINSKEGA SVETA OBČINE BLED

Dajem pobudo, da ustrezne občinske službe takoj pričnejo pogovore z lastniki zemljišč, po katerih je v praksi v bodoče možno zagotoviti dostop na "Bledec". V naslednjem proračunu pa naj predlagatelj le-tega predlaga sredstva, potrebna za realizacijo te pobude, pa naj bo to za **odkup poti ali za ustanovitev služnosti prehoda** čez zasebno zemljišče.

Pobuda ostane v evidenci do realizacije.

Ljuba Kapus, Lista za ljudi in prostor

Pobuda v zvezi s prometom in parkiranjem na Cesti Svobode

- a. S primerno signalizacijo (s prometnim znakom pod avtobusno postajo) je potrebno **preprečiti vožnjo avtobusov** po Cesti svobode nižje od kroga okoli avtobusne postaje. Zdajšnja - nova signalizacija zmede voznike turističnih avtobusov, da zapeljejo navzdol proti festivalni dvorani in na dnu obračajo ter peljejo polni nazaj. Pomota povzroči zastoj celotnega prometa, saj prostora za obračanje ni. Tako zaide nekaj avtobusov dnevno.
- b. Po novi Cesti svobode je treba nemudoma **urediti pločnik za varen prehod pešcev** – ali s fiksnimi ovirami ali koriti. Plastične keglje namreč postavijo le ob sobotah in nedeljah. Med tednom ljudje brezvestno poparkirajo pločnik, pešci pa se morajo izpostavljati na cestišču.

Opazovalci se sprašujejo, ali so med tednom pešci manj vredni kot ob vikendih. Del cestišča mora biti namenjen pešcem v vsakem času.

Možnost parkiranja na nezaščitenem pločniku izkoristijo obiskovalci bifejev in obiskovalci festivalne dvorane. Do sedaj tudi redarji niso tu opravičili svoje vloge.

Pobuda ostane v evidenci do realizacije.

Ljuba Kapus, Lista za ljudi in prostor

Kot nadaljevanje pobude G. Tonija Mežana za **rešitev problema prebivalcev pri Diagnostičnem centru dajemo pobudo, da se preuči, kakšne so možnosti, da se obdrži tudi dostop mimo Jelovice (ali služnost)**. V primeru izgradnje parkirne hiše bi bila lahko to dolgoročna rešitev, saj je treba upoštevati, da se mora promet umakniti iz jezerske sklede.

Nepremišljena odpoved javnemu dobremu in kategorizaciji ima lahko negativne posledice na ureditev splošnega prometa v tem delu kraja, ne le za vsakodnevno življenje neposrednih sosedov. Potrebno je predlagati Jelovici premišljeno in dogovorjeno sporazumno rešitev in odstranitev nesprejemljive ograje, mimo katere ne morejo niti sprehajajoči se turisti.

Pobuda ostane v evidenci do realizacije.

5. seja, 2.10.2007

Občinski odbor SD Bled, Svetniška skupina socialnih demokratov

Zaščita vodnih virov na celotnem območju Radovne

V preteklem mandatu je bila na občinski svet dana pobuda za celovito zaščito vodnih virov na območju Radovne. Aktivnosti bi morale potekati v sodelovanju z vsemi sosednjimi občinami, to je Kranjska Gorja, Jesenice, Bled in sedaj predvsem z novoustanovljeno občino Gorje. Glede na to, da voda predstavlja vedno večjo naravno dobrino, sprašujemo:

1. Kaj je bilo v zvezi s to pobudo storjenega do sedaj?
2. Kdo na občini je zadolžen za realizacijo te pobude?
3. Kakšna je ocena občine glede sedanje zaščite, ki ne zajema celotnega območja?
4. Kako bo občina to pobudo uresničila in do kdaj?

Odgovor je bil dan na 6. redni seji, vendar pobuda ostane v evidenci.

Smučišče Straža /vprašanje podžupanu g. Žerovcu/

Zaradi neustreznega vzdrževanja smučišča na Straži

- zanemarjene drenaže
- premalo drenaž na strmih delih
- nezatravljenega dela smučišča
- pretirane vožnje po smučišču

je stanje na smučišču vedno slabše. Dovozna pot je dobesedno spremenjena v jarek, ki je vedno globlji, zadnje obilno deževje pa je stanje še drastično poslabšalo. Sanacija bo zahtevala več desetkratni vložek, kot bi bilo potrebno za redno vzdrževanje. Želimo odgovor, kdo je odgovoren za tako stanje in do kdaj bo tak način vzdrževanja še potrebno sofinancirati iz občinskega proračuna. Kaj o tem meni župan Občine Bled.

Ludvik Kerčmar (SD) l.r., občinski svetnik

Odgovor je bil dan na 6. seji, pobuda ostane v evidenci do priprave končnega poročila.

Anton Mežan (LTM)

LISTA TONIJA MEŽANA – svetniške pobude in vprašanja za 5. redno sejo – 2.10.2007

Svetniške pobude

Pri osnovni šoli Bled je med cesto Za Pecovco (ob šolskem igrišču) in med šolo postavljenih nekaj količkov, ki preprečujejo – predvidevam – vožnjo z motornimi kolesi. Vendar je ta rešitev slaba, saj mimo njih ne morejo niti starši z otroškimi vozički. Zato dajem pobudo, da si ustrezne strokovne službe to ogledajo in poiščejo boljše rešitev.

Pobuda ostane v evidenci do realizacije (odgovor je bil dan na 8. seji)

Svetniška skupina LDS

Svetniške pobude 2. 10. 2007

Pločnik na Mlinem

Krajani Mlina že več let opozarjajo na nujno ureditev pločnika od trgovine Mercator do Savske ceste, nasproti vhoda v Vilo Bled. Položaj si je večkrat ogledalo prejšnje vodstvo Občine Bled (župan, direktor občinske uprave...) in obljubilo hitro rešitev. Izgradnjo pločnika je v svoje programe uvrstilo kar nekaj političnih strank in list. To pa še ni dovolj.

Omenjeni odsek ceste je zlasti nevaren za prebivalce na Cesti Gorenjskega odreda. Prečkanje Ceste Svobode za njih, zlasti mlajše in starejše, predstavlja resno nevarnost. Ne strinjajo se s tem, da se z rešitvijo kar odlaga, da se čaka na rešitve podjetja Real in postavlja dodatne zahteve s strani Zavoda za kulturno dediščino. Krajani zahtevajo, da se takoj pristopi k rešitvi problema. Pri tem je potrebno nujno urediti tudi desni pločnik na mostu čez Jezernico v smeri Bohinj, Bled.

Menijo, da poseg ne predstavlja znatnih finančnih sredstev za občino Bled, predvsem pa opozarjajo Občino Bled, naj pristopi k rešitvi tega problema, preden se bo zgodila nesreča.

Pobuda ostane v evidenci.

Svetniška skupina LDS**Svetniške pobude 2. 10. 2007**

V izogib temu, da bi svetniki obveščali javnost vsak na svoj način, predlagam da se v Blejskih novicah pred sprejemanjem pomembnih odlokov nameni prostor predstavitvi odlokov, predvsem tistih, ki najbolj vplivajo na žepe občanov in da imajo vse svetniške skupine možnost, da se o predlaganih odlokih opredelijo.

Pobuda posredovana Svetu glasila Blejskih novic in do pridobitve odgovora ostane v evidenci.

Blaž Ažman (SDS)

1. Športni park na Bledu – vzdrževanje je neustrezno, zato je prosil, da upravljalec naredi plan, na kakšen način bo vzdrževana zelenica. Uporabniki ne bodo pristajali na to, da bi v zelenice investirali dodatna sredstva. Tudi goli, ki so bili zamenjani, niso ustrezni (barva in višina). Pripravi naj se tudi plan aktivnosti v športnem parku, ki jih je treba skoordirati (npr. sočasni treningi atletov in nogometašev).

Pobuda ostane v evidenci.

6. seja, 15.11.2007**Franc Pogačar (BL)**

»Fuerstova svetilka pred Blegašem je že en čas razbita, ta je betonska in bi prosil, da se nadomesti, če take ni, ker je pač zaščitena, pa dajmo tisto, s katerimi sedaj obnavljamo.«

Odgovor je bil dan na 7. seji, pobuda ostane v evidenci do realizacije.

Matjaž Berčon (N.Si)**Svetniške pobude in vprašanja****1. Pobuda za oblikovanje novih cen parkirnine**

»Prosim za kratko primerjalno analizo pobiranja parkirnine med turističnimi oz. občinskimi središči: Bled/Piran-Portorož/Ljubljana itd. Analiza naj vsebuje način zaračunavanja in primerjavo višin. Po moji oceni je parkiranje na Bledu prepoceni in bi nenazadnje tudi občinski proračun iz tega naslova prikazoval višje prihodke. Kakor smo bili seznanjeni je za to potreben le sklep župana do 20.12.«

Odgovor je bil dan – pobuda ostane v evidenci do realizacije.