



Občina Bled
OBČINSKI SVET

2a)

**Pregled pobud in vprašanj članov
Občinskega sveta Občine Bled,
ter nerealiziranih sklepov
do 11. redne seje**

Svetniška skupina LDS (Davorina Pirc (LDS))

1. Na podlagi 20. člena Statuta Občine Bled in 16. člena Poslovnika občinskega sveta vlagamo pobudo za **ureditev kolesarskih poti v občini Bled.**

V proračunu za leto 2007 je predvideno pod postavko 16.3.5 – 6.176,00 evro za izdelavo idejnih zasnov kolesarskih poti v občini Bled. Ker pa na tem področju občina Bled močno zaostaja za sosednjimi občinami, pobuda pa je bila prvič vložena že 30.3.2005, predlagamo:

1. Da se ustanovi posebna delovna skupina in določi odgovornega nosilca s strani strokovnih služb za izvedbo projekta.
2. Naloga delovne skupine je pregledati obstoječo mrežo kolesarskih poti v sosednjih občinah, pregledati obstoječo mrežo kolesarskih poti na ravni države in najti način umestitve kolesarskih poti na Bledu in v to mrežo. Prav tako mora najti tudi način (če je možno) povezav z mednarodnimi transverzalami. Nesprejemljivo je, da Bled kot turistična občina teh projektov nima, še posebej, ker danes urejene kolesarske poti predstavljajo osnovni standard, ki ga druge občine že zagotavljajo svojim občanom.
3. Delovna skupina mora pripraviti finančni načrt izvedbe projekta, terminski plan izvedbe projekta ter ugotoviti možnost financiranja iz skladov EU ali države.
4. Predlagamo, da se projekt ureditve kolesarskih poti uvrsti kot samostojna točka dnevnega reda na eno izmed naslednjih sej občinskega sveta.

Za zeleno pobudo in ureditev kolesarskih poti sta bila odgovora pripravljena za 4. sejo. Zadeve na teh področjih se prepočasi odvijajo, zato je treba k realizaciji hitreje pristopiti.

Odgovor pripravila Sapa Repe, odd. za varstvo okolja in urejanje prostora:
Občina Bled je v sodelovanju z zavodom Turizem Bled pristopila k označitvi nekaterih kolesarskih povezav znotraj občine ter v povezavi s sosednjimi občinami. Prilagamo odgovor Turizma Bled, ki se navezuje na "Razvoj turističnega produkta kolesarjenje v Sloveniji in na Bledu".

Slovenska turistična organizacija je razvoju in trženju turistične ponudbe kolesarjenja v preteklih letih posvečala že veliko pozornosti, v letošnjem letu pa je k njenemu razvoju in trženju pristopila še bolj intenzivno. Z željo po bolj učinkovitem in organiziranem načrtovanju razvojnih in promocijskih aktivnosti med STO in nosilci kolesarske ponudbe je STO organizirala delavnico, ki smo se je udeležili tudi na Turizmu Bled ter turistična agencija Helia.

Dnevni red delavnice je bil sledeč:

1. predstavitev politike razvoja in trženja turističnega produkta kolesarjenje na STO
2. predstavitev kriterijev za:
 - kolesarsko destinacijo,
 - kolesarski informacijski center,
 - kolesarske nastanitvene kapacitete in
 - kolesarski kamp;
3. predstavitev osnutka novega kataloga kolesarske ponudbe Slovenije;
4. predstavitev priložnosti za nastope na specializiranih sejmih in
5. predstavitev nadaljnjih aktivnosti na področju razvoja in trženja produkta kolesarstva

Razvoj in trženje turističnega produkta kolesarjenje je lepo opisan tudi na strani STO-ja: http://www.slovenia.info/?ps_aktivnosti_kolesarjenje=0&lng=1

Na Bledu že imamo hotel, ki je zadostil standardom in se je uvrstil med 36, za kolesarjenje specializiranih, hotelov, penzionov in apartmajev, ki skrbijo za udobje kolesarjev. To je hotel Ribno, kmalu se jim bo pridružil še Hotel Park.

Specializirana agencija za kolesarjenje HELIA se je v letošnjem letu razvila v bike center, ki je nujno potreben za trženje kolesarjenja v naši destinaciji.

S sodelovanjem Turizma Bled, tur.agencije Helia ter Občino Bled bomo v letošnjem letu označili dve do štiri poldnevne kolesarske poti – po manj prometnih obstoječih cestnih povezavah, ter za te poti tudi izdali letak.

Slovenska turistična organizacija bo v letošnjem letu izdala nov katalog kolesarske ponudbe Slovenije, kamor bo uvrščen tudi Bled.

TURIZEM BLED

Lili Ošterbenk Janša

7. seja, 18.12.2007

Davorina Pirc (LDS)

Pobude za 2b. točko 7. seje Občinskega sveta Občine Bled

pobuda: Severna in južna razbremenilna cesta

Glede na postopek sprejemanja državnega proračuna in občinskih proračunov za leti 2008 in 2009, glede na izvedene prostorske delavnice v mesecih december in drugi del v januarju, glede na vse napore vseh, da bi do obvoznic na Bledu vendarle prišli, se mi zdi potrebno, da podprem vse, ki ste že predlagali, da razbremenilne ceste uvrstimo kot samostojno točko na eno od prihodnjih sej občinskega sveta. Nerešitev problema hromi normalen razvoj naše občine. – **STALNA NALOGA** (poročilo župana)

Davorina Pirc (LDS) l.r.

8. seja, 5.2.2008

Ljubislava Kapus

Lista za ljudi in prostor

Bled, 5. 2. 2008

Pobude in vprašanja za 8. redno sejo občinskega sveta Občine Bled dne 5.2.2008

Pobuda, da se problematika jezera obravnava kot samostojna točka dnevnega reda je bila že sprejeta na občinskem svetu .Prosimo, da se predstavitev problematike jezera s strani strokovnjakov ARSO uvrsti na dnevni red naslednje občinske seje.

Dajem pobudo, da se ob tej točki s strani OU pripravi natančnejša informacija oz. analiza poteka in stanja projektov v zvezi z jezerom.

Ljuba Kapus l.r.

Točka je bila obravnavana na 9. redni seji, vendar na predlog pobudnice ostane v gradivu kot stalna naloga, s tem da naj se pripravi predstavitev ostalih projektov v zvezi z jezerom.

9. seja, 8.4.2008

Davorina Pirc (LDS)

1. pobuda: Pobuda za obravnavo strategije razvoja Občine Bled

Občina Bled v tem trenutku nima sprejete svoje strategije razvoja, ki bi bila trdna opora za sprejemanje dolgoročnih načrtov samo občine kot tudi osnova poslovnih odločitev subjektov, ki v naši občini poslujejo ali tistih, ki bi glade na strateške cilje občine bili pripravljeni v občini investirati v prihodnje. Zato se mi zdi potrebno, da ta občinski svet nameni tej točki posebno sejo.

Na 10. seji je bilo s strani direktorja dano pojasnilo, pobuda ostane v evidenci do realizacije.

2. pobuda: Pisna podpora Občine Bled potencialnim ponudnikom za dolgoročni najem Vile Bled in Pristave

Občina Bled je bila pozvana, da se opredeli o ustreznosti ponudnikov za najem Vile Bled in Pristave v zvezi z državnim javnim razpisom za dolgoročni najem.

Kot občinska svetnica sem bila o opredelitvi Občine Bled obveščena iz javnih medijev. Turizem je strateška panoga na Bledu, v kateri Bled še ima nekatere potencialne prednosti. Občinski svet bi moral biti seznanjen z načrti potencialnih najemnikov in se do njih tudi opredeliti.

To je bila ena od izgubljenih priložnosti, ko bi Občina Bled lahko nastopila kot povezovalni člen med gospodarskimi subjekti, ki v našem prostoru delujejo na področju turizma.

Predlagam, da župan na dnevni red prihodnje seje Občinskega sveta Občine Bled uvrsti samostojno točko o strateških ciljih in načrtih glavnih gospodarskih subjektov v turizmu v naši občini.

Na 10. seji je župan dal pojasnilo, vendar pobuda ostane v evidenci.

Mag. Leopold Zonik (LGER)

Pohvalil je občino, da je bilo v zadnjih dveh letih veliko narejenega za varnost občanov in udeležencev v prometu z novimi potmi. Ena zadeva pa je še vedno pereča – Cesta svobode, stopnice proti hotelu Park, ki so v katastrofalnem stanju – plošče odpadajo in stopnice so zasedene s strani enega od lokalov. V imenu liste je pozval, da se pristopi k rešitvi tega problema oz. naj se ugotovi, kdo je pristojen za rešitev.

Odgovor pripravila Saša Repe, vodja odd. za var. okolja in urejanje prostora:

Po pregledu prostorskih aktov, ki veljajo za območje stopnic neposredno ob Park hotelu smo že v fazi samega zaprtja ugotovili, da akti predpisujejo zgolj nujnost prehoda v hojnici pogojevanja ureditev na t.i. javnih ali poljavnih površinah v zasebni lasti, kot je v tem primeru stopnišče v lasti Park hotela. Pri tem je potrebno opozoriti tudi na stihijsko urejanje novih lokalov, stopnišča, čemur kljub neposrečeni zapori stopnic težko oporekamo. Opažamo problem nadstreškov in širjenje njihovih teras brez potrebnih upravnih dovoljenj; opažamo namreč, da se lastniki lokalov, ki le-te oddajajo v najem, ne zavedajo, da je praktično celotno območje centra Bleda pod eno od zaščit kulturne dediščine, zato je za vsak poseg v prostor potrebno pridobiti soglasje pristojnega zavoda. Gre za malenkosti, ki pa v praksi pogosto pomenijo veliko (izbira prave fasadne barve in ostalih zunanjih materialov), ob neupoštevanju pa Bled postaja vse bolj neurejen. V tem smislu je težko pričakovati spoštljiv odnos najemnikov, če za to ne bodo poskrbeli lastniki lokalov.

Če so stopnice že zaprte, predlagamo, da se odpadla stopniščna plošča, ki je nesrečno odložena na podestu stopnic, namesti nazaj, da to ne bo videti kot edini razlog za zaprtje stopnic.

Anton Mežan (LTM)

Svetniške pobude in vprašanja – 9.redna seja, 8.4.2008:

1. Opazujem, da lastniki nepremičnin na Grajski cesti v okolici Bledca, kjer so sicer možnosti za ureditev poti v naravi do te razgledne točke, svoje objekte obnavljajo oz. tam prihaja do novogradenj ali nadomestnih gradenj. Da ne bo pomote – ne nasprotujem gradnjam. Moti me le, da si občinske službe pred izdajo dovoljenj tem lastnikom, ne "izborijo" vsaj služnostne poti do Bledca, če se že ne dogovorijo za odkup poti. Žal moja pobuda v tej smeri, da se uredi dostop na Bledce in da le-ta zaživi kot nova turistična točka na Bledu, že od začetka mandata ostaja gradivu v evidenci do realizacije, kar za mene ni ravno vzpodbuden in optimističen odgovor. Zanima me torej, kaj je bilo storjeno v tem mandatu na področju ureditve dostopnih poti na Bledce in ali se bodo ustrezne občinske službe sploh pričele ukvarjati s problematiko tega dostopa?

Odgovor pripravili na oddelku za varstvo okolja in urejanje prostora:
Glede na dosedanje opravljene razgovore z lastniki zemljišč, kjer potekajo možne poti na Bledce, se je izkazalo, da so ti pogovori še preuranjeni. Lastniki bi namreč želeli vedeti, za kakšen namen se bo objekt na Bledcu uporabljal. Ko bo znano, kakšna bo dokončna namenska raba Bledca, se bodo pripravljene pogovarjati o morebitni prodaji zemljišča ali ustanovitvi služnosti za dostop. Občina bo namensko rabo objekta na Bledcu in okolico natančneje opredelila s prostorskim aktom (Občinski prostorski načrt), ki je trenutno v izdelavi.

2. Občinske službe naj pridobijo odgovor podjetja Real, kdaj namerava realizirati obveznosti iz urbanistične pogodbe – izgradnjo pločnika od ceste Gorenjskega odreda do gostišča Mlino.

Pojasnilo bo dano na seji.

3. Ali je DDC družba za državne ceste že posredovala v potrditev projektno nalogo za rešitev neurejenega križišča na odcepu Lisice? Na 5. redni seji 2.10.2007 mi je bilo namreč odgovorjeno, da bo to DDC storila do začetka oktobra. Ali je DDC to storila? Če je, kakšen je bil odgovor občine Bled? Če ni, zakaj se čaka in ali je po 15. 11., ko naj bi po mojih podatkih občina Bled DDC enkrat že pozvala, še kdo posredoval iz strani občine, da bi DDC to čim prej storila?

Odgovor pripravil mag. Aleksander Šlibar, odd. za GJS in infrastrukturo:
Projektna naloga za ureditev križišča za Lisice, kjer naj bi se v skladu z našim predlogom, reševal tudi priključek za Koritno, je v izdelavi in naj bi bila do 6. 6. 2008 posredovana v potrditev na Direkcijo Republike Slovenije za ceste.

4. Na oktobrski seji (2007) sem dobil na pobudo ureditve prometa pri diagnostičnem centru sledeči odgovor: **Kot začasni ukrep se bodo še v septembru letos obnovile talne označbe ter na delu občinskega zemljišča po potrebi montirali količki, ki bodo, razen 2 mest za intervencijska vozila, preprečevali parkiranje na vozišču in s tem omogočala prost prehod za občane do svojih objektov.** Ker nič od tega ni realizirano, sprašujem zakaj ni in kdaj bo?!

Odgovor je bil dan na 10. seji, vendar naj pobuda ostane do naslednje seje v gradivu, da pobudnik preveri točnost odgovora.

Anton Mežan (LTM)

Ljubislava Kapus (ZLP)

1. »Opozorila bi rada na stalno pobudo – Cesta svobode od avtobusne postaje do Blegaša, pločnik še vedno ni zaščiten, sezona pa se bliža. Naj se ne naredi tako kot lansko sezono, ko so bili na tem delu hudi problemi.

Odgovor je bil dan, pobuda ostane v gradivu.

2. Bohinjska Bela – pod skalnatim masivom in slapom Iglica se zbira veliko plezalcev, posebno ob vikendih in ni nikakršnih sanitarij in že iz tega gledišča nastajajo problemi. Vaščani opozarjajo na to, da se degradira okolje, da se pleza tudi v času gnezdenja ptic, zaradi česar ostanejo gnezdišča zapuščena. Ali je občina o tem problemu že obveščena – menda se načrtuje postavitve objekta oz. parkirišč – prosila je za obrazložitev. Želela je še informacijo, ali je mogoče, v primeru kakršnegakoli urejanja na tem delu, sprejeti ustrezen odlok, ki bo v času gnezdenja to dejavnost prepovedal in s katerim bo predpisano urejanje okolja.

Odgovor pripravili na oddelku za varstvo okolja in urejanje prostora:
S strani strokovnih služb je bilo ugotovljeno, da je za sprejem ustreznega akta o zavarovanju zavarovanih vrst ptic pristojno le Ministrstvo za okolje in prostor v sodelovanju z Društvom za opazovanje in proučevanje ptic Slovenije DOPPS, Tržaška 2, 1001 Ljubljana na podlagi ugotovljenih dejstev, da gre za zavarovano vrsto ptic (velika uharica, sokol selec). Na podlagi dogovora z Društvom so strokovne službe na Krajevno skupnost Bohinjska Bela naslovile zahtevo, da se pred ureditvijo plezališča posvetuje z Društvom in upošteva njihove smernice. V kolikor bo Društvo ugotovilo, da obstaja v tem območju vrsta ptic, ki je v času gnezdenja ogrožena zaradi plezanja, bo z dogovori investitorja plezališča na to opozorila in proučila možnost prostorske ločitve plezališča od gnezdišč. Na

podlagi njihove dosedanje prakse se je namreč izkazalo, da časovne prepovedi niso dobra alternativa, saj ni pravne podlage za sankcioniranje, niti za nadzor.

3. Pobuda, da se umakne novoletna okrasitev v parku – ni sprejemljivo, da bi bile žice celo poletje na drevesih. Verjetno se da dobiti sprejemljivejšega ponudnika za odstranitev okrasitve.«

Župan je povedal, da na to temo dobi veliko pobud na svoj naslov in storjeno bo vse, da bo pobuda realizirana.

Odgovor je bil dan, vendar se pobudnica z njim ni strinjala, zato ostane v evidenci do realizacije.

Blaž Ažman (SDS)

1. Sezona je že pred vrati, med drugim pa v Ljubljani krožijo govornice, da je parkiranje na Bledu zastoj, zato naj se na tem nekaj stori, da bodo redarji na terenu takrat ko je treba oziroma da bodo na terenu.

Odgovor je bil dan na 10. seji.

2. Zemljišče pod Ribensko goro – krožijo govornice, da preko sedanjega lastnika – Kmetijske zadruge, potekajo zamenjave zemljišč med sedanjim lastnikom in občino – prosil je za pojasnilo.

Odgovor je bil dan na 10. seji.

10. seja, 20.5.2008

Srečko Vernig (LDS)

Omenil je pobude v evidenci do realizacije. Na tak način, da se jih ne obravnava ni mogoče priti do rešitev in se zadeve še bolj odmikajo. Nekatere bi bile lahko že rešeno oziroma bi lahko že potekale določena aktivnosti za njihovo rešitev (npr. kolesarske steze).

Župan je pripomnil, da bodo te pobude podrobno pregledane.

Davorina Pirc (LDS)

1. Na strani 48, v gradivu je pod točko 6 navedeno: Z izvedbo arh. urbanistične delavnice na Bledu in v Gorjah se je nekako zaključilo strateško načrtovanje prostorskih ureditev. Pobude za spremembo namembnosti zemljišč, ki bodo oddane na občino do dne 14.3.2008, bomo upoštevali pri tem postopku sprejemanja prostorskega akta. Vse ostale, ki bodo prispele kasneje, se v tem postopku ne bodo upoštevale.

Taka informacije je lahko na nekoga zelo neugodna in bi bila lahko obširna informacija drugačna, glede na to, da se postavlja vprašanje, ali so lahko vsi vložili vloge za spremembe namembnosti zemljišč.

Matjaž Erjavec, direktor občinske uprave, je pojasnil, da je v postopkih treba postaviti roke.

Za izdelavo Občinskega prostorskega načrta (v nadaljevanju OPN) bodo upoštewane vse pobude za spremembo obstoječega prostorskega plana, ki so bile oddane od leta 2002 in do 14.3.2008. Glede na to, da je izdelovalec OPN (LUZ Ljubljana) v mesecu marcu pričel z izdelavo podrobne vsebine OPN, je bilo potrebno določiti končni rok za oddajo pobud. Smernice, mnenja in posamične pobude se sprejemajo do nekega časovnega roka, da se po tem roku lahko začne s pripravo prostorskega akta. Občani so bili o roku obveščeni več kot mesec dni prej, preko Blejskih novic in številnih objav na radiu Triglav. V zadnjem tednu pred 14.3.2008 je prispelo cca 100 vlog za spremembo namembnosti, vendar jih je bilo cca 95% od teh vloženi že vsaj enkrat od leta 2002.

2. Druga pobuda se nanaša na azbestno vodo. Verjetno ne gre razglašati, da imamo slabo vodo, vendar pa je dejstvo, da dobra voda teče po azbestnih ceveh. Predlagala

je, da občine vse skupaj pregledajo stanje in ga predstavijo svojim občinskim svetom. Pri tem gre za 40.000 prebivalcev, ki naj bi imeli kvalitetno vodo, po drugi strani pa bi jo lahko zato tudi bolje tržili.

Vsak material ima določeno življenjsko dobo in ga je treba zamenjati, pri tem pa nam vode ne bi bilo treba kupovati.

Pojasnilo je bilo dano na seji, dodatno pojasnilo pa v dopisu Infrastrukture bled d.o.o., ki je priloga zapisniku Odbora za gospodarsko infrastrukturo – stran. 27.

3. Svetilka pri Blegašu – naj se sestavi in postavi nazaj stara svetilka in naj bo kot opomin vandalizmu na Bledu. To naj se čimprej uredi.

Odgovor pripravil Jože Dežman, odd. za GJS in infrastrukturo:

V načrtu ureditve Promenade med Park hotelom in Blegašem je predvidena obnova Fürstovih svetilk in tudi nadomestitev 2 podrhtih. Trenutno iščemo izvajalca, ki bo izdelal ustrezni kalup in nato izdelal betonski del stebra. Sočasno bo potrebno predvideti vse potrebno za električno napeljavo po stebri, kovani del nosilcev svetilk, pa tudi nova zaščitna stekla svetilk, ki bodo morala biti usklajena z Uredbo o svetlobnem onesnaževanju.

Za nujno nadomestitev 2 manjkajočih svetilk v Proračunu za leto 2008 ni predvidenih sredstev, zato jih bo potrebno še zagotoviti. Razmišljamo pa tudi o začasni nadomestitvi z drugim tipom luči – pri Blegašu.

Anton Mežan (LTM)

Organiziranje ognjemetov na Bledu

Na Bledu poteka veliko ognjemetov v času porok. Obstaja nekakšen dogovor o prepovedi ognjemetov za poroke, ki pa ga spoštuje samo Agencija Primavera, vsi ostali pa ne. Kršitelje tega tihega dogovora naj se kaznuje, oziroma naj se Agencije Primavera ne kaznuje, v doliko bo ognjemet organizirala. Predlagal je, da se pripravi ustrezen predpis, ki bo dokončno uredil področje organiziranja ognjemetov na Bledu.

Na seji je bilo s strani Aleksandre Žumer dano pojasnilo, da Zakon o javnem redu in miru v določbah o hrupu določa, da v kolikor je ognjemet organiziran po 22.00 uri, je za kršitev pristojna policija. Zakon o eksplozivih pa točno določa, ker velja za velike ognjemete, da jih lahko izvajajo posebne organizacije. Problematični pa so manjši ognjemeti, ki jih lahko izvaja vsak. Občina nima pravne podlage za sprejem omenjenega odloka, v kolikor pa bi jih imela, se postavlja vprašanje, kdo bi izvajal nadzor naj tem odlokom (na policijo se pristojnosti ne morejo prenesti, inšpektorjev pa občina nima).

Ludvik Kerčmar (SD)

1. pobuda: Sprememba tarifne postavke o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Bled

Spoštovani g. župan,

Občanka ga. Vampelj Francka me je, v imenu 48 podpisanih »gospodinjstev«, obvestila o previsoki obremenitvi stroškov za eno in dvo člansko gospodinjstvo, ki se nanašajo na ravnanje s komunalnimi odpadki. Zaposila me je, kot občinskega svetnika, da s to problematiko seznanim občinski svet, ki bi poskušal najti ustrezen rešitev v smislu zmanjšanja volumna zabojnika za odpadke in s tem povezanih stroškov.

Sama že več let rešuje ta problem, a žal ne najde razumevanja pri ustreznih občinskih službah, kljub priporočilu Ministrstva za okolje in prostor.

Dne, 2.7.2004, je bila za občane z enim članom v gospodinjstvu, zmanjšana osnova za mesečni strošek ravnanja z odpadki za polovico 120 l zabojnika.

Zato podajam pobudo za ustrežno znižanje stroškov tudi za dvo-člansko gospodinjstvo in sicer: spremembo 2. člena sklepa o tarifnih postavkah o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Bled.

Predmet pobude je, da se za dvo-članska gospodinjstva zmanjša volumen 120 l zabojnika in s tem tudi vseh stroškov, ki so v tem razmerju. Namreč tisti, ki so v več kot

dvo članskih gospodinjstvih imajo tudi več komunalnih odpadkov in enako velja tudi za tiste, ki oddajajo sobe, stanovanja ali apartmaje. Zato ni korektna sedanja obremenitev dvo članskih gospodinjstev.

Prosim, da mojo pobudo proučite, poskušate najti ustrezen rešitev in jo v odločanje uvrstite na naslednjo sejo občinskega sveta.

Za ustrezen rešitev se Vam zahvaljujem. Svetnike pa prosim za podporo predloga.

Priloga:

Pisna obrazložitev ga. Vampelj Francke (objaviti v zapisniku skupaj s pobudo)

Bled, 20.5.2008

Ludvik Kerčmar (SD) l.r.

Priloga:

Francka Vampelj
Rožna ul. 5a, 4260 Bled

Datum. 10.5.2008

g. Ludvik Kerčmar
Svetnik občine Bled

G. Ludvik Kerčmar obračam se v imenu 48-ih podpisnikov gospodinjstev na tebe kot svetnika, glede stare problematike o določeni višini volumna za komunalne odpadke za eno in dvočlanska gospodinjstva, kar smo tudi v večini upokojevci kateri ustvarimo najmanj mešanih kom. odpadkov prav tako pa tudi ločenih frakcij (za katere Infrastruktura dobi celo plačano). določen volumen po tarifnem sistemu pa imamo največji. to je za dve osebi v gospodinjstvu enak kot za večja in velika gospodinjstva sami, da imamo 120 l zabojnik, ker je 120 l na teden. Prav tako ena oseba nima 60 l odpadkov na teden (zato ima Infrastruktura preplačane kom. odpadke – dokazano). Ker živimo isti občini sem prepričana, da je ta stara problematika dobro znana vsem svetnikom, zato ne bom opisovala v »detajle«. Vem tudi to, da ste kot vodstvena koalicija v večini – tako Vam ne bo problem izglasovati na občinskem svetu spremembo tarifnega sistema kateri je do nas sedaj zelo krivičen. Ne samo, da ste kot koalicija v večini za to spremembo bi naj glasoval vsak svetnik saj smo vendar Vaši volilci in ne mi reči, da zadevo naj rešuje en tretji organ v državi, ker to v državi v našem primeru ste Vi svetniki, ki imate škarje in platno v rokah. To tudi govori 149. člen katerega je tudi omenilo Ministrstvo za okolje in prostor, Zato ti prilagam njih odgovor ter 149. člen.

Drugo kar bi želela reči je to, če ustava govori, da smo pred zakonom vsi enaki, naj velja to tudi v naši občini. 4 ½ leta je Infrastruktura obračunavala volumen kom. odpadkov mimo odloka oziroma tarifnega sistema eno in dvočlanskim gospodinjstvom, ki živijo v več stanovanjskih hišah (BLOKIH) pa zato niso bile izrečene nobene sankcije odgovornim na Infrastrukturi. Občina kot 100% lastnica jih je zato celo le nagradila, ker jim je po dokazanem nespoštovanju odloka dovolila, da tem občanom se poveča volumen ne pa nam po zasebnih hišah zmanjša na njih določen volumen kom. odpadkov, čeprav imamo mi tudi kompostnike.

Hvala za razumevanje vsem svetnikom in pošteno rešitev na občinskem svetu ter njegov odgovor.

Priloga:

1. odgovor iz Ministrstva za okolje in prostor z dne 25.4.2008, prejeto 9.5.08
2. 149. člen Uradni list RS, z dne 13.4.06

Francka Vampelj l.r.

p.s. oddano osebno dne 10.5.2008

Odgovor pripravila mag. Romana Starič, odd. za GJS in infrastrukturo:

Možnosti sprememb tarifnega sistema ravnanja s komunalnimi odpadki v občini Bled, je izvajalec javne službe ravnanja z odpadki, Infrastruktura Bled d.o.o., v sodelovanju s strokovnimi službami občine Bled, na podlagi prejetih pobud s strani ge. Francke Vampelj od leta 2004, večkrat preveril, preračunal in analiziral. Podane predloge je vsakokrat obravnaval tudi Odbor za gospodarsko infrastrukturo občine Bled, ki je nazadnje (na 4. seji Odbora za gospodarsko infrastrukturo občine Bled, dne 06.06.2007) sprejel naslednje sklepe:

Sklep 1.: Člani odbora za gospodarsko infrastrukturo se strinjajo, da se veljavni tarifni sistem na področju ravnanja z odpadki ne spreminja.

Sklep 2.: Člani odbora za gospodarsko infrastrukturo se strinjajo, da se realizira registracija odvozov, ko bodo zagotovljena sredstva, z namenom, da se obračunavanje komunalnih odpadkov čimbolj približa proizvedeni količini odpadkov v gospodinjstvu.

Prav tako je Občinski svet občine Bled na nadaljevanju 14. redne seje, dne 14.10.2004 že sprejel Predlog novega tarifnega sistema ravnanja s komunalnimi odpadki v občini Bled, s tem, da se sistem izvaja takrat, ko bodo zagotovljena sredstva za nabavo sistema.

Rešitve so bile dane in sprejete tudi odločitve odbora in občinskega sveta.

2. pobuda: Sankcioniranje za odlaganje komunalnih odpadkov in drugega materiala na nedovoljenem prostoru

Spoštovani g. župan,

smo turistična občina, a žal obrobja naše lokalne skupnosti ne kažejo na to. Vse več je divjih odlagališč z odpadki in materiali, ki močno kazijo našo podobo kraja. Nas občane to zelo moti in vlagamo svoj trud pri odstranjevanju teh odlagališč in hkrati opozarjamo tiste, katerim skrb za okolje ni mar. Na to opozarja tudi TD Bled. Žal ne dovolj uspešno.

Sprašujem, kdo je v občini odgovoren in kdo lahko ukrepa zoper tiste, ki ne spoštujejo zakona o varovanju okolja in narave in s svojim početjem ustvarja divja odlagališča, in ne nazadnje, na koga naj se obrne občan za prijavo nedovoljenega dejanja.

V občinskih novicah je nujno potrebno opozoriti na to problematiko. Sprejeti bi morali tudi odlok o prepovedi odlaganja odpadkov na nedovoljena mesta z ustreznimi sankcijami.

Za odgovor se Vam zahvaljujem.

Ludvik Kerčmar (SD) l.r.

Odgovor pripravila mag. Romana Starič, odd. za GJS in infrastrukturo:

V veljavnem Odloku o načinu opravljanja gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov ter odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Občine Bled (Ur.l. RS, št. 39/2006), so med drugim že navedene tudi določbe:

- o prepovedi odlaganja odpadkov na nedovoljena mesta, s predpisanimi globami,
- obveznosti izvajanja storitev javne službe, kot so med drugim tudi redno in pravočasno obveščanje o posameznih aktivnostih opravljanja javne službe na krajevno običajen način,
- obveznosti izvajanja vseh potrebnih aktivnosti za preprečevanje nastajanja in zmanjševanje nastajanja odpadkov,
- prav tako pa tudi nadzor nad opravljanjem tega odloka.

Problematika odlaganja odpadkov na nedovoljena mesta je poznana, zato smo nanjo opozorili s prispevkom v Blejskih novicah v začetku aprila 2008 (3. številka). V prispevku smo navedli možnosti za odvoz kosovnih odpadkov in zelenega odpada preko Infrastrukture Bled d.o.o. ter odvoza gradbenih odpadkov v gramoznico Ribno.

Problem predstavlja zakonodaja na tem področju. Občina je namreč pristojna le za ravnanje in nadzor nad komunalnimi odpadki (občinski odlok). Za ostale vrste odpadkov na vseh zemljiščih, tudi tistih, ki niso v občinski lasti, pa je pristojna država (vladna uredba). Posledično nadzor nad ravnanjem s komunalnimi odpadki izvajajo občinski inšpektorji in občinski redarji, za vse preostale vrste odpadkov pa državni inšpektorji, pristojni za varstvo okolja.

Občani so bili v prispevku v Blejskih novicah seznanjeni tudi s kazenskimi sankcijami za kršitelje oz. povzročitelje komunalnih odpadkov. Povzročitelj je poleg v odloku predpisanega plačila globe v višini od 417,30 evrov do 1.460,50 evrov, dolžan na svoje stroške zagotoviti predelavo ali odstranitev teh odpadkov skladno s predpisi o ravnanju z odpadki, če pa tega ne zagotovi, to na njegove stroške izvede izvajalec javne službe na podlagi odločbe občinskega redarja občine Bled. V primeru, da povzročitelja komunalnih odpadkov ni mogoče ugotoviti, zagotovi predelavo ali odstranitev odpadkov izvajalec javne službe na stroške lastnika zemljišča (če je nastalo odlaganje z njegovo voljo) oz. na stroške občinskega proračuna. Skladno z odlokom je izvajalec javne službe, t.j. Infrastruktura Bled d.o.o. dolžna ugotavljati nepravilno ravnanje z odpadki v skladu z odlokom. V primeru neupoštevanja določil odloka, so izvajalci dolžni povzročitelje prijaviti pristojni službi.

Zato naj občani, glede na določila občinskega odloka in vladne uredbe, prijave nepravilnega ravnanja s komunalnimi odpadki posredujejo na občinsko redarstvo Občine Bled, za vse preostale vrste odpadkov pa državni inšpekciji, pristojni za varstvo okolja.

Infrastrukturo Bled d.o.o. pa smo že pozvali, da na svojih spletnih straneh objavi tudi te koristne informacije za zainteresirano javnost.

Pravkar pa je izšla nova vladna uredba o ravnanju z odpadki, ki na novo ureja tudi kazenske določbe (nadomešča doslej veljavni Pravilnik o ravnanju z odpadki, ki je veljal od leta 1998 in ni imel kazenskih določb) in je dosedanje slovenske kazni poenotila s precej višjimi evropskimi. Večina kazenskih določb se sicer nanaša na neustrezno ravnanje z odpadki, če je imetnik odpadkov pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik, predpisane globe so od 3.500 do 40.000 evrov. Predpisane globe za fizične osebe pa so od 1.200 do 4.100 evrov.

Infrastruktura Bled d.o.o. omogoča vsem občanom odlaganje preko 20 različnih vrst odpadkov v zbirnem centru preko celega dneva v celem letu. Kljub temu, da je sistem ločenega zbiranja odpadkov v naši občini uspešen in so se v preteklih letih obremenitve okolja zmanjšale, opazamo, da se nekatera nekdanja divja odlagališča še vedno uporabljajo predvsem za odlaganje zelenega odpada, gradbenega materiala in izkopov. V sklopu letošnje čistilne akcije »Očistimo Bled« je bila posebna pozornost namenjena čiščenju največjega divjega odlagališča na lokaciji Zasip, Stagne – Hom. K sami akciji smo povabili tudi izvajalce gradbenih del ter krajevne skupnosti. Omenjeno območje smo dodatno in ponovno zavarovali z ograjo in opozorilnimi tablami, na katerih so za kršitelje navedene tudi sankcije. V skladu s posebej sprejetim sklepom občine Bled pa mora nadzor in sankcioniranje kršiteljev stalno izvajati občinsko redarstvo.

O problematiki divjih odlagališč občane opozarja tako Infrastruktura Bled d.o.o. preko svoje spletne strani in člankov v Blejskih novicah, kot tudi Občina Bled ob vsakoletnih čistilnih akcijah (letos v 3. številki Blejskih novic). Sredstva pa se namenjajo tudi za sofinanciranje priročnikov - v letošnjem letu pobarvanke za učence nižjih razredov osnovnih šol, saj je prav ta populacija najbolj dovzetna in primerna ter dojemljiva in lahko posredno vpliva tudi na ravnanje svojih staršev. Tudi predstavniki krajevnih skupnosti svoje občane praviloma obveščajo v sklopu čistilnih akcij.

Operativno se sanacija divjih odlagališč izvaja v okviru proračunske postavke »Sanacija divjih odlagališč odpadkov«, iz katere se financira tudi spomladanska čistilna akcija. V letošnjem letu je bila tako izvedena že omenjena sanacija zgornjega dela odlagališča v Zasipu. Ugotavljamo, da je višina proračunskih sredstev (v letu 2008 v višini 5.000 €) precej prenizka za izvedbo sanacij na ostalih lokacijah – kljub sanacijam v preteklih letih se pojavljajo nekatera nova ali celo obnavljajo že sanirana divja odlagališča. Poleg tega je na problematiko divjih odlagališč v gozdnem prostoru v maju 2008 opozoril tudi Zavod za gozdove z Bleda v posebni brošuri, kar bo tudi osnova za oceno stroškov potrebnih sanacijskih ukrepov ter izvedbo vsaj najnujnejših, seveda v okviru razpoložljivih proračunskih sredstev.

Anton Omerzel (SNS)

1. Spremembe namembnosti zemljišč – prosil je župana in občinsko upravo, da se podaljša rok za vložitev vlog za spremembo namembnosti zemljišč, v kolikor so nekateri občani zamudili rok. Te zadeve se vlečejo in ne premaknejo že šest let, zato bi bilo smiselno to pobudo upoštevati.

Odgovor je pri pobudi svetnice Davorine Pirc, na strani:

2. Cesta svobode – ko se je ta cesta urejala, ni bilo mogoče pridobiti soglasja za razširitev oz. za posek drevja oz. grmovja. Predlagal je, da se še enkrat razmisli o tej zadevi in cesta razširi, saj bi s tem pridobili prostor za parkiranje in za sprehajalce. Rešitev v enosmernem prometu v tem delu ni sprejemljiva, ker bi s tem povečali promet skozi park.

Ljubislava Kapus (ZLP)

1. Opozorila je, da ni bila sklicana seja odbora za družbene dejavnosti, čeprav so bile na dnevnem redu točke, ki bi jih ta odbor moral obravnavati. V bodoče naj se takih napak več na ponavlja.
2. Pitna voda – dejstvo je, da je vodovod tako dotrajan, da ga je treba nujno pregledati in nameniti sredstva za sanacijo oz. obnovo.

Matjaž Erjavec je pripomnil, da vodovod ob vseh pregledih ni imel nobene napake in da so takšne razprave dezinformacije za občane.

Pojasnilo je bilo dano na seji, dodatno pojasnilo pa v dopisu Infrastrukture bled d.o.o., ki je priloga zapisniku Odbora za gospodarsko infrastrukturo – stran. 27.

mag. Slavko Ažman (ZLP)

Podal je pobudo za pripravo spremembe Odloka o urejanju javnih zelenih površin, predvsem iz razloga, da se ne bi ponovilo dejanje g. Koširja, ko je posekal drevesa, zaradi česar je bilo veliko pritožb občanov. Komisija mu je sicer naložila, da to področje ponovno zasadi, vendar pa je treba z novim odlokom izkoristiti vse možnosti, ki jih občini daje zakon o prekrških, saj bi s tem preprečili ponavljanje takih dejanj.

Odgovor pripravili na odd. za GJS in infrastrukturo:

Sprejem ustreznega odloka bo smiselno šele po sprejemu občinskega prostorskega načrta, ki je temeljni akt za področje urejanja prostora.

NEREALIZIRANI SKLEPI – pregled do 10. seje

4. seja, 12.6.2007

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem lokacijskem načrtu BL – M4 - Spodnje Seliše

SKLEPA:

1. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem lokacijskem načrtu za območje urejanje BL – M4 – Spodnje Seliše se sprejme pod pogojem, da župan Občine Bled pred njegovo objavo z investitorjem Veletekstil d.d. sklene ustrezno pogodbo, v kateri se ga zaveže:
 - a. da bo z Občino Bled na podlagi sprejetega programa opremljanja sklenil pogodbo o opremljanju (78. člen Zakona o prostorskem načrtovanju), v katerem se bo investitor med drugim zavezal izgraditi in financirati krožišči (krožišče Ljubljanske in Seliške ceste ter krožišče Seliške ceste in Ceste na Dobe) ter izgraditi in financirati Seliško cesto s pločnikom in kolesarsko stezo v delu od Ljubljanske ceste do odcepa predvidene severne razbremenilne ceste iz Seliške ceste;
 - b. da bo na Občino Bled brezplačno prenesel lastništvo 5 (petih) oskrbovanih stanovanj v kareju S, v izmeri najmanj 50 m² za vsako, ter poskrbeti, da bodo vsa oskrbovana stanovanja ostala najemna in s tem ostala v svoji funkciji;
 - c. da bo v primeru izvajanja službe institucionalnega varstva v domu za ostarele zagotovil občanom Bleda prednostni sprejem v dom, kjer bodo bivali pod enakimi pogoji kot ostali varovanci doma.
2. Občinski svet Občine Bled poziva predstavnike investitorja Veletekstil d.d., da doseže poravnavo z upniki z območja Občine Bled, v imenu tega ali povezanih pravnih ali fizičnih oseb, v čimkrajšem možnem času.

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem lokacijskem načrtu BL – M4 - Spodnje Seliše: Na 7. seji je bil sprejet Odlok o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Bled, vendar je treba sprejeti še program opremljanja za območje Spodnjih Seliš.

9. seja, 8.4.2008

Odlok o potrditvi zaključnega računa za leto 2007

SKLEP:

Občinski svet Občine Bled sprejme, da Odlok o potrditvi zaključnega računa proračuna občine Bled za leto 2008 vsebuje posebej priloženo poročilo o realizaciji NRP.

Pobuda za spremembo Odloka o lokacijskem načrtu za južno razbremenilno cesto na Bledu

Občinski svet Občine Bled zadolžuje občinsko upravo, da pri konkretni izvedbi projektne dokumentacije upošteva vse možne izboljšave v soglasju s krajani Mlina (poglobitve, protihrupne ograje,)

Strokovna stališča do pripomb in predlogov z javne razgrnitve sprememb in dopolnitev Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za središče Bleda – H1 – Astoria

SKLEP:

Občinski svet Občine Bled sprejme Stališča do pripomb in predlogov na predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za središče Bleda – H1 – Astoria, s pripombami:

- pri izvedbi projekta mora investitor zagotoviti izločitev čistih izvirskih in meteornih voda iz fekalnega kanalizacijskega sistema,
- pri izvedbi projekta je potrebno zagotoviti ustrezno število parkirnih mest.

PUBUDE V EVIDENCI (do realizacije)

2. seja, 27.3.2007

SOCIALNI DEMOKRATI
Svetnika OS Občine Bled

POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV

1. pobuda: Železna ograja pri Vili Rog



OBČINA BLED

Prejeto: 19. 01. 2007	Sig. znak: 8
Številka zaceve: 356 - 12 / 2006	Vrednost: 1,15
	Priloge:

Informacija, ki smo jo pridobili v stranki socialnih demokratov Bled, nam zagotavlja, da je postavljena visoka kovinska ograja pri vili Rog »črna gradnja«. Poleg tega je ograja tudi z okoljskega vidika povsem nesprejemljiva in tudi sicer stotinam dnevnik sprehajalcev ob obali Blejskega jezera zastira pogled na jezero. Poleg železne ograje je postavljena še povsem sprejemljiva lesena ograja, ki v celoti zadošča, zato zahtevamo, da občinska uprava in župan Občine Bled izvedeta vse potrebne ukrepe, da se zavaruje pravni red v občini Bled in da dosežeta, da bo železna ograja v najkrajšem možnem času odstranjena. Prosimo tudi, da o izvedenih ukrepih do končnega uspeha sproti obveščate Občinski svet Občine Bled.

mag. Slavko Ažman (ZLP)

Prebral je pobudo, ki so jo podpisali člani občinskega sveta (mag. Slavko Ažman (ZLP), Ljubislava Kapus (ZLP), Jana Špec (SD), Ludvik Kerčmar (SD), Anton Omerzel (SNS), Janez Petkoš (SDS), Anton Mežan (LTM), Radoslav Mužan (LTM), Matjaž Berčon (N.Si), Franc Pretnar (SLS), Franc Pogačar (BL) in Bojan Žerovec (BL)) in jo v nadaljevanju v celoti navajamo:

»Poziv inšpektoratu, da da nalog za rušitev ograje pri Vili Rog

Spodaj podpisani svetniki opozarjamo na dejstvo, da nezakonito postavljena ograja okrog Vile Rog, ki je tako v nasprotju z občinskimi prostorskimi akti kot z Zakonom o vodah, še vedno stoji.

Investitor je do sedaj uporabil že vsa pravna sredstva, ki so mu na voljo. Ministrstvo za okolje in prostor je pritožbo na že drugo odločbo gradbenega inšpektorja zavrnilo. Investitor je zato sprožil upravni spor, ki pa odločbe ne zadrži, tako da ni več pravnih ovir za rušitev.

Zato predlagamo, da občinski svet na današnji seji sprejme poziv Gradbenemu inšpektoratu v Radovljici, da brez odlašanja izda nalog za rušitev nezakonito postavljene ograje in s tem omogoči prost dostop do jezera.

Obenem razumemo to kot jasno zavezo Občine Bled, da ne bo »barantala« za višino ograje, ker za to tudi nima zakonske pravice. Prostorski akti so jasni in obvezujoči za vse – tudi za Občino.«

na 6. redni seji je bil pri točki Razno, sprejet SKLEP:

Občinski svet Občine Bled poziva Gradbeni inšpektorat v Radovljici, da brez odlašanja izda nalog za rušitev nezakonito postavljene ograje in s tem omogoči prost dostop do jezera.

7. redna seja: Opravljen je bil sestanek z lastnikom Vile Rog, na katerem je bilo domenjeno, da bo ograjo znižal.

Anton Omerzel (SNS) – 8. seja: zanimalo ga je, kdaj bo ograja odstranjena, čeprav je bil rok januarja. Ograjo je treba podreti, saj je postavljena protizakonito. Župan in direktor OU naj takoj odpošljeta ustrezen dopis za odstranitev te ograje.

mag. Slavko Ažman (ZLP)

Imel je pripombe na gradivo, ki je zapisano na str. 72 v gradivu, kjer je navedeno, da je bilo z g. Lahom dogovorjeno, da bo znižal ograjo, kar ne drži. Prosil je, da se pripravi oz. izdela zapisnik tega sestanka, na katerem so bili prisotni vsi predsedniki delovnih teles,

župan, oba podžupana in direktor OU. Pogovarjali so se predvsem o načrtih g. Laha, ki je tudi lastnik Hotela Krim, in vsi so se strinjali da je treba nekaj narediti, da gre za dejansko za dostop na Bled, ko se odpre pogled na jezero (oziroma bi se moral odpreti). Obenem je potekal pogovor o tej ograji pri Vili Rog. Veljavne akte mora upoštevati tudi občina, in tak je bil sklep občinskega sveta, ki ga je treba spoštovati. Tudi ostali predstavniki delovnih teles so jasno povedali, da se ne strinjajo z spremembo občinskih aktov, ki to določajo. Obenem je želel, da se v tem zapisniku zapiše tudi, da so stvari fiksne in če bi želeli dovoliti postavitve ograje, bi bila potrebna sprememba občinskih aktov in s tem se je strinjal tudi odvetnik g. Laha (kar naj se tudi zapiše v zapisniku).

Odgovor: Glede na to, da je bil sestanek neformalnega značaja, se o njegovi izvedbi ni napisal zapisnik.

Odgovor pripravili na odd. za varstvo okolja in urejanje prostora:

7.2.2008 je bila s strani Oddelka za varstvo okolja in urejanje prostora Inšpektoratu RS za okolje in prostor Radovljica posredovana pobuda in sprejeti sklep 6. seje OS z dne 15.11.2007, na temo ograje pri Vili Rog.

Odgovor pripravili na oddelku za varstvo okolja in urejanje prostora:

Strokovna služba za prostor je v zvezi z ograjo pri Vili Rog ponovno posredovala vprašanje pristojni inšpekcijski službi in 28.3.2008 prejela naslednji odgovor:

Zoper odločbo ministrstva je investitor sprožil upravni spor, o tem sporu Upravno sodišče še ni odločilo.

Ker so zoper vse inšpekcijske akte vložena pravna sredstva, o katerih še ni odločeno (s tem obstoja dvom o tem, ali se z dokumentacijo, na podlagi katere je izdano gradbeno dovoljenje za rekonstrukcijo in gradnjo kompleksa Vila Rog, dovoljuje oziroma ne dovoljuje postavitve ograje), upravna izvršba odstranitve ograje še ni opravljena. Zaradi vprašanja dovoljenosti ograje je namreč Ministrstvo za okolje in prostor odločbo gradbenega inšpektorja, kot ste že seznanjeni, že enkrat odpravilo.

Glede na odločitve Upravnega sodišča Republike Slovenije v zvezi z rešitvijo sporov bo tudi nadaljevan postopek gradbene inšpekcije, seveda pa inšpekcija nima vpliva na hitrost odločanja sodišča. Datuma dejanske odstranitve ograje v postopku gradbene inšpekcije tako hip še ni mogoče določiti.

Anja Mozetič Lackovič

gradbena inšpektorica OE Kranj

3. seja, 27.3.2007

Svetniška skupina LDS (Srečko Vernig (LDS))

Na podlagi 20. člena Statuta Občine Bled in 16. člena Poslovnika občinskega sveta vlagamo pobudo za **ureditev lastniških razmerij na zemljiščih, na katerih je Občina Bled gradila lokalne ceste.**

V preteklih obdobjih so bile v Občini Bled zgrajene lokalne ceste na zemljiščih fizičnih in pravnih oseb. Pri tem se niso uredila lastniška razmerja. Zanima nas, ali ima Občina Bled narejen popis spornih zemljišč po katerih potekajo lokalne ceste in zemljiško knjižna razmerja niso urejena. Kakšne so potencialne finančne bremenitve iz tega naslova? Ali ima občina izdelano strategijo reševanja tega problema?

Možne rešitve so odkup zemljišč, brezplačni prenosi, ustanovitev služnostnih razmerij, ...

Pobuda ostane v evidenci do realizacije.

Svetniška skupina LDS (Davorina Pirc (LDS))

2. Na podlagi 20. člena Statuta Občine Bled in 16. člena Poslovnika občinskega sveta vlagamo »**ZELENO POBUDO**«, ki obsega izdelavo ureditvenega načrta parkovnih površin na Bledu, ureditveni načrt za Stražo, ureditveni načrt za sprehajalno pot okoli jezera in ureditveni načrt za sanacijo obale Blejskega jezera.

Pobuda je bila vložena na Občinski svet že 16.2.2005.

V parku, ki ima zgodovinski in širši hortikulturni pomen, je potrebno nadomestiti propadla drevesa in urediti ustrezne napise za posamezne drevesne in rastlinske vrste ter park z novimi vsebinami dodatno približati občanom in obiskovalcem Bleda. Zaradi tega je potrebno izdelati celovit ureditveni načrt, na osnovi katerega bi se naredila kvalitetna sanacija parkovnih površin na Bledu.

Na Straži samo-pogozdovanje občutno polni travne površine. Tako se spreminja naravna, avtentična podoba tega področja. Objekte in naprave, ki so umeščeni v to območje, je potrebno tudi hortikulturno urediti, ker so sestavni del podobe Bleda. Tudi trim steza potrebuje osvežitev. Istočasno je potrebno urediti tudi odnose z lastniki zemljišč.

Sprehajalna pot okoli jezera, ki je ogledalo Bleda, ni urejena na nivoju, ki bi bil Bledu primeren in v ponos. Drevesna posaditev in sprehajalne poti nujno potrebujejo sanacijo. Pa ne samo sprehajalne poti, tudi otok je potrebno ustrezno urediti, ker drevesa kažejo znake propadanja.

V sodelovanju z državo je potrebno določiti roke za sanacijo obale Blejskega jezera. Splošna dostopnost do jezera je standard, ki se mu domačini ne bomo odrekli.

Menimo, da »zelena pobuda« odpira aktualne probleme na ožjem območju Bleda in predlagamo občinskemu svetu, da uvrsti pobudo na posebno točko dnevnega reda na eno od naslednjih sej.

Dopolnitev pripravili na odd. za okolje in prostor:

Kot že rečeno, je v pripravi projekt ureditve obale, ki bo nedvomno odprl mnogo vprašanj, in s katerim bi se svetniki seznanili na eni od prihodnjih sej OS v okviru samostojne točke. V zvezi z arheološkimi raziskavami jezerskega dna pa smo na Občini Bled pred kratkim prejeli poročilo o rezultatih, ki bo objavljeno na spletni strani Občine Bled.

POBUDA OSTANE V EVIDENCI DO REALIZACIJE

LISTA TONIJA MEŽANA – Anton Mežan (LTM)

Uvodoma je pripomnil, da bi na vsaki seji izvedeli, kdaj predvidoma naj bi bila naslednja seja, zaradi terminskih uskladitev svojih zadev. – **STALNA NALOGA**

4. seja, 12.6.2007

Ljuba Kapus, Lista za ljudi in prostor

Pobuda v zvezi s prometom in parkiranjem na Cesti Svobode

a. S primerno signalizacijo (s prometnim znakom pod avtobusno postajo) je potrebno **preprečiti vožnjo avtobusov** po Cesti svobode nižje od kroga okoli avtobusne postaje. Zdajšnja - nova signalizacija zmede voznike turističnih avtobusov, da zapeljejo navzdol proti festivalni dvorani in na dnu obračajo ter peljejo polni nazaj. Pomota povzroči zastoj celotnega prometa, saj prostora za obračanje ni. Tako zaide nekaj avtobusov dnevno.

b. Po novi Cesti svobode je treba nemudoma **urediti pločnik za varen prehod pešcev** – ali s fiksnimi ovirami ali koriti. Plastične keglje namreč postavijo le ob sobotah in nedeljah. Med tednom ljudje brezvestno poparkirajo pločnik, pešci pa se morajo izpostavljati na cestišču.

Opazovalci se sprašujejo, ali so med tednom pešci manj vredni kot ob vikendih. Del cestišča mora biti namenjen pešcem v vsakem času.

Možnost parkiranja na nezaščitenem pločniku izkoristijo obiskovalci bifejev in obiskovalci festivalne dvorane. Do sedaj tudi redarji niso tu opravičili svoje vloge.

Pobuda ostane v evidenci do realizacije.

Ljuba Kapus, Lista za ljudi in prostor

Kot nadaljevanje pobude G. Tonija Mežana za **rešitev problema prebivalcev pri Diagnostičnem centru dajemo pobudo, da se preuči, kakšne so možnosti, da se**

obdrži tudi dostop mimo Jelovice (ali služnost). V primeru izgradnje parkirne hiše bi bila lahko to dolgoročna rešitev, saj je treba upoštevati, da se mora promet umakniti iz jezerske sklede.

Nepremišljena odpoved javnemu dobremu in kategorizaciji ima lahko negativne posledice na ureditev splošnega prometa v tem delu kraja, ne le za vsakodnevno življenje neposrednih sosedov. Potrebno je predlagati Jelovici premišljeno in dogovorjeno sporazumno rešitev in odstranitev nesprejemljive ograje, mimo katere ne morejo niti sprehajajoči se turisti.

Pobuda ostane v evidenci do realizacije.

5. seja, 2.10.2007

Občinski odbor SD Bled, Svetniška skupina socialnih demokratov

Zaščita vodnih virov na celotnem območju Radovne

V preteklem mandatu je bila na občinski svet dana pobuda za celovito zaščito vodnih virov na območju Radovne. Aktivnosti bi morale potekati v sodelovanju z vsemi sosednjimi občinami, to je Kranjska Gorja, Jesenice, Bled in sedaj predvsem z novoustanovljeno občino Gorje. Glede na to, da voda predstavlja vedno večjo naravno dobrino, sprašujemo:

1. Kaj je bilo v zvezi s to pobudo storjenega do sedaj?
2. Kdo na občini je zadolžen za realizacijo te pobude?
3. Kakšna je ocena občine glede sedanje zaščite, ki ne zajema celotnega območja?
4. Kako bo občina to pobudo uresničila in do kdaj?

Odgovor je bil dan na 6. redni seji, vendar pobuda ostane v evidenci.

Smučišče Straža /vprašanje podžupanu g. Žerovcu/

Zaradi neustreznega vzdrževanja smučišča na Straži

- zanemarjene drenaže
- premalo drenaž na strmih delih
- nezatravljenega dela smučišča
- pretirane vožnje po smučišču

je stanje na smučišču vedno slabše. Dovozna pot je dobesedno spremenjena v jarek, ki je vedno globlji, zadnje obilno deževje pa je stanje še drastično poslabšalo. Sanacija bo zahtevala več desetkratni vložek, kot bi bilo potrebno za redno vzdrževanje. Želimo odgovor, kdo je odgovoren za tako stanje in do kdaj bo tak način vzdrževanja še potrebno sofinancirati iz občinskega proračuna. Kaj o tem meni župan Občine Bled.

Ludvik Kerčmar (SD) l.r., občinski svetnik

Odgovor je bil dan na 6. seji, pobuda ostane v evidenci do priprave končnega poročila.

5. seja, 2.10.2007

Svetniška skupina LDS

Svetniške pobude 2. 10. 2007

Pločnik na Mlinem

Krajani Mlina že več let opozarjajo na nujno ureditev pločnika od trgovine Mercator do Savske ceste, nasproti vhoda v Vilo Bled. Položaj si je večkrat ogledalo prejšnje vodstvo Občine Bled (župan, direktor občinske uprave...) in obljubilo hitro rešitev. Izgradnjo pločnika je v svoje programe uvrstilo kar nekaj političnih strank in list. To pa še ni dovolj. Omenjeni odsek ceste je zlasti nevaren za prebivalce na Cesti Gorenjskega odreda. Prečkanje Ceste Svobode za njih, zlasti mlajše in starejše, predstavlja resno nevarnost. Ne strinjajo se s tem, da se z rešitvijo kar odlaga, da se čaka na rešitve podjetja Real in postavlja dodatne zahteve s strani Zavoda za kulturno dediščino. Krajani zahtevajo, da se takoj pristopi k rešitvi problema. Pri tem je potrebno nujno urediti tudi desni pločnik na mostu čez Jezernico v smeri Bohinj, Bled.

Menijo, da poseg ne predstavlja znatnih finančnih sredstev za občino Bled, predvsem pa opozarjajo Občino Bled, naj pristopi k rešitvi tega problema, preden se bo zgodila nesreča.

Pobuda ostane v evidenci.

Svetniška skupina LDS

Svetniške pobude 2. 10. 2007

V izogib temu, da bi svetniki obveščali javnost vsak na svoj način, predlagam da se v Blejskih novicah pred sprejemanjem pomembnih odlokov nameni prostor predstavitvi odlokov, predvsem tistih, ki najbolj vplivajo na žepe občanov in da imajo vse svetniške skupine možnost, da se o predlaganih odlokih opredelijo.

Pobuda posredovana Svetu glasila Blejskih novic in do pridobitve odgovora ostane v evidenci.

Blaž Ažman (SDS)

Športni park na Bledu – vzdrževanje je neustrezno, zato je prosil, da upravljalec naredi plan, na kakšen način bo vzdrževana zelenica. Uporabniki ne bodo pristajali na to, da bi v zelenice investirali dodatna sredstva. Tudi goli, ki so bili zamenjani, niso ustrezni (barva in višina). Pripravi naj se tudi plan aktivnosti v športnem parku, ki jih je treba skoordimirati (npr. sočasni treningi atletov in nogometašev).

Pobuda ostane v evidenci.

6. seja, 15.11.2007

Slovenska demokratska stranka – Blaž Ažman

"Zanima me, kaj bo ali kaj je občina naredila pri zagotavljanju varnosti občanov, tukaj predvsem mislim, varnosti občanov v nočnem življenju. Bliža se veseli december, sami veste kakšno stanje je že sedaj po 10. uri na Bledu, nasilje narašča in me to zanima. Saj vem, da občina ni pristojna, da bi to mirila, ampak me zanima, če se kaj dogaja na občini v zvezi s tem.«

Župan je pojasnil, da so trenutno lahko lokali odprti najdalj do 3. ure zjutraj (velja za november), 29.11. bo ponovni sestanek s policijo, na katerem bo odločeno za vnaprej.

»Mislim, da odpiralni čas ni ustrezna rešitev za te probleme, čeprav ni zato, da je lokal odprt do 4. ure zjutraj, ampak bo s tem samo preseljena določena zabava drugam. Treba bo začeti tudi s kakšnimi drugimi postopki v tej smeri.«

Na 10. redni seji je bila obravnavana Informacija o varnostnih razmerah v občini Bled – pobuda ostane v evidenci.

Franc Pogačar (BL)

»Fuerstova svetilka pred Blegašem je že en čas razbita, ta je betonska in bi prosil, da se nadomesti, če take ni, ker je pač zaščiten, pa dajmo tisto, s katerimi sedaj obnavljamo.«

Odgovor je bil dan na 7. seji, pobuda ostane v evidenci do realizacije.

Matjaž Berčon (N.Si)

Svetniške pobude in vprašanja

Pobuda za oblikovanje novih cen parkirnine

»Prosim za kratko primerjalno analizo pobiranja parkirnine med turističnimi oz. občinskimi središči: Bled/Piran-Portorož/Ljubljana itd. Analiza naj vsebuje način zaračunavanja in primerjavo višin. Po moji oceni je parkiranje na Bledu prepoceni in bi nenazadnje tudi občinski proračun iz tega naslova prikazoval višje prihodke. Kakor smo bili seznanjeni je za to potreben le sklep župana do 20.12.«

Odgovor je bil dan – pobuda ostane v evidenci do realizacije.

7. seja, 18.12.2007

Davorina Pirc (LDS)

pobuda: Odprtje rubrike Pisma bralcev v Blejskih novicah

Pristojnim za vsebino Blejskih novic predlagam, da razmislijo o vključitvi rubrike Pisma bralcev v Blejske novice. Prepričana sem, da bo ta rubrika popestrila časopis in njegovi vsebini dala določeno dinamiko in aktualnost.

Na 9. Seji je bila dan odgovor glede sklepa, ki ga je sprejel Svet glasila. Pobuda ostane v evidenci.

Davorina Pirc (LDS)

Pobude za 2b. točko 7. seje Občinskega sveta Občine Bled

Pobudo vlagam kot predsednica statutarno pravne komisije

pobuda: Uvrstitev točke Poročilo o varnostnih razmerah v Občini Bled na naslednjo sejo Občinskega sveta

Glede na odzive in pripombe občanov ter informacije v medijih, ki poročajo o vandalizmu in nasilniških in drugih kaznivih dejanjih v naši občini, predvsem pa v centru Bleda, se mi zdi uvrstitev varnostne problematike in poročila o potrebnem ukrepanju vseh za to problematiko odgovornih na seji občinskega sveta nujna.

Nujna se mi zdi zato, ker si kot občina ne smemo privoščiti takega uničevanja kraja. Nismo kot občina tako bogati, da bi lahko dopuščali tako uničevanje skupnega javnega dobra, nismo pripravljene na takšno zniževanje standarda varnosti občanov, predvsem nas skrbi za mlade, da ne bo prepozno, da ne bo prišlo do najbolj tragičnih, a vendar možnih dogodkov. Hkrati pa si tega ne smemo privoščiti tudi zato, ker Bled prodajamo kot varno turistično destinacijo.

Prav je, da o tej zadevi tudi svetniki in občani preko nas, zavzamemo prava stališča.

Na 10. redni seji je bila obravnavana Informacija o varnostnih razmerah v občini Bled – pobuda ostane v evidenci.

Anton Omerzel (SNS)

Že večkrat je bilo govora o prevozi otrok v šolo, ki občino stanejo cca. 150.000€ letno. Naj se razmisli o tem, da občina kupi svoj avtobus in mogoče še kombi, ki bi ju lahko uporabljali za prevoze starejših občanov (npr. dopoldne v bolnišnico Jesenice, popoldne za redno linijo, v času počitnic pa v turistične namene). S tem bi prihranili nekaj sredstev, s katerim bi lahko zgradili varne poti v šolo. Preveri naj se možnosti za nakup vozil in možnosti za realizacijo te pobude.

Sklep Odbora za družbene dejavnosti: Člani odbora za družbene dejavnosti so mnenja, da je rešitev zniževanja stroškov šolskih prevozov v urejanju varnih poti (izgradnja pločnikov, ureditev križišč, označitev šolskih poti, ipd.) na ožjem in širšem območju Bleda.

Odgovor je v pripravi, pobuda ostane v evidenci do realizacije.

8. seja, 5.2.2008

Janez Petkoš (SDS)

Bled, 5.2.2008

Reševanje stanovanjske socialne problematike

Za neprofitna najemna stanovanja na Bledu v zadnjih dveh letih (2007 in 2008) ni bilo v proračunu namenjenih nobenih sredstev, rešuje se druga problematika; med drugim odkup zemljišč za razbremenilne ceste in pločnike. Zadnja tri neprofitna najemna stanovanja so se kupila v letu 2006. Prosilcev, oziroma upravičencev za neprofitna najemna stanovanja pa je kar okoli 40. Stanovanja na Bledu se prodajajo po tržnih cenah in te cene so zelo visoke oziroma predrage za občino, da bi po tej poti reševala stanovanjsko problematiko. Predlagam, da se ta problematika rešuje z izgradnjo manjših blokov. Letos, ko so v pripravi spremembe prostorskih planskih zazidalnih načrtov naj se

za te bloke predvidijo lokacije. V letih 2009 in 2010, ki sta še čas našega mandata, pa zgradi po en stanovanjski blok s šestimi do osmimi stanovanji.

Že danes predlagam, da v letu 2009 predvidimo sredstva v ta namen, letos pa začnemo s pripravo lokacijske in gradbene dokumentacije. Prepričan sem, da je to najbolj racionalna in uspešna pot za reševanje neprofitnih najemnih stanovanj v občini Bled.

Janez Petkoš l.r.

Odgovor je bil dan na 9. seji, pobuda ostane v evidenci.

Ludvik Kerčmar (SD)

»Prometna ureditev med Hotelom Jelovica na Cesti svobode do Blegaša – pločnik (z leve strani) in parkirni prostori (na desni strani) so polno zasedeni. Pešci imajo velike težave pri prehodu, cesta je izredna ozka in obstaja nevarnost za pešce in za morebitne nesreče. Pristojna občinska služba (redarji) bi morala večkrat na dan to stanje preveriti. V kolikor se dovoljuje to stanje, naj se postavi ustrezn znak, v kolikor pa ne, naj se ustrezno ukrepa, da bodo pešci lahko po pločniku varno hodili.

Odgovor je bil dan na 9. seji, pobuda ostane v evidenci do rešitve.

Odbor za proračun in finance ter gospodarjenje z občinskim premoženjem

Sklep: »Člani Odbora za proračun in finance predlagajo, da se investicije obravnavajo kot posebna točka na dnevnem redu za sejo Občinskega sveta in sicer:

- da se na naslednji seji Občinskega sveta obrazloži kot posebna točka dnevnega reda finančni in terminski plan za: severno in južno razbremenilno cesto M-kanal, Rečiška cesta – pločnik in investicija v Veslaški center.
- da se do rebalansa kot posebna točka dnevnega reda na seji Občinskega sveta obravnavajo prvih 15 investicij po vrednosti investicije.«

Pobuda ostane v evidenci do realizacije celotnega sklepa.

9. seja, 8.4.2008

Davorina Pirc (LDS)

1. pobuda: Pobuda za obravnavo strategije razvoja Občine Bled

Občina Bled v tem trenutku nima sprejete svoje strategije razvoja, ki bi bila trdna opora za sprejemanje dolgoročnih načrtov samo občine kot tudi osnova poslovnih odločitev subjektov, ki v naši občini poslujejo ali tistih, ki bi glade na strateške cilje občine bili pripravljeni v občini investirati v prihodnje. Zato se mi zdi potrebno, da ta občinski svet nameni tej točki posebno sejo.

Na 10. seji je bilo s strani direktorja dano pojasnilo, pobuda ostane v evidenci do realizacije.

2. pobuda: Pisna podpora Občine Bled potencialnim ponudnikom za dolgoročni najem Vile Bled in Pristave

Občina Bled je bila pozvana, da se opredeli o ustreznosti ponudnikov za najem Vile Bled in Pristave v zvezi z državnim javnim razpisom za dolgoročni najem.

Kot občinska svetnica sem bila o opredelitvi Občine Bled obveščena iz javnih medijev. Turizem je strateška panoga na Bledu, v kateri Bled še ima nekatere potencialne prednosti. Občinski svet bi moral biti seznanjen z načrti potencialnih najemnikov in se do njih tudi opredeliti.

To je bila ena od izgubljenih priložnosti, ko bi Občina Bled lahko nastopila kot povezovalni člen med gospodarskimi subjekti, ki v našem prostoru delujejo na področju turizma.

Predlagam, da župan na dnevni red prihodnje seje Občinskega sveta Občine Bled uvrsti samostojno točko o strateških ciljeh in načrtih glavnih gospodarskih subjektov v turizmu v naši občini.

Na 10. seji je župan dal pojasnilo, vendar pobuda ostane v evidenci.

10. seja, 20.5.2008

Blaž Ažman (SDS)

Krajani Ribna se priklaplajo na javno kanalizacijo in vlada precejšnja zmeda glede priključnih. Naj se cene in način priključevanja in plačil objavijo v Blejskih novicah oz. naj se mu pošlje pisni odgovor.

Odgovor je bil dan na 10. redni seji, vendar naj pobuda ostane v evidenci do realizacije (za čas trajanja priklopov).