



Občina Bled
OBČINSKI SVET

2a)

**Pregled pobud in vprašanj članov
Občinskega sveta Občine Bled,
ter nerealiziranih sklepov
do 13. redne seje**

POBUDE IN VPRAŠANJA

5. seja, 2.10.2007

Občinski odbor SD Bled, Svetniška skupina SD - pobuda iz evidence

Smučišče Straža /vprašanje podžupanu g. Žerovcu/

Zaradi neustreznega vzdrževanja smučišča na Straži

- zanemarjene drenaže
- premalo drenaž na strmih delih
- nezatravljenega dela smučišča
- pretirane vožnje po smučišču

je stanje na smučišču vedno slabše. Dovozna pot je dobresedno spremenjena v jarek, ki je vedno globlji, zadnje obilno deževje pa je stanje še drastično poslabšalo. Sanacija bo zahtevala več desetkratni vložek, kot bi bilo potrebno za redno vzdrževanje. Želimo odgovor, kdo je odgovoren za tako stanje in do kdaj bo tak način vzdrževanja še potrebno sofinancirati iz občinskega proračuna. Kaj o tem meni župan Občine Bled.

Ludvik Kerčmar (SD) l.r., občinski svetnik

Odgovor pripravil Bojan Žerovec, Infrastruktura Bled d.o.o.:

Žal od denarja, ki nam je bil obljubljen s prijavo škode po neurju v mesecu septembru ni bilo nič. Kljub temu smo dostopno pot uredili s tem, da smo izravnali cesti z dodatno jalovino in uredili betonske »dražnike«. Po svojih zmožnostih urejamo pot kolikor nam to dopuščajo sredstva za redno vzdrževanje. Določena dela bomo opravili tudi v letošnjem jesenskem času. Za ta dela se dogovarjamo z zasebnimi lastniki, za določeno sofinanciranje pa se moramo dogovoriti še z najemnikom gostinskega lokala na vrhu Straže, ki dostopno pot tudi uporablja.

Blaž Ažman (SDS) - pobuda iz evidence

Športni park na Bledu – vzdrževanje je neustrezno, zato je prosil, da upravljalec naredi plan, na kakšen način bo vzdrževana zelenica. Uporabniki ne bodo pristajali na to, da bi v zelenice investirali dodatna sredstva. Tudi goli, ki so bili zamenjani, niso ustrezni (barva in višina). Pripravi naj se tudi plan aktivnosti v športnem parku, ki jih je treba skoordimirati (npr. sočasni treningi atletov in nogometašev).

Odgovor pripravil Bojan Žerovec, Infrastruktura Bled d.o.o.:

Vzdrževanje Športnega parka poteka po ustaljenem planu, ki ga pripravimo vsako leto in ga obravnavamo tudi na seji občinskega sveta. Težko je trditi, da je vzdrževanje zelenice neustrezno, saj že tretje leto na zelenici trenira državna reprezentanca. Zelenico zelo pohvalijo. Res je, da je potrebnih še kar nekaj investicij (avtomatski zalivalni sistem, dovod vode do športnih površin, ...), da bi bilo vzdrževanje res lahko na najvišjem nivoju. Trudimo se po naših najboljših močeh in za vzdrževanje zelenice namenjamo znatna finančna sredstva (vertidreniranje, mivka, seme, zalivanje, košnja,...).

Medsebojna razmerja med NK Bled in AK Bled so pogodbeno urejena. Treningi in tekme se ne pokrivajo.

9. seja, 8.4.2008

Anton Mežan (LTM)

Svetniške pobude in vprašanja – 9. redna seja, 8.4.2008:

Ali je DDC družba za državne ceste že posredovala v potrditev projektno nalogo za rešitev neurejenega križišča na odcepu Lisice? Na 5. redni seji 2.10.2007 mi je bilo namreč odgovorjeno, da bo to DDC storila do začetka oktobra. Ali je DDC to storila? Če je, kakšen je bil odgovor občine Bled? Če ni, zakaj se čaka in ali je po 15. 11., ko naj bi po mojih podatkih občina Bled DDC enkrat že pozvala, še kdo posredoval iz strani občine, da bi DDC to čim prej storila?

Anton Mežan (LTM)

Odgovor pripravil mag. Aleksander Šlibar, odd. za varstvo okolja in urejanje prostora:

Dne 26. 6. 2008 smo samo v vednost prejeli potrjeno projektno nalogo "Ureditev območja križišča Lisice na Bledu", na vsebino projektne naloge nismo imeli vpliva. Potrjena projektna naloga je pogoj za nadaljnjo pripravo javnega naročila za izdelavo projektne dokumentacije, v tem primeru idejne zasnove ureditve križišča. Javno naročilo za izdelavo le te je prejelo Cestno podjetje v Kranju, ki trenutno pripravlja idejno zasnovo v skladu s projektno nalogo.

10. seja, 20.5.2008

Davorina Pirc (LDS) Pirc (LDS)

Druga pobuda se nanaša na azbestno vodo. Verjetno ne gre razglašati, da imamo slabo vodo, vendar pa je dejstvo, da dobra voda teče po azbestnih ceveh. Predlagala je, da občine vse skupaj pregledajo stanje in ga predstavijo svojim občinskim svetom. Pri tem gre za 40.000 prebivalcev, ki naj bi imeli kvalitetno vodo, po drugi strani pa bi jo lahko zato tudi bolje tržili.

Vsak material ima določeno življenjsko dobo in ga je treba zamenjati, pri tem pa nam vode ne bi bilo treba kupovati.

Ljubislava Kapus (ZLP)

Pitna voda – dejstvo je, da je vodovod tako dotrajan, da ga je treba nujno pregledati in nameniti sredstva za sanacijo oz. obnovo.

Matjaž Erjavec je pripomnil, da vodovod ob vseh pregledih ni imel nobene napake in da so takšne razprave dezinformacije za občane.

POBUDI STA ZDRUŽENI

Odgovor pripravili na odd. za GJS in infrastrukturo:

Dne 29.9.2008 ob 10.00 uri je bil v prostorih Občine Bled izveden sestanek, na katerem so bili prisotni: župan Občine Bled g. Janez Fajfar, župan Občine Gorje g. Peter Torkar, direktor občinske uprave Občine Bled g. mag. Boris Malej, direktor občinske uprave Občine Gorje g. Robert Plavčak, direktor Infrastrukture Bled d.o.o. Miro Ulčar, podžupan Bojan Žerovec ter ga. Nataša Hribar, vodja splošne službe, mag. Aleksandra Žumer, pravnica na Občini Bled.

Predstavniki občin so se dogovorili, da se pripravi predlog skupnega dogovora o vzdrževanju in obnovi magistralnega vodovoda Radovna. Na podlagi dogovora bo pripravljen finančni in terminski plan izvajanja investicije. K sodelovanju se povabi tudi župana Občine Radovljica in Komunalo Radovljico. Strategija bo podlaga za kandidiranje na razna državna in evropska sredstva.

11. seja, 17.6.2008

Davorina Pirc (LDS), Srečko Vernig (LDS)

POBUDA

Predlagava, da se pripravi Odlok, v skladu z Zakonom o spremembah in dopolnitvah zakona o graditvi objektov (ZGO-1B), Uradni list št. 126, z dne 31.12.2007.

Zakon predvideva v 6. členu, da občina sprejme odlok, v katerem določi območja oz. objekte, na katerih je treba izvesti vzdrževalna dela, katera vzdrževalna dela je potrebno izvesti oz. merila za njihovo določitev ter predvidi oceno njihovih stroškov.

V odloku lahko občina predvidi tudi višino sredstev, ki jih bo prispevala za pokritje dela stroškov v zvezi s predvidenimi vzdrževalnimi deli.

Sprejem tovrstnega odloka, ki ga sedaj zakon omogoča, bi bila kvalitetna pravna in materialna podlaga za ureditev krajev naše občine.

Davorina Pirc l.r., Srečko Vernig l.r.

Dopolnitev odgovora pripravili na oddelku za varstvo okolja in urejanje prostora:
Bistvo sprejema Odloka v skladu z ZGO-1B je v tem, da gre izključno za objekte, ki niso v lasti Občine Bled. Občina lahko zaradi zavarovanja javne koristi zaveže

lastnika objekta, da izvede nujna vzdrževalna dela, lahko pa se odloči in sama prispeva delež sredstev (s tem pridobi na objektu zakonito hipoteko v višini stroškov izvedbe vzdrževalnih del). Občina bo torej s tem odlokom določila, kateri objekti so potrebni nujnih vzdrževalnih del (npr. Prešernova 2, Vila Rikli,...). S tem Odlokom bo občina imela pravno podlago, da bo lahko zavezala lastnike teh objektov k obnovi. V tem primeru torej ne gre za obvladovanje občinskega premoženja.

Sicer pa je za 7.11.2008 napovedan prvi delovni sestanek delovne skupine za pripravo odloka na Ministrstvu za okolje in prostor.

Ludvik Kerčmar (SD)

Prav bi bilo, da občina lastnika na Kajuhovi 1 pozove, da uredi okolico objekta, pokosi naj travo in objekt primerno zapre.

Odgovor pripravili na oddelku za varstvo okolja in urejanje prostora:
Lastnikom objekta Kajuhova 1 oz. zemljišč okoli objekta smo poslali dopis, s katerim jih pozivamo k ureditvi okolice objekta in zaprtju objekta do te mere, da ne bo možno dostopanje v objekt.

Albert Vidic (LiRa)

Prosil je za poročilo o delu podžupanov za leto 2007, ločeno in tudi za prvo polletje 2008.

Zahteva za dopolnitev na 13. seji:

POROČILO O DELU PODŽUPANOV – DOPOLNITEV

Prosim za dopolnitev odgovorov o delu podžupanov v preteklem letu in za prvo polovico tekočega leta. Iz poročil je razvidno, da sta oba prezaposlena v podjetjih, kjer delata, saj so odgovori preveč posplošeni in njuno delo brez konkretnih rezultatov.

G. Bojan Žerovec – vprašanja so navedena pri odgovorih

G. Ažman Slavko

1. Okolje in prostor.

Prosim za obrazložitev kolikšen je vaš doprinos k reševanju problemov južne in severne razbremenilne ceste, ograje pri vili Rog, glede vodnih virov na Dobah in glede zapuščenih objektov na Bledu.

2. Proračun se sprejema na predlog župana na OS.

Navedite na koliko sestankih in kdaj ste sodelovali pri pripravi proračuna?

3. Komisija za izbor direktorja.

Na kakšni osnovi ste to počel, saj kot mi je znano direktorja nastavlja in razrešuje le župan.

4. **Koliko časa konkretno, ste mesečno prisoten na občini in kako sodelujete z občinsko upravo?**

Lep pozdrav,

Albert Vidic

Dopolnitev pripravil podžupan Bojan Žerovec:

1. Navedba za katera področja je zadolžen lahko ugotovimo tudi iz gradiva za OS in da veliko pomaga županu pri njegovem delu in **odločitvah**.

Za katera dela gre in za katere odločitve z rezultati?

Ali ta dela opravlja in sprejem odločitve med delovnim časom, ko je zaposlen v občinske podjetju?

Odgovor: Gre za vsa ključna vprašanja za katera se župan posvetuje tudi s podžupanom. Dela opravlja na mnogih sestankih, ki jih organizira župan. Velikokrat tudi v večernem času.

2. Pomaga pri pripravi proračuna.

Ali ni to v nasprotju interesov, da ista oseba pripravlja proračun in aktivno sodeluje pri porabi?

Odgovor: To ni v nasprotju interesov, saj za Turistično infrastrukturo skupaj s finančno službo pripravlja samo podatke o obratovalnih stroških objektov.

3. Navaja, da je član komisije za **strateška** vprašanja, sprašujem se, zakaj jaz o tem nič ne vem.

Povejte mi podrobnosti o vašem delu v tej komisiji, priložite kopije zapisnikov, če ti zapisniki niso strateška tajna in **rezultati** podžupanovega dela v komisiji.

Odgovor: Župan je ustanovitelj komisije za strateška vprašanja. Sestala se je štirikrat. Podžupan aktivno sodeluje v tej komisiji. Zapisniki so na vpogled na občini Bled.

4. Sodelovanje na sestankih z WTE.

Koliko je bilo teh sestankov v tem obdobju, kdaj je bil prvi in kaj konkretno ste na njih dosegli?

Odgovor: Problematika v zvezi z WTE-jem vam je že nekoliko znana, saj smo o težavah poročali že na zadnjem občinskem svetu. Dosežki bodo znani, ko bodo pogajanja zaključena. O tem poroča koncesionar, ko predstavlja redna poročila občinskemu svetu.

5. Kdaj in kolikokrat ste imeli uradne ure, koliko občank in občanov se je pri vas zglasilo in koliko problemov ste rešili?

Odgovor: Stranke na občini, katere se nanašajo na sestanke podžupana se ne evidentirajo. Jih je pa kar nekaj. Rešujemo probleme po svojih najboljših močeh v zadovoljstvo občanov.

6. Udeleževanje na sestankih KS.

Koliko sestankov so imele posamezne Krajevne skupnosti, na kolikih ste bil prisoten in kakšne rezultate ste doprinesel. Ravno tako mi odgovorite za odbore za katera področja ste zadolžen.

Odgovor: Krajevne skupnosti se sestajajo redno. Vsakega sestanka na katerega sem povabljen se udeležim, v kolikor nimam drugih zadolžitvev.

7. Navajate, da veliko potujete. (Brixen, Beljak, Beograd,?)

Kakšni so konkretni rezultati teh potovanj, kaj so prispevali k proračunu?

Odgovor: Vse tri občine so partnerske občine z občino Bled. Nazadnje je bil podpisan sporazum o sodelovanju z Beograjsko občino Vračar, ki so nam obisk tudi vrnil.

8. Ne navajate kolikšna je vaša plača bruto v podjetju Infrastruktura Bled d.o.o.

Prosim, da mi daste podatek za plačo v letu 2007, za prvo polovico 2008 ločeno pa tudi za dodatke, ki ste jih prejel.

Odgovor: Osební dohodek za vodjo programa Turistična infrastruktura v podjetju Infrastruktura Bled d.o.o. je opredeljen na osnovi kolektivne pogodbe o komunalnih dejavnostih in na osnovi podjetniške kolektivne pogodbe v podjetju.

Aleš Vukelj (SNS)

1. Trim steza na Straži

Opazil sem, da je trim steza na Straži zelo zanemarjena in skoraj v celoti neuporabna. Zato dajem pobudo, da se trim steza na Straži v celoti nadomesti z ustreznimi rekviziti in markacijami.

Odgovor pripravili na oddelku za varstvo in urejanje prostora:

V zvezi s trim stezo na Straži je prioriteto potrebno reševati lastništvo zemljišč – praktično cela trim steza je na zemljiščih, ki niso v občinski lasti. Menimo, da bi bilo poleg reševanja lastništva potrebno sprejeti podrobnejši načrt rabe Straže. Predlog strokovne službe je, da se oblikuje projektna skupina, ki bo opredelila namen in potencial Straže in pripravila program rabe, kar bi moralo biti podlaga za sprejem novih prostorskih aktov.

2. Problematika naselja Dindol

Na pobudo krajanov Dindola dajem sledečo pobudo: Naprej se stanovalci naselja Dindol zahvaljujejo občini Bled, da so konec leta 2007 postavili cestne oznake s cono 30 km. Vendar na žalost ugotavljajo, da table niso ustrezne. V naselju je približno 50

šoloobveznih otrok, ki se ne morejo drugje igrati, kot na cesti. Zato krajanj dajejo pobudo, naj se postavi nove cestne oznake (2 x slika). Ob tem prosijo tudi občino, naj razmisli, kje v bližnji okolici bi lahko naredilo otroško igrišče, zaradi varnosti otrok.



Odgovor pripravili na odd. za GJS in infrastrukturo:
 Na tem območju gre za dokaj prometne ceste, po katerih se izvaja tudi medkrajevni promet in kot take ne morejo biti namenjene otroškemu igrišču. Zato predlagana postavitve prometnih znakov (cona umirjenega prometa – 10 km/h) ni primerna rešitev. Bodo pa strokovne službe občine Bled (Oddelek za okolje in prostor ter Oddelek za družbene dejavnosti) preverile prostorske in finančne možnosti, da se na tem področju uredi vsaj manjše otroško igrišče.

12. seja, 30.9.2008

Franc Pogačar (BL)

1. »Po lanskoletni vodni ujmi še vedno nista sanirana potoka Belca in Suha na Boh. Beli. Ob ponovnem večjem nalivu je velika verjetnost, da pride do dodatnih poškodb in nevarnosti na objektih ob strugah. Ker je sanacija v pristojnosti države, prosimo občino, da urgira na pristojne službe, ki o tem odločajo.

Odgovor pripravil Jože Dežman, odd. za GJS in infrastrukturo:
 Po lanskih poplavah je bil skupaj s predstavnikom ARSO izveden ogled večine poškodovanih vodotokov s predstavnikom ARSO – njihova strokovna komisija je nato do konca leta 2007 izvedla podroben ogled, na osnovi katerega so se izdelali predlogi sanacij. Do konca lanskega leta je bila na tej osnovi izvedena 2 hudournikov v Soteski, sanacija hudournika na Obrnah ter najbolj problematičnih delov na potoku Suha, nekaj pa tudi na Belci, kjer pa se bodo nujna vzdrževalna dela izvedla še do konca tega leta. Za dodatne informacije glede nadaljevanja sanacijskih ukrepov smo zaprosili ARSO iz Kranja, vendar pa uradnih pojasnil še nismo prejeli.

2. Veliko pobud se pojavlja na sejah Odbora za gospodarsko infrastrukturo, ki govorijo o raznih komunalnih zadevah, vendar še vedno niso urejene:
 - lesena ograja na državni cesti nasproti Ribiča;
 - polomljeni jaški na Kolodvorski cesti;
 - manjkajoči asfalt na pločniku pred avtobusno postajo;
 - drugi sklop pa so neočiščene struge potokov: Rečica, Ledina na Dobah. V kolikor bo prišlo do večjega naliva, lahko pride do škode. Pri mostu pri »starem« Lipu je tudi vodovodni jašek, ki dejansko visi v zraku in ga je treba nujno sanirati.«

Franc Pretnar (SLS)

»Odpri kanal ob Rečiški cesti – to so fekalije, ki jih voda počasi premika in izredno smrdi. To je pomembna in problematična zadeva.«

Odgovor pripravil Jože Dežman, odd. za GJS in infrastrukturo:
Pobude s sej Odbora za GI:

- Glede popravila lesene ograje na državni cesti smo že v juniju opravili razgovor z nadzornikom, v preteklem mesecu pa še pismeno opozorili

DRSC in DDC – kot je razvidno iz odgovora, ki smo ga prejeli 23. 10. 2008 bo sanacija izvedena v novembru 2008.

- Glede polomljenih jaškov in asfalta smo opozorili vzdrževalce
- Čiščenje strug potoka Rečica – odgovor bo zajet v odgovoru ARSO.
- Jašek pod Lipom – predvidena je bila sanacija sočasno z gradnjo kanalizacije, vendar pa je prišlo do spremembe trase tako, da potekajo dodatni razgovori z upravljalci komunalnih vodov za sanacijo, ki naj bi se izvedla še v tem letu.

Anton Mežan (LTM)

1. »Pobuda se nanaša na vsa Gasilska društva v občini Bled in sicer predlagam, da se jih "opraviči" plačevanja vseh komunalnih storitev.

Odgovor pripravili na odd. za varstvo okolja in urejanje prostora:

Določbe 17. člena Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Bled (Uradni list RS, št. 122/2007) določajo, da so komunalnega prispevka oproščeni kulturni, športni, zdravstveni in gasilski objekti, šole, otroški vrtci in ostali objekti, ki se financirajo iz občinskega proračuna, ter objekti socialnih in neprofitnih stanovanj, katerih lastnik in investitor je občina Bled.

V določbah 4. odstavka 18. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Bled (Uradni list RS, št. 111/2007) je določeno, da se za poslovne prostore in površine društev, ki so ustanovljena ali delujejo v javnem interesu ne odmeri nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča.

2. Ali bo občina Bled v letu 2008 objavila kašen razpis za dodelitev sredstev morebitnim interesentom s področja kmetijstva.«

Odgovor pripravili na odd. za gospodarstvo in družbene dejavnosti:

Javni razpis za dodelitev pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva, gozdarstva in podeželja v Občini Bled v letu 2008 in 2009, je bil objavljen v Blejskih novicah, številka 9, dne 30.10.2008.

Davorina Pirc (LDS)

»Mlada družina se je obrnila name, ker bi si rada ustvarila svoj dom na Koritnem, po sprejetem zazidalnem načrtu. Zanima me, koliko daleč je izvedba projekta in kdaj bo mogoče pričeti z gradnjo, oziroma kakšne ovire so, da se s tem še ne prične.«

Odgovor pripravila Saša Repe, vodja odd. za varstvo okolja in urejanje prostora:

Za izvedbo objektov v ZN Koritno je potrebno izvesti komasacijo zemljišč. Med postopkom ZN so se lastniki odločili, da bodo po končanem postopku ZN pristopili k pogodbeni komasaciji. Občina Bled torej ni tista, ki bi vodila sam postopek komasacije, smo le eden od sopogodbениkov z zemljišči v območju ZN. Občina Bled je v preteklem letu sicer pridobila ponudbe za komasacijo, vendar ponudniki jasno niso pripravljene sklepati pogodbe o delu z vsakim posameznim udeležencem. Ker se postopek kakorkoli ni premaknil naprej glede na zelo množično lastništvo zemljišč v območju ZN, smo predlagali, da Občina Bled z rebalansom proračuna 2008 in v nadaljevanju 2009 opredeli namen kritja komasacije območja in sklene pogodbo z izvajalcem, lastniki zemljišč pa bodo vsak svoj strošek pogodbene komasacije plačali občini Bled skozi plačilo komunalnega prispevka. V nadaljevanju bo potrebno pripraviti načrte komunalne opreme območja, kar je prav tako predmet dogovora, kdo jih zagotovi, glede na to, da bo zgrajena komunalna oprema nekoč last občine. Prav tako je potrebno razjasniti, kdo bo v prvi fazi založil stroške komunalne opreme območja, glede na to, da ni pričakovati prostovoljca med lastniki zemljišč, ki bi založil sredstva za celotno območje in rekonstrukcijo ceste Betin – ZN Koritno, in nato po delih dobival nazaj razliko do celotne investicije.

Jana Špec (SD)

»Pred časom sem že dala pobudo o odloku o neprometnih označevanjih na Bledu. Odgovor je bil dan, vendar me zanima, ali potekajo kakšne aktivnosti v zvezi s pripravo

tega odloka o neprometni signalizaciji na Bledu. Tako označevanje, ki je na promenadi na Cesti svobode, je nesprejemljivo. Naj se uredi vsaj to, da bodo enotno označeni posamezni objekti in ostale zadeve.«

Odgovor pripravila Saša Repe, vodja odd. za varstvo okolja in urejanje prostora:
V zadevi neprometnih znakov je potrebno navesti golo dejstvo, da je v času postavitve usmerjevalnega sistema v letu 2005 navedeno nalogo opravljal v približno 50% delovnega časa 1 zaposleni Občine Bled. Glede na spremembe v kadrovske zasedbi na oddelku za okolje in prostor in naloge, ki jih v oddelku še opravljamo, trenutno nismo ustrezno kadrovske zasedeni za nadaljevanje z usmerjevalnim sistemom, ki zahteva ogromno dela na terenu, usklajevanja z DRSC in lastniki zemljišč v zvezi pridobivanja soglasij, in nenazadnje pripravo odloka.

Anton Omerzel (SNS)

1. »Do naslednje seje naj se obrazloži kdo je kriv, da se blejski otroci celo sezono niso mogli igrati na igrišču, ker ni bilo asfaltirano (košarka, roket, nogomet). Stvari so bile v celoti pripravljene, vendar asfaltiranje ni bilo izvedeno.

Odgovor pripravil mag. Aleksander Šlibar, odd. za varstvo okolja in urejanje prostora:

V marcu 2008 je bil izveden postopek javnega naročila male vrednosti za asfaltiranje večnamenske ploščadi v športnem parku. Ob prejetju ponudb me je direktor občinske uprave Matjaž Erjavec zaprosil, naj pregledam prejete ponudbe. Pri pregledu celotne dokumentacije smo s sodelavci ugotovili, da za večnamensko ploščad ni bil nikoli izdelan program dejavnosti, ki naj bi se na njej izvajale. Program dejavnosti je osnova za načrtovanje oz. zagotovitev potrebnih tehničnih lastnosti. Ob ogledu in izmeri višinskih kot že izvedene gramozne podlage sem ugotovil, da je zgrajena drugače, kot je bilo predvideno v razpisni dokumentaciji. To pomeni, da količine v razpisnem popisu del niso pravilne. Izkazalo se je, da bi glede na nedorečene programske zasnove, bila potrebna določena dela morebitne dograditve gramozne podlage. Za športni park (torej tudi za načrtovano izgradnjo ploščadi), kljub opozorilom strokovnih služb občinske uprave pred in med samo izgradnjo, ni bilo pridobljeno gradbeno dovoljenje. Za uspešno dokončanje investicije je potrebno izdelati in sprejeti program dejavnosti, pripraviti projekte za pridobitev gradbenega dovoljenja in v tem okviru rešiti še nerešene probleme (n.pr. primarni vodovodni vod pod garderobnimi objekti, itd.) in šele po pridobitvi gradbenega dovoljenja asfaltirati večnamensko ploščad.

2. Kaj bo Občina Bled naredila glede na ekološko bombo (hotel Park in hotel Toplice), ker se za ogrevanje še vedno uporablja mazut – poraba hotela Park je 90 ton mazuta in kaj bo, če pride do izliva v jezero. Predlagam, da se čim prej pristopi k pogovorom za izvedbo plinifikacije.

Župan je povedal, da je predviden sestanek s skupino Savo, kjer bo tudi to tema razgovorov.

Odgovor pripravila Anton Kovačič in Franci Pavlič, odd. za GJS in infrastrukturo:

Zavedajoč se nevarnosti možnosti ekološkega onesnaženja Blejskega jezera, je Občina Bled v letu 2000 pripravila dva odloka in sicer Odlok o načinu opravljanja gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina na območju Občine Bled (Uradni list RS št. 43/2000) in Odlok o podelitvi koncesije za graditev, distribucijo zemeljskega plina, upravljanje in vzdrževanje plinske infrastrukture v Občini Bled (Uradni list RS št. 61/2000). Na podlagi teh odlokov je Občina Bled izvedla javni razpis za izbor koncesionarja in z njim podpisala koncesijsko pogodbo. Neobvezni del razpisa je bila tudi opcija izgradnja kogeneracije – trigeneracije (soproizvodnja električne, toplotne in hladilne energije) na lokaciji

Športne dvorane, ki bi pokrivala potrebe po zagotavljanju toplotne energije bližnjim potencialnim porabnikom kot so: bližnji objekti v občinski lasti in hoteli Krim, Park, Kompas in preko TC Bled tudi Golf. Hotel Park, ki porabi letno 900 ton kurilnega olja, oskrbuje s toplotno energijo tudi sosednji objekt Kavarno in igralnico. S kineto pa je povezan tudi TC. Žal projekt ni zaživel, poleg tega pa podjetje Sava ni dopustila možnosti koncesionarju, da bi položil plinsko infrastrukturo do hotele Park (v takratnem odloku je bilo določeno, da se morajo veliki porabniki moči nad 50 KW, po izgradnji primarnega plinovodnega omrežja, v roku treh let obvezno priključiti na plinovodno omrežje). Poleg tega sedanja lokacija kotlovnice v hotelu Park ne omogoča zamenjavo energenta (zemeljski plin). Prav v teh dneh je podjetje Sava pričelo z investicijo obnove obstoječe kotlovnice. Obnova zajema zamenjavo starih kotlov z novimi. Energent ostaja še vedno kurilno olje.

V zvezi z priključevanjem hotelov na zemeljski plin v občini Bled je bilo v preteklosti organiziranih kar nekaj sestankov, na katerem so sodelovali predstavniki občine Bled, lastniki hotelov ter deloma tudi predstavniki koncesionarja Adriaplin. Prav na zadnjem sestanku, ki je potekal dne 10.10.2008 med predstavniki občine Bled in družbe Sava hoteli Bled d.d., so bile izmenjane medsebojne informacije o posodobitvi obstoječih ogrevalnih sistemov v hotelih, oziroma o možnosti prehoda na uporabo na zemeljski plin. Pogovori so potekali tudi o ostalih programih energetike in o bolj učinkovite rabe ostale energije. Na sestanku je bilo ugotovljeno, da bo v prihodnosti potrebno prav na energetskem področju poiskati druge rešitve z obnovljivimi viri energije, oziroma bo potrebno omenjeno problematiko reševati bolj kompleksno z ostalimi turističnimi subjekti, ki so vezani na energetiko in tudi na parkirne površine. Trenutno od vseh hotelskih kompleksov na Bledu zemeljski plin uporabljajo Grand Hotel Toplice, Hotel Jadran, Hotel Lovec in Hotel Kompas.

Boris Cvek (LGER)

»Glede na neuspele pogovore glede plinifikacije v Ribnem, me zanima ali je izdelan terminski plan kdaj bo cesta skozi Ribno obnovljena, glede na to, da so za to zagotovljena sredstva v proračunu.«

Odgovor pripravil Jože Dežman, odd. za GJS in infrastrukturo:

Zaradi odločitve koncesionarja v začetku oktobra letos, da bo v Ribnem sočasno z obnovo cest le gradil plinovod, se je pričetek del zamaknil, saj je koncesionar Adriaplin nato opravil predstavitev stanovalcem Savske gradnjo in način priključevanja. V nadaljevanju je bilo potrebno izvesti še uskladitev tras posameznih komunalnih vodov z vsemu upravljalci in opraviti razgovore s predstavniki Agrarne skupnosti glede trase meteornege kanala in gradbiščnih deponij, tako, da so se dela pričela izvajati šele ob koncu oktobra.

Na spodnjem delu Savske ceste se bo poleg gradnje plinovoda obnovil tudi vodovod ter v srednjem delu nadaljevala gradnja meteorne kanalizacije in kableske kanalizacije za javno razsvetljava.

Zaradi povečanega obsega del se predvideva, da bodo le-ta zaključena do začetka decembra, če bodo vremenske razmere vsaj kolikor toliko primerne.

NEREALIZIRANI SKLEPI – pregled do 13. seje

9. seja, 8.4.2008

Odlok o potrditvi zaključnega računa za leto 2007

SKLEP:

Občinski svet Občine Bled sprejme, da Odlok o potrditvi zaključnega računa proračuna občine Bled za leto 2008 vsebuje posebej priloženo poročilo o realizaciji NRP.

Pobuda za spremembo Odloka o lokacijskem načrtu za južno razbremenilno cesto na Bledu

SKLEP:

Občinski svet Občine Bled zadolžuje občinsko upravo, da pri konkretni izvedbi projektne dokumentacije upošteva vse možne izboljšave v soglasju s krajani Mlina (poglobitve, protihrupne ograje,)

Strokovna stališča do pripomb in predlogov z javne razgrnitve sprememb in dopolnitev Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za središče Bleda – H1 – Astoria

SKLEP:

Občinski svet Občine Bled sprejme Stališča do pripomb in predlogov na predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za središče Bleda – H1 – Astoria, s pripombami:

- **pri izvedbi projekta mora investitor zagotoviti izločitev čistih izvirskih in meteornih voda iz fekalnega kanalizacijskega sistema,**
- **pri izvedbi projekta je potrebno zagotoviti ustrezno število parkirnih mest.**

PUBUDE V EVIDENCI (do realizacije)

3. seja, 27.3.2007

Svetniška skupina LDS (Davorina Pirc (LDS))

1. Na podlagi 20. člena Statuta Občine Bled in 16. člena Poslovnika občinskega sveta vlagamo pobudo za **ureditev kolesarskih poti v občini Bled**.

V proračunu za leto 2007 je predvideno pod postavko 16.3.5 – 6.176,00 evro za izdelavo idejnih zasnov kolesarskih poti v občini Bled. Ker pa na tem področju občina Bled močno zaostaja za sosednjimi občinami, pobuda pa je bila prvič vložena že 30.3.2005, predlagamo:

1. Da se ustanovi posebna delovna skupina in določi odgovornega nosilca s strani strokovnih služb za izvedbo projekta.
2. Naloga delovne skupine je pregledati obstoječo mrežo kolesarskih poti v sosednjih občinah, pregledati obstoječo mrežo kolesarskih poti na ravni države in najti način umestitve kolesarskih poti na Bledu in v to mrežo. Prav tako mora najti tudi način (če je možno) povezav z mednarodnimi transverzalami. Nesprejemljivo je, da Bled kot turistična občina teh projektov nima, še posebej, ker danes urejene kolesarske poti predstavljajo osnovni standard, ki ga druge občine že zagotavljajo svojim občanom.
3. Delovna skupina mora pripraviti finančni načrt izvedbe projekta, terminski plan izvedbe projekta ter ugotoviti možnost financiranja iz skladov EU ali države.
4. Predlagamo, da se projekt ureditve kolesarskih poti uvrsti kot samostojna točka dnevnega reda na eno izmed naslednjih sej občinskega sveta.

Za zeleno pobudo in ureditev kolesarskih poti sta bila odgovora pripravljena za 4. sejo. Zadeve na teh področjih se prepočasi odvijajo, zato je treba k realizaciji hitreje pristopiti.

Pobuda ostane v evidenci.

Svetniška skupina LDS (Srečko Vernig)

Na podlagi 20. člena Statuta Občine Bled in 16. člena Poslovnika občinskega sveta vlagamo pobudo za **ureditev lastniških razmerij na zemljiščih, na katerih je Občina Bled gradila lokalne ceste**.

V preteklih obdobjih so bile v Občini Bled zgrajene lokalne ceste na zemljiščih fizičnih in pravnih oseb. Pri tem se niso uredila lastniška razmerja. Zanima nas, ali ima Občina Bled narejen popis spornih zemljišč po katerih potekajo lokalne ceste in zemljiško knjižna razmerja niso urejena. Kakšne so potencialne finančne bremenitve iz tega naslova? Ali ima občina izdelano strategijo reševanja tega problema?

Možne rešitve so odkup zemljišč, brezplačni prenosi, ustanovitev služnostnih razmerij, ...

Pobuda ostane v evidenci do realizacije.

Svetniška skupina LDS (Davorina Pirc)

Na podlagi 20. člena Statuta Občine Bled in 16. člena Poslovnika občinskega sveta vlagamo »ZELENO POBUDO«, ki obsega izdelavo ureditvenega načrta parkovnih površin na Bledu, ureditveni načrt za Stražo, ureditveni načrt za sprehajalno pot okoli jezera in ureditveni načrt za sanacijo obale Blejskega jezera.

Pobuda je bila vložena na Občinski svet že 16.2.2005.

V parku, ki ima zgodovinski in širši hortikulturni pomen, je potrebno nadomestiti propadla drevesa in urediti ustrezne napise za posamezne drevesne in rastlinske vrste ter park z novimi vsebinami dodatno približati občanom in obiskovalcem Bleda. Zaradi tega je potrebno izdelati celovit ureditveni načrt, na osnovi katerega bi se naredila kvalitetna sanacija parkovnih površin na Bledu.

Na Straži samo-pogozdovanje občutno polni travne površine. Tako se spreminja naravna, avtentična podoba tega področja. Objekte in naprave, ki so umeščeni v to območje, je potrebno tudi hortikulturno urediti, ker so sestavni del podobe Bleda. Tudi trim steza potrebuje osvežitev. Istočasno je potrebno urediti tudi odnose z lastniki zemljišč.

Sprehajalna pot okoli jezera, ki je ogledalo Bleda, ni urejena na nivoju, ki bi bil Bledu primeren in v ponos. Drevesna posaditev in sprehajalne poti nujno potrebujejo sanacijo.

Pa ne samo sprehajalne poti, tudi otok je potrebno ustrezno urediti, ker drevesa kažejo znake propadanja.

V sodelovanju z državo je potrebno določiti roke za sanacijo obale Blejskega jezera. Splošna dostopnost do jezera je standard, ki se mu domačini ne bomo odrekli.

Menimo, da »zelena pobuda« odpira aktualne probleme na ožjem območju Bleda in predlagamo občinskemu svetu, da uvrsti pobudo na posebno točko dnevnega reda na eno od naslednjih sej.

Dopolnitev pripravili na odd. za okolje in prostor:

Kot že rečeno, je v pripravi projekt ureditve obale, ki bo nedvomno odprl mnogo vprašanj, in s katerim bi se svetniki seznanili na eni od prihodnjih sej OS v okviru samostojne točke. V zvezi z arheološkimi raziskavami jezerskega dna pa smo na Občini Bled pred kratkim prejeli poročilo o rezultatih, ki bo objavljeno na spletni strani Občine Bled.

POBUDA OSTANE V EVIDENCI DO REALIZACIJE

4. seja, 12.6.2007

Ljuba Kapus, Lista za ljudi in prostor

Pobuda v zvezi s prometom in parkiranjem na Cesti Svobode

- a. S primerno signalizacijo (s prometnim znakom pod avtobusno postajo) je potrebno **preprečiti vožnjo avtobusov** po Cesti svobode nižje od kroga okoli avtobusne postaje. Zdajšnja - nova signalizacija zmede voznike turističnih avtobusov, da zapeljejo navzdol proti festivalni dvorani in na dnu obračajo ter peljejo polni nazaj. Pomota povzroči zastoj celotnega prometa, saj prostora za obračanje ni. Tako zaide nekaj avtobusov dnevno.
- b. Po novi Cesti svobode je treba nemudoma **urediti pločnik za varen prehod pešcev** – ali s fiksnimi ovirami ali koriti. Plastične keglje namreč postavijo le ob sobotah in nedeljah. Med tednom ljudje brezvestno poparkirajo pločnik, pešci pa se morajo izpostavljeni na cestišču.

Opazovalci se sprašujejo, ali so med tednom pešci manj vredni kot ob vikendih. Del cestišča mora biti namenjen pešcem v vsakem času.

Možnost parkiranja na nezaščitenem pločniku izkoristijo obiskovalci bifejev in obiskovalci festivalne dvorane. Do sedaj tudi redarji niso tu opravičili svoje vloge.

Pobuda ostane v evidenci do realizacije.

Ljuba Kapus, Lista za ljudi in prostor

Kot nadaljevanje pobude G. Tonija Mežana za **rešitev problema prebivalcev pri Diagnostičnem centru dajemo pobudo, da se preuči, kakšne so možnosti, da se obdrži tudi dostop mimo Jelovice (ali služnost)**. V primeru izgradnje parkirne hiše bi bila lahko to dolgoročna rešitev, saj je treba upoštevati, da se mora promet umakniti iz jezerske sklede.

Nepremišljena odpoved javnemu dobremu in kategorizaciji ima lahko negativne posledice na ureditev splošnega prometa v tem delu kraja, ne le za vsakodnevno življenje neposrednih sosedov. Potrebno je predlagati Jelovici premišljeno in dogovorjeno sporazumno rešitev in odstranitev nesprejemljive ograje, mimo katere ne morejo niti sprehajajoči se turisti.

Pobuda ostane v evidenci do realizacije.

5. seja, 2.10.2007

Občinski odbor SD Bled, Svetniška skupina socialnih demokratov

Zaščita vodnih virov na celotnem območju Radovne

V preteklem mandatu je bila na občinski svet dana pobuda za celovito zaščito vodnih virov na območju Radovne. Aktivnosti bi morale potekati v sodelovanju z vsemi sosednjimi

občinami, to je Kranjska Gora, Jesenice, Bled in sedaj predvsem z novoustanovljeno občino Gorje. Glede na to, da voda predstavlja vedno večjo naravno dobrino, sprašujemo:

1. Kaj je bilo v zvezi s to pobudo storjenega do sedaj?
2. Kdo na občini je zadolžen za realizacijo te pobude?
3. Kakšna je ocena občine glede sedanje zaščite, ki ne zajema celotnega območja?
4. Kako bo občina to pobudo uresničila in do kdaj?

Odgovor je bil dan na 6. redni seji, vendar pobuda ostane v evidenci.

**Svetniška skupina LDS
Pločnik na Mlinem**

Svetniške pobude 2. 10. 2007

Krajani Mlina že več let opozarjajo na nujno ureditev pločnika od trgovine Mercator do Savske ceste, nasproti vhoda v Vilo Bled. Položaj si je večkrat ogledalo prejšnje vodstvo Občine Bled (župan, direktor občinske uprave...) in obljubilo hitro rešitev. Izgradnjo pločnika je v svoje programe uvrstilo kar nekaj političnih strank in list. To pa še ni dovolj. Omenjeni odsek ceste je zlasti nevaren za prebivalce na Cesti Gorenjskega odreda. Prečkanje Ceste Svobode za njih, zlasti mlajše in starejše, predstavlja resno nevarnost. Ne strinjajo se s tem, da se z rešitvijo kar odlaga, da se čaka na rešitve podjetja Real in postavlja dodatne zahteve s strani Zavoda za kulturno dediščino. Krajani zahtevajo, da se takoj pristopi k rešitvi problema. Pri tem je potrebno nujno urediti tudi desni pločnik na mostu čez Jezernico v smeri Bohinj, Bled.

Menijo, da poseg ne predstavlja znatnih finančnih sredstev za občino Bled, predvsem pa opozarjajo Občino Bled, naj pristopi k rešitvi tega problema, preden se bo zgodila nesreča.

Pobuda ostane v evidenci.

**Svetniška skupina LDS
Svetniške pobude 2. 10. 2007**

V izogib temu, da bi svetniki obveščali javnost vsak na svoj način, predlagam da se v Blejskih novicah pred sprejemanjem pomembnih odlokov nameni prostor predstavitvi odlokov, predvsem tistih, ki najbolj vplivajo na žepe občanov in da imajo vse svetniške skupine možnost, da se o predlaganih odlokih opredelijo.

Pobuda posredovana Svetu glasila Blejskih novic in do pridobitve odgovora ostane v evidenci.

6. seja, 15.11.2007

Slovenska demokratska stranka – Blaž Ažman

"Zanima me, kaj bo ali kaj je občina naredila pri zagotavljanju varnosti občanov, tukaj predvsem mislim, varnosti občanov v nočnem življenju. Bliža se veseli december, sami veste kakšno stanje je že sedaj po 10. uri na Bledu, nasilje narašča in me to zanima. Saj vem, da občina ni pristojna, da bi to mirila, ampak me zanima, če se kaj dogaja na občini v zvezi s tem.«

Župan je pojasnil, da so trenutno lahko lokali odprti najdalj do 3. ure zjutraj (velja za november), 29.11. bo ponovni sestanek s policijo, na katerem bo odločeno za vnaprej.

»Mislim, da odpiralni čas ni ustrezna rešitev za te probleme, čeprav ni zato, da je lokal odprt do 4. ure zjutraj, ampak bo s tem samo preseljena določena zabava drugam. Treba bo začeti tudi s kakšnimi drugimi postopki v tej smeri.«

Na 10. redni seji je bila obravnavana Informacija o varnostnih razmerah v občini Bled – pobuda ostane v evidenci.

Franc Pogačar (BL)

»Fuerstova svetilka pred Blegašem je že en čas razbita, ta je betonska in bi prosil, da se nadomesti, če take ni, ker je pač zaščitena, pa dajmo tisto, s katerimi sedaj obnavljamo.«

Odgovor je bil dan na 7. seji, pobuda ostane v evidenci do realizacije.

Matjaž Berčon (N.Si)

Svetniške pobude in vprašanja

Pobuda za oblikovanje novih cen parkirnine

»Prosim za kratko primerjalno analizo pobiranja parkirnine med turističnimi oz. občinskimi središči: Bled/Piran-Portorož/Ljubljana itd. Analiza naj vsebuje način zaračunavanja in primerjavo višin. Po moji oceni je parkiranje na Bledu prepoceni in bi nenazadnje tudi občinski proračun iz tega naslova prikazoval višje prihodke. Kakor smo bili seznanjeni je za to potreben le sklep župana do 20.12.«

Odgovor je bil dan – pobuda ostane v evidenci do realizacije.

7. seja, 18.12.2007

Davorina Pirc (LDS)

pobuda: Odprtje rubrike Pisma bralcev v Blejskih novicah

Pristojnim za vsebino Blejskih novic predlagam, da razmislijo o vključitvi rubrike Pisma bralcev v Blejske novice. Prepričana sem, da bo ta rubrika popestrila časopis in njegovi vsebini dala določeno dinamiko in aktualnost.

Na 9. Seji je bila dan odgovor glede sklepa, ki ga je sprejel Svet glasila. Pobuda ostane v evidenci.

Davorina Pirc (LDS) Pobude za 2b. točko 7. seje Občinskega sveta Občine Bled

Pobudo vlagam kot predsednica statutarno pravne komisije

pobuda: Uvrstitev točke Poročilo o varnostnih razmerah v Občini Bled na naslednjo sejo Občinskega sveta

Glede na odzive in pripombe občanov ter informacije v medijih, ki poročajo o vandalizmu in nasilniških in drugih kaznivih dejanjih v naši občini, predvsem pa v centru blede, se mi zdi uvrstitev varnostne problematike in poročila o potrebnem ukrepanju vseh za to problematiko odgovornih na seji občinskega sveta nujna.

Nujna se mi zdi zato, ker si kot občina ne smemo privoščiti takega uničevanja kraja. Nismo kot občina tako bogati, da bi lahko dopuščali tako uničevanje skupnega javnega dobra, nismo pripravljeni na takšno zniževanje standarda varnosti občanov, predvsem nas skrbi za mlade, da ne bo prepozno, da ne bo prišlo do najbolj tragičnih, a vendar možnih dogodkov. Hkrati pa si tega ne smemo privoščiti tudi zato, ker Bled prodajamo kot varno turistično destinacijo.

Prav je, da o tej zadevi tudi svetniki in občani preko nas, zavzamemo prava stališča.

Na 10. redni seji je bila obravnavana Informacija o varnostnih razmerah v občini Bled – pobuda ostane v evidenci.

Anton Omerzel (SNS)

Že večkrat je bilo govora o prevozi otrok v šolo, ki občino stanejo cca. 150.000€ letno. Naj se razmisli o tem, da občina kupi svoj avtobus in mogoče še kombi, ki bi ju lahko uporabljali za prevoze starejših občanov (npr. dopoldne v bolnišnico Jesenice, popoldne za redno linijo, v času počitnic pa v turistične namene). S tem bi prihranili nekaj sredstev, s katerim bi lahko zgradili varne poti v šolo. Preveri naj se možnosti za nakup vozil in možnosti za realizacijo te pobude.

Sklep Odbora za družbene dejavnosti: Člani odbora za družbene dejavnosti so mnenja, da je rešitev zniževanja stroškov šolskih prevozov v urejanju varnih poti (izgradnja pločnikov, ureditev križišč, označitev šolskih poti, ipd.) na ožjem in širšem območju Bleda.

Odgovor je v pripravi, pobuda ostane v evidenci do realizacije.

Podjetju Infrastruktura Bled je bil poslan dopis, naj preučijo možnost izvajanja šolskih prevozov in posredujejo izračun potrebnih finančnih sredstev za navedeno razširitev dejavnosti.

8. seja, 5.2.2008

Janez Petkoš (SDS)

Bled, 5.2.2008

Reševanje stanovanjske socialne problematike

Za neprofitna najemna stanovanja na Bledu v zadnjih dveh letih (2007 in 2008) ni bilo v proračunu namenjenih nobenih sredstev, rešuje se druga problematika; med drugim odkup zemljišč za razbremenilne ceste in pločnike. Zadnja tri neprofitna najemna stanovanja so se kupila v letu 2006. Prosilcev, oziroma upravičencev za neprofitna najemna stanovanja pa je kar okoli 40. Stanovanja na Bledu se prodajajo po tržnih cenah in te cene so zelo visoke oziroma predrage za občino, da bi po tej poti reševala stanovanjsko problematiko. Predlagam, da se ta problematika rešuje z izgradnjo manjših blokov. Letos, ko so v pripravi spremembe prostorskih planskih zazidalnih načrtov naj se za te bloke predvidijo lokacije. V letih 2009 in 2010, ki sta še čas našega mandata, pa zgradi po en stanovanjski blok s šestimi do osmimi stanovanji.

Že danes predlagam, da v letu 2009 predvidimo sredstva v ta namen, letos pa začnemo s pripravo lokacijske in gradbene dokumentacije. Prepričan sem, da je to najbolj racionalna in uspešna pot za reševanje neprofitnih najemnih stanovanj v občini Bled.

Janez Petkoš l.r.

Odgovor je bil dan na 9. seji, pobuda ostane v evidenci.

Ludvik Kerčmar (SD)

»Prometna ureditev med Hotelom Jelovica na Cesti svobode do Blegaša – pločnik (z leve strani) in parkirni prostori (na desni strani) so polno zasedeni. Pešci imajo velike težave pri prehodu, cesta je izredna ozka in obstaja nevarnost za pešce in za morebitne nesreče. Pristojna občinska služba (redarji) bi morala večkrat na dan to stanje preveriti. V kolikor se dovoljuje to stanje, naj se postavi ustrezn znak, v kolikor pa ne, naj se ustrezno ukrepa, da bodo pešci lahko po pločniku varno hodili.

Odgovor je bil dan na 9. seji, pobuda ostane v evidenci do rešitve.

Odbor za proračun in finance ter gospodarjenje z občinskim premoženjem

Sklep: »Člani Odbora za proračun in finance predlagajo, da se investicije obravnavajo kot posebna točka na dnevnem redu za sejo Občinskega sveta in sicer:

- da se na naslednji seji Občinskega sveta obrazloži kot posebna točka dnevnega reda finančni in terminski plan za: severno in južno razbremenilno cesto M-kanal, Rečiška cesta – pločnik in investicija v Veslaški center. - **REALIZIRANO**
- da se do rebalansa kot posebna točka dnevnega reda na seji Občinskega sveta obravnavajo prvih 15 investicij po vrednosti investicije.«

Pobuda ostane v evidenci do realizacije celotnega sklepa.

9. seja, 8.4.2008

Davorina Pirc (LDS)

1. pobuda: Pobuda za obravnavo strategije razvoja Občine Bled

Občina Bled v tem trenutku nima sprejete svoje strategije razvoja, ki bi bila trdna opora za sprejemanje dolgoročnih načrtov samo občine kot tudi osnova poslovnih odločitev subjektov, ki v naši občini poslujejo ali tistih, ki bi glade na strateške cilje občine bili pripravljeni v občini investirati v prihodnje. Zato se mi zdi potrebno, da ta občinski svet nameni tej točki posebno sejo.

Na 10. seji je bilo s strani direktorja dano pojasnilo, pobuda ostane v evidenci do realizacije.

2. pobuda: Pisna podpora Občine Bled potencialnim ponudnikom za dolgoročni najem Vile Bled in Pristave

Občina Bled je bila pozvana, da se opredeli o ustreznosti ponudnikov za najem Vile Bled in Pristave v zvezi z državnim javnim razpisom za dolgoročni najem.

Kot občinska svetnica sem bila o opredelitvi Občine Bled obveščena iz javnih medijev.

Turizem je strateška panoga na Bledu, v kateri Bled še ima nekatere potencialne prednosti. Občinski svet bi moral biti seznanjen z načrti potencialnih najemnikov in se do njih tudi opredeliti.

To je bila ena od izgubljenih priložnosti, ko bi Občina Bled lahko nastopila kot povezovalni člen med gospodarskimi subjekti, ki v našem prostoru delujejo na področju turizma.

Predlagam, da župan na dnevni red prihodnje seje Občinskega sveta Občine Bled uvrsti samostojno točko o strateških ciljih in načrtih glavnih gospodarskih subjektov v turizmu v naši občini.

Na 10. seji je župan dal pojasnilo, vendar pobuda ostane v evidenci.

Ljubislava Kapus (ZLP)

1. »Opozorila bi rada na stalno pobudo – Cesta svobode od avtobusne postaje do Blegaša, pločnik še vedno ni zaščiten, sezona pa se bliža. Naj se ne naredi tako kot lansko sezono, ko so bili na tem delu hudi problemi.

Odgovor je bil dan, pobuda ostane v evidenci.

2. Pobuda, da se umakne novoletna okrasitev v parku – ni sprejemljivo, da bi bile žice celo poletje na drevesih. Verjetno se da dobiti sprejemljivejšega ponudnika za odstranitev okrasitve.«

Župan je povedal, da na to temo dobi veliko pobud na svoj naslov in storjeno bo vse, da bo pobuda realizirana.

Odgovor je bil dan, pobuda ostane v evidenci do realizacije.

Anton Mežan (LTM)

Svetniške pobude in vprašanja – 9.redna seja, 8.4.2008:

1. Občinske službe naj pridobijo odgovor podjetja Real, kdaj namerava realizirati obveznosti iz urbanistične pogodbe – izgradnjo pločnika od ceste Gorenjskega odreda do gostišča Mlino.

Župan je pojasnil, da je bil opravljen sestanek s predstavniki investitorja, ki je predstavil svoje načrte glede realizacije infrastrukturnega opremljanja območja. Dogovorjeno je bilo, da bodo dela izvedena do 31.12.2009, o čemer bo podpisan tudi poseben dogovor.

Mag. Leopold Zonik (LGER)

Pohvalil je občino, da je bilo v zadnjih dveh letih veliko narejenega za varnost občanov in udeležencev v prometu z novimi potmi. Ena zadeva pa je še vedno pereča – Cesta svobode, stopnice proti hotelu Park, ki so v katastrofalnem stanju – plošče odpadajo in stopnice so zasedene s strani enega od lokalov. V imenu liste je pozval, da se pristopi k rešitvi tega problema oz. naj se ugotovi, kdo je pristojen za rešitev.

Odgovor je bil dan na 12. seji, pobuda ostane do realizacije v evidenci.

10. seja, 20.5.2008

Ludvik Kerčmar (SD)

1. pobuda: Sprememba tarifne postavke o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Bled

Spoštovani g. župan,

Občanka ga. Vampelj Francka me je, v imenu 48 podpisanih »gospodinjev«, obvestila o previsoki obremenitvi stroškov za eno in dvo člansko gospodinjstvo, ki se nanašajo na ravnanje s komunalnimi odpadki. Zaprošila me je, kot občinskega svetnika, da s to problematiko seznanim občinski svet, ki bi poskušal najti ustrezen rešitev v smislu zmanjšanja volumna zabojnika za odpadke in s tem povezanih stroškov.

Sama že več let rešuje ta problem, a žal ne najde razumevanja pri ustreznih občinskih službah, kljub priporočilu Ministrstva za okolje in prostor.

Dne, 2.7.2004, je bila za občane z enim članom v gospodinjstvu, zmanjšana osnova za mesečni strošek ravnanja z odpadki za polovico 120 l zabojnika.

Zato podajam pobudo za ustrezno znižanje stroškov tudi za dvo-člansko gospodinjstvo in sicer: spremembo 2. člena sklepa o tarifnih postavkah o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Bled.

Predmet pobude je, da se za dvo-članska gospodinjstva zmanjša volumen 120 l zabojnika in s tem tudi vseh stroškov, ki so v tem razmerju. Namreč tisti, ki so v več kot dvo članskih gospodinjstvih imajo tudi več komunalnih odpadkov in enako velja tudi za tiste, ki oddajajo sobe, stanovanja ali apartmaje. Zato ni korektna sedanja obremenitev dvo članskih gospodinjstev.

Prosim, da mojo pobudo proučite, poskušate najti ustrezno rešitev in jo v odločanje uvrstite na naslednjo sejo občinskega sveta.

Za ustrezno rešitev se Vam zahvaljujem. Svetnike pa prosim za podporo predloga.

Bled, 20.5.2008

Ludvik Kerčmar (SD) l.r.

Priloga:

Pisna obrazložitev ga. Vampelj Francke (objaviti v zapisniku skupaj s pobudo)

Priloga:

Francka Vampelj, Rožna ul. 5a, 4260 Bled

Datum. 10.5.2008

g. Ludvik Kerčmar, Svetnik občine Bled

G. Ludvik Kerčmar obračam se v imenu 48-ih podpisnikov gospodinjstev na tebe kot svetnika, glede stare problematike o določeni višini volumna za komunalne odpadke za eno in dvočlanska gospodinjstva, kar smo tudi v večini upokojenci kateri ustvarimo najmanj mešanih kom. odpadkov prav tako pa tudi ločenih frakcij (za katere Infrastruktura dobi celo plačano). določen volumen po tarifnem sistemu pa imamo največji. to je za dve osebi v gospodinjstvu enak kot za večja in velika gospodinjstva sami, da imamo 120 l zabojnik, ker je 120 l na teden. Prav tako ena oseba nima 60 l odpadkov na teden (zato ima Infrastruktura preplačane kom. odpadke – dokazano). Ker živimo isti občini sem prepričana, da je ta stara problematika dobro znana vsem svetnikom, zato ne bom opisovala v »detajle«. Vem tudi to, da ste kot vodstvena koalicija v večini – tako Vam ne bo problem izglasovati na občinskem svetu spremembo tarifnega sistema kateri je do nas sedaj zelo krivičen. Ne samo, da ste kot koalicija v večini za to spremembo bi naj glasoval vsak svetnik saj smo vendar Vaši volilci in ne mi reči, da zadevo naj rešuje en tretji organ v državi, ker to v državi v našem primeru ste Vi svetniki, ki imate škarje in platno v rokah. To tudi govori 149. člen katerega je tudi omenilo Ministrstvo za okolje in prostor, Zato ti prilagam njih odgovor ter 149. člen.

Drugo kar bi želela reči je to, če ustava govori, da smo pred zakonom vsi enaki, naj velja to tudi v naši občini. 4,5 leta je Infrastruktura obračunavala volumen kom. odpadkov mimo odloka oziroma tarifnega sistema eno in dvočlanskim gospodinjstvom, ki živijo v več stanovanjskih hišah (BLOKIH) pa zato niso bile izrečene nobene sankcije odgovornim na Infrastrukturi. Občina kot 100% lastnica jih je zato celo le nagradila, ker jim je po dokazanem nespoštovanju odloka dovolila, da tem občanom se poveča volumen ne pa nam po zasebnih hišah zmanjša na njih določen volumen kom. odpadkov, čeprav imamo mi tudi kompostnike.

Hvala za razumevanje vsem svetnikom in pošteno rešitev na občinskem svetu ter njegov odgovor.

Priloga:

1. odgovor iz Ministrstva za okolje in prostor z dne 25.4.2008, prejeto 9.5.08
2. 149. člen Uradni list RS, z dne 13.4.06

Francka Vampelj l.r.

p.s. oddano osebno dne 10.5.2008

Na 12. redni seji je bila dana dopolnitev odgovora, vendar pobuda ostane do končne realizacije v evidenci.

Anton Omerzel (SNS)

Spremembe namembnosti zemljišč – prosil je župana in občinsko upravo, da se podaljša rok za vložitev vlog za spremembo namembnosti zemljišč, v kolikor so nekateri občani zamudili rok. Te zadeve se vlečejo in ne premaknejo že šest let, zato bi bilo smiselno to pobudo upoštevati.

Odgovor je bil podan pri pobudi svetnice Davorine Pirc - pobuda ostane v evidenci do realizacije.

Blaž Ažman (SDS)

Krajani Ribna se priklaplajo na javno kanalizacijo in vlada precejšnja zmeda glede priključnih. Naj se cene in način priključevanja in plačil objavijo v Blejskih novicah oz. naj se mu pošlje pisni odgovor.

Odgovor je bil dan na 10. redni seji, vendar naj pobuda ostane v evidenci do realizacije (za čas trajanja priklopov).

mag. Slavko Ažman (ZLP)

Podal je pobudo za pripravo spremembe Odloka o urejanju javnih zelenih površin, predvsem iz razloga, da se ne bi ponovilo dejanje g. Koširja, ko je posekal drevesa, zaradi česar je bilo veliko pritožb občanov. Komisija mu je sicer naložila, da to področje ponovno zasadi, vendar pa je treba z novim odlokom izkoristiti vse možnosti, ki jih občini daje zakon o prekrških, saj bi s tem preprečili ponavljanje takih dejanj.

Pobuda ostane v evidenci do realizacije.

11. seja, 17.6.2008**Davorina Pirc (LDS), Srečko Vernig (LDS)****POBUDA**

Na 2. redni seji OS Občine Bled, 27.2.2007, je bil sprejet Odlok o razglasitvi hiše Bodešče 12 za kulturni spomenik lokalnega pomena.

Sprejem omenjenega odloka je prav gotovo koristen za ohranitev etnološko kulturne dediščine, predlagava pa, da se ponovno prouči vplivno območje tega kulturnega spomenika, predvsem zato, da se ne zavira razvoj vasi.

Davorina Pirc l.r., Srečko Vernig l.r.

Odgovor je bil dan na 12. seji, pobuda ostane v evidenci do realizacije.

STALNE NALOGE (do realizacije)

3. seja, 27.3.2007

LISTA TONIJA MEŽANA – Anton Mežan (LTM)

Uvodoma je pripomnil, da bi na vsaki seji izvedeli, kdaj predvidoma naj bi bila naslednja seja, zaradi terminskih uskladitev svojih zadev. – **STALNA NALOGA**

Predvidena seja do konca leta 2008:

- **14. redna seja, 16/12-2008**

7. seja, 18.12.2007

Davorina Pirc (LDS)

Pobude za 2b. točko 7. seje Občinskega sveta Občine Bled

pobuda: Severna in južna razbremenilna cesta

Glede na postopek sprejemanja državnega proračuna in občinskih proračunov za leti 2008 in 2009, glede na izvedene prostorske delavnice v mesecih december in drugi del v januarju, glede na vse napore vseh, da bi do obvoznic na Bledu vendarle prišli, se mi zdi potrebno, da podprem vse, ki ste že predlagali, da razbremenilne ceste uvrstimo kot samostojno točko na eno od prihodnjih sej občinskega sveta. Nerešitev problema hromi normalen razvoj naše občine. – **STALNA NALOGA** (poročilo župana)

Davorina Pirc (LDS) l.r.

8. seja, 5.2.2008

Ljubislava Kapus

Lista za ljudi in prostor

Bled, 5. 2. 2008

Pobude in vprašanja za 8. redno sejo občinskega sveta Občine Bled dne 5.2.2008

Pobuda, da se problematika jezera obravnava kot samostojna točka dnevnega reda je bila že sprejeta na občinskem svetu. Prosimo, da se predstavitev problematike jezera s strani strokovnjakov ARSO uvrsti na dnevni red naslednje občinske seje.

Dajem pobudo, da se ob tej točki s strani OU pripravi natančnejša informacija oz. analiza poteka in stanja projektov v zvezi z jezerom.

Ljuba Kapus l.r.

Točka je bila obravnavana na 9. redni seji, vendar na predlog pobudnice ostane v gradivu kot stalna naloga, s tem da naj se pripravi predstavitev ostalih projektov v zvezi z jezerom.

