



**Občina Bled**  
**OBČINSKI SVET**

**2a)**

**Pregled pobud in vprašanj članov  
Občinskega sveta Občine Bled,  
ter nerealiziranih sklepov  
do 12. redne seje**

## POBUDE IN VPRAŠANJA

### 7. seja, 18.12.2007

**Davorina Pirc (LDS)**

Pobude za 2b. točko 7. seje Občinskega sveta Občine Bled

#### **pobuda: Severna in južna razbremenilna cesta**

Glede na postopek sprejemanja državnega proračuna in občinskih proračunov za leti 2008 in 2009, glede na izvedene prostorske delavnice v mesecih december in drugi del v januarju, glede na vse napore vseh, da bi do obvoznic na Bledu vendarle prišli, se mi zdi potrebno, da podprem vse, ki ste že predlagali, da razbremenilne ceste uvrstimo kot samostojno točko na eno od prihodnjih sej občinskega sveta. Nerešitev problema hromi normalen razvoj naše občine. – **STALNA NALOGA** (poročilo župana)

Davorina Pirc (LDS) l.r.

### 8. seja, 5.2.2008

**Ljubislava Kapus**

**Lista za ljudi in prostor**

Bled, 5. 2. 2008

Pobude in vprašanja za 8. redno sejo občinskega sveta Občine Bled dne 5.2.2008

Pobuda, da se problematika jezera obravnava kot samostojna točka dnevnega reda je bila že sprejeta na občinskem svetu. Prosimo, da se predstavitev problematike jezera s strani strokovnjakov ARSO uvrsti na dnevni red naslednje občinske seje.

Dajem pobudo, da se ob tej točki s strani OU pripravi natančnejša informacija oz. analiza poteka in stanja projektov v zvezi z jezerom.

Ljuba Kapus l.r.

**Točka je bila obravnavana na 9. redni seji, vendar na predlog pobudnice ostane v gradivu kot stalna naloga, s tem da naj se pripravi predstavitev ostalih projektov v zvezi z jezerom.**

### 9. seja, 8.4.2008

**Anton Mežan (LTM)**

**Svetniške pobude in vprašanja – 9.redna seja, 8.4.2008:**

Na oktobrski seji (2007) sem dobil na pobudo ureditve prometa pri diagnostičnem centru sledeči odgovor: **Kot začasni ukrep se bodo še v septembru letos obnovile talne označbe ter na delu občinskega zemljišča po potrebi montirali količki, ki bodo, razen 2 mest za intervencijska vozila, preprečevali parkiranje na vozišču in s tem omogočala prost prehod za občane do svojih objektov.** Ker nič od tega ni realizirano, sprašujem zakaj ni in kdaj bo?!

Anton Mežan (LTM)

**Odgovor pripravili na odd. za GJS in infrastrukturo:**

**V jeseni leta 2007 je bila izvedena talna označba za robom asfaltne vozišča, v letu 2008 pa po dodatnem ogledu s strokovnimi službami občine Bled še montaža 3 količkov ter nova talna označba cca. 70 cm od roba asfalta proti parkirišču.**

**Mag. Leopold Zonik (LGER)**

Pohvalil je občino, da je bilo v zadnjih dveh letih veliko narejenega za varnost občanov in udeležencev v prometu z novimi potmi. Ena zadeva pa je še vedno pereča – Cesta svobode, stopnice proti hotelu Park, ki so v katastrofalnem stanju – plošče odpadajo in stopnice so zasedene s strani enega od lokalov. V imenu liste je pozval, da se pristopi k rešitvi tega problema oz. naj se ugotovi, kdo je pristojen za rešitev.

**Odgovor pripravila Saša Repe, vodja odd. za var. okolja in urejanje prostora:**  
Po pregledu prostorskih aktov, ki veljajo za območje stopnic neposredno ob Park hotelu smo že v fazi samega zaprtja ugotovili, da akti predpisujejo zgolj nujnost prehoda v hojnici pogojevanja ureditev na t.i. javnih ali poljavnih površinah v zasebni lasti, kot je v tem primeru stopnišče v lasti Park hotela. Pri tem je potrebno opozoriti tudi na stihijsko urejanje novih lokalov, stopnišča, čemur kljub neposrečeni zapori stopnic težko oporekamo. Opažamo problem nadstreškov in širjenje njihovih teras brez potrebnih upravnih dovoljenj; opažamo namreč, da se lastniki lokalov, ki le-te oddajajo v najem, ne zavedajo, da je praktično celotno območje centra Bleda pod eno od zaščit kulturne dediščine, zato je za vsak poseg v prostor potrebno pridobiti soglasje pristojnega zavoda. Gre za malenkosti, ki pa v praksi pogosto pomenijo veliko (izbira prave fasadne barve in ostalih zunanjih materialov), ob neupoštevanju pa Bled postaja vse bolj neurejen. V tem smislu je težko pričakovati spoštljiv odnos najemnikov, če za to ne bodo poskrbeli lastniki lokalov.  
Če so stopnice že zaprte, predlagamo, da se odpadla stopniščna plošča, ki je nesrečno odložena na podestu stopnic, namesti nazaj, da to ne bo videti kot edini razlog za zaprtje stopnic.

**Anton Mežan (LTM)**

**Svetniške pobude in vprašanja – 9.redna seja, 8.4.2008:**

1. Opazujem, da lastniki nepremičnin na Grajski cesti v okolici Bledca, kjer so sicer možnosti za ureditev poti v naravi do te razgledne točke, svoje objekte obnavljajo oz. tam prihaja do novogradenj ali nadomestnih gradenj. Da ne bo pomote – ne nasprotujem gradnjam. Moti me le, da si občinske službe pred izdajo dovoljenj tem lastnikom, ne "izborijo" vsaj služnostne poti do Bledca, če se že ne dogovorijo za odkup poti. Žal moja pobuda v tej smeri, da se uredi dostop na Bledce in da le-ta zaživi kot nova turistična točka na Bledu, že od začetka mandata ostaja gradivu v evidenci do realizacije, kar za mene ni ravno vzpodbuden in optimističen odgovor. Zanima me torej, kaj je bilo storjeno v tem mandatu na področju ureditve dostopnih poti na Bledce in ali se bodo ustrezne občinske službe sploh pričele ukvarjati s problematiko tega dostopa?

**Odgovor pripravili na oddelku za varstvo okolja in urejanje prostora:**  
Občina Bled je pristopila k novelaciji občinskega razvojnega programa za obdobje 2006-2013, v katerem bo opredelila program razvoja območja Bledce, in s katerim bo opredeljena tudi namembnost objekta, ki je v lasti Občine Bled. To bo osnova za pogovore z lastniki zemljišč, preko katerih je možen dostop do Bledca

# K. o. BLED - K. o. ŽELEČE

Parc. št. 123/1, 123/3, 89/1



2. Občinske službe naj pridobijo odgovor podjetja Real, kdaj namerava realizirati obveznosti iz urbanistične pogodbe – izgradnjo pločnika od ceste Gorenjskega odreda do gostišča Mlino.

**Župan je pojasnil, da je bil opravljen sestanek s predstavniki investitorja, ki je predstavil svoje načrte glede realizacije infrastrukturnega opremljanja območja. Dogovorjeno je bilo, da bodo dela izvedena do 31.12.2009, o čemer bo podpisan tudi poseben dogovor.**

3. Ali je DDC družba za državne ceste že posredovala v potrditev projektne naloge za rešitev neurejenega križišča na odcepu Lisice? Na 5. redni seji 2.10.2007 mi je bilo namreč odgovorjeno, da bo to DDC storila do začetka oktobra. Ali je DDC to storila? Če je, kakšen je bil odgovor občine Bled? Če ni, zakaj se čaka in ali je po 15. 11., ko naj bi po mojih podatkih občina Bled DDC enkrat že pozvala, še kdo posredoval iz strani občine, da bi DDC to čim prej storila?

Anton Mežan (LTM)

**Odgovor pripravil mag. Aleksander Šlibar, odd. za GJS in infrastrukturo:  
Projektne naloge za ureditev križišča za Lisice nam je bila posredovana v vednosti in smo je prejeli 26.6.2008.**

## 10. seja, 20.5.2008

### Davorina Pirc (LDS) Pirc (LDS)

1. Na strani 48, v gradivu je pod točko 6 navedeno: Z izvedbo arh. urbanistične delavnice na Bledu in v Gorjah se je nekako zaključilo strateško načrtovanje prostorskih ureditev. Pobude za spremembo namembnosti zemljišč, ki bodo oddane na občino do dne 143.3.2008, bomo upoštevali pri tem postopku sprejemanja prostorskega akta. Vse ostale, ki bodo prispele kasneje, se v tem postopku ne bodo upoštevale. Taka informacija je lahko na nekoga zelo neugodna in bi bila lahko obširna informacija drugačna, glede na to, da se postavlja vprašanje, ali so lahko vsi vložili vloge za spremembe namembnosti zemljišč. Matjaž Erjavec, direktor občinske uprave, je pojasnil, da je v postopkih treba postaviti roke.

**Odgovor pripravili na oddelku za varstvo okolja in urejanje prostora:  
Občan lahko vlogo odda kadarkoli, vprašanje je le, v katerem postopku bo njegova vloga obravnavana. Ker smo s sprejetjem OPN-ja vezani na rok, je bilo potrebno postaviti tudi rok za sprejemanje pobud, ki bodo upoštewane v tem postopku in so se zbirale 6 let. Roka ni bilo možno podaljšati, saj je bil osnutek dokumenta izdelan in posredovan na Ministrstvo za okolje in prostor za pridobitev smernic.**

2. Druga pobuda se nanaša na azbestno vodo. Verjetno ne gre razglašati, da imamo slabo vodo, vendar pa je dejstvo, da dobra voda teče po azbestnih ceveh. Predlagala je, da občine vse skupaj pregledajo stanje in ga predstavijo svojim občinskim svetom. Pri tem gre za 40.000 prebivalcev, ki naj bi imeli kvalitetno vodo, po drugi strani pa bi jo lahko zato tudi bolje tržili. Vsak material ima določeno življenjsko dobo in ga je treba zamenjati, pri tem pa nam vode ne bi bilo treba kupovati.

### VSEM MEDIJEM

**Župan Občine Gorje, Peter Torkar  
Župan Občine Radovljica, Sebastijan S. Stušek  
Župan Občine Bled, Janez Fajfar  
Direktor podjetja Infrastruktura Bled d.o.o., Mirko Ulčar  
Direktor podjetja Komunala Radovljica d.o.o., Drago Finžgar**  
Dajejo naslednjo skupno izjavo za javnost:

V sredo, dne 11.6.2008 ob 10.00 uri, so se na Občini Gorje na delovnem srečanju na povabilo župana Občine Gorje, sestali župan Občine Radovljica in Občine Bled,

direktorji občinskih uprav vseh občin ter direktorja podjetja Infrastruktura Bled d.o.o. in Komunale Radovljica d.o.o..

Pobudo za srečanje je podal župan Občine Gorje Peter Torkar, z namenom, da bi obravnavali in sprejeli določena stališča glede tiskovne konference civilne iniciative. Ta je bila sklicana dne 13.5.2008 v Grajskem mlinu v Gorjah na temo slabega stanja vodovoda in vodnih zajetij vseh treh občin, s poudarkom na prisotnosti azbesta v dotrajanih azbestnih ceveh. Pobudniki so od občin zahtevali takojšnje ukrepe, oziroma obravnavo te problematike. Na podlagi že danega odgovora za medije, je bilo ugotovljeno, da so stališča pobudnikov neresnična in zavajajoča. Upravljavca vodovoda obeh občin sta zagotovila, da se glede pitne vode izvajajo sprejeti programi o oskrbi s pitno vodo, ki so ji sprejeli občinski sveti vseh občin. Vsi skupaj se zavedajo pomembnosti tega vprašanja, zato je bila na srečanju sprejeta odločitev, da se pri pristojni instituciji naroči ponovna analiza pitne vode na vsebnost morebitnega azbesta v ceveh.

Udeleženci srečanja so se odločili, da se bodo po prejemu rezultatov analize predvidoma sestali še enkrat in sprejeli skupna stališča ter jih z izjavo za javnost posredovali vsem medijem.

Dne 11.9.2008 so se župani sestali na svoji redni koordinaciji na Bledu in se med drugim tudi seznanili z rezultati preiskav vzorcev pitne vode na azbest na vodovodnem sistemu Radovna-Bled.Lesce. Preiskavo je opravil Zavod za zdravstveno varstvo Kranj. Vzorci so bili odvzeti dne 16.6.2008 na vodovodu Radovna-Bled-Lesce. Rezultati laboratorijskih preiskav vzorcev pitne vode so na treh različnih odvzemnih mestih pokazali, da je bilo v omrežju na hidrantu Hraše 0,3, v omrežju hidranta Dobe 0,0 in v omrežju Vodohran Gorje 0,1 števila azbestnih vlaken. Mnenje zavoda k rezultatom preiskav vzorcev pitne vode na azbest je, da je prisotnost azbestnih vlaken v preiskanih vzorcih pitne vode **ni pomembna**.

S tem so se potrdile stališča upravljavca, da so trditve v pobudi neresnične in zavajajoče, predvsem pa kot takšne škodljive z vidika razširjanja zlonamernih obtožb brez kakršnekoli osnove. O morebitnih drugih ukrepi zoper pobudnike te pobude se bodo županu odločili po posvetovanju s pristojnim institucijami.

Zgornje Gorje, 12.9.2008

Župan Občine Bled  
Janez Fajfar

Župan Občine Radovljice  
Janko S. Stušek

Župan Občine Gorje  
Peter Torkar

## Ludvik Kerčmar (SD)

### 1. pobuda: Sprememba tarifne postavke o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Bled

Spoštovani g. župan,

Občanka ga. Vampelj Francka me je, v imenu 48 podpisanih »gospodinjstev«, obvestila o previsoki obremenitvi stroškov za eno in dvo člansko gospodinjstvo, ki se nanašajo na ravnanje s komunalnimi odpadki. Zaposila me je, kot občinskega svetnika, da s to problematiko seznanim občinski svet, ki bi poskušal najti ustrezno rešitev v smislu zmanjšanja volumna zabojnika za odpadke in s tem povezanih stroškov.

Sama že več let rešuje ta problem, a žal ne najde razumevanja pri ustreznih občinskih službah, kljub priporočilu Ministrstva za okolje in prostor.

Dne, 2.7.2004, je bila za občane z enim članom v gospodinjstvu, zmanjšana osnova za mesečni strošek ravnanja z odpadki za polovico 120 l zabojnika.

Zato podajam pobudo za ustrezno znižanje stroškov tudi za dvo-člansko gospodinjstvo in sicer: spremembo 2. člena sklepa o tarifnih postavkah o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Bled.

Predmet pobude je, da se za dvo-članska gospodinjstva zmanjša volumen 120 l zabojnika in s tem tudi vseh stroškov, ki so v tem razmerju. Namreč tisti, ki so v več kot dvo članskih gospodinjstvih imajo tudi več komunalnih odpadkov in enako velja tudi za tiste, ki oddajajo sobe, stanovanja ali apartmaje. Zato ni korektna sedanja obremenitev dvo članskih gospodinjstev.

Prosim, da mojo pobudo proučite, poskušate najti ustrezen rešitev in jo v odločanje uvrstite na naslednjo sejo občinskega sveta.

Za ustrezen rešitev se Vam zahvaljujem. Svetnike pa prosim za podporo predloga.

Bled, 20.5.2008

Ludvik Kerčmar (SD) l.r.

Priloga:

Pisna obrazložitev ga. Vampelj Francke (objaviti v zapisniku skupaj s pobudo)

**Priloga:**

Francka Vampelj, Rožna ul. 5a, 4260 Bled

Datum. 10.5.2008

g. Ludvik Kerčmar, Svetnik občine Bled

G. Ludvik Kerčmar obračam se v imenu 48-ih podpisnikov gospodinjstev na tebe kot svetnika, glede stare problematike o določeni višini volumna za komunalne odpadke za eno in dvočlanska gospodinjstva, kar smo tudi v večini upokojevci kateri ustvarimo najmanj mešanih kom. odpadkov prav tako pa tudi ločenih frakcij (za katere Infrastruktura dobi celo plačano). določen volumen po tarifnem sistemu pa imamo največji. to je za dve osebi v gospodinjstvu enak kot za večja in velika gospodinjstva sami, da imamo 120 l zabojnik, ker je 120 l na teden. Prav tako ena oseba nima 60 l odpadkov na teden (zato ima Infrastruktura preplačane kom. odpadke – dokazano). Ker živimo isti občini sem prepričana, da je ta stara problematika dobro znana vsem svetnikom, zato ne bom opisovala v »detajle«. Vem tudi to, da ste kot vodstvena koalicija v večini – tako Vam ne bo problem izglasovati na občinskem svetu spremembo tarifnega sistema kateri je do nas sedaj zelo krivičen. Ne samo, da ste kot koalicija v večini za to spremembo bi naj glasoval vsak svetnik saj smo vendar Vaši volilci in ne mi reči, da zadevo naj rešuje en tretji organ v državi, ker to v državi v našem primeru ste Vi svetniki, ki imate škarje in platno v rokah. To tudi govori 149. člen katerega je tudi omenilo Ministrstvo za okolje in prostor, Zato ti prilagam njihov odgovor ter 149. člen.

Drugo kar bi želela reči je to, če ustava govori, da smo pred zakonom vsi enaki, naj velja to tudi v naši občini. 4 ½ leta je Infrastruktura obračunavala volumen kom. odpadkov mimo odloka oziroma tarifnega sistema eno in dvočlanskim gospodinjstvom, ki živijo v več stanovanjskih hišah (BLOKIH) pa zato niso bile izrečene nobene sankcije odgovornim na Infrastrukturi. Občina kot 100% lastnica jih je zato celo le nagradila, ker jim je po dokazanem nespoštovanju odloka dovolila, da tem občanom se poveča volumen ne pa nam po zasebnih hišah zmanjša na njih določen volumen kom. odpadkov, čeprav imamo mi tudi kompostnike.

Hvala za razumevanje vsem svetnikom in pošteno rešitev na občinskem svetu ter njegov odgovor.

Priloga:

1. odgovor iz Ministrstva za okolje in prostor z dne 25.4.2008, prejeto 9.5.08
2. 149. člen Uradni list RS, z dne 13.4.06

Francka Vampelj l.r.

p.s. oddano osebno dne 10.5.2008

**Dopolnitev odgovora pripravila Romana Starič, odd. za GJS in infrastrukturo:**

Predlog sprememb oblikovanja cen na področju ravnanja z odpadki bomo pripravili skladno z novimi predpisi na tem področju, ki so trenutno v pripravi. Ministrstvo za okolje in prostor je namreč v avgustu 2008 pripravilo dalj časa napovedovan Pravilnik o oblikovanju cen obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja ter ga posredovalo Ministrstvu za gospodarstvo s predlogom vsebinskih sprememb za pripravo spremembe Uredbe o oblikovanju cen komunalnih storitev, ki naj bi določila izhodiščne cene komunalnih storitev oz. uskladitev s Pravilnikom.

Na področju oblikovanja cen komunalnih storitev to velika sprememba, saj predlog bazira na ekonomskih izračunih ministrstva in so predlagane konkretne izhodiščne cene za posamezne storitve javnih služb. S tem bo predvidoma odpravljena tudi večletna sistemska neurejenost dejavnosti obveznih občinskih gospodarskih javnih služb.

**Anton Omerzel (SNS)**

Spremembe namembnosti zemljišč – prosil je župana in občinsko upravo, da se podaljša rok za vložitev vlog za spremembo namembnosti zemljišč, v kolikor so nekateri občani zamudili rok. Te zadeve se vlečejo in ne premaknejo že šest let, zato bi bilo smiselno to pobudo upoštevati.

**Odgovor je podan pri pobudi svetnice Davorine Pirc.**

## **Ljubislava Kapus (ZLP)**

Pitna voda – dejstvo je, da je vodovod tako dotrajan, da ga je treba nujno pregledati in nameniti sredstva za sanacijo oz. obnovo.

Matjaž Erjavec je pripomnil, da vodovod ob vseh pregledih ni imel nobene napake in da so takšne razprave dezinformacije za občane.

**Odgovor je podan pri pobudi svetnice Davorine Pirc.**

## **11. seja, 17.6.2008**

### **Davorina Pirc (LDS), Srečko Vernig (LDS)**

#### **1. POBUDA**

Predlagava, da se pripravi Odlok, v skladu z Zakonom o spremembah in dopolnitvah zakona o graditvi objektov (ZGO-1B), Uradni list št. 126, z dne 31.12.2007.

Zakon predvideva v 6. členu, da občina sprejme odlok, v katerem določi območja oz. objekte, na katerih je treba izvesti vzdrževalna dela, katera vzdrževalna dela je potrebno izvesti oz. merila za njihovo določitev ter predvidi oceno njihovih stroškov.

V odloku lahko občina predvidi tudi višino sredstev, ki jih bo prispevala za pokritje dela stroškov v zvezi s predvidenimi vzdrževalnimi deli.

Sprejem tovrstnega odloka, ki ga sedaj zakon omogoča, bi bila kvalitetna pravna in materialna podlaga za ureditev krajev naše občine.

**Odgovor pripravili na oddelku za varstvo okolja in urejanje prostora:**

**Takoj po uveljavitvi Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o graditvi objektov (ZGO-1B) je strokovna služba za okolje in prostor pripravila osnutek Odloka v skladu s 6. členom ZGO-1B. Zaradi zelo dvomljivih pravnih podlag (poseg v lastninsko pravico) smo za mnenje o presoji ustavnosti osnutka Odloka zaprosili Ministrstvo za okolje in prostor. Glede na problematiko pri sprejemanju tovrstnega odloka bo na Ministrstvu za okolje in prostor delovna skupina skupaj z ostalimi predstavniki pravne stroke pripravila osnutek odloka. Usklajevanja na MOP-u bodo potekala v jesenskih mesecih.**

#### **2. POBUDA**

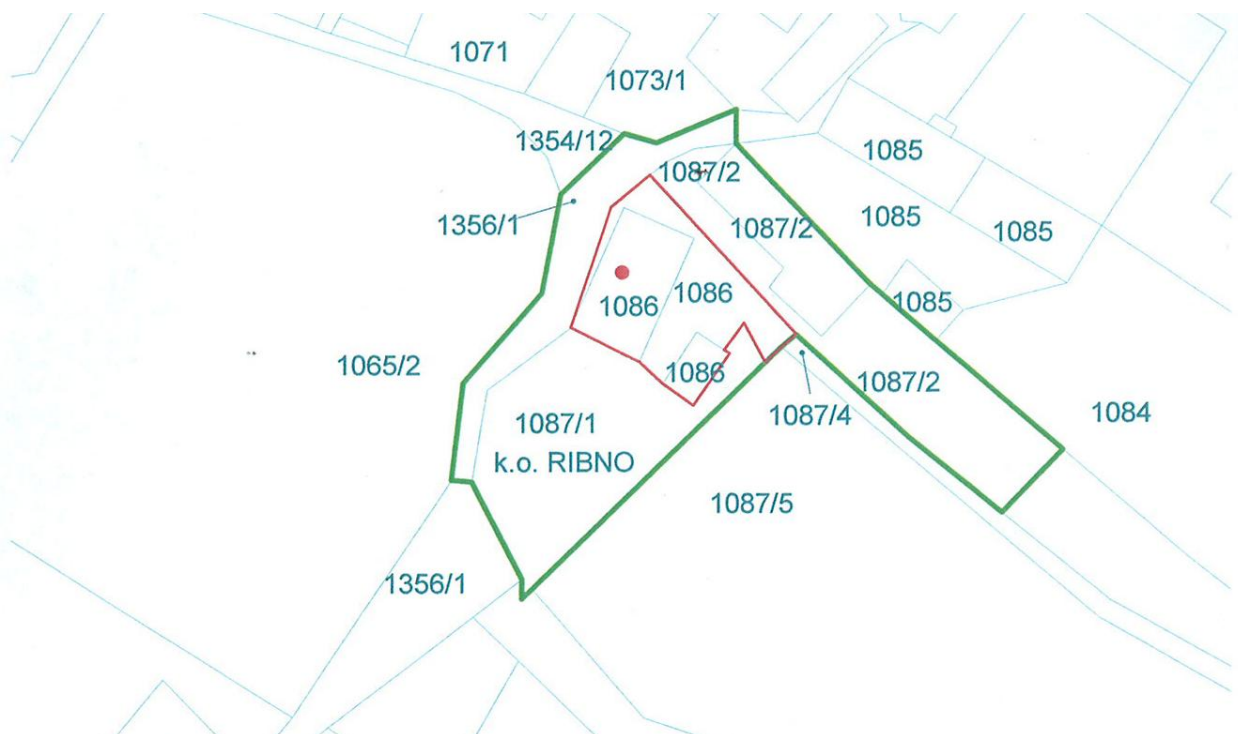
Na 2. redni seji OS Občine Bled, 27.2.2007, je bil sprejet Odlok o razglasitvi hiše Bodešče 12 za kulturni spomenik lokalnega pomena.

Sprejem omenjenega odloka je prav gotovo koristen za ohranitev etnološko kulturne dediščine, predlagava pa, da se ponovno prouči vplivno območje tega kulturnega spomenika, predvsem zato, da se ne zavira razvoj vasi.

**Odgovor pripravili na oddelku za varstvo okolja in urejanje prostora**

**V prilogi vam posredujemo zaris vplivnega območja (označeno z zeleno). Odlok navaja, da v vplivnem območju spomenika ni dovoljena gradnja objektov in izvajanje posegov, ki bi lahko imeli neposreden ali posreden negativni vpliv na kulturno funkcijo ter vidno in doživljajsko privlačnost kulturnega spomenika. O obsegu in značaju vpliva presoja pristojni zavod. Menimo, da obseg vplivnega območja ni preobsežen in da nima zaviralnega vpliva na razvoj vasi.**





### 3. POBUDA

Nujno najnujnejše popravilo stopnic ob glavnem parkirišču pod Hotelom Krim. Stopnice so že nevarne za uporabo in že prihaja do nesreč pešcev. Predlagava, da se to nemudoma uredi.

**Odgovor pripravili na odd. za GJS in infrastrukturo:**

**Glede na trenutno stanje so bile pregledane možnosti in izdelan predlog začasne sanacije z ustreznim materialom, predvsem zaradi problema soljenja pozimi. Sanacija bo izvedena še v letošnjem letu.**

### 4. POBUDA

Za prijazen kraj starejšim predlagava, da se postavi oporna ograja po klančini med vhodom v kopališče do Veslaške promenade nad kopališčem.

Davorina Pirc l.r., Srečko Vernig l.r.

**Odgovor pripravili na oddelku za varstvo okolja in urejanje prostora:**

**Infrastrukturi d.o.o. smo izdali naročilnico za postavitev ograje po klančini med vhodom v kopališče do Veslaške promenade nad kopališčem.**

## Anton Mežan (LTM)

### 1. Prometna ureditev določenih delov Bleda

Mimo stavbe Partizana vodita dve cesti, obe enosmerni v isto smer, enako na Grajski in Rikljevski cesti. Predlagal je, da bi v jeseni to stanje pregledali in uredili prometno ureditev tako, da bo bolj prijazna do občanov.

**Odgovor pripravil mag. Aleksander Šlibar, odd. za GJS in infrastrukturo:**

**Ureditev prometnega režima Ureditev prometnega režima v enosmerni promet na cesti mimo IEDC-ja je zahtevala DRSC ob izdaji gradbenega dovoljenja njihove nove poslovne stavbe. DRSC nikakor ne bo dovolil spremembe prometnega režima druge ceste mimo stavbe Partizana v dvosmerni promet, saj to ne omogoča niti širina cestišča, vključevanje v promet na Prešernovi cesti pa ne bi bilo varno.**

**Glede prometne ureditve Rikljeve in Grajske, pa bi bilo potrebno s strani pobudnika podrobneje definirati, v katerem delu je sedanja prometna ureditev prebivalcem neprijazna. Prometna ureditev je trenutno kombinacija enosmerne in dvosmerne prometa.**

### 2. Pred letom je dal pobudo, da bi vsem občankam in občanom odgovarjali v roku 14 dni. Župan to upošteva, vendar pa se dogaja, da to določene službe, kljub zagotovitvi,

ne upoštevajo. Razume, da so nekatera vprašanja taka, da je težko odgovoriti v tako kratkem času, vendar bi bil dober korak za prijazno občino, da v treh dneh občan dobi pojasnilo, v kolikem času bo dobil konkreten odgovor. Izpostavil je eno zadevo, saj se je občan z Dob obrnil nanj, njegovo ime pa bo posredoval naknadno na občino.

**Odgovor pripravili na oddelku za varstvo okolja in urejanje prostora:**  
**Zemljiškoknjižne zadeve in postopke je zelo težko reševati v 3-14 dneh. Stranka vedno med trajanjem postopka dobi številna ustna pojasnila, saj se večina strank na Občino obrača osebno in ne pisno. Prav to se je namreč dogajalo tudi z zadevo »Jungič«.**

V letu 1997 je Občinski svet Občine Bled na seji sprejel sklep, da se del zemljišča parc. št. 1160/2 k.o. Želeče odproda g. Jungič Petru. Izdelava elaborata meritve je bila s strani g. Jungiča naročena pri podjetju Zemljemerstvo d.o.o., ki je bilo odgovorno za realizacijo postopka pri GURS. V letu 2005 je GURS postopek ustavila, saj do takrat še ni prejela izdelanega elaborata meritve. G. Jungič je v juniju 2008 ponovno pisno zahteval od Občine Bled pojasnilo in realizacijo prodaje zemljišča parc. št. 1160/2 k.o. Želeče. Še v istem mesecu je dobil tudi pisni odgovor. Kljub temu, da Občina Bled ni odgovorna, da postopek odmere ni bil dokončan, je na lastno pobudo in lastne stroške naročila mejno ugotovitveni postopek in parcelacijo zemljišča, da se bo postopek odprodaje lahko izvedel.

#### **Miran Lavrič (LT)**

Poteka posodabljanje prometa na avtocesti. Kot turistični delavec in kot občan Bleda zahteva, da občina protestira, ker Bled na avtocesti ni označen (s strani Jesenice) in premalo prepoznaven. Občina naj zahteva, da se Bled primerno označi.

Župan je povedal, da je bilo že veliko urgenc in pričakuje, da bo zadeva kmalu rešena.

**Odgovor pripravili na oddelku za varstvo okolja in urejanje prostora:**  
**Glede označitve izvoza Bled je bilo s strani Občine že večkrat posredovan poziv na Ministrstvo za promet. V poletnih mesecih smo poskrbeli za postavitve turističnih tabel na avtocesti, tako, da se je problematika označevanja izvoza za Bled do neke mere že razrešila. Občina Bled je Ministrstvu za promet predlagala, da spremeni naziv izvoza »Lesce« v »Bled«, s čimer bi bil problem rešen v celoti. Odgovorni na Ministrstvu za promet odgovarjajo, da je trenutno stanje skladno s predpisi, ki navajajo, da se izvoz imenuje po prvem najbližjem kraju. Občina Bled je temu oporekala, saj dejansko izvoz Lesce sploh ne vodi skozi Lesce.**

#### **Ludvik Kerčmar (SD)**

1. Na 4. redni seji je opozoril na problem zažiganja plastičnih strupenih odpadkov v obrtni coni Lisice. Ponovno prihaja do tega, na Bledu in okolici se pojavlja veliko smradu. Predlagal je, da naj ustrezne inšpekcijske službe ponovno preverijo, kam se odvažajo ti odpadki (če se) oziroma ali se zažigajo v primerni peči.

**Odgovor pripravili na oddelku za varstvo okolja in urejanje prostora:**  
**Kot je že znano, je podjetje MS production Zornik na podlagi izrečenega inšpekcijskega ukrepa s kurjenjem prenehalo. Kranjska inšpekcija nas do sedaj ni obvestila o kakšnih novih ugotovljenih dejstvih v zvezi s kurjenjem odpadkov, kot smo dogovorjeni. Za izrek inšpekcijskega ukrepa inšpekcijska služba potrebuje dokaz v obliki fotografij, točnih podatkih o času nedovoljene storitve dejanja, vendar občinska redarska služba ni po večkratnih ogledih v zvezi z zažiganjem in z odlaganjem odpadkov od požiganja ugotovila nobenih novih dejstev.**

2. Prav bi bilo, da občina lastnika na Kajuhovi 1 pozove, da uredi okolico objekta, pokosi naj travo in objekt primerno zapre.

**Odgovor pripravili na oddelku za varstvo okolja in urejanje prostora:**  
**V zvezi z objektom Vezene Bled pojasnujemo, da je investitor v fazi pridobivanja gradbenega dovoljenja za rušitev obstoječih objektov, zato menimo, da je trenutno stanje objekta začasno.**

## **Albert Vidic (LiRa)**

Prosil je za poročilo o delu podžupanov za leto 2007, ločeno in tudi za prvo polletje 2008.

### **Poročilo o delu podžupana: Slavko Ažman**

S sklepom župana Občine Bled sem zadolžen za:

- usklajevanje in koordinacijo dela na področju okolja in prostora;
- usklajevanje in koordinacijo dela na področju proračuna in financ;
- zastopanje in predstavljanje občine na sprejemih in prireditvah po navodilih župana;
- sodelovanje v komisijah in odborih;
- opravljanje drugih nalog po odredbi župana.

### **Okolje in prostor:**

Na področju okolja in prostora je verjetno najpomembnejši projekt priprava občinskega prostorskega načrta (OPN). V sklopu priprave strokovnih izhodišč smo se z Ministrstvom za okolje in prostor dogovorili za urbanistično-arhitekturno delavnico, v okviru katere smo dobili odgovore na najpomembnejše urbanistične dileme Bleda. Računam, da bo do konca septembra osnutek OPN pripravljen do te mere, da ga bo mogoče poslati v presojo soglasodajalcem.

Pomemben projekt je seveda tudi reševanje prometnih zagat, predvsem izgradnja južne in severne razbremenilne ceste (JRC in SRC). JRC je zaradi zagotovljenega financiranja iz državnega proračuna in sprejetega lokacijskega načrta precej bližje izvedbi, vendar pa nam žal ni uspelo doseči dogovora o poteku trase z Mlinani. Kljub temu smo se zavezali za poglobitev tega dela trase, kar bo po mojem mnenju potrebno tudi na drugem koncu tunela proti Dindolu.

Kar se tiče SRC, ki je seveda prav tako potrebna, pa žal še ni zagotovljenega državnega financiranja. Je pa res, da SRC zahteva precej manjši finančni vložek kot JRC, tako da bi se denar tudi z morebitnimi prerazporeditvami precej lažje zagotovil. Predpogoj pa je, da je pripravljena vsa potrebna dokumentacija. Zato smo se dogovorili, da pričnemo s postopkom sprejemanja lokacijskega načrta SRC, prav tako pa je okvirno tudi že določena predlagana trasa. Za zagotavljanje občinskega deleža pri financiranju SRC je pomemben tudi dogovor z investitorji na Spodnjih Selišah, ki so se zavezali financirati del razbremenilne ceste.

Precej energije je bilo potrebno tudi za zagotovitev prostega dostopa do jezera. V sodelovanju z Direktoratom za prostor na Ministrstvu za okolje in prostor ter pristojno gradbeno inšpekcijo nam je po več kot enem letu uspelo odstraniti nezakonito ograjo pri vili Rog.

Pri tem se je, tako kot še v mnogih drugih primerih, pokazala potreba po lastni občinski ali medobčinski inšpekcijski službi, ki lahko v primerih kršitev hitro reagira. Z Občino Radovljica smo se načeloma dogovorili za organizacijo skupne inšpekcijske službe, potrebno pa se je še dogovoriti za podrobnosti in sprejeti ustrezen odlok.

Precej je bilo aktivnosti za učinkovito zavarovanje vodnih virov v občini, pri čemer pa sprva nismo bili preveč uspešni. Izkazalo se je namreč, da ne moremo prepovedati neposrednega onesnaževanja vodnega vira na Dobah z gnojenjem, ker zaščita vodnih virov ni več v pristojnosti občine, pač pa je zanjo potreben sklep vlade. Zajetje Dobravca na Dobah je z odkupom zemljišča in sklepom o prepovedi gnojenja za vsakokratnega najemnika sedaj urejeno, problem pa še vedno ostaja na Bohinjski Beli, kjer bo za ustrezen sklep verjetno potrebno počakati na novo vlado.

Dobro poznani so tudi problemi z nevezdrževanimi objekti, ki kazijo izgled kraja in ogrožajo varnost mimoidočih. V pripravi je odlok, ki bo v skladu z zakonom omogočal Občini Bled posege v take objekte. To nam bo omogočilo odstranitev nevarne hiše v križišču pri Unionu ter posege v nekatere druge objekte, če se zanje ne bodo odločili njihovi lastniki.

Glede na, v zadnjem času vse bolj pogoste, pritiske Savskih elektrarn pa bo v prihodnjem letu potrebno kar nekaj dela za zagotovitev spoštovanja referendumске odločitve občanov za zavarovanje doline Save Dolinke.

V jeseni želim organizirati okroglo mizo na temo Blejskega jezera s strokovnjaki različnih področij ter vse zainteresirane javnosti. Cilj okrogle mize bo dobiti kompetentne odgovore

na vprašanja, kaj je potrebno storiti za ohranitev zdravja jezera ter doseči širši konsenz o potrebnosti teh ukrepov.

#### **Proračun:**

Pripravili smo proračune za leto 2007, 2008 in 2009. Prvič nam je uspelo sprejeti dvoletni proračun, kar omogoča predvsem boljše načrtovanje in izvedbo projektov, ki trajajo več kot eno leto. Hkrati pa to pomeni, da se ne more več zgoditi, da bomo začeli leto brez sprejetega proračuna, kar je bilo v preteklosti žal prej pravilo kot izjema.

Trenutno potekajo priprave na rebalans proračuna za leto 2008. Vzrok so nekateri novi prihodki, nekaj sredstev ne bo mogoče porabiti (žal ne bomo uspeli pridobiti sredstev za M-kanal), prav tako pa je potrebno pokriti nove obveznosti, ki so nastale z odločitvijo za kandidiranje na razpisu MŠŠ za izgradnjo veslaške infrastrukture. Kot veste, smo bili na razpisu uspešni. Za to bila ključna predvsem dobra priprava projekta s strani strokovnih služb in zunanje sodelavke, seveda pa je bila pomembna tudi ustrezna predstavitev Ministrstvu za šport.

#### **Sodelovanje v komisijah in odborih:**

Poleg odbora za okolje in prostor, ki ga vodim, ter članstva v odboru za proračun in finance, sodelujem tudi v strateškem svetu, v katerem poskušamo določiti prioritete naloge, ki so pomembne za dolgoročni razvoj občine.

Žal je bilo potrebno, da sem že drugič sodeloval tudi v komisiji za izbor kandidatov za delovno mesto direktorja občinske uprave.

#### **Protokol – zastopanje občine:**

Po navodilih župana sem zastopal Občino Bled na **občnih zborih društev in zvez** ter na proslavah ob njihovih obletnicah (Gasilska zveza Bled – Bohinj, Društvo veteranov vojne za Slovenijo, Društvo za raziskovanje jam Bled, Društvo za varstvo okolja Bled, Turistično društvo Ribno, Območna enota rdečega križa, 60 let Bolnišnice Jesenice itd), ter na **kulturnih in športnih prireditvah** (proslava ob dnevu kulture, otvoritev razstave del Kumerdejevih nagrajencev, predstave dramskega krožka OŠ Bled, dan lipicancev na Bledu – sprejem in govor ter naslednji dan prireditev, muzejska noč, mednarodna veslaška regata – podelitev medalj, specialna olimpijada v Radovljici, Festival mladih v organizaciji Lokalne akcijske skupine, piknik društva Sonček Gorenjske), sodeloval pa sem tudi na dveh **okroglih mizah** (okrogla miza o regionalni politiki v okviru Skupnosti občin Slovenije ter okrogla miza o gensko spremenjenih organizmih).

Prav tako sem zastopal občino Bled na nekaterih **občinskih in državnih proslavah** ter na proslavah v sosednjih občinah (Gorje, Žirovnica, Radovljica).

Nekaj je bilo tudi dogodkov v okviru **predsedovanja Slovenije Svetu EU:**

- Srečanje evropskih geodetskih uprav
- Srečanje evropskih rudarskih oblasti in uprav
- Srečanje evropskih agencij za zaščito in reševanje
- Združenje delničarjev - Sprejem na gradu za investitorje z vsega sveta

#### **Druge naloge:**

##### **Reševanje konkretnih problemov občanov**

Del mojih zadolžitvev je tudi posredovanje v primerih, ki težijo posamezne občane, ki se obrnejo na občino. Navajam samo nekaj primerov:

- omejen dostop do hiš v okolici DC Bled
- dogovarjanje z družbo Mobitel glede postavitve bazne postaje za Ribno
- spor glede uporabe vadbišča PGD Selo...

##### **Sodelovanje s partnerskimi mesti:**

V okviru sodelovanja s partnerskimi mesti smo obiskali Brixen ter občino Vračar, s katero smo podpisali sporazum o sodelovanju.

## POROČILO O DELU PODŽUPANA

Župan Občine Bled, Janez Fajfar, me je dne 9.1.2007 imenoval za podžupana Občine Bled. V naslednjem štiriletnem obdobju sem po sklepu župana zadolžen za:

- usklajevanje in koordinacijo dela na področju komunalne infrastrukture, predvsem
- med občinsko upravo, podjetjem Infrastruktura Bled d.o.o. in krajevnimi skupnostmi,
- predlaganje organizacije in razvojnih načrtov s področja komunalne infrastrukture,
- sodelovanje in koordinacijo s krajevnimi skupnostmi,
- sodelovanje v komisijah in odborih,
- opravljanje drugih nalog po odredbi župana.

Delo podžupana opravljam že drugi mandat s tem, da sem bil v prejšnjem mandatu zadolžen za turizem, v tem pa za komunalno infrastrukturo. Pomagam županu pri njegovem delu in odločitvah. Veliko sodelujemo med seboj, posebej na področju komunalne infrastrukture, ki je v okviru občine in proračuna občine še kako pomembna. Tako je župan oblikoval komisijo za strateška vprašanja v katero smo poleg župana vključeni:

Jana Špec  
Mag. Slavko Ažman  
Matjaž Berčon (N.Si)  
Bojan Žerovec

Komisija opravlja sledeče naloge:

- oblikovanje smernic razvoja občine,
- oblikovanje smernic prostorskega razvoja občine,
- zavzemanje stališča do razvojnih vprašanj občine in svetovanje županu ter drugim organom občine,
- usklajevanje različnih pogledov za razvojne izzive občine,
- usmerjanje občinske uprave in drugih izvajalcev pri pripravi razvojnih strategij,
- usmerjanje razvojnih pobud v občinskem in regionalnem okolju,
- druge naloge.

Sodelujem na sestankih krajevnih skupnosti, kjer skupaj obravnavamo problematiko vsake krajevne skupnosti, posebej na področju komunalne infrastrukture, trenutnih investicij kot je zbirni center, urejanja cest, vodovodov, kanalizacije...

Redno sodelujem na sestankih ( vsaka sreda popoldne) o problematiki in nadaljevanju izgradnje kanalizacijskega sistema med Občino Bled in WTE ( Wassertechnik Essen). Na tem področju je veliko težav, tako, da reševanje problemov ni enostavno. Gre za odnose med občino in koncesionarjem na področju izgradnje, še več težav pa imamo na področju financ. Verjetno bomo pričeli reševati zadeve preko sodišča. Ob sredah imam tudi uradne ure za občane, ki pridno prinašajo svoje pobude in nas seznanjajo s svojimi težavami. Deležni smo tako pohval kot kritik.

Sem član odbora za turizem in po možnosti se udeležujem odbora z komunalno infrastrukturo. Sodeloval sem tudi v komisiji za izbor obeh direktorjev občinske uprave in v komisiji za izbor oz. razpis za najemnika za opravljanje gostinske dejavnosti na Homu.

Večkrat me je župan pooblastil za nadomeščanje in sicer v obdobju, ko je bil na službeni poti ali pa na dopustu. Takrat sem sodeloval na sestankih Cero, medsebojni koordinaciji županov Zgornje Gorenjske, Skupščini združenja občin, kot predstavnik občine sodeloval na prireditvah v občini Bled in izven nje.

Tudi sicer se udeležujem, če le imam čas vseh občinskih prireditev, tako kulturnih društev, društva izgnancev 1941-45, občnih zborov društev, koncertov (Alpski večer, letni koncerti Pletna Bled, Blejski festival, Veteranski pevski zbor) ..

Po sklepu župana sem se udeležil obiska v Brixnu in Beogradu v občini Vračar, s katero smo podpisali medsebojni dogovor o sodelovanju. V mesecu oktobru nam bodo obisk, vrnilo za katerega program se bom osebno zavzel.

Za nadomeščanja župana, potovanja, zastopanja občine v imenu župana obstaja pisna dokumentacija ( sklepi župana, pooblastila, potni nalogi..) na razpolago v tajništvu občine.

Pripravil: Bojan Žerovec

Bled, 9.9.2008

### Aleš Vukelj (SNS)

#### 1. Trim steza na Straži

Opazil sem, da je trim steza na Straži zelo zanemarjena in skoraj v celoti neuporabna. Zato dajem pobudo, da se trim steza na Straži v celoti nadomesti z ustreznimi rekviziti in markacijami.

**Odgovor pripravili na oddelku za varstvo in urejanje prostora:**

**V zvezi s trim stezo na Straži je prioriteto potrebno reševati lastništvo zemljišč – praktično cela trim steza je na zemljiščih, ki niso v občinski lasti. Menimo, da bi bilo poleg reševanja lastništva potrebno sprejeti podrobnejši načrt rabe Straže. Predlog strokovne službe je, da se oblikuje projektna skupina, ki bo opredelila namen in potencial Straže in pripravila program rabe, kar bi moralo biti podlaga za sprejem novih prostorskih aktov.**

#### 2. Problematika naselja Dindol

Na pobudo krajanov Dindola dajem sledečo pobudo: Naprej se stanovalci naselja Dindol zahvaljujejo občini Bled, da so konec leta 2007 postavili cestne oznake s cono 30 km. Vendar na žalost ugotavljajo, da table niso ustrezne. V naselju je približno 50 šoloobveznih otrok, ki se ne morejo drugje igrati, kot na cesti. Zato krajanje dajejo pobudo, naj se postavi nove cestne oznake (2 x slika). Ob tem prosijo tudi občino, naj razmisli, kje v bližnji okolici bi lahko naredili otroško igrišče, zaradi varnosti otrok.



**Odgovor pripravili na odd. za GJS in infrastrukturo:**

**Na tem območju gre za dokaj prometne ceste, po katerih se izvaja tudi medkrajevni promet in kot take ne morejo biti namenjene otroškemu igrišču. Zato predlagana postavitve prometnih znakov (cona umirjenega prometa – 10 km/h) ni primerna rešitev. Bodo pa strokovne službe občine Bled (Oddelek za okolje in prostor ter Oddelek za družbene dejavnosti) preverile prostorske in finančne možnosti, da se na tem področju uredi vsaj manjše otroško igrišče.**

## **NEREALIZIRANI SKLEPI – pregled do 12. seje**

|                          |
|--------------------------|
| <b>9. seja, 8.4.2008</b> |
|--------------------------|

---

### **Odlok o potrditvi zaključnega računa za leto 2007**

#### **SKLEP:**

Občinski svet Občine Bled sprejme, da Odlok o potrditvi zaključnega računa proračuna občine Bled za leto 2008 vsebuje posebej priloženo poročilo o realizaciji NRP.

---

### **Pobuda za spremembo Odloka o lokacijskem načrtu za južno razbremenilno cesto na Bledu**

#### **SKLEP:**

Občinski svet Občine Bled zadolžuje občinsko upravo, da pri konkretni izvedbi projektne dokumentacije upošteva vse možne izboljšave v soglasju s krajani Mlina (poglobitve, protihrupne ograje, ....)

---

### **Strokovna stališča do pripomb in predlogov z javne razgrnitve sprememb in dopolnitev Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za središče Bleda – H1 – Astoria**

#### **SKLEP:**

Občinski svet Občine Bled sprejme Stališča do pripomb in predlogov na predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za središče Bleda – H1 – Astoria, s pripombami:

- **pri izvedbi projekta mora investitor zagotoviti izločitev čistih izvirskih in meteornih voda iz fekalnega kanalizacijskega sistema,**
- **pri izvedbi projekta je potrebno zagotoviti ustrezno število parkirnih mest.**

## PUBUDE V EVIDENCI (do realizacije)

**3. seja, 27.3.2007**

### **Svetniška skupina LDS (Davorina Pirc (LDS))**

1. Na podlagi 20. člena Statuta Občine Bled in 16. člena Poslovnika občinskega sveta vlagamo pobudo za **ureditev kolesarskih poti v občini Bled.**

V proračunu za leto 2007 je predvideno pod postavko 16.3.5 – 6.176,00 evro za izdelavo idejnih zasnov kolesarskih poti v občini Bled. Ker pa na tem področju občina Bled močno zaostaja za sosednjimi občinami, pobuda pa je bila prvič vložena že 30.3.2005, predlagamo:

1. Da se ustanovi posebna delovna skupina in določi odgovornega nosilca s strani strokovnih služb za izvedbo projekta.
2. Naloga delovne skupine je pregledati obstoječo mrežo kolesarskih poti v sosednjih občinah, pregledati obstoječo mrežo kolesarskih poti na ravni države in najti način umestitve kolesarskih poti na Bledu in v to mrežo. Prav tako mora najti tudi način (če je možno) povezav z mednarodnimi transverzalami. Nesprejemljivo je, da Bled kot turistična občina teh projektov nima, še posebej, ker danes urejene kolesarske poti predstavljajo osnovni standard, ki ga druge občine že zagotavljajo svojim občanom.
3. Delovna skupina mora pripraviti finančni načrt izvedbe projekta, terminski plan izvedbe projekta ter ugotoviti možnost financiranja iz skladov EU ali države.
4. Predlagamo, da se projekt ureditve kolesarskih poti uvrsti kot samostojna točka dnevnega reda na eno izmed naslednjih sej občinskega sveta.

Za zeleno pobudo in ureditev kolesarskih poti sta bila odgovora pripravljena za 4. sejo. Zadeve na teh področjih se prepočasi odvijajo, zato je treba k realizaciji hitreje pristopiti.

**Pobuda ostane v evidenci.**

### **Svetniška skupina LDS (Srečko Vernig (LDS))**

Na podlagi 20. člena Statuta Občine Bled in 16. člena Poslovnika občinskega sveta vlagamo pobudo za **ureditev lastniških razmerij na zemljiščih, na katerih je Občina Bled gradila lokalne ceste.**

V preteklih obdobjih so bile v Občini Bled zgrajene lokalne ceste na zemljiščih fizičnih in pravnih oseb. Pri tem se niso uredila lastniška razmerja. Zanima nas, ali ima Občina Bled narejen popis spornih zemljišč po katerih potekajo lokalne ceste in zemljiško knjižna razmerja niso urejena. Kakšne so potencialne finančne bremenitve iz tega naslova? Ali ima občina izdelano strategijo reševanja tega problema?

Možne rešitve so odkup zemljišč, brezplačni prenosi, ustanovitev služnostnih razmerij, ...

**Pobuda ostane v evidenci do realizacije.**

### **Svetniška skupina LDS (Davorina Pirc (LDS))**

Na podlagi 20. člena Statuta Občine Bled in 16. člena Poslovnika občinskega sveta vlagamo »**ZELENO POBUDO**«, ki obsega izdelavo ureditvenega načrta parkovnih površin na Bledu, ureditveni načrt za Stražo, ureditveni načrt za sprehajalno pot okoli jezera in ureditveni načrt za sanacijo obale Blejskega jezera.

Pobuda je bila vložena na Občinski svet že 16.2.2005.

V parku, ki ima zgodovinski in širši hortikulturni pomen, je potrebno nadomestiti propadla drevesa in urediti ustrezne napise za posamezne drevesne in rastlinske vrste ter park z novimi vsebinami dodatno približati občanom in obiskovalcem Bleda. Zaradi tega je potrebno izdelati celovit ureditveni načrt, na osnovi katerega bi se naredila kvalitetna sanacija parkovnih površin na Bledu.

Na Straži samo-pogozdovanje občutno polni travne površine. Tako se spreminja naravna, avtentična podoba tega področja. Objekte in naprave, ki so umeščeni v to območje, je potrebno tudi hortikulturno urediti, ker so sestavni del podobe Bleda. Tudi trim steza potrebuje osvežitev. Istočasno je potrebno urediti tudi odnose z lastniki zemljišč.



Sprehajalna pot okoli jezera, ki je ogledalo bleda, ni urejena na nivoju, ki bi bil Bledu primeren in v ponos. Drevesna posaditev in sprehajalne poti nujno potrebujejo sanacijo. Pa ne samo sprehajalne poti, tudi otok je potrebno ustrezno urediti, ker drevesa kažejo znake propadanja.

V sodelovanju z državo je potrebno določiti roke za sanacijo obale Blejskega jezera. Splošna dostopnost do jezera je standard, ki se mu domačini ne bomo odrekli.

Menimo, da »zelena pobuda« odpira aktualne probleme na ožjem območju Bleda in predlagamo občinskemu svetu, da uvrsti pobudo na posebno točko dnevnega reda na eno od naslednjih sej.

**Dopolnitev pripravili na odd. za okolje in prostor:**

**Kot že rečeno, je v pripravi projekt ureditve obale, ki bo nedvomno odprl mnogo vprašanj, in s katerim bi se svetniki seznanili na eni od prihodnjih sej OS v okviru samostojne točke. V zvezi z arheološkimi raziskavami jezerskega dna pa smo na Občini Bled pred kratkim prejeli poročilo o rezultatih, ki bo objavljeno na spletni strani Občine Bled.**

**POBUDA OSTANE V EVIDENCI DO REALIZACIJE**

**LISTA TONIJA MEŽANA – Anton Mežan (LTM)**

Uvodoma je pripomnil, da bi na vsaki seji izvedeli, kdaj predvidoma naj bi bila naslednja seja, zaradi terminskih uskladitev svojih zadev. – **STALNA NALOGA**

#### **4. seja, 12.6.2007**

**Ljuba Kapus, Lista za ljudi in prostor**

**Pobuda v zvezi s prometom in parkiranjem na Cesti Svobode**

a. S primerno signalizacijo (s prometnim znakom pod avtobusno postajo) je potrebno **preprečiti vožnjo avtobusov** po Cesti svobode nižje od kroga okoli avtobusne postaje. Zdajšnja - nova signalizacija zmede voznike turističnih avtobusov, da zapeljejo navzdol proti festivalni dvorani in na dnu obračajo ter peljejo polni nazaj. Pomota povzroči zastoj celotnega prometa, saj prostora za obračanje ni. Tako zaide nekaj avtobusov dnevno.

b. Po novi Cesti svobode je treba nemudoma **urediti pločnik za varen prehod pešcev** – ali s fiksnimi ovirami ali koriti. Plastične keglje namreč postavijo le ob sobotah in nedeljah. Med tednom ljudje brezvestno poparkirajo pločnik, pešci pa se morajo izpostavljati na cestišču.

Opazovalci se sprašujejo, ali so med tednom pešci manj vredni kot ob vikendih. Del cestišča mora biti namenjen pešcem v vsakem času.

Možnost parkiranja na nezaščitenem pločniku izkoristijo obiskovalci bifejev in obiskovalci festivalne dvorane. Do sedaj tudi redarji niso tu opravičili svoje vloge.

**Pobuda ostane v evidenci do realizacije.**

**Ljuba Kapus, Lista za ljudi in prostor**

Kot nadaljevanje pobude G. Tonija Mežana za **rešitev problema prebivalcev pri Diagnostičnem centru dajemo pobudo, da se preuči, kakšne so možnosti, da se obdrži tudi dostop mimo Jelovice (ali služnost)**. V primeru izgradnje parkirne hiše bi bila lahko to dolgoročna rešitev, saj je treba upoštevati, da se mora promet umakniti iz jezerske sklede.

Nepremišljena odpoved javnemu dobremu in kategorizaciji ima lahko negativne posledice na ureditev splošnega prometa v tem delu kraja, ne le za vsakodnevno življenje neposrednih sosedov. Potrebno je predlagati Jelovici premišljeno in dogovorjeno sporazumno rešitev in odstranitev nesprejemljive ograje, mimo katere ne morejo niti sprehajajoči se turisti.

**Pobuda ostane v evidenci do realizacije.**

## 5. seja, 2.10.2007

**Občinski odbor SD Bled, Svetniška skupina socialnih demokratov**

### **Zaščita vodnih virov na celotnem območju Radovne**

V preteklem mandatu je bila na občinski svet dana pobuda za celovito zaščito vodnih virov na območju Radovne. Aktivnosti bi morale potekati v sodelovanju z vsemi sosednjimi občinami, to je Kranjska Gora, Jesenice, Bled in sedaj predvsem z novoustanovljeno občino Gorje. Glede na to, da voda predstavlja vedno večjo naravno dobrino, sprašujemo:

1. Kaj je bilo v zvezi s to pobudo storjenega do sedaj?
2. Kdo na občini je zadolžen za realizacijo te pobude?
3. Kakšna je ocena občine glede sedanje zaščite, ki ne zajema celotnega območja?
4. Kako bo občina to pobudo uresničila in do kdaj?

**Odgovor je bil dan na 6. redni seji, vendar pobuda ostane v evidenci.**

### **Smučišče Straža /vprašanje podžupanu g. Žerovcu/**

Zaradi neustreznega vzdrževanja smučišča na Straži

- zanemarjene drenaže
- premalo drenaž na strmih delih
- nezatravljenega dela smučišča
- pretirane vožnje po smučišču

je stanje na smučišču vedno slabše. Dovozna pot je dobesedno spremenjena v jarek, ki je vedno globlji, zadnje obilno deževje pa je stanje še drastično poslabšalo. Sanacija bo zahtevala več desetkratni vložek, kot bi bilo potrebno za redno vzdrževanje. Želimo odgovor, kdo je odgovoren za tako stanje in do kdaj bo tak način vzdrževanja še potrebno sofinancirati iz občinskega proračuna. Kaj o tem meni župan Občine Bled.

Ludvik Kerčmar (SD) l.r., občinski svetnik

**Odgovor je bil dan na 6. seji, pobuda ostane v evidenci do priprave končnega poročila.**

## 5. seja, 2.10.2007

**Svetniška skupina LDS**

**Svetniške pobude 2. 10. 2007**

### **Pločnik na Mlinem**

Krajani Mlina že več let opozarjajo na nujno ureditev pločnika od trgovine Mercator do Savske ceste, nasproti vhoda v Vilo Bled. Položaj si je večkrat ogledalo prejšnje vodstvo Občine Bled (župan, direktor občinske uprave...) in obljubilo hitro rešitev. Izgradnjo pločnika je v svoje programe uvrstilo kar nekaj političnih strank in list. To pa še ni dovolj. Omenjeni odsek ceste je zlasti nevaren za prebivalce na Cesti Gorenjskega odreda. Prečkanje Ceste Svobode za njih, zlasti mlajše in starejše, predstavlja resno nevarnost. Ne strinjajo se s tem, da se z rešitvijo kar odlaga, da se čaka na rešitve podjetja Real in postavlja dodatne zahteve s strani Zavoda za kulturno dediščino. Krajani zahtevajo, da se takoj pristopi k rešitvi problema. Pri tem je potrebno nujno urediti tudi desni pločnik na mostu čez Jezernico v smeri Bohinj, Bled.

Menijo, da poseg ne predstavlja znatnih finančnih sredstev za občino Bled, predvsem pa opozarjajo Občino Bled, naj pristopi k rešitvi tega problema, preden se bo zgodila nesreča.

**Pobuda ostane v evidenci.**

**Svetniška skupina LDS**

**Svetniške pobude 2. 10. 2007**

V izogib temu, da bi svetniki obveščali javnost vsak na svoj način, predlagam da se v Blejskih novicah pred sprejemanjem pomembnih odlokov nameni prostor predstavitvi odlokov, predvsem tistih, ki najbolj vplivajo na žepe občanov in da imajo vse svetniške skupine možnost, da se o predlaganih odlokih opredelijo.

**Pobuda posredovana Svetu glasila Blejskih novic in do pridobitve odgovora ostane v evidenci.**

---

**Blaž Ažman (SDS)**

Športni park na Bledu – vzdrževanje je neustrezno, zato je prosil, da upravljalec naredi plan, na kakšen način bo vzdrževana zelenica. Uporabniki ne bodo pristajali na to, da bi v zelenice investirali dodatna sredstva. Tudi goli, ki so bili zamenjani, niso ustrezni (barva in višina). Pripravi naj se tudi plan aktivnosti v športnem parku, ki jih je treba skoordimirati (npr. sočasni treningi atletov in nogometašev).

**Pobuda ostane v evidenci.**

---

---

**6. seja, 15.11.2007**

---

**Slovenska demokratska stranka – Blaž Ažman**

"Zanima me, kaj bo ali kaj je občina naredila pri zagotavljanju varnosti občanov, tukaj predvsem mislim, varnosti občanov v nočnem življenju. Bliža se veseli december, sami veste kakšno stanje je že sedaj po 10. uri na Bledu, nasilje narašča in me to zanima. Saj vem, da občina ni pristojna, da bi to mirila, ampak me zanima, če se kaj dogaja na občini v zvezi s tem.«

Župan je pojasnil, da so trenutno lahko lokali odprti najdalj do 3. ure zjutraj (velja za november), 29.11. bo ponovni sestanek s policijo, na katerem bo odločeno za vnaprej.

»Mislim, da odpiralni čas ni ustrezna rešitev za te probleme, čeprav ni zato, da je lokal odprt do 4. ure zjutraj, ampak bo s tem samo preseljena določena zabava drugam. Treba bo začeti tudi s kakšnimi drugimi postopki v tej smeri.«

**Na 10. redni seji je bila obravnavana Informacija o varnostnih razmerah v občini Bled – pobuda ostane v evidenci.**

---

**Franc Pogačar (BL)**

»Fuerstova svetilka pred Blegašem je že en čas razbita, ta je betonska in bi prosil, da se nadomesti, če take ni, ker je pač zaščitena, pa dajmo tisto, s katerimi sedaj obnavljamo.«

**Odgovor je bil dan na 7. seji, pobuda ostane v evidenci do realizacije.**

---

**Matjaž Berčon (N.Si)****Svetniške pobude in vprašanja****Pobuda za oblikovanje novih cen parkirnine**

»Prosim za kratko primerjalno analizo pobiranja parkirnine med turističnimi oz. občinskimi središči: Bled/Piran-Portorož/Ljubljana itd. Analiza naj vsebuje način zaračunavanja in primerjavo višin. Po moji oceni je parkiranje na Bledu prepoceni in bi nenazadnje tudi občinski proračun iz tega naslova prikazoval višje prihodke. Kakor smo bili seznanjeni je za to potreben le sklep župana do 20.12.«

**Odgovor je bil dan – pobuda ostane v evidenci do realizacije.**

---

---

**7. seja, 18.12.2007**

---

**Davorina Pirc (LDS)****pobuda: Odprtje rubrike Pisma bralcev v Blejskih novicah**

Pristojnim za vsebino Blejskih novic predlagam, da razmislijo o vključitvi rubrike Pisma bralcev v Blejske novice. Prepričana sem, da bo ta rubrika popestrila časopis in njegovi vsebini dala določeno dinamiko in aktualnost.

**Na 9. Seji je bila dan odgovor glede sklepa, ki ga je sprejel Svet glasila. Pobuda ostane v evidenci.**

---

**Davorina Pirc (LDS)** Pobude za 2b. točko 7. seje Občinskega sveta Občine Bled

Pobudo vlagam kot predsednica statutarno pravne komisije

**pobuda: Uvrstitev točke Poročilo o varnostnih razmerah v Občini Bled na naslednjo sejo Občinskega sveta**

Glede na odzive in pripombe občanov ter informacije v medijih, ki poročajo o vandalizmu in nasilniških in drugih kaznivih dejanjih v naši občini, predvsem pa v centru blede, se mi

zdi uvrstitev varnostne problematike in poročila o potrebnem ukrepanju vseh za to problematiko odgovornih na seji občinskega sveta nujna.

Nujna se mi zdi zato, ker si kot občina ne smemo privoščiti takega uničevanja kraja. Nismo kot občina tako bogati, da bi lahko dopuščali tako uničevanje skupnega javnega dobra, nismo pripravljeni na takšno zniževanje standarda varnosti občanov, predvsem nas skrbi za mlade, da ne bo prepozno, da ne bo prišlo do najbolj tragičnih, a vendar možnih dogodkov. Hkrati pa si tega ne smemo privoščiti tudi zato, ker Bled prodajamo kot varno turistično destinacijo.

Prav je, da o tej zadevi tudi svetniki in občani preko nas, zavzamemo prava stališča.

**Na 10. redni seji je bila obravnavana Informacija o varnostnih razmerah v občini Bled – pobuda ostane v evidenci.**

#### **Anton Omerzel (SNS)**

Že večkrat je bilo govora o prevozih otrok v šolo, ki občino stanejo cca. 150.000€ letno. Naj se razmisli o tem, da občina kupi svoj avtobus in mogoče še kombi, ki bi ju lahko uporabljali za prevoze starejših občanov (npr. dopoldne v bolnišnico Jesenice, popoldne za redno linijo, v času počitnic pa v turistične namene). S tem bi prihranili nekaj sredstev, s katerim bi lahko zgradili varne poti v šolo. Preveri naj se možnosti za nakup vozil in možnosti za realizacijo te pobude.

**Sklep Odbora za družbene dejavnosti:** Člani odbora za družbene dejavnosti so mnenja, da je rešitev zniževanja stroškov šolskih prevozov v urejanju varnih poti (izgradnja pločnikov, ureditev križišč, označitev šolskih poti, ipd.) na ožjem in širšem območju Bleda.

**Odgovor je v pripravi, pobuda ostane v evidenci do realizacije.**

**Podjetju Infrastruktura Bled je bil poslan dopis, naj preučijo možnost izvajanja šolskih prevozov in posredujejo izračun potrebnih finančnih sredstev za navedeno razširitev dejavnosti.**

### **8. seja, 5.2.2008**

#### **Janez Petkoš (SDS)**

Bled, 5.2.2008

#### **Reševanje stanovanjske socialne problematike**

Za neprofitna najemna stanovanja na Bledu v zadnjih dveh letih (2007 in 2008) ni bilo v proračunu namenjenih nobenih sredstev, rešuje se druga problematika; med drugim odkup zemljišč za razbremenilne ceste in pločnike. Zadnja tri neprofitna najemna stanovanja so se kupila v letu 2006. Prosilcev, oziroma upravičencev za neprofitna najemna stanovanja pa je kar okoli 40. Stanovanja na Bledu se prodajajo po tržnih cenah in te cene so zelo visoke oziroma predrage za občino, da bi po tej poti reševala stanovanjsko problematiko. Predlagam, da se ta problematika rešuje z izgradnjo manjših blokov. Letos, ko so v pripravi spremembe prostorskih planskih zazidalnih načrtov naj se za te bloke predvidijo lokacije. V letih 2009 in 2010, ki sta še čas našega mandata, pa zgradi po en stanovanjski blok s šestimi do osmimi stanovanji.

Že danes predlagam, da v letu 2009 predvidimo sredstva v ta namen, letos pa začnemo s pripravo lokacijske in gradbene dokumentacije. Prepričan sem, da je to najbolj racionalna in uspešna pot za reševanje neprofitnih najemnih stanovanj v občini Bled.

Janez Petkoš l.r.

**Odgovor je bil dan na 9. seji, pobuda ostane v evidenci.**

#### **Ludvik Kerčmar (SD)**

»Prometna ureditev med Hotelom Jelovica na Cesti svobode do Blegaša – pločnik (z leve strani) in parkirni prostori (na desni strani) so polno zasedeni. Pešci imajo velike težave pri prehodu, cesta je izredna ozka in obstaja nevarnost za pešce in za morebitne nesreče. Pristojna občinska služba (redarji) bi morala večkrat na dan to stanje preveriti. V kolikor se dovoljuje to stanje, naj se postavi ustrezn znak, v kolikor pa ne, naj se ustrezno ukrepa, da bodo pešci lahko po pločniku varno hodili.

**Odgovor je bil dan na 9. seji, pobuda ostane v evidenci do rešitve.**

---

**Odbor za proračun in finance ter gospodarjenje z občinskim premoženjem**

**Sklep:** »Člani Odbora za proračun in finance predlagajo, da se investicije obravnavajo kot posebna točka na dnevnem redu za sejo Občinskega sveta in sicer:

- da se na naslednji seji Občinskega sveta obrazloži kot posebna točka dnevnega reda finančni in terminski plan za: severno in južno razbremenilno cesto M-kanal, Rečiška cesta – pločnik in investicija v Veslaški center. - **REALIZIRANO**
- da se do rebalansa kot posebna točka dnevnega reda na seji Občinskega sveta obravnavajo prvih 15 investicij po vrednosti investicije.«

**Pobuda ostane v evidenci do realizacije celotnega sklepa.**

---

**9. seja, 8.4.2008**

---

**Davorina Pirc (LDS)****1. pobuda: Pobuda za obravnavo strategije razvoja Občine Bled**

Občina Bled v tem trenutku nima sprejete svoje strategije razvoja, ki bi bila trdna opora za sprejemanje dolgoročnih načrtov samo občine kot tudi osnova poslovnih odločitev subjektov, ki v naši občini poslujejo ali tistih, ki bi glade na strateške cilje občine bili pripravljene v občini investirati v prihodnje. Zato se mi zdi potrebno, da ta občinski svet nameni tej točki posebno sejo.

**Na 10. seji je bilo s strani direktorja dano pojasnilo, pobuda ostane v evidenci do realizacije.**

**2. pobuda: Pisna podpora Občine Bled potencialnim ponudnikom za dolgoročni najem Vile Bled in Pristave**

Občina Bled je bila pozvana, da se opredeli o ustreznosti ponudnikov za najem Vile Bled in Pristave v zvezi z državnim javnim razpisom za dolgoročni najem.

Kot občinska svetnica sem bila o opredelitvi Občine Bled obveščena iz javnih medijev. Turizem je strateška panoga na Bledu, v kateri Bled še ima nekatere potencialne prednosti. Občinski svet bi moral biti seznanjen z načrti potencialnih najemnikov in se do njih tudi opredeliti.

To je bila ena od izgubljenih priložnosti, ko bi Občina Bled lahko nastopila kot povezovalni člen med gospodarskimi subjekti, ki v našem prostoru delujejo na področju turizma.

Predlagam, da župan na dnevni red prihodnje seje Občinskega sveta Občine Bled uvrsti samostojno točko o strateških ciljih in načrtih glavnih gospodarskih subjektov v turizmu v naši občini.

**Na 10. seji je župan dal pojasnilo, vendar pobuda ostane v evidenci.**

---

**Ljubislava Kapus (ZLP)**

1. »Opozorila bi rada na stalno pobudo – Cesta svobode od avtobusne postaje do Blegaša, pločnik še vedno ni zaščiten, sezona pa se bliža. Naj se ne naredi tako kot lansko sezono, ko so bili na tem delu hudi problemi.

**Odgovor je bil dan, pobuda ostane v evidenci.**

2. Pobuda, da se umakne novoletna okrasitev v parku – ni sprejemljivo, da bi bile žice celo poletje na drevesih. Verjetno se da dobiti sprejemljivejšega ponudnika za odstranitev okrasitve.«

Župan je povedal, da na to temo dobi veliko pobud na svoj naslov in storjeno bo vse, da bo pobuda realizirana.

**Odgovor je bil dan, pobuda ostane v evidenci do realizacije.**

---

**Blaž Ažman (SDS)**

1. Zemljišče pod Ribensko goro – krožijo govorice, da preko sedanjega lastnika – Kmetijske zadruge, potekajo zamenjave zemljišč med sedanjim lastnikom in občino – prosil je za pojasnilo.

**Odgovor je bil dan na 10. seji, pobuda ostane v evidenci.**

---

## 10. seja, 20.5.2008

### **Blaž Ažman (SDS)**

Krajani Ribna se priklaplajo na javno kanalizacijo in vlada precejšnja zmeda glede priključnih. Naj se cene in način priključevanja in plačil objavijo v Blejskih novicah oz. naj se mu pošlje pisni odgovor.

**Odgovor je bil dan na 10. redni seji, vendar naj pobuda ostane v evidenci do realizacije (za čas trajanja priklopov).**

### **mag. Slavko Ažman (ZLP)**

Podal je pobudo za pripravo spremembe Odloka o urejanju javnih zelenih površin, predvsem iz razloga, da se ne bi ponovilo dejanje g. Koširja, ko je posekal drevesa, zaradi česar je bilo veliko pritožb občanov. Komisija mu je sicer naložila, da to področje ponovno zasadi, vendar pa je treba z novim odlokom izkoristiti vse možnosti, ki jih občini daje zakon o prekrških, saj bi s tem preprečili ponavljanje takih dejanj.

**Pobuda ostane v evidenci do realizacije.**