



Občina Bled
OBČINSKI SVET

2a)

**Pregled pobud in vprašanj članov občinskega sveta,
do 5. seje**

Miran Kresal (N.Si)

Pobuda oziroma vprašanje povezano s Pravilnikom o sprejemu otrok v vrtec. Zdaj se ta pravilnik izvaja, otroci so bili sprejeti na osnovi kriterijev, ki smo jih takrat oblikovali, je pa problem, ki se mi zdi težaven, in sicer ni razlikovanja med vpisom v vrtec in sprejemom v vrtec in s tem prihaja do problemov, da otrok, ki je rojen recimo 5. oktobra, dejansko ne more biti 1. septembra sprejet v vrtec in ker se sprejem izvaja enkrat na leto, so starši primorani eno leto iskati nadomestno varianto za varovanje tega otroka. Podajam pobudo, da bi se ta pravilnik o sprejemu otrok v vrtec spremenil, in sicer, da bi se v njem naredila razlika med sprejemom in vpisom, da bi otrok, ki bo dejansko sredi leta ali pa decembra ali januarja dopolnil 11 mesecev, lahko sprejet takrat, vpisan pa recimo v času dejanskih vpisov.

Odgovor so pripravili v Vrtcu Bled:

V skladu z Zakonom o vrtcih (Uradni list RS št. 100/2005), Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o vrtcih (Uradni list RS št. 36/2010) in Pravilnikom o sprejemu otrok v vrtec (Uradni list RS št. 21/2011) imajo starši možnost v času javnega vpisa ali izven, da vpíšejo svojega otroka v vrtec, ne glede na to, kdaj dopolni starost 11 mesecev. Zakon pa določa tudi, da se v vrtec lahko sprejmejo otroci, ko dopolnijo starost 11 mesecev, če starši ne uveljavljajo več pravice do starševskega dopusta v obliki polne odsotnosti z dela. Torej obstaja razlika med vpisom in sprejemom otroka v vrtec. Otroci, ki s 1. 9. še ne izpolnijo starostnega pogoja, se uvrstijo na čakalni seznam in jih vrtec lahko sprejme, ko izpolnijo starostni pogoj in ko je v vrtcu prosto mesto.

Anton Omerzel (SNS)

Zdi se mi, da je obnašanje našega vodje redarjev že preseglo vse meje dobrega okusa in pač dovoljenega. Sprejema precej samovoljne odločitve: od nabave avtomobilov, telefonov, do neupoštevanju odlokov župana, da se listki pišejo po 10. uri. itd. Imam predlog, da bi raje razmišljal glede na število kaznivih dejanj, da bi redarji ponoči malo pazili, petek in soboto, da se ne bi dogajalo toliko vlomov in drugih stvari. Ampak sladko vsi spijo in samo v grmovju čakajo, kdaj bo kdo kakšen listek kdo napisal. Imam podatek, da je eden od redarjev bil tudi kazensko preganjan, da je v kazenski evidenci, kar pomeni, da te službe ne more opravljat. Rad bi predstavil še naslednjo stvar, da je naš gospod predsednik društva redarjev, da za svoje sestanke v Ljubljani uporablja službeno vozilo, ki je last občine Bled, da v službenem času, ko bi moral delat zadeve za občino Bled, dela zadeve na računalnikih in ostalih pripomočkih v prostorih njegove službe, ki je na občini Bled in se mi zdi, da za vse te zadeve ga plačuje občina. Glede na vse moje navedbe smo v SNS trdno prepričani in bomo naredil vse in tudi predlagamo razrešitev gospoda Sodje, ker s svojimi postopki in z vsem, kar sem do sedaj naštel, ne more biti več na tem delovnem mestu.

Odgovor pripravil Boris Sodja, vodja medobčinskega redarstva MIR-1:

- 1. Trenutno MIR razpolaga z vozilom Renault kangoo 4x4, s tem, da sodelujemo tudi pri elementarnih nesrečah (poplavih in večjih snežnih padavinah). Letos smo zamenjali 8 let starega Matrixa za novi matrix, ki se imenuje IX20. V voznem parku je tudi Hyundai I30 za potrebe inšpekcije. Ob nakupu predvsem upoštevamo, da so vozila ustrezno opremljena, kar zadeva varnost in uporabnost. Vozila včasih uporablja tudi občinska uprava. Imamo še eno kolo z motorjem in eno motorno kolo. Glede voznega parka občinske uprave se je vedno upoštevalo načelno soglasje vsakokratnega vodstva. Tako so bila v preteklosti kupljena naslednja vozila: Renault Clio, Audi (oba odprodana), Hyundai accent (star je 10 let) in opel astra. Vsa vozila, razen zadnja dva, ki sta kupljena na način poslovnega najema, so bila nabavljena v skladu s pravilnikom o NMV. Opravljena je bila revizija o nakupih. Pripomba revizorja se je nanašala samo na to, da na koncu ni bilo končnega poročila o izbiri, ki pa je popolnoma enak kot sklep o izbiri, ima samo drugačen naslov. Ta nepravilnost je bila odpravljena.**
- 2. Vodja redarstva je zadolžen za nakupe ter za kontrolo porabe. Vsi nakupi so usklajeni z uporabnikom in s planiranimi sredstvi v proračunu Občine Bled. Glede nabave malo dražjih mobitelov za redarstvo pa sledi naslednje pojasnilo. Pred**

štirimi leti smo za svoje delo na terenu uporabljali ročne terminale Radix, ki so stali približno 4000 €, digitalni foto aparat, ki je stal približno 100 € ter mobitele, ki so stali med 50-100 €. To je pomenilo skupno vrednost približno 4200 € na vsakega redarja. Ker je bilo to občutno predrago, smo razvili nov sistem, ki smo ga lahko vnesli v pametne telefone. Takrat se je najbolje obnesel telefon podjetja HTC. Počakali smo, da jih je imel Mobitel v akcijskih prodajah. Cena takega mobitela je bila 400 € + tiskalnik 350 €. S tem je redar imel enoto za beleženje prekrškov, mobitel ter fotoaparatus. Vsak redar je zadolžil svoj komplet, ki ga lahko uporablja samo v službi. SIM kartica se menja iz telefona v telefon. Ocenili smo, da je rok trajanja navedene opreme približno 3 leta, kar se je izkazalo kot pravilna odločitev. Letos smo začeli menjati telefone, ker so stari že iztrošeni, tiskalniki pa so še vedno uporabni. Cena novih telefonov, ki ustrezajo našim potrebam, se giblje okoli 350 €. Za potrebe inšpekcije smo kupili dražji telefon zaradi drugačnega načina dela in je stal približno 500 €. To pomeni, da je prejšnji sistem stal približno 4200 €, novi sistem pa stane približno 700 €. Iz navedenega sledi, da smo nabavo naprav (GSM telefonov) zelo racionalizirali. Vsi podatki o nakupu so v arhivu občinske uprave.

3. Znanje tujih jezikov občinskih redarjev. Zavedam se, da nihče izmed občinskih redarjev ne obvlada tekoče pet ali več tujih jezikov, zagotovo pa vsi obvladajo osnove jezikov, ki jih najpogosteje uporabljajo pri svojem delu, to je predvsem angleški in nemški jezik, saj imajo vsi redarji končano najmanj srednješolsko izobrazbo (V. stopnjo izobrazbe), dva izmed njih celo visokošolsko izobrazbo. Leta 2010 je bilo izdanih 110 plačilnih nalogov zoper tuje na kraju prekrška in od tega jih je 101 plačalo globo takoj na kraju prekrška. V letu 2011 pa je bilo do 31. 8. 2011 izdanih 143 plačilnih nalogov na kraju prekrška, plačanih pa jih je bilo 141. Če ne bi redarji obvladali vsaj osnov tujih jezikov, ne bi ukrepali zoper tuje državljane in število izdanih plačilnih nalogov na kraju prekrška zoper tuje državljane bi bilo bistveno nižje.
4. Izbira varnostnih služb za tehnično, fizično, nočno varovanje in parkirne ure. Za vse izbrane kandidate do leta 2011 so bili izvedeni NMV. Pri izbiri so sodelovale tudi strokovne službe Občine Bled, v vseh primerih tudi pravna služba. Korektnost in pravilnost izbire varnostnih služb za različna področja storitev je preverjala tudi občinska revizija. Tudi državna revizijska komisija je obravnavala pritožbo enega od neizbranih podjetij, vendar so ugotovili, da so bile odločitve občinske komisije pravilne in zakonite. V kompleksnost urejanja te zadeve se ne bom spuščal.
5. Res je, da sem bil osem let tajnik Združenja občinskih redarjev Slovenije, zadnji dve leti pa sem predsednik tega združenja. Tisti, ki je s temi zadevi bolj podrobno seznanjen, se zaveda, da ta funkcija oziroma položaj predstavlja lahko samo prednost za delovanje občinske redarske službe. Kot predsednik združenja imam možnost biti prisoten na vseh pomembnih sestankih, kjer se obravnava trenutna problematika občinskega redarstva, kot tudi pri pripravi zakonov in podzakonskih predpisov s tega področja. Vsa svoja znanja, ki sem jih in jih še bom pridobil, s pridom uporabljam v redarstvu, ki ga vodim. Drugo vprašanje pa je, ali lahko vsa ta znanja uporabim pri vodenju občinskega redarstva. V združenju imamo letno tri do štiri sestanke. Teh sestankov bi se udeleževal tudi, če ne bi bil predsednik tega združenja. Tudi kadar določeno ministrstvo pri pripravi raznih strategij ali zakonov s področja občinskega redarstva, skliče sestanek v obliki javne obravnave, bi se ga kot vodja občinskega redarstva zagotovo udeležil. Vse sestanke ali obiske v Ljubljani pa usklajujem tudi s potrebami občine. Za omenjene poti se vedno izda potni nalog, dnevnic pa si NE obračunavam. Večkrat vzamem tudi prosto, da grem na različne sestanke, čeprav ima od tega korist tudi občinsko redarstvo na Bledu. Na nobenega od sestankov ali srečanj pa ne grem s službenim vozilom, če ne dobim potrjenega potnega naloga, kar pa se je v zadnjih letih tudi že zgodilo. Vse, kar napišem ali objavim na raznih seminarjih, na katere sem povabljen s strani raznih inštitucij (Dnevi prekrškovnega prava, Dnevi varstvoslovja, Fakulteta za varnostne vede v Ljubljani, Policijska akademija v Tacnu, vsakoletni seminarji skupne občinske uprave), so del učnega pripomočka, ki ga uporabljajo občinski

redarji pri svojem delu. S takim delovanjem pa tudi krepim in nadgrajujem svoja znanja, ki jih uporabljam pri vodenju redarstva. Najbolj pomembno pri tej zadevi se mi zdi to, da poznam različne osebe z različnih področij, kot so ministrstva, fakultete, ostala redarstva, s katerimi se lahko pogovorim in zelo hitro rešim marsikatero težavo in probleme, ki se pojavljajo pri delu redarstva in občinske uprave.

6. Sedaj pa bi rad odgovoril še na prvi del vprašanja glede obnašanja vodje redarstva. Morda se zdi res moteče, saj s strokovnega vidika in s tridesetletnimi izkušnjami rad in neposredno nekemu povem tisto, kar mora slišati. Zadev ne olepšujem. Morda je res moteče, ker nekemu nočem vzeti nazaj »šop« plačilnih nalogov in jih stornirati. Morda je res moteče, ker nisem pristal na izbiro varnostnih služb, ki so bile nekemu po godu. Morda je res moteče, ker ne zagovarjam podaljšanj obratovalnih časov blejskih lokalov do jutra, predvsem z vidika povečanja števila kršitev JRM in vandalizma. Ne rečem, da sem pri svojem delu nezmotljiv. Toda ob vsaki izvolitvi novega župana ob predstavitvi povem, da bo redarska služba delala v korist lokalne skupnosti, vendar v mejah zakonitosti in strokovnosti. To pa je včasih, kadar se sprejemajo politične odločitve, težko izpolniti. Res pa je, da moram pri funkciji, ki jo opravljam, v določenih primerih sprejeti določene odločitve, ki pa po navadi niso vsem po godu. Večino odločitev, ki jih sprejemam in se tičejo delovanja občine, pa so vedno tudi usklajene na kolegijih občinske uprave ali z županom.

Postavlja pa se resno vprašanje, kdo lahko raziskuje in zbira podatke, ki so navedeni v vprašanjih: občinski redar s kazensko kartoteko, kje se giblje in hodi nekdo izmed uslužbencev, zbiranje obremenilnih dokazov od redarjev zoper vodjo redarstva. Mislim, da so za to pristojni drugi organi, kot je npr. NO občine, policija in tožilstvo.

Anton Omerzel (SNS)

1. Občinska uprava naj preveri smotrnost organizacije Medobčinskega inšpektorata in redarstva Bled – Bohinj kot smo določili z odlokom v prejšnjem mandatu in naj ugotovi, ali ne bi bila primerna še nadaljnja racionalizacija s tem, da se naše redarstvo vključi m Medobčinski inšpektorat in redarstva pod okriljem jeseniške občine, ki deli to službo z Gorjami, Kranjsko Goro in Žirovnico. Ocenjujem, da je sedaj to pravi čas, saj še ni zaposlen vodja MIR, raje pa zaposlimo občinskega inšpektorja, ki ga ta občina na različnih področjih še kako rabi. Trenutno deluje samo na področju turizma, pa me zanimajo učinki tega nadzora. Jeseniški MIR pa namreč slovi po svoji dobri organizaciji, doslednosti in učinkovitosti, medtem ko na Bledu glede na javno mnenje in osebna opažanja ne morem temu pritrditi.

Odgovor pripravil Matjaž Berčon, direktor OU:

Opravljen je bil pogovor z bohinjskimi kolegi (župan, podžupan, v. d. direktorja), ki so zavzeli stališče, da z dejavnostjo MIR v obstoječi zasnovi nadaljujemo. Strinjali smo se s tem, da je potrebno MIR bolj povezati s preostalim delom občinskih uprav obeh občin, saj MIR dejansko je del občinske uprave, le da si ga delimo. Prav tako bodo pripravljene popravke tako odloka kot sistemizacije, kjer bomo poskušali stvari malo dodelati s poudarkom na racionalizaciji dela in zagotovitvi delovanje občinske inšpekcije, čemur v preteklosti ni bil dan poudarek, dela pa se kaže vse več tudi na tem področju.

2. Vprašal bi tudi, zakaj pri lokalu Troha že tri mesece po cesti teče voda. Naredila se je luknja in če bo kdo stopil vanjo, bo zlomil nogo, voda teče že tri mesece in kakor vem so tudi določeni že bili obveščeni, ki bi to morali sanirati, pa do danes še nobeden tega ni naredil.

Odgovor pripravili na Oddelku za urejanje prostora in GJS:

Kljub nekaj ogledom z upravljavci komunalne infrastrukture (vodovod, kanalizacija) ni bilo možno ugotoviti vzroka občasnega pojavljanja vode v višini

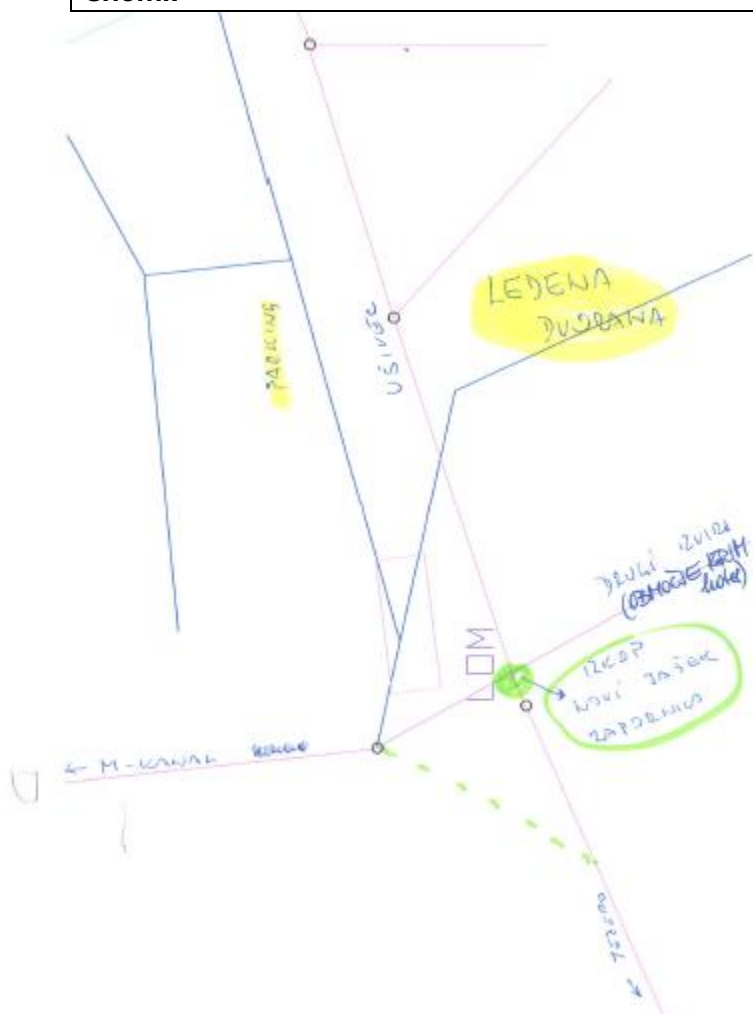
lokala Troha. Zato smo že dogovorjeni, da se sredi septembra izvede pregled s kamero ter sporno mesto na cesti odkoplje, ugotovi vzrok zamakanja in se ga nemudoma sanira. Smo pa že izvedli krpanje udarnih jam v asfaltu.

3. Kaj je z razsvetlitvijo v »kurparku«? Veste, da se večino mladine zbira na tem področju, da se tam kadi oziroma uživa alkohol, pa kakšne prepovedane substance in mislim, da je to nujna stvar, da je zadnji vlak, da to razsvetlujemo, ker to razsvetljujemo že kar kakšne tri leta.

Odgovor pripravili na Oddelku za urejanje prostora in GJS :
Glede dograditve razsvetljave v Zdraviliškem parku predvidevamo izvedbo kableske kanalizacije sočasno z obnovo kanalizacije med Cesto svobode in Pod skalo, za kar koncesionar pridobiva gradbeno dovoljenje. Izvedba predvidena 2012.

4. Še enkrat bom vprašal, zakaj potoki še kar tečejo v kanalizacijo? Mislim, da to bomo morali razrešiti, ker kakor sem obveščen na eni naslednjih sej se bomo pogovarjal o eni podražitvi in se mi zdi, da je to nesmotno, da plačujemo nekaj, za kar, mislim, da plačujemo to, kar je prejšnja uprava zamočila in da je te stvari treba rešit, saj jezero potrebuje čisto vodo.«

Odgovor pripravili na Oddelku za urejanje prostora in GJS :
Podana je bila uradna pobuda na ARSO za prevezavo Ušivca po naslednji shemi:



Janez Brenc (SDS)

1. »Naj spomnim samo, da so bile v lanskem letu izdane odmerne odločbe za priključitev na javno kanalizacijo oziroma čistilno napravo. Ocenjujem, da je približno takih odmernih odločb izdanih za približno polovico objektov, ostali, seveda v 5 obrokih, smo to lahko poravnali, nekateri smo to poravnali v lanskem letu. Sprašujem, zakaj ostale odmerne odločbe niso bile poslani s strani občine vsem zavezancem in kje se je zataknilo. Hkrati bi tudi vprašal, da, kolikor mi je znano, niti eden od večjih porabnikov ni dobil odmerne odločbe, govorim recimo za Kompas hotel Ribno in podobne objekte. Skratka sprašujem, kdaj bodo te preostale odmerne odločbe izdane, zakaj občina po enem letu ni uspela izdati vseh odmernih odločb, kar pomeni, da imamo izpad likvidnostnih sredstev najmanj v taki meri, kolikor bi pokasirali te komunalne takse – kot vprašanje.

Odgovor pripravili na Oddelku za urejanje prostora in GJS:

Konec aprila 2011 smo s strani WTE prejeli odločbe o odmeri komunalnega prispevka za priključitev objektov na kanalizacijski sistem in CČN za zavezance na območju KS Ribno (118 odločb), konec maja 2011 pa odločbe za preostalo območje Bleda (534 odločb). Pri pregledu odločb smo ugotovili vrsto nepravilnosti pri izračunu in slovničnih napak, zato smo WTE naročili, da odločbe popravi. Popravljenih odločb še vedno nismo dobili. Odločbe o odmeri komunalnega prispevka za priključitev objektov na kanalizacijski sistem in CČN za večje poslovne subjekte so bile izdane konec maja 2010. Za Hotel Ribno odločba ne bo izdana, saj je bil hotel pred delovanjem CČN Bled že priključen na svojo čistilno napravo. Sklenjen je bil dogovor med občino in lastnikom hotela, s katerim je bilo dogovorjeno, da Občina Bled brezplačno prevzame v last in posest zgrajeni kanalizacijski sistem, ki se bo uporabljal za odvajanje meteornih voda, lastnik hotela pa dve leti po priključitvi na kanalizacijo ne bo plačeval storitve. V skladu z dogovorom je lastnik staro čistilno napravo ukinit.

2. Pobuda – vemo da imamo težave s stroški na čistilni napravi, ne pokrivamo z zbrano komunalno takso, kanalščino ne pokrivamo niti obratovalnih stroškov obstoječe čistilne naprave, seveda bi te obratovalne stroške lahko pokrili, če bi vsi, ki koristijo kanalizacijsko omrežje tudi plačevali kanalščino. Po mojem vedenju je kar nekaj slepih priključkov, ljudje koristijo omrežje, usluge čistilne naprave, seveda pa nič ne prispevajo, ker pač lahko trdijo, da imajo greznico ali kako drugače. Skratka katastra ni, zato je bila pobuda, da bi se povečala ta taksa, pa seveda je umaknjena iz dnevnega reda, kar je pohvalno. Kako to na kratek rok rešiti? Samo primer Občina Jesenice, izvajalec Je-ko-in ima urejeno tako, da vsem zaračuna kanalščino in kdor ni priključen na kanalizacijsko omrežje ima za to kanalščino, ki jo seveda mora plačevati, letno dvakrat brezplačno praznjenje greznice. To je vsaj še pred tremi meseci bilo. To je ukrep, ki zelo hitro prime in ne vidim razloga, zakaj nebi kanalščino vsem zaračunal, kdor ima greznico, dvakrat na leto brezplačno praznimo, zberemo dosti denarja iz naslova kanalščine, pokrivamo stroške obratovanja čistilne naprave in ne bo potrebno razmišljati o kakršnihkoli podražitvah. Ta sistem je bolj pravičen kot obstoječi, ker pač nekateri plačujemo, nekateri pa ne. »

Odgovor pripravili na Oddelku za urejanje prostora in GJS:

Z izgradnjo in začetkom obratovanja CČN ter izgradnjo in obnovo kanalizacijskega omrežja, smo ustvarili pogoje, da prenehamo spuščati odplake v ponikovalnice in potoke ter na ta način pripomoremo k varovanju in izboljšanju stanja okolja, v katerem živimo. Zato je nujno potrebno, da se na kanalizacijsko omrežje priključijo vsi objekti. Način in pogoje odvajanja in čiščenja odpadnih voda poleg zakonodaje določata še Odlok o pogojih ter načinu odvajanja in čiščenja odpadnih in padavinskih voda na območju Občine Bled (Ur.I.RS 59/98, 65/2002 in spremembe) ter Pravilnik o pogojih ter načinu odvajanja in čiščenja odpadnih in padavinskih voda na območju Občine Bled (Ur.I.RS 59/98 in spremembe). Vsi uporabniki moramo obvezno poskrbeti za priključitev svojih objektov na javno kanalizacijo najkasneje v roku šestih mesecev po izgradnji javne kanalizacije, oziroma po pisnem obvestilu upravljavca, v skladu s

pogoji in soglasjem upravljavca v kolikor stanje kanalizacije omogoča gravitacijsko priključitev objekta oddaljenega do 150 m od primarnega kanalizacijskega voda ali tlačno priključitev objekta oddaljenega do 100 m od primarnega kanalizacijskega voda z največjo višino črpanja 10 m.

V Odloku o pogojih ter načinu odvajanja in čiščenja odpadnih in padavinskih voda na območju Občine Bled (Ur. l. RS 59/98, 65/2002 in spremembe) so opredeljene tudi obveznosti in naloge upravljavca kanalizacijskega sistema (30. člen). Med glavnimi nalogami, ki obvezujejo upravljavca kanalizacijskega sistema, sta tudi vodenje evidence priključenih stanovanjskih objektov na kanalizacijski sistem in kataster kanalizacijskih objektov in naprav ter stalna skrb za redni obračun storitve odvajanja in čiščenje odpadnih voda uporabnikom kanalizacijskega sistema. Občina Bled je pozvala WTE k ažuriranju tega katastra, ki je bil v grafični obliki že posredovan, trenutno pa se usklajuje še s podatki iz evidenc Infrastrukture Bled oz. dejanskim stanjem na terenu.

Karmen Kovač (LTM in SMS-zeleni) in Radoslav Mužan (LTM in SMS-zeleni)

ODLOK O ZAZIDALNEM NAČRTU KORITNO – POLICA

Obrazložitev: Pod vprašanje podpisana občinska svetnika sva krajana Krajevne skupnosti Ribno. Krajanke in krajani vasi Koritno se ob izvajanju komasacije in nove parcelacije zemljišč na Polici obračajo na naju v strahu, da ne bodo spoštovani dogovori oz. da ne bo izpolnjena dana obljuba, da se bo pred pričetkom gradbenih del na Polici uredil dostop iz "Betina" do Koritna.

Omenjena cesta (mimo penziona Pibernik) je že sedaj v katastrofalnem stanju. Asfaltna površina je precej uničena, sama cesta pa ozka in se zato dva osebna avtomobila ne moreta normalno srečati, saj mora vsaj eden zapeljati na bankino, katero sicer uporabljajo tudi pešci. Pločnika tam namreč ni. Če bo prišlo do izvajanja gradbenih del na Polici pred ureditvijo te ceste, krajanke in krajane skrbi potek prometa na omenjenem območju zaradi prometa tovornih vozil in težke gradbene mehanizacije.

Zato pod pobudo podpisana občinska svetnika, Radoslav Mužan (LTM in SMS-zeleni) in Karmen Kovač (LTM in SMS-zeleni) prosiva za odgovor na sledeča vprašanja:

1. Kdaj se predvideva pričetek gradnje na območju "Police"?
2. Ali bo pred pričetkom gradnje prišlo do rekonstrukcije ceste med "Betinom" in Koritnem?
3. Ali bo v času gradnje (pa tudi sicer) tovornim vozilom na križišču pod "Lisicami" dovoljeno zavijanje desno proti vasi Koritno, če bodo ta pripeljala iz smeri Bleda, saj je na tej Blejski vpadnici križišče pod precej ostrim kotom? Zaradi precejšnjega prometa bo tam po najinem mnenju velika nevarnost naleta vozil!

Karmen Kovač l.r.

Radoslav Mužan l.r.

Odgovor pripravili na Oddelku za urejanje prostora in GJS:

Pričetka gradnje v območju ZN Koritno terminsko še ni mogoče napovedati, saj je predhodno potrebno pripraviti še projektno dokumentacijo za komunalno infrastrukturo območja in na tej osnovi sprejeti program opremljanja. Prav tako tudi še ni znan investitor komunalne opreme, saj občina Bled v NRP še nima predvidenih sredstev za gradnjo komunalne opreme, oz. računamo na to, da bomo gradnjo komunalne opreme s pogodbo prenesli na investitorja objektov v območju ZN.

Odlok o ZN Koritno pred gradnjo določa rekonstrukcijo ceste Betinski klanec – Koritno, tako da je tudi za to cesto potrebno izdelati projekte, vključno z navezavo na državno cesto Lesce – Bled, kjer je predvideno priključevanje na enotno križišče z bodočo štiripasovno cesto Lesce – Bled in PC Lisice.

Navajamo člena odloka o ZN Koritno, ki govorita o konkretnem:

28. člen

XV. Etapnost izvajanja ZN

Izvedba ZN poteka v najmanj dveh fazah:

1. faza: izgradnja primarne prometne, komunalne in energetske infrastrukture ter izgradnjo omrežja zvez in
2. faza: izgradnja posameznih stanovanjskih objektov. Posamezni objekti se lahko gradijo istočasno ali v časovnih zamikih.
- Površine gradbenih parcel, ki bodo urejene v posamezni fazi morajo biti dokončno urejene v roku 6 mesecev po dokončanju objekta .

29. člen

XVI. Obveznosti investitorja in izvajalcev pri izvajanju ZN

Investitor komunalne infrastrukture mora dela izvesti v dogovorjenem terminu.

Pred začetkom del morajo investitorji oz. izvajalci posameznih objektov obvestiti upravljavce infrastrukturnih vodov ter skupno z njimi zakoličiti in označiti tangirane obstoječe komunalne vode. Upravljalci morajo podati točne podatke o izvedenih infrastrukturnih vodih in mestih priključevanja posameznih objektov nanje.

Pri izvajanju gradenj je izvajalec dolžan zagotoviti varen promet in dostopnost do objektov. Gradbišče mora biti v času gradnje racionalno urejeno, potrebno je pravilno ravnati s humusom in odpadki ter upoštevati vsa določila tega odloka ter druge veljavne predpise in standarde. Investitor mora zagotoviti dokončno realizacijo vsake posamezne faze ureditve območja v roku določenem s tem odlokom.

Objektov, ki niso izvedeni skladno z določili ZN in PGD / PZI projektne dokumentacije, ni možno vpisati v kataster stavb niti zanje pridobiti uporabnega dovoljenja.

Gradnjo objektov je potrebno izvajati tako, da je za obstoječe naselje čimmanj moteče. Transporti v zvezi z gradnjo objektov ne smejo potekati po obstoječi lokalni cesti skozi vas, niti po dostopni cesti z Zgornje Police, ker prometnici po karakteristikah ne zagotavljata pogojev tovrstne obremenitve in ustrezne prometne varnosti. Za gradnjo se uporablja rekonstruirana cesta s stare blejske vpadnice.

Davorina Pirc (LDS) (Pobuda svetnikov LDS in DeSUS na predlog Milana Rejca)

1. Vas Mlino je iz leta v leto bolj neurejena. Ureditev vasi, vaškega jedra se navezuje na ureditev težav s kanalizacijo. Gradnja M kanala se še ni pričela, ni tudi znano kdaj se bo. Cesta skozi vas od križišča s Cesto svobode pa do klanca pa razpada in kaže žalostno podobo. Zato predlagamo preplastitev, saj je tako stanje kot je sramota za Bled.

Odgovor pripravili na Oddelku za urejanje prostora in GJS:

V oktobru bo izdelana študija optimalnega odvajanja komunalnih odpadnih voda z območja centra Bleda, ki bo osnova za izdelavo projektne dokumentacije po izbrani optimalni varianti za t. i. M kanal. V študiji bo izvedena primerjava variant glede na tehnično izvedljivost, ekonomsko upravičenost (investicijski in obratovalni stroški) ter smernice in pogoje upravljavcev (vsaj ARSO – glede jezera in DRSC – glede regionalne ceste). Študijo pripravlja Inštitut za ekološki inženiring, ki je tudi prvotno snoval prenovo kanalizacijskega omrežja v občini. Po pridobljeni dokumentaciji (soglasje na PZI) preko zime 2011/12 računamo, da bo ureditev starega jedra Mlino ena največjih investicij v letu 2012.

2. Tudi most čez Jezernico je urejen le na eni strani. Na drugi strani, kjer poteka komunikacija z Mlinsko cest pa pot prerašča vejevje. Tudi ograjo je potrebo premakniti in s tem povečati prehodnost. Pred leti je bilo obljubljeni, da se bo ob pričetku gradnje vil na travniku nad penzionom Mlino uredil pločnik od transformatorske postaje do Savska ceste. Ponovno dajemo pobudo, da se z izgradnjo prične čim bo to mogoče. V občinskem proračunu so za to že rezervirana namenska sredstva.

Odgovor pripravili na Oddelku za urejanje prostora in GJS :

V juniju smo posredovali naročilo Infrastrukturi Bled, ki je nato izvedla obrezovanje drevja in grmovnic na spodnji strani iztoka Jezernice ter čiščenje okolice. Predvideno ureditev pločnika med Savsko cesto in gostiščem Mlino je dolžan skladno z urbanistično pogodbo izvesti investitor območja ZN Mlino. Trenutno

pridobiva projektno dokumentacijo, na katero pa bo potrebno pridobiti še vsa zahtevana soglasja.

3. Travnik, kjer je nekoč stal hotel Petran je vsako poletje priljubljena točka kopalcev. Dejansko je to divje kopališče. Že leta se na Mlinem sprašujemo, ali se to ne da urediti. Predlagamo, da se organizira pogovore z lastniki parcel in vzpostavi nek režim, ki mora temeljiti tudi na določeni pristojbini za parkiranje, kopanje, itd.

**Odgovor pripravili na Oddelku za urejanje prostora in GJS :
Zemljišče je v postopku denacionalizacije. Občina v času poletne sezone skrbi predvsem za nadzor in urejanje prometa ter zmanjševanje onesnaževanja (redno čiščenje smeti in postavitve mobilnih sanitarij).**

4. Bledu in z njim tudi Mlinu zelo primanjkuje parkirnih prostorov. Predlagamo, da se prouči možnost zgraditve parkirišč. Samo informativno predlagamo dve možnosti. Ena je izgradnja podzemnega parkirišča desno od penziona Mlino. Druga možnost je prostor pod cesto ob vhodu v hotel Vila Bled.

**Odgovor pripravili na Oddelku za urejanje prostora in GJS:
Pobudi bomo preučili, vendar zopet obstaja več pomislekov, predvsem bližina jezera in s tema varovano območje kulturne krajine ter na drugi strani vprašanje lastništva. Bolj verjetno bomo iskali rešitev ob izvozu z JRC, ki je vsaj okoljsko bolj sprejemljiva.**

5. Ponovno dajemo pobudo, da občina vse napore vложи v izgradnjo Južne razbremenilne ceste. Zavedamo se, da bi to prineslo Mlinu novo kvaliteto in tudi nov razvoj.

**Odgovor pripravili na Oddelku za urejanje prostora in GJS :
Prav zdaj poteka javna razgrnitev OPPN za Južno razbremenilno cesto.**

Ludvik Kerčmar (SD)

1. »Pobuda je bolj prošnja do vas, oziroma občinske uprave, v imenu občanov, ki živimo na obrobju Dobe 1 in 2. Gre se namreč zato, da se iz obrne cone Lisice vsake toliko časa zaudarja po močnem onesnaževanju okolja, ki močno vpliva tudi na dihalne poti in organe, kar včasih tudi močno zaduši, kajti ponovno se pojavlja, da občasno v tej obrtni coni pač obrtniki, podjetniki, ki se ukvarjajo s tako dejavnostjo po našem zažigajo ali na prostem ali v urejenih pečeh odpadne snovi iz plastike, ki pa je zdravju močno škodljiva. Zato vas naprošamo, da poskrbite preko ustreznih inšpekcijskih služb, da preverijo, kdo to počne in da se prepove in da nam tudi javno sporočite, ali so te snovi, ki se tu kurijo, občasno govorim, tudi zdravju škodljive.

**Odgovor pripravili na Oddelku za urejanje prostora in GJS :
Pobudo smo posredovali na Inšpektorat za okolje in prostor RS, Enota Kranj.**

2. Te dni nas je obiskala komisija Turistične zveze Slovenije za ocenjevanje turističnih krajev in tako kot mi sami, tudi oni ugotavljajo, da je na Bledu nekaj črnih točk, ki izredno negativno vplivajo na urejenost kraja. V TD smo lastnike teh tudi pozvali, vendar na žalost odgovora od njih nimamo, gre se pa za Riklijevo zapuščino, ki je v katastrofalnem stanju, potem je na Prešernovi 1, tudi ta objekt, ki je podrt bi lahko lastnik to uredil, potem gre za Pristavo, ki jo upravlja sedaj Sportina in ne nazadnje tudi slabo stanje na področju Kajuhove 1 – bivših Vezenin, ko sta lastnika Mercator in Veletekstil oziroma g. Maglica. Prosili bi vas, da nam skušate pomagat z dopisi tem lastnikom, da svoja premoženja, vemo da trenutno ni sredstev za investicije, vendar bi bili objekti lahko primerno urejeni v temu našemu prelepemu turističnemu kraju. Upam, da bo moja pobuda pozitivno sprejeta.«

**Odgovor pripravili na Oddelku za urejanje prostora in GJS :
Tudi občinska uprava ob vsaki priložnosti (sestanki, druga korespondenca) opozarja lastnike k ureditvi. Trenutno najbolj intenzivni pogovori potekajo okoli revitalizacije območja bivših Vezenin.**

Janez Petkoš (DeSUS)

1. »Vas Rečica se imenuje po potoku Rečica. Do leta 80 je ves potok tekkel po strugi, ki je ob Rečiški cesti. Leta 80, 81 je bila storjena regulacija na odcepu na Triglavsko se je del struge prestavil proti posestvu Blata in dve strugi prideta skupaj na samem Blatovskem polju. Struga ob cesti je popolnoma suha. Od križišča Kolodvorska – Rečiška je ta struga polna blata in moram povedat, da v samo struge teče tudi sama kanalizacija od nekaterih hiš in treba je prvič uredit to strugo, očistit to strugo in potem spustiti v to strugo vodo. Gor je zapornica, vendar pa mora delovati sistem, ker do regulacije je prišlo, ker je ta potok poplavljal. Hiše za gostiščem Margantom so bile poplavljene. Po potrebi bi moral to vodo sistemsko spuščat, nekdo mora biti zadolžen. Voda je tudi ne samo življenje, ampak tudi lepota. A si predstavljate, to je lahko del ponudbe, ker struga brez vode je skrupcalo, je nekaj grdega, če bo tam tekla voda, živ potok, bomo pa lahko ponosen na to.

Odgovor pripravili na Oddelku za urejanje prostora in GJS :

Vode so v lasti države, z njimi pa upravlja Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje. Pobudo smo poslali na ARSO, Enota Kranj. Posredujemo odgovor: »Struga, ki bi jo svetnik rad ponovno vzpostavil, praktično ne obstaja. Poteka namreč po dvoriščih, pod objekti in pod gasilskim domom. O zadevi smo se že pred leti pogovarjali s predstavniki Občine. Opravljan je bil skupen ogled, na katerem je bilo ugotovljeno: 1. v letih 80, 81 je bila zaradi zagotavljanja poplavne varnosti struga speljana v smeri Grimšč in preko Blejskih Blat v strugo Rečice kar je s stališča s urejanja voda ustrezno, 2. da je verjetno vzpostavitev delovanja struge praktično nemogoče. Ponovni ureditvi kontroliranega pretoka, tako da se ne vpliva na stanje voda in vodni režim in da ne bo poslabšana poplavna varnost območja, ne nasprotujemo. V kolikor v lokalni skupnosti obstaja interes, jo lahko uredi ob ustrezni projekti rešitvi, pridobljenem vodnem soglasju in zagotavljanju vzdrževanja in obratovanja sistema. Glede kanalizacije: odtok odpadne komunalne vode in padavinske vode z ureditvenih območij naselij je v pristojnosti lokalne skupnosti.

2. Mislim, da na Mlinem kopališče moramo uredit in legalizirat, ne bi veliko govoril, ampak mislim da bomo moral legalizirat, tam se na tisoč ljudi koplje in kam jih boš spravil. Mislim, da če mlademu človeku lahko nudimo, da se koplje in to zastonj, jest bi vsej mladini dovolil, da se v Blejskem jezeru koplje zastonj, ker to je nekaj, kar občina lahko zastonj ponudi mladim.«

Odgovor pripravili na Oddelku za urejanje prostora in GJS :

Odgovor je pri pobudi svetnice Davorine Pirc.

Vinko Poklukar (LNK)

1. »Gradbeno dovoljenje pri OŠ , kjer so športna igrišča in me zanima, zakaj pri teh projektih ni prisoten noben športen pedagog, kdaj se ta gradnja prične, kateri načrt je pravilen, ker je bilo en kup kombinacij in bi rad vedel, ker je to zelo pomembno za našo šolo in kdaj se prične delat. To je bilo že pred volitvam, gradbeno dovoljenje že imate, to je samo uspeh, da se je to uredil, ampak je potrebno, da se bo naredil pravi projekt, da ne bodo take igrice, kot so sedaj tukaj in da bo šola imela zadoščenje, ker moramo za otroke tudi nekaj imet, da ne bo samo za rekreacijo. Da bi se naredilo vsaj tako kot se je naredilo v Lescah in bi šola imela eno zadoščenje. »

Odgovor je pripravil Matjaž Berčon, direktor OU: Glede na to, da je zunaj že javni razpis za izbiro izvajalca za izgradnjo parkirišč pri OŠ, je to vprašanje zelo aktualno in se mi zdi prav, da se takoj odgovori. Projektna skupina s strani Sveta staršev je bila imenovana v sestavi Meta Pazlar, Gregor Jarkovič in Ludvik Hajdinjak, torej predsednica KS Bled, predstavnik Sveta staršev in pa

ravnatelj. V tem trenutku je gradbeno dovoljenje samo za parkirišča, in sicer 68 parkirišč, medtem ko idejna zasnova pa je ista, ki je bila pred leti narejena na pobudo KS Bled in tista idejna zasnova se ne spreminja, razen v enem manjšem delu in po pisnem zagotovilih ravnatelja je stvar predebatirana z aktivom športnih pedagogov OŠ Bled in so bile vse spremembe posredovanje projektantki.

2. »Zanima me organizacija SP v veslanju. Ali bodo ostali blejski klubi kaj sodelovali, da bodo kaj pomagali pri organizaciji, Občina ima po vsej verjetnosti tudi svojega predstavnika v tem odboru in mislim, da se tam lahko zasluži kakšen denar za klube, da bi starši delal na prostovoljni bazi, pa bi dobili kašen denar za klube.«

Odgovor je pripravil Janez Fajfar, župan: Pobudo bomo posredovali naprej, vendar pa občina ni organizator. Organizacija je v firmi Bled 2011, vendar pa mislim, da bo vključeno precej domačinov, saj je to tudi domač klub, vendar pa mi tega ne koordiniramo, naloga občine je bila 4.200.000,00 EUR realizirat in naša velika skrb je, da gre vse skozi tako kot mora, ker največji riziko nosi občina, drugi pa imajo za uredit druge zadeve.«

