



**Občina Bled**  
**OBČINSKI SVET**

**1)**

**Zapisnik 14. redne seje Občinskega sveta Občine  
Bled, z dne 16.12.2008**

**Predlog SKLEPA:**

**Občinski svet Občine Bled sprejme zapisnik 14. redne seje Občinskega sveta Občine Bled, z dne 16.12.2008.**

## ZAPISNIK

14. redne seje Občinskega sveta Občine Bled, ki je bila v torek, 16. decembra 2008, ob 17.00 uri, v prostorih Festivalne dvorane Bled (I. nadstropje).

Prisotni: Anton Omerzel (SNS), Aleš Vukelj (SNS), Bojan Žerovec (BL), Franc Pogačar (BL), Jana Špec (SD), Ludvik Kerčmar (SD), Franc Pretnar (SLS), Miran Lavrič (LT), Matjaž Berčon (N.Si)- od 19.25 ure dalje, Ljubislava Kapus ZLP), mag. Slavko Ažman (ZLP), Albert Vidic (LiRa), mag. Leopold Zonik (LGER) – od 17.10 ure dalje, Boris Cvek (LGER), Blaž Ažman (SDS), Janez Petkoš (SDS), Radoslav Mužan (LTM), Anton Mežan (LTM) – od 17.45 ure dalje, Srečko Vernig (LDS) in Davorina Pirc (LDS)

Novinarji: Mateja Rant – Gorenjski glas Kranj, Romana Purkart – Radio Triglav Jesenice

Poročevalci: Vita Korinšek, City studio Ljubljana;

župan Občine Bohinj – Franc Kramar, dr. Tanja Mihelič – Inštitut za šport pri Ekonomski fakulteti v Ljubljani; .

Občinska uprava: mag. Boris Malej – direktor OU, Sonja Šlibar – odd. za gospodarstvo in družb. dejavnosti, Saša Repe – odd. za var. okolja in urejanje prostora, mag. Aleksandra Žumer in Polona Tomažič – odd. za javne finance, pravne in splošne zadeve.

Sejo je vodil župan Janez Fajfar, ki je uvodoma pozdravil vse prisotne.

Po ugotovitvi prisotnosti je župan podal poročilo: na seji je bilo od 20 članov občinskega sveta ob 17. uri prisotnih 18 članov, zato je občinski svet lahko veljavno sklepal.

(Ugotavljanje prisotnosti in glasovanje je potekalo preko interaktivnega glasovalnega sistema – vsi izidi glasovanj so priloga zapisniku.)

### Dnevni red:

Z vabilom je bilo poslano gradivo k vsem točkam dnevnega reda, razen k točki 10 – Poročilo župana med obema sejama, ki je bilo dano pred sejo na mizo, skupaj z zapisniki sej delovnih teles: Odbora za proračun in finance ter gospodarjenje z občinskim premoženjem, Odbora za turizem, Odbora za družbene dejavnosti, Odbora za gospodarsko infrastrukturo, Odbora za prostor in varstvo okolja in Statutarno pravne komisije.

Za sejo je bil s sklicem predlagan DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 13. redne seje Občinskega sveta Občine Bled, z dne 18.11.2008;
2. a. Pregled pobud in vprašanj članov občinskega sveta, ter nerealiziranih sklepov, do 14. seje;  
b. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta;
3. Osnutek Odloka o merilih in pogojih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja dejavnost na območju Občine Bled;
4. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Bled;
5. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za središče Bleda (H6 - Vila Prešeren in M13/3 - ob Ribenski cesti);
6. Osnutek Odloka o koncesiji za graditev obstoječe vlečnice »Baby« na smučišču Straža;
7. Sklep o določitvi cen programov Vrta Bled, o pravilih o odsotnosti in obračunavanju cen programov v času otrokove odsotnosti v vrtcu;
8. Kandidatura Slovenije za gostiteljico XXXIII zimskih Olimpijskih iger 2018;
9. Poziv Ministrstvu za okolje in prostor za ponovno uvrstitev območja Berja in Piškovice v območje Natura 2000;
10. Razno:
  - Poročilo župana med obema sejama;

V skladu s 3. odstavkom 29. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Bled – UPB (Ur. list RS, št. 41/2005), je župan z dnevnega reda umaknil 4. točko: Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Bled.

Razprave na dnevni red ni bilo, zato ga je župan dal na glasovanje, prisotni (18 prisotnih – 18 opredeljenih) pa so ga sprejeli s 17 glasovi ZA in 1 PROTI:

**DNEVNI RED:**

1. **Pregled in potrditev zapisnika 13. redne seje Občinskega sveta Občine Bled, z dne 18.11.2008;**
2. a. **Pregled pobud in vprašanj članov občinskega sveta, ter nerealiziranih sklepov, do 14. seje;**  
b. **Pobude in vprašanja članov občinskega sveta;**
3. **Osnutek Odloka o merilih in pogojih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja dejavnost na območju Občine Bled;**
4. **Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za središče Bleda (H6 - Vila Prešeren in M13/3 - ob Ribenski cesti);**
5. **Osnutek Odloka o koncesiji za graditev obstoječe vlečnice »Baby« na smučišču Straža;**
6. **Sklep o določitvi cen programov Vrtca Bled, o pravilih o odsotnosti in obračunavanju cen programov v času otrokove odsotnosti v vrtcu;**
7. **Kandidatura Slovenije za gostiteljico XXXIII zimskih Olimpijskih iger 2018;**
8. **Poziv Ministrstvu za okolje in prostor za ponovno uvrstitev območja Berja in Piškovice v območje Natura 2000;**
9. **Razno:**
  - **Poročilo župana med obema sejama;**

**Točka 1: Pregled in potrditev zapisnika 13. redne seje Občinskega sveta Občine Bled, z dne 18.11.2008**

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje, prisotni (18 prisotnih – 18 opredeljenih) pa so s 17 glasovi ZA in 1 PROTI, sprejeli

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Bled sprejme zapisnik 13. redne seje Občinskega sveta Občine Bled, z dne 18.11.2008.**

**Točka 2a: Pregled pobud in vprašanj članov občinskega sveta**

Opravljen je bil pregled pobud in vprašanj po vrstnem redu, kot so navedene v gradivu:

**pobude in vprašanja, ki so bile vložene na 11. seji, 17.6.2008:**

**Davorina Pirc (LDS) in Srečko Vernig (LDS)**

- priprava odloka v skladu z Zakonom o spr. in dop. zakona o gradivi objektov – v gradivu je bilo dano poročilo sestanka delovne skupine za pripravo odloka.

Davorina Pirc (LDS) je menila, da je iz teh podlag mogoče narediti pozitivne izvlečke, v samem poročilu pa je navedeno predvsem česa se ne da izvesti (izvršbe, problematika lastnikov, ...). Sama pobuda se lahko črta iz gradiva, je pa želela, da se jo o tej zadevi sprotno obvešča pri poročilu župana.

Srečko Vernig (LDS) je dodal, da bi nekatere probleme lahko rešili. Ob tej obrazložitvi bi bilo smotno pripraviti popis vseh objektov, ki so v lasti občine, predviden popis del za večja vzdrževalna dela in oceno stroškov, kar bi bila podlaga za naprej. Predlagal je, da se pobuda obdrži in da se v tej smeri dopolni odgovor.

---

**Albert Vidic (LiRa)**

- poročilo o delu podžupanov – dana je bila dopolnitev poročila s strani podžupana Bojana Žerovca.  
Pripomnil je, da je ob teh odgovorih razočaran, saj ni bilo doseženih veliko rezultatov.  
Pobuda se črta.

---

**pobude in vprašanja, ki so bile vložene na 13. seji, 18.11.2008:**

---

**Albert Vidic (LiRa)**

- prometna ureditev pri OŠ Bled – odgovor je bil dan, pobuda se črta.  
Pobudnik je dodal, da bo opravljen sestanek, same zadeve pa se urejajo.

---

**Anton Omerzel (SNS)**

1. na vprašanje, glede potokov, je bil odgovor dan.  
Pobudnik je opozoril, da krajani plačujejo preveč in zanimalo ga je, kako bo zadeva urejena po sanaciji potokov. Iz odgovora tudi ni razvidno, kdo bo občanom povnil stroške, zato je zahteval dopolnitev.
2. uporabno dovoljenje za kanalizacijo – odgovor je bil dan, vprašanje se črta.

---

**Matjaž Berčon (N.Si)**

- označitev kolesarskih stez – pri tej pobudi je vključena tudi pobuda Jane Špec (SD) – odgovor je bil dan. Matjaž Berčon (N.Si) se zaradi odsotnosti do odgovora ni opredelil.  
Jana Špec (SD) je opozorila, da njeno vprašanje ni bilo v tem, kdaj se bo celostno urejalo področje kolesarskih stez, ampak ali se lahko zarišejo poti za kolesarje okoli jezera, da bo zagotovljena večja varnost za kolesarje in pešce. Odgovor naj se dopolni.

---

**Blaž Ažman (SDS)**

1. pobuda za organiziranje sestanka za aktivnosti pod Ribensko goro – odgovor je bil dan, vendar naj pobuda ostane v gradivu do realizacije.  
Zanimalo ga je, ali, glede na navedbe v odgovoru, lahko pride do radikalnih sprememb za uporabnike tega zemljišča.  
Aleksandra Žumer je pojasnila, da bo občina morala upoštevati določbe, ki se nanašajo na najem, kar pomeni, da bo treba npr. v primeru najemnine v višini več kot 2000€ letno, izdelati cenitve, v primeru, da pa bo ta znašala več kot 10.000€, bo treba izvesti javni razpis. Občina bo morala urediti stanje na tem območju tudi iz prostorskega vidika.
2. količek pri Gorenjski banki – odgovor je bil dan, pobudnik je želel dodatno obrazložitev, zakaj se ne popravi.
3. plinifikacija v Ribnem – odgovor je bil dan, vprašanje naj ostane v gradivu. V zadnjem delu odgovora je navedeno, da bo obseg del odvisen od razpoložljivih proračunskih sredstev, bo pa opravljena kandidatura za pridobitev dodatnih sredstev. Menil je, da bi moral biti postopek ravno obraten. Dodal je še, da je treba preveriti, kako je s priključki na kanalizacijo, saj določene hiše v Ribnem nimajo priključka in se ne morejo priključiti na kanalizacijo.

**Nerealizirani sklepi** – v tem sklopu so sklepi, ki še niso realizirani in bodo, ko bodo za to dani ustrezni pogoji.

**Pobude v evidenci (do realizacije)**

Predsednica Statutarno pravne komisije, Davorina Pirc (LDS) je prisotne seznanila s sprejetimi odločitvami komisije glede postopka za rešitev pobud in vprašanj v evidenci, ki bodo v prihodnje upoštevane, kot sledi:

V okviru obravnave navedene teme, so bili sprejeti sledeči sklepi:

1. Ugotavlja se, da Poslovnik občinskega sveta pobud v evidenci ne predvideva;
2. Predlaga se, da se v prihodnje upošteva določbe Poslovnika:
  - a) član OS se opredeli, ali je z odgovorom/realizacijo pobude zadovoljen ali ne;
  - b) če ni zadovoljen lahko zahteva dodaten odgovor/realizacijo do naslednje seje;

- c) če z dodatnim odgovorom / realizacijo ni zadovoljen, lahko predlaga, da se obravnava zadeva kot posebna točka na naslednji seji občinskega sveta, o čemer člani sveta glasujejo;
3. strokovne službe občine naj izvedejo vsebinski pregled obstoječih pobud v evidenci, ugotovijo, katere so že realizirane in katere ne ter realizirane v kontaktu s tistim, ki jo je izpostavil, umaknejo iz evidence.

Nerealizirane pobude naj se v obstoječi obliki ne ohranjajo skozi vsa gradiva za občinske seje, predlaga se krajši način - zgolj z opombo, celotna pobuda pa naj se objavi denimo na spletni strani občine.

Terminski plan sej občinskega sveta za I. polletje 2009 je bil podan pri poročilu župana med obema sejama.

## **Točka 2b: Pobude in vprašanja članov občinskega sveta**

Oddane so bile nove pobude in vprašanja, ki so dobesedno navedeni ali povzeti:

---

### **mag. Leopold Zonik (LGER)**

»Skupaj s županom dajem pobudo občini, za dodelitev finančnih sredstev iz proračuna občine Bled, za preventivna cepljenja proti HPV virusom, ki povzročajo raka na materničnem vratu deklic. Gre za cepljenje deklic 9. razredov, ki jih je v občini Bled cca. 44. Zdravstveni svet RS je na podlagi poročila Evropske zdravstvene skupnosti ugotovil in evidentiral, da je tako cepljenje definitivno opravičljivo že nekaj let, vendar Ministrstvo za zdravje tudi za leto 2009 tega cepljenja ni uvrstilo v javni program cepljenj. Občine so že nekaj let bolj jasnovidne kot zdravstvena politika v Sloveniji in župani se odločajo, da tem mladim deklicam priskočijo na pomoč iz občinskega proračuna. Nekaj staršev v Sloveniji je bilo toliko zavestnih, da so svoje otroke zaščitili, pa vendar mislim, da je primarna dolžnost neke skupnosti, te mladi ljudi zaščititi. Ko ljudje postanejo spolno aktivni se jih približno 50% okuži s tem virusom in zato je treba preventivno cepiti deklice, ki so v starostnem obdobju 9. razreda. Na leto oboli 200 žensk v Sloveniji, od tega jih 50 umre, operiranih pa je več kot 2200 z rakavimi spremembami na materničnem vratu, zato bi morali sami ali s sponzorji, delno ali ne, v naši občini iti v to smer. V Sloveniji se je že 20% občin v tem smeri odločilo pozitivno.«

---

### **Srečko Vernig in Davorina Pirc (LDS)**

»V imenu LDS Bled vlagam pobudo z naslovom »Proti recesijski program občine«. Kriza ki prihaja iz razvitih dežel, zlasti Nemčije, Italije in Francije, bo nedvomno dosegla tudi Slovenijo. Na nekaterih segmentih gospodarstva se to že čuti. Če pogledamo strukturo blejskega gospodarstva, ob tem da je približno 3500 zaposlenih, vemo da imamo približno 500 poslovnih subjektov in 220 podjetij in da lahko pričakujemo po evidenci podatkih, da bo ta recesija prinesla določene probleme vsem tem poslovnim subjektom, ampak ne samo njim, temveč tudi gospodinjstvom in občanom. Če ekonomika ne bo v polni meri delovala, kar se nedvoumno predvideva, potem bomo vsi, ki živimo kjerkoli, na samo na Bledu, čutili določene posledice. Da bi se čim bolj kvalitetno pripravili na to kar nas čaka, bi bilo razumno, da v občini na nek način poskušamo oblikovati proti recesijski program, ki bo na nek način blažil te pričakovane posledice. Ne bi bil rad pesimist, vendar predpostavlja se, da zna v Sloveniji izgubiti delo od 10 – 15 % sedaj zaposlenih. Če gledamo trenutno poslovanje recimo sektorja turizma na Bledu, bo ostalo približno 800 zaposlenih. Znaki recesije se že čutijo in lahko se predpostavlja, da se bodo ti trendi nadaljevali kar določen čas.

Konkretno pa mislim, da ima občina nekatere vzvode, ki bi jih bilo treba pregledati. Ali je mogoče v okviru poslovanja občine oblikovati spremembe in kat take sprejeti zato, da bi se lahko na aktiven način spremljalo dihanje gospodarstva in gospodinjstev – občanov na Bledu.

V tem smislu bi predlagal, da se pregleda in ugotovi, ali je možno koncesijska razmerja, zlasti z WTEjem oblikovati ali preoblikovati na tak način, da bi od tega vsi imeli določene koristi. Mislim da določene možnosti za to obstajajo. Tudi pobuda Antona Omerzela je na

mestu – prav gotovo je, da če potoki tečejo v kanalizacijsko omrežje to ni dobra rešitev in bremeni vse nas. Ne rečem da je enostavno možno najti rešitev, ampak prav gotovo je to nek predmet, vreden natančnega pregleda in mogoče celo redifiniranja tega celega projekta, v kolikor je to sploh pravno izvedljivo. Mislim, da bi se bilo treba intenzivno spopasti s tem kar občani in podjetja moramo plačevati in pogledati, ali so odloki in sprejeti sklepi kompatibilni s časom, ki prihaja (NUSZ, komunalni prispevki, priključnine, ...). Ali je vse to v takem obsegu nujno potrebno, ali je mogoče najti kombinacijo stimulatívnega načina. Ali je mogoče to preoblikovati na tak način, da bi vsi imeli od tega pozitivni učinek: ali je možno zmanjšati stroške komunale, predvsem smeti; narediti kakšno racionalizacijo pri stroških vodovoda; ali je možno povečati določene prihodke, npr. koncesnine od igralnice, kjer imamo določen vpliv. Mislim da bi morali v okviru prostorskega načrtovanja vendarle odpreti neke cone, kjer bi bila gradnja kot taka možna in s tem, kjer so neki potenciali, da gospodarstvo kot tako steče in s tem tudi občina. Potrebno bi bilo, da se celoten proračun, kar se tiče razvojnih programov, spravi v realne okvire. Nesmiselno je, da je to spisek želja, ampak da mora biti narejen v takem obsegu, da je lahko pokrit z viri in tudi z dodatnimi: kohezijskimi skladi in skladi EU. Apelirava na vodstvo občine, da se pripravi ustrezen protirecesijski program, ki bi šel v korist gospodinjstev in gospodarstev občine.«

---

### **Franc Pogačar (BL)**

»Rad bi se dotaknil občinskega prostorskega načrta Občine Bled. Namreč po terminskem planu, ki smo ga dobili maja 2008, je bilo predvideno, da v mesecu januarju imamo že javno razgrnitev dopoljenega osnutka občinskega prostorskega načrta. Ker še niti osnove nisem videl in ne vem kaj se dogaja z njim, me res zanima v kakšnem stanju je ta načrt, saj po zakonodaji ga moramo sprejeti do konca leta 2009. Vmes so neki roki za razgrnitev in obravnavo, ki so dolgi postopki, zato me dejansko skrbi, da ne bomo zamudili s tem planom. Do naslednje seje naj se pripravi to poročilo in apeliram na vse tiste, ki na tem delajo, da se intenzivno lotijo tega posla, ker so pač roke in gre za akt, ki je pomemben za vse občane.«

---

### **Jana Špec (SD)**

1. »Vprašanje se nanaša na pobudo, za katero sem prejšnjič dobila odgovor in gre za neprometno signalizacijo v občini. V odgovoru je bilo navedeno, da pri tem ne more delati občinska uprava, ker ima za to premalo zaposlenih in je velja prepoved zaposlovanja. Glede na to, da smo zadnjič sprejeli rebalans plana, ki predvideva povečanje zaposlenosti, dajem ponovno vprašanje, ker se mi zdi izredno pomembno, ali bomo začeli z urejanjem neprometne signalizacije po Bledu, ker dejansko obstaja na tem področju en velik kaos in kvari podobo turistične ponudbe kraja.
2. Vprašanje se ponovno nanaša na to, ali bomo v letu 2009 v programu dela imeli Odlok o javnem redu in miru, vendar prosim, da dobim odgovor samo: da (in do kdaj) ali ne, ker sem že dvakrat dobila citirano celotno zakonodajo, zakaj se to ne da in kakšna pravna podlaga obstaja, kaj v ta odlok ne gre. Prepričana sem, da ga v občini dejansko potrebujemo.
3. Predlagam, da župan novi Ministrici za kulturo posreduje prijazno pismo, v zvezi s sprejetim sklepom o vrnitvi vseh objektov na otoku. Mislim da bi bilo prav, da damo pobudo, da se sklep, ki je bil sprejet, prouči po pravni plati, ravno tako naj ministrica pove, kakšno mnenje ima o vsebinski strani tega sklepa. Mislim da bi bilo tudi prav, da župan napiše stališče lokalne skupnosti v zvezi s tem, kajti objekti v katerih se opravlja gostinska dejavnost bi nedvomno morali biti v lasti in upravljanju občine, kajti vemo da je otok strateškega pomena za razvoj turizma na Bledu in da gostje vsekakor pričakujejo gostinsko kvalitetno ponudbo. Ne trdim, da sedaj ni možna, vendar kljub temu, če nimamo možnosti upravljanja nad temi objekti, nas lastnik pri tem lahko omejuje in mislim da je to za razvoj turizma izredno pomembno.«

---

### **Aleš Vukelj (SNS)**

1. »Dajem pobudo, da občina objavi razpis za podelitev koncesije za objekte turistične infrastrukture, ki naj bo nezavezujoč. Preveri naj se interes oz. ali imamo kakšno drugo možnost, da nekdo drug to prevzame.

2. Dopolnil bi pobudo svetnice Jane Špec, da se v pismu ministrice za kulturo vpraša še, ali bo občini vrnjen tudi grad.«

---

### **Ljubislava Kapus (ZLP)**

»Postavila bi vprašanje in sicer kolikšen del koncesnine dobi Občina Bled oz. posamezne občina od Casina Tivoli Lesce in zakaj se Občina Radovljica preko sodišča pritožuje na ta delež.«

Sonja Šlibar je pojasnila, da v skladu s predpisi občine Radovljica, Bled, Žirovnica in Gorje oblikujejo turistično območje za področje igralništva, kjer je med njimi dogovorjen odstotek koncesnine od igralnic s pogodbo (65% Bled, 25% Radovljica in 10% Žirovnica - % veljajo za čas pred ustanovitvijo Občine Gorje). Ko je bil ustanovljen Casino Tivoli Lesce, je bila dogovorjena ista delitev koncesnine. Občina Radovljica je bila intenzivna pri spremembi predloga, s katerim pa se občina Bled ni strinjala, zato je bila vložena tožba na sodišču. Občina Bled je navedla razloge za nestrinjanje z njihovim predlogom, ker gre za infrastrukturne kriterije, ki vplivajo na višino oz. % koncesnine. Zadeva še ni rešena, tako da je % zaenkrat še isti. Pripomnila je, da so kriteriji za delitev koncesnine prostorske in infrastrukturne narave, pri čemer ne gre za vprašanje prometa, čeprav promet vpliva na višino koncesnine.

---

### **Anton Omerzel (SNS)**

1. »Glede na to, da je bil v zadnjih snežnih razmerah Bled slabo očiščen oz. namesto da je bil do konca očiščen, so bili delavci iz podjetja Infrastruktura Bled poslani v Gorje. Smatram, da je treba najprej očistiti Bled.
2. Pričakujem bolj spoštljivo ravnanje z avtomobili in z vsemi stvarmi na Infrastrukturi, ker opazujem dnevno ljudi, ki pobirajo smeti, kaj s temi avtomobili počnejo, ravno tako s kantami za smeti. Prosil bi, da se te zadeve začnejo uresničevati.«

---

### **Srečko Vernig (LDS)**

»Zakaj na spletni strani občine ni zapisnikov in materialov Nadzornega sveta, čeprav je vse ostalo izjemno kvalitetno možno spremljati preko spletne strani občine. Ali nadzorni odbor v občini funkcionira. Materiali za njihove seje naj bodo predloženi tako, kot za seje občinskega sveta.«

---

### **Blaž Ažman (SDS)**

»Prejšnjo sejo je bil v obravnavi rebalans in ena največjih postavk je bilo plačilo gorjanske telovadnice. Zanima me, kaj se je občina Bled dogovorila z občino Gorje glede teh sredstev.«

Mag. Aleksandra Žumer je povedala, da med občinama v zvezi s tem ni bil sklenjen nikakršen dogovor. S strani občine Bled je bil izstavljen zahtevek za povrnitev sredstev, ki je bil prvič zavrnjen, poslana sta bila dva opomina, ki sta bila ravno tako zavrnjena. Podan je bil predlog za izdajo sklepa za izvršbo, na podlagi verodostojne listine. Predvidevamo, da bo Občina Gorje zoper sklep podala ugovor, in šele potem bo znano, ali bo možen dogovor, ali pa bo zadevo reševalo sodišče in dodala, da take sodne prakse še ni.

---

### **Ludvik Kerčmar (SD)**

»Ugotavljam, da na Bledu vse več prostora namenjamo gradnji stanovanj za trg (Ribenska cesta, Kajuhova cesta, Cankarjeva cesta, okolica Lip-a). Predlagam, da do sprejetja občinskega prostorskega načrta ne namenjamo novih lokacij za gradnjo stanovanj za trg, saj to ni v ravnotežju s sozvočjem razvoja Bleda, predvsem pa turizma na Bledu. V dolgoročnem projektu je bilo rečeno, da se podpira male penziona, gostinske objekte, ne pa stanovanj za trg v tako velikem številu.

---

### **Anton Mežan (LTM)**

»Navezujem se na pobudo, ki je bila že večkrat vložena, na zadnji seji pa je bil sprejet sklep – gre za Diagnostični center. Naj se postopki čimprej rešijo in da ne bo vse skupaj samo na

papirju. Danes se je zgodilo, da nihče ni mogel 45 minut mimo centra, o čemer je bila obveščena tudi redarska služba in občina.«

---

### **Albert Vidic (LiRa)**

»V kolikor bo v letošnji zimi jezero zamrznilo, me zanima, kakšne ukrepe mislite sprejeti, da bo hoja po zaledeneli površini varna.«

### **Točka 3: Osnutek Odloka o merilih in pogojih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju Občine Bled**

Uvodno obrazložitev je podala svetovalka za pravne zadeve, mag. Aleksandra Žumer.

Poročila predsednikov delovnih teles:

- **Odbor za turizem – predsednik Anton Mežan (LTM)**  
sprejem osnutka odloka in predlog občinskemu svetu v sprejem;
- **Odbor za družbene dejavnosti – predsednik Janez Petkoš (SDS)**  
sprejem osnutka odloka in predlog občinskemu svetu v sprejem;
- **Statutarno pravna komisija – predsednica Davorina Pirc (LDS)**  
ni formalno pravnih zadržkov za obravnavo osnutka odloka;

V razpravi so bila dana mnenja, pripombe in predlogi (na vsa vprašanja in pripombe je podala pojasnila mag. Aleksandra Žumer):

Anton Omerzel (SNS)

- v praksi je bilo domenjeno, da bi vsi lokali plačevali varovanje, vendar ga plačujejo samo še trije – v 4. člen – naj se vključi, da če kdo ne plača varovanja, mu obratovanje v podaljšanem času avtomatično preneha;
- Službe varovanja morajo dobiti plačilo, da bodo lahko korektno opravljale svoje delo;
- 7. člen – ponavljajoče kršitve – lahko se zgodi, da bi nekdo po krivici lahko imel zaprt lokal, zato bi morali te kršitve bolj definirati. Tudi policija mogoče včasih preostro ukrepa pri odpiralnih in zapiralnih časih.

Aleš Vukelj (SNS)

- V praksi je prišlo do tega, da kdor ni plačeval varovanja, tudi ni prejel nobenih sankcij. Ker nekateri ne plačujejo, so stroški za ostale višji, zato jih zanima, ali bodo dobili vrnjen razliko zneska za plačano varovanje in ali bo neplačnikom neplačnikom podaljšan obratovalni čas preklican.
- Uvedejo naj se merila in kriteriji za plačevanje varnostne službe, saj gre za različne velikosti lokalov.

Ludvik Kerčmar (SD)

- Osnutek je korekten in upoštevane so pripombe, ki so bile dane.
- Diskoteka Stop je edini lokal na Bledu, ki je za hotelske in ostale objekte nemoteč in bi mu lahko omogočili obratovalni čas do 4. ure zjutraj, za čas različnih prireditev ob koncu tedna, s tem da mora lastnik zagotoviti red in mir v in izven objekta, ob odhodu gostov.

Anton Omerzel (SNS)

- Varnostno službo plačuje občina in sicer od torka do nedelje, delovati pa bi morala predvsem med vikendi. Varnostna služba Rival svojega dela ne opravlja zadovoljivo, o čemer je obveščena tudi policija.
- Gostinski lokali plačujejo drugo varnostno službo in ti bi morali občini predložiti dokazila o plačilih.
- 7. člen – morali bi ustanoviti korektno komisijo, v kateri bi bili predstavniki občine - redarjev, policije in gostincev, ki bi odločala o prenehanju obratovanja posameznih lokalov.
- Diktoteka Stop – verjetno bi bilo najboljšo, da bi bil ta lokal ostal odprt do 04. ure in tako bi bili obiskovalci skoncentrirani na enem mestu, s tem da mora lastnik poskrbeti za red in mir oz. primerno varnostno službo.

mag. Slavko Ažman (ZLP)



- 2. odstavek, 4. člena –predlagal je dodatni stavek: »Če gostinec ne izpolnjuje obveznosti iz pogodbe, lahko občinska uprava prekliče dano soglasje.«
- 7. člen – opozoril je, da je ta dikcija jasna in občinska uprava ima možnost preklicati soglasje.

Jana Špec (SD)

- Če nekateri ne izpolnjujejo obveznosti glede varnostne službe in se ta prenaša na ostale lokale, je morda prav, da se to eksplicitno doda, kot je predlagal mag. Slavko Ažman (ZLP).

Miran Lavrič (LT)

- 7. člen – naj se dopolni, da se soglasje prekliče zaradi neizpolnjevanja pogojev; Doda naj se, da je preklic možen zaradi neobstoječe ali razveljavljene pogodbe z varnostno službo.
- V odloku naj se opravijo redakcijski popravki.

Davorina Pirc (LDS)

- Odlok posega le v podaljšanje obratovalnega časa enega lokala in samo besedilo v primerjavi s prejšnjim osnutkom ni spremenjeno.
- 9. člen – v tem členu je policija kot nadzor izvzeta; Če se želi doseči nadzor oz. izvajanje odloka, ki je očitno večji problem, kot samo določanje obratovalnega časa, je pomembno da se tisti, ki morajo po tem odloku delati, zavedajo komu kdo odgovarja. Policija mora del svoje odgovornosti oz. pristojnosti prevzeti.
- Nelogično je, če občina omogoča v podaljšanem obratovalnem času, kot turistična občina, delovanje lokalov, da ne zagotovi redarske službe. Bled se napolni od polnočni do 04. ure in tudi v tistem času se vozijo policisti mimo nepravilno parkiranih avtomobilov. V tem času bi lahko izterjali veliko kazni za nepravilno parkiranje.
- 4. člen – 1 odstavek – lokacija se lahko črta, ker se izključno nanaša na vrsto gostinskega obrata;
- 5. člen – obratovalni čas v trajanju javne prireditve – treba je določiti, da so to javne prireditve v organizaciji občine, Zavoda za kulturo, Zavoda Turizem;
- navedeni sta dve prireditvi – verjetno to nista edini prireditvi, zato naj se besedilo popravi (ali več prireditev ali kdo je organizator);
- niso določeni roki za vložitev zahteve oz. pridobitev dovoljenja za podaljšanje obratovalnega časa ali enkratno podaljšanje;
- Problematično je samo izvajanje odloka, zato naj se 9. in 7. člen bolj natančno določita;
- Motil jo je odgovor glede širšega varovanja javnega dobra in sosedov – za to velja zakon o obligacijskih razmerjih, katerega del bi morali ravno tako vgraditi v ta oblok.
- Obstaja dilema, kaj je gostinski vrt in kaj je prostor, kjer se nahajajo kadilci, ker ne smejo kaditi v lokalih – tudi te dileme je treba razrešiti v odloku.

mag. Slavko Ažman (ZLP)

- 9. člen –ko bo vzpostavljena obč. inšpekcijska služba, kakšna je možnost, da obveznost prevzame občina sama in kaj bi to pomenilo za prihodke;

mag. Leopold Zonik (LGER)

- 9. člen – kdo so drugi prisotni organi – če je pri tem mišljena tudi policija, je to urejeno.

mag. Slavko Ažman (ZLP)

- ali obstaja možnost oz. zakonska podlaga, da se določi višina kazni.

Ljubislava Kapus (ZLP)

- Še enkrat je želela pojasnilo iz 9. člena - kjer je naveden nadzor bi mogoče morali vključiti tudi občinski nadzor – kaj bi pomenilo, če bi vključili tudi občinsko redarstvo.

Po končani razpravi je župan dal na glasovanje, prisotni (19 prisotnih) pa so sprejeli

#### **SKLEPE:**

- 1. Občinski svet Občine Bled sprejme osnutek Odloka o merilih in pogojih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju Občine Bled, s pripombami:**
  - **5. člen: prvi stavek v prvem odstavku se popravi tako, da se prvi del glasi: »V času javnih prireditev na Bledu, ki jih organizirajo Občina Bled, Zavod za kulturo in Turizem Bled lahko ....«;**
  - **7. člen: doda se nova, četrta alineja, ki se glasi: »- razdora pogodbe ali neizpolnjevanja obveznosti iz pogodbe, sklenjene s službo varovanja;«**

- (glasovanje: 18 opredeljenih – 16 glasov ZA, 2 PROTI)
2. **Občinski svet Občine Bled se strinja, da se osnutek Odloka o merilih in pogojih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju Občine Bled, v skladu s 73. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Bled – UPB (Ur. list RS, št. 41/2005), obravnava in sprejme po skrajšanem postopku.**  
(glasovanje: 18 opredeljenih – 17 glasov ZA, 1 PROTI)
3. **Občinski svet Občine Bled sprejme predlog Odloka o merilih in pogojih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju Občine Bled.**  
(glasovanje: 18 opredeljenih – 17 glasov ZA, 1 PROTI)

**Točka 4: Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za središče Bleda (H6 – Vila Prešeren in M13/3 – ob Ribenski cesti)**

Uvodno obrazložitev sta podali Saša Repe, vodja odd. za varstvo okolja in urejanje prostora in predstavnica podjetja City studio Ljubljana, Vita Korinšek.

Poročila predsednikov delovnih teles:

- **Odbor za prostor in varstvo okolja – predsednik mag. Slavko Ažman (ZLP)**  
sprejem predlaganih sklepov in predlog občinskemu svetu v sprejem;
- **Odbor za turizem – predsednik Anton Mežan (LTM)**  
sprejem osnutka odloka in predlog občinskemu svetu v sprejem, s pripombo: člani odbora opozarjajo, da je gradnjo stanovanj za trg potrebno prilagoditi razvojnemu programu Občine Bled.
- **Odbor za gospodarsko infrastrukturo – predsednik Franc Pogačar (BL)**  
sprejem predlaganih sklepov in predlog občinskemu svetu v sprejem;
- **Statutarno pravna komisija – predsednica Davorina Pirc (LDS)**  
ni formalno pravnih zadržkov za obravnavo osnutka odloka;

V razpravi so bile dane pripombe, mnenja in predlogi (pojasnila sta podali Vita Korinšek in Saša Repe):

mag. Slavko Ažman (ZLP)

- Opozoril je, da gre v delu te spremembe za zelo občutljiv prostor ob jezeru in zato je prav, da se to natančno pregleda. Pristojni zavodi, ki morajo podati soglasja in smernice so jasno podali zahteve, da se volumen objekta ne povečuje. Jasno je tudi določena gradbena linija, treba pa je tudi spoštovati odmik od jezera in prepovedana so vsa ograjevanja objekta. Apeliral je, da se v pripravi dokončnega odloka eventuelno upošteva, ne samo smernice, ampak tudi priporočila zavoda.
- Glede objekta ob Ribenski cesti se je strinjal s pripombo članov odbora za turizem in zato bi bilo smiselno pogledati, ali se novogradnje skladajo z načrti. Res je, da ne gre za bistveno povečevanje prostornine, ampak za gradnjo vrstnih hiš.

mag. Leopold Zonik (LGER)

- Zanimalo ga je, kaj pomeni gradbena linija obstoječega legalno zgrajenega objekta v smeri proti jezeru. Linija je narisana pri stopnicah - ali to pomeni zunanji zid objekta.

Janez Petkoš (SDS)

- Ob vili je veliko drevja in rečeno je bilo, da bo vse vitalno drevje ostalo – poudaril je, da mora o morebitnih posekih odločiti občinska komisija.

Ljubislava Kapus (ZLP)

- Želela je bolj natančno predstavitev smernic: Ministrstva za okolje in prostor, Zavoda za varstvo narave, Zavoda za varstvo kulturne dediščine in Občine Bled.
- Predlagala je, da se v 8. členu, ki govori o pogojih, dodatno opredelili do tega, da se poleg rekonstrukcije doda še - novogradnja.
- Zanimalo je jo, kolikšna je trenutna skupna prostornina Prešernove vile.

Anton Omerzel (SNS)

- Treba je mogoče tudi vprašati, koliko takšni projekti stanejo. Prav je, da se je nekdo našel, da bo obnovil vilo in ravno tako objekt na Ribenski cesti.

Ker ni bilo več razprave, je župan dal na glasovanje, prisotni (19 prisotnih – 19 opredeljenih) pa so sprejeli

**SKLEPA:**

- 1. Občinski svet Občine Bled sprejme osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za središče Bleda (H6 - Vila Prešeren in M13/3 - ob Ribenski cesti).**  
(glasovanje: 17 glasov ZA, 2PROTI)
- 2. Predlagatelj naj pripombe, dane na osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za središče Bleda (H6 - Vila Prešeren in M13/3 - ob Ribenski cesti) upošteva pri pripravi predloga; v kolikor jih ne bo upošteval, naj navede ustrezno obrazložitev.**  
(glasovanje: 17 glasov ZA, 2PROTI)

Pred nadaljevanjem seje, so prisotni večinsko sprejeli predlog župana o spremembi vrstnega reda dnevnega reda.

**Točka 5: Kandidatura Slovenije za gostiteljico XXXIII zimskih Olimpijskih iger 2018**

Uvodno obrazložitev sta podala župan Občine Bohinj, Franc Kramar in doc. dr. Tanja Mihelič.

Poročila predsednikov delovnih teles:

- **Odbor za turizem – predsednik Anton Mežan (LTM)**  
strinjanje s predlogom sklepa, ob predpostavki, da kandidatura za Občino Bled nima finančnih posledic, Bled prevzame vlogo kandidata;
- **Odbor za proračun in finance – predsednica Jana Špec (SD)**  
sprejem predlaganega gradiva kot informacija;
- **Odbor za družbene dejavnosti – predsednik Janez Petkoš (SDS)**  
člani podpirajo projekt, vendar ob predpostavki, da Občina Bled nima nobenih finančnih obveznosti;

V razpravi so bila dana mnenja, pripombe in predlogi (na vsa vprašanja in pripombe so sprotno odgovarjali župan Franc Kramar, doc. dr. Tanja Mihelič in Klemen Langus):

Anton Omerzel (SNS)

- Opravljen je profesionalni pristop k temu projektu, zato je zadevo podprl, saj vse skupaj lahko pripomore k prepoznavnosti Bleda.

Miran Lavrič (LT)

- Pozitivna podpora projektu in k temu, da je Bled nosilec dejavnosti.

Davorina Pirc (LDS)

- Bled ima že izkušnje z eno olimpiado.
- Želela je informacijo, ali je nosilec financiranja občina Bohinj.
- Iz osnovnih finančnih elementov izhaja, da bi bila realna vrednost investicij za Bled cca. 320 mio €, pri čemer je upoštevano, da je na Bledu olimpijska vas, izgradnja inf. športnih objektov in sama izvedba. Ali Bled lahko sprejme tako veliko število stanovanj oziroma obiskovalcev. V tej fazi naj projekt nebi bremenil proračuna, o čemer je želela pojasniti.
- V gradivu je navedeno: olimpijska vas – 1200€/m<sup>2</sup>, 25 m<sup>2</sup> - za eno sobo in 5000 sob.

mag. Leopold Zonik (LGER)

- Od tega projekta bi v zgornjem gorenjskem prostoru lahko ogromno pridobili – infrastrukturne objekte, bolj bi lahko razvili turizem. Nova stanovanja so potrebna, saj vse občine potrebujejo nove družine, nove delavce. Sam projekt bo podprl.

Srečko Vernig (LDS)

- Sam projekt je zanimiv, tudi za Slovenijo. Bled ima dobre izkušnje za te zadeve, organizirana je bila Šahovska olimpiada in po vseh predhodnih zagotovilih bi jo morala

plačati država, vendar je vse stroške pokrili Bled. Trenutno poteka faza veslaškega prvenstva, za kar bo ravno tako treba vložiti veliko sredstev.

- V gradivu je navedeno: dodatne investicije – Bled – 50 mio € - ni navedenega investitorja. Govora je o visoki številki, ki se sestoji iz stroškov same kandidature, organizacije (med 1 in 1.5 mio €), stroškov novih objektov (ki so delno nakazani). Brez države takega projekta Bled ne more izpeljati, saj ima slab in obremenjen proračun. Do tega projekta bi morala najprej vlada zavzeti ustrezno odločitev in jo nato posredovati v končno odločitev državnemu zboru.
- Sama ideja je dobra in se je z njo strinjal, vendar ob predpostavki drugačnega vrstnega reda.

Aleš Vukelj (SNS)

- Najbolj bistvena je pozitivna opredelitev in ne odločanje na osnovi strahov, saj v tem trenutku ne gre za nobene finančne posledice.

Jana Špec (SD)

- Občinski svet naj bi odgovorno pristopil k temu projektu in odgovorno sprejemal sklepe, predvsem zaradi vseh preteklih izkušenj z državo.
- Ne verjame, da proračun občine Bled ne bo obremenjen s tem projektom.
- Nesprejemljivo se ji je zdelo tudi to, da bi bila olimpijska vas v Žirovnici.
- Projekt je sprejemljiv kot izziv, kot priložnost za promocijo, vendar se je treba zavedati, da po sprejetju ne bo mogoče iti nazaj in bo treba sprejeti finančne posledice.

Matjaž Berčon (N.Si)

- Projekt je navdušujoč in v Sloveniji na splošno manjka takšnih projektov, ki bi pomenili razvojni preboj, zlasti v turizmu.
- Že priprava študije izvedljivosti je v turizmu redkost in zato je tako malo uresničenih dobrih projektov.
- Z aktivnostmi je treba nadaljevati. Pri samem gradivu gre za informativno gradivo, ni novost in ne gre za hitenje, zato je treba idejo podpreti.
- Zavedati se je treba tudi, da naj se razpravlja o tem, kaj je primerno za Bled in ne za druge kraje in občine.

Ljubislava Kapus (ZLP)

- Pri tem projektu gre za pomembno odločitev za Bled in zato zahteva več časa za širšo razpravo. Pripomnila je, da je Odbor za družbene dejavnosti to gradivo šele na njen protest obravnaval, s tem da ni bilo danih natančnih informacij o samem gradivu.
- Finančnega bremena za občino Bled ne bo, kot je bilo rečeno v obrazložitvi, vendar je želela vedeti, kolikšna bo angažiranost občine pri tem projektu, v kolikor bo podano soglasje.

Janez Petkoš (SDS)

- Že sama kandidatura pomeni veliko promocijo za Bled, sam projekt pa bo podprl. Podal je še pojasnilo glede obravnave tega gradiva na seji odbora.

Anton Mežan (LTM)

- Pri vsem je vprašanje ali bo Bled pri tem projektu zraven in ali bo od tega kaj imel in verjetno bo, saj gre za odlično promocijo in zato bo projekt podprl.

Blaž Ažman (SDS)

- Promocija, prva in druga faza je sprejemljiva, vendar verjetno samo do izbire kandidata.
- Menil je, da bi na Bledu težko organizirali otvoritveno slovesnost. Sam projekt bo podprl.

Srečko Vernig (LDS)

- Želel je podatek, kolikšni so stroški kandidature (groba ocena).
- Gradivo je bilo pridobljeno pred 10 dnevi, odbori so ga obravnavali pod točko razno. Samo gradivo je v fazi predštudije, dane številke so velike, predviden način financiranja je sicer zaprt, vendar ni mogoče ugotoviti, ali je realen. Treba je odgovorno premisliti in sprejeti odločitev, glede na obremenitev proračuna. Gre za dobro idejo, vendar ni znano, kakšne vse bodo posledice.

mag. Leopold Zonik (LGER)

- Večina razmišlja pozitivno in na smel razvoj, vendar se ni strinjal z mišljenjem nekaterih, da Bled ostane majhen, za drugimi kraji, da nima razvojnih načrtov, ... Ko se daje ime, bo Bled dobil promocijo, objekte.

Po končani razpravi, so prisotni (20 prisotnih – 16 opredeljenih), na predlog župana, s 15 glasovi ZA in 1 PROTI, sprejeli

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Bled soglaša, da Bled v fazi preverjanja ideje za kandidaturo Slovenije za zimske olimpijske igre 2018 prevzame vlogo mesta kandidata.**

**Točka 6: Osnutek odloka o koncesiji za graditev obstoječe vlečnice »Baby« na smučišču Straža**

Uvodno obrazložitev je podala mag. Aleksandra Žumer, svetovalka za pravne zadeve.

Poročili predsednikov delovnih teles:

- **Odbor za turizem – predsednik Anton Mežan (LTM)**  
sprejem osnutka odloka in predlog občinskemu svetu v sprejem po skrajšanem postopku;
- **Statutarno pravna komisija – predsednica Davorina Pirc (LDS)**  
ni formalno pravnih zadržkov za obravnavo osnutka odloka;

Ker ni bilo razprave, je župan dal na glasovanje, prisotni (20 prisotnih) pa so sprejeli

**SKLEPE:**

1. **Občinski svet Občine Bled sprejme osnutek Odloka o koncesiji za graditev obstoječe vlečnice »Baby« na smučišču Straža.**  
(glasovanje: 19 opredeljenih – 18 glasov ZA, 1PROTI)
2. **Občinski svet Občine Bled se strinja, da se osnutek Odloka o koncesiji za graditev obstoječe vlečnice »Baby« na smučišču Straža, v skladu s 73. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Bled – UPB (Ur. list RS, št. 41/2005), obravnava in sprejme po skrajšanem postopku.**  
(glasovanje: 19 opredeljenih – 18 glasov ZA, 1PROTI)
3. **Občinski svet Občine Bled sprejme predlog Odloka o koncesiji za graditev obstoječe vlečnice »Baby« na smučišču Straža.**  
(glasovanje: 20 opredeljenih – 19 glasov ZA, 1PROTI)

**Točka 7: Sklep o določitvi cen programov Vrtca Bled, o pravilih o odsotnosti in obračunavanju cen programov v času otrokove odsotnosti v vrtcu**

Uvodno obrazložitev je podala Sonja Šlibar, vodja odd. za gospodarstvo in družbene dejavnosti.

Poročili predsednikov delovnih teles:

- **Odbor za družbene dejavnosti – predsednik Janez Petkoš (SDS)**  
sprejem sklepa in predlog občinskemu svetu v sprejem, s pripombo na 5. člen sklepa;
- **Statutarno pravna komisija – predsednica Davorina Pirc (LDS)**  
ni formalno pravnih zadržkov za obravnavo sklepa;

Matjaž Berčon (N.Si) je menil, da mora biti odpiralni čas drseč in prilagodljiv staršem. Naj bo to kot priporočilo, da vsaj ena skupina dela dalj časa. Možnost podaljšanega urnika bi morali biti sistemsko že vgrajena.

Srečko Vernig (LDS) je pojasnil, da v vrtcu vsako leto izvedejo anketo in na podlagi rezultata prilagajajo delovni čas, dodatno pojasnilo pa je podala še Sonja Šlibar.

Davorina Pirc (LDS) je opozorila, da 1. člen določa cene programov od 1.9.2008 dalje, kar je razumeti kot da se potrjujejo cene za nazaj. Menila je, da je ta člen brezpredmeten. Pojasnilo je podala Sonja Šlibar.

Ker ni bilo več razprave, so prisotni (20 prisotnih – 20 opredeljenih), na predlog župana, z 19 glasovi ZA in 1 PROTI, sprejeli

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Bled sprejme Sklep o določitvi cen programov Vrtca Bled, o pravilih o odsotnosti in obračunavanju cen programov v času otrokove odsotnosti v vrtcu.**

**Točka 8: Poziv Ministrstvu za okolje in prostor za ponovno uvrstitev območja Berja in Piškovice v območje Natura 2000**

Uvodno obrazložitev je podal podžupan mag. Slavko Ažman (ZLP) in obenem predstavi sklepe Odbora za prostor in varstvo okolja, ki je to točko obravnaval.

V razpravi so bile dane pripombe, predlogi in mnenja (mag. Slavko Ažman (ZLP) in Ljubislava Kapus (ZLP) sta odgovorila in pojasnila vprašanja iz razprave):

Matjaž Berčon (N.Si)

- Predlog je podprl in pripomnil, da ga zanimajo posebnosti Brja, habitatni tipi, ki se ščitijo in ne zgodovina.
- Opozoril je na nevarnost demagogije, ki se pri tem lahko pojavi. Stvari je treba realno prikazovati.

Anton Mežan (LTM)

- Sestanek z lastniki zemljišč je bil opravljen, vendar niso vsi lastniki dobili vabil. Nekateri izmed njih so proti temu pozivu. Na sestanku je bil samo eden od prisotnih za to pobudo, ostali pa so bili proti.
- Opozoril je na dodatno zaščito, ki bi pomenila, da na tem delu lastniki ne bodo mogli uporabljati traktorjev in podobno.
- Iz dopisa g. Škobrneta je razvidno, kakšen je postopek za to in kdaj bo priložnost za vključitev občine. Glasoval bo proti temu predlogu in sicer iz razloga, ker se ne upošteva stališč lastnikov zemljišč.

Ljubislava Kapus (ZLP) je podala dodatno pojasnilo glede poslanih vabil.

- Ponovno je opozoril, da je seznam lastnikov zastarel.

Anton Omerzel (SNS)

- Menil je, da glede na to, da gre za privatno lastnino, postopek ni pravilen. Omenil je še traso JRC, kjer so člani liste zagovarjali drugo traso, ki gre čez mokrišče, pri čemer to ni bilo pomembno.

Janez Petkoš (SDS)

- V naslednjem letu bodo sprejeti PUPi, s katerimi bo določena raba prostora. Po enakih in enotnih kriterijih je treba obravnavati celotno občino. S takim načinom se odpovemo, da na tem prostoru nikoli več ničesar ne sme biti. Omenil je še Kamp Zaka, ki ni na primernem prostoru. Menil je, da je prerano se odločiti za Brje, saj gre za najslabša, nerodovitna tla. Občina ima premalo prostora, da bi kar del odrezala.

Ludvik Kerčmar (SD)

- Predlog sklepa bo podprl, ker je v skladu z večinsko voljo občanov in gre za dodatno zavarovanje tega prostora.

Albert Vidic (LiRa)

- Natura 2000 pomeni omejitev lastniških odnosov. Iz gradiva je razvidno, da gre tudi za območje, ki posega v občino Žirovnice, motilo ga je pa še, da zadeva ni dogovorjena z lastniki. Sklepa ne bo podprl.

Anton Omerzel (SNS)

- Referendum je bil proti potopitvi Brja in nima nobene zveze z Naturo 2000.

Miran Lavrič (LT)

- Brje je treba zaščititi, vendar z razumnimi posegi, ki ne bodo škodovali lastnikom in ostalim. Že v veljavnem odloku je skoraj vse prepovedano. Motila ga je predvsem navedba v odloku, da je prepovedano urediti naravni spomenik v turistične namene.

Radoslav Mužan (LTM)

- Omenil je območje v Bodeščah, kjer so lastniki pristali na zaščito, kar pa ni bila dobra odločitev. Če se lastniki ne strinjajo, bodo tudi za Brje nastali problemi.

Anton Mežan (LTM)

- Če se bo delalo proti lastnikom, potem ne bo mogoče urediti npr. niti neke učne poti.

Davorina Pirc (LDS)

- Problem občine je, da se nekaj zapiše, nekaj sprejme in nekaj izvaja – o predlaganem sklepu naj se opravi glasovanje.

Ker ni bilo več razprave, so prisotni (20 prisotnih – 18 opredeljenih), na predlog župana, glasovali o

**SKLEPU:**

Občinski svet Občine Bled sprejme poziv Ministrstvu za okolje in prostor za ponovno uvrstitev območja Berja in Piškovice v območje Natura 2000.

glasovanje: 6 glasov ZA, 12 PROTI

**Ugotovitveni sklep: Sklep NI bil sprejet.**

## **Točka 9: Razno**

### **Poročilo župana med obema sejama**

#### **POROČILO O POTEKU VEČJIH INVESTICIJ V OBČINI BLED**

##### **- Južna in Severna razbremenilna cesta**

Na sestanku s predstavniki DRSC 26.11.2008 je bilo dogovorjeno naslednje:

##### **SRC**

Občina Bled nasprotuje gradnji 4-pasovne ceste kot povezave krožišča na JRC in krožišča na SRC. Navedeno utemeljujemo s tem, da koncept Bleda kot turističnega mesta s 5000 prebivalci in s tipologijo vilske pozidave, ki prostorsko omejuje posege v prostor že na samem vstopu v center mesta, nasprotuje gradnji štiripasovne vpadnice. Ocenjeno je, da bi se prioriteta izvedba rekonstrukcije dvopasovne ceste na tem delu s pločnikom in kolesarsko stezo in izgradnja krožišča Ljubljanske in Seliške ceste ekonomsko upravičila, pri čemer je možno dolgoročno planirati širitev ceste in krožišča glede na prihodnje prometne obremenitve. Dogovorjeno je, da se del ceste med krožiščem na JRC in krožiščem na SRC vključi v območje obdelave OPPN SRC, za katerega je Občina Bled že naročila strokovne podlage. V primeru urejanja z OPPN so podani tudi ustreznejši pogoji za kasnejše razlastitve.

Sprejeti so bili naslednji sklepi:

1. DRSC predhodno preveri in uskladi poročilo – zapis razprave recenzijske komisije, ki je obravnavala projektno dokumentacijo Severne razbremenilne ceste (Seliške ceste) na obravnavi dne 09.10.2008
2. Občina Bled naroči projekt PZI za krožišče Seliške in Ljubljanske ceste.
3. DRSC na osnovi PZI projekta v letu 2009 pristopi k gradnji krožišča Ljubljanske in Seliške ceste v skladu z določbami Zakona o javnih cestah in ga zgradi najkasneje do septembra 2011 (veslaško prvenstvo).
4. Občina Bled naroči dodaten geodetski posnetek dela ceste med krožiščem na JRC in SRC in pridobi strokovne podlage za OPPN. V začetku leta 2009 Občina prične s postopkom OPPN SRC, s predvidenim sprejemom OPPN do konca leta 2009.

##### **JRC**

Odgovorni projektant g. Repež je predstavil izhodišča načrtovanja krožišča JRC in Ljubljanske ceste. V območju krožišča je potrebno predvideti tudi izvennivojsko rešitev kolesarske steze in pešpoti. Glede na to, da projektiranje PGD na preostalem delu JRC poteka brez večjih časovnih zamikov, odgovorni projektant želi potrditev predlagane rešitve krožišča s strani naročnika DRSC, da lahko nadaljuje s projektiranjem PGD, ki bo zahtevalo še dodatne preiskave terena in zaradi tega več časa.

Podan je tudi predlog fazne izvedbe JRC, in sicer: 1. faza od krožišča do križišča JRC in Selske ceste; 2. faza od križišča JRC in Selske ceste do viadukta čez Jezernico; 3. faza od viadukta do priključka na regionalno cesto Bled-Bohinj pri Pristavi.

Sprejeti so bili naslednji sklepi:

1. DRSC preveri in uskladi poročilo zapis razprave recenzijske komisije, ki je obravnavala projektno dokumentacijo »Elaborat dimenzioniranja križišča Ljubljanska cesta - JRC na Bledu« na obravnavi dne 26.3.2008
2. PNZ do 20. januarja 2009 pripravi katastrski elaborat JRC
3. Na osnovi katastrskega elaborata DRSC v mesecu februarju 2009 prične s postopkom razpisa za oddajo del za odkupe zemljišč na trasi ceste
4. Ponovni sestanek v enaki sestavi za preveritev poteka dogovorjenih aktivnosti je previden v začetku meseca marca 2009.

- **Veslaški center**

V teku je faza projektiranja PGD projekta. Od zadnje seje OS v novembru ni novih dejstev glede projektiranja.

- **Poročilo ob izdelavi RAZVOJNEGA PROGRAMA OBČINE BLED 2009-2016 (RPOB)**

Občina Bled pripravlja novelacijo razvojnega programa občine do leta 2016 oz. do leta 2023. Večje firme in zavode, ki delujejo v naši občini in imajo za razvoj občine tudi velik pomen, smo zaprosili, da nas seznanijo z vizijo njihovega razvoja v naši občini do leta 2013 oz. do leta 2023.

Za izdelavo tega projekta, je župan imenoval projektno skupino, ki skupaj z izbranim izdelovalcem RPOB operativno deluje na razvojnem programu naše občine. Projektna skupina je imela že več sestankov, kjer so se zbrale ideje in projekti, ki so že v razvojnih programih občine, dodali pa smo tudi strateške cilje, ki so jih posredovale firme in zavodi. Na osnovi posredovanega gradiva, je projektni svet skupaj z izbranim izdelovalcem RPOB izoblikoval prvi osnutek predloga RPOB in ga posredoval v obravnavo Strateškemu svetu občine. Župan je imenoval Strateški svet z namenom, da se opredeli do predlogov projektne skupine in sprejema strateške razvojne usmeritve občine.

Prednostne usmeritve razvoja občine so razdeljene na 4 glavna področja in sicer:

1. strateški projekti na področju: TURIZMA, ŠPORTA IN KULTURE – cilj: Bled in okolica postati bolj dinamična, inovativna in povezana turistična destinacija
2. strateški projekti na področju PROMETA IN OKOLJA – cilj: zdravo, urejeno in kakovostno življenjsko okolje
3. strateški projekti Za POSLOVNO IN DRUŽBENO OKOLJE – cilj: privlačno poslovno in ustvarjalno okolje za kreativne, izobraževalne, ekološke in preventivno zdravstvene dejavnosti ter
4. strateški projekti za UPRAVLJANJE IN SODELOVANJE – cilj: učinkovito upravljanje javnih storitev, služb in celotne občine v zadovoljstvo občanov

Načrtujemo, da bomo konec januarja 2009 predstavili osnutek dokumenta RPOB Občinskemu svetu občine, Razvojni program Občine Bled pa naj bi bil sprejet v I. polovici leta 2009.

- Operacija »**Kanalizacija in vodovod Bohinjska Bela**«

Dne 30. 11. 2008 je izvajalec del izdal II. začasno situacijo za opravljena dela v mesecu novembru v višini 125.523 € , v kumulativni situaciji pa znaša realizacija 192.123,98 €, kar predstavlja 16 % od celotne vrednosti investicije. Za leto 2008 je po pogodbi predvidena realizacija v višini 22% celotne pogodbene vrednosti, kar pomeni, da bo načrt za leto 2008 po vsej verjetnosti dosežen. Zaradi neugodnih vremenskih razmer bo asfaltiranje vej BR 1, BR 2 in BR. 3 izvedeno pomladi 2009.

- Na podlagi Idejne zasnove »**Prenove javnega prostora v vaških jedrih Bohinjska Bela**«, ki ga je izdelal arhitekt Čelik Matevž z datumom izdelave avgust 2008 in projektne naloge, je bil dne 8. 12. 2008 izveden začetek postopka oddaje javnega naročila izdelava



projektne dokumentacije PZR, PZI (projekti za razpis in za izvedbo) vaško jedro Bohinjska Bela. Rok za oddajo ponudb je do vključno 19.12.2008.

- Zaradi iztrošenosti obstoječih **kotlov v OŠ Bled**, je Občina Bled izvedla JNMV za zamenjavo obstoječega kotla. Razpis še ni zaključen. V drugi fazi pa bo občina pripravila vso potrebno dokumentacijo za kompletno obnovo kotlovnice in kompletno energetske sanacije objekta in poskušala kandidirati na sredstva evropskega kohezijskega sklada.
- Občina Bled pripravlja projektno nalogo za razpis za izdelavo projektne dokumentacije za večnamensko športno igrišče v **Športnem parku**. Izgradnja igrišča je predvidena v letu 2009.
- V zvezi z objektom **Prešernova cesta 2** na Bledu vas obveščamo, da nas je Inšpektorat za okolje in prostor, OE Kranj dne 1.12.2008 kot prijavitelja nevarnega objekta obvestil, da je bila inšpekcijskim zavezancem izdana odločba o rušitvi objekta skladno s 154. členom ZGO-1.
- V zvezi z **objekti Vezenin na Spodnjih Selišah** je bilo dne 1.12.2008 s strani UE Radovljica vlagateljema Poslovnemu sistemu Mercator in podjetju Veletekstil izdano gradbeno dovoljenje za odstranitev obstoječih proizvodno poslovnih in infrastrukturnih objektov ter proizvodnih in skladiščnih hal nekdanje tovarne Vezenine Bled.
- V zvezi z novo **novoletno osvetlitvijo** Bleda pojasnujemo sledeče: rečemo lahko le to, da smo od noveletne okrasitve dobili toliko, kolikor sredstev smo zanjo namenili. Bistveno je kljub vsemu dejstvo, da imamo izdelan projekt osvetlitve, ki mu bomo sledili in bo v celoti realiziran v nekaj letih, zato pričakujemo, da bomo v proračunu 2009 namenili za ta del več sredstev. V pričakovanju dobave v tem letu je še osvetlitev gradu in Festivalne dvorane. V fazi priprave projekta je bil podan očitek pripravljavcem, da hoteli niso bili enakovredno zastopani v projektu, nakar smo projekt razširili tako, da je avtorica ga. Karin Košak pripravila predloge tudi za okrasitve hotelov. Dopolnjen projekt je bil pravočasno predstavljen blejskim hotelom, vendar je bil končni odziv hotelirjev kljub temu premajhen. Upamo in pričakujemo, da bodo na sedaj znanih finančnih osnovah tudi hotelirji pravočasno predvideli sredstva v proračunih za leto 2009. Glede na predloge ponovne namestitve stare osvetlitve, pa je bila le-ta razdeljena krajevnim skupnostim, poleg tega pa tudi ni smiselno združevati dva različna oblikovna koncepta okrasitve.
- **Terminski plan sej Občinskega sveta za I. polletje 2009**
  - o 15. seja – 3. februar 2009
  - o 16. seja – 24. marec 2009
  - o 17. seja – 19. maj 2009
  - o 18. seja – 7. julij 2009

Župan se je vsem zahvalil za udeležbo in ob 21.45 uri zaključil s sejo.

Zapisala:  
Polona Tomažič, tajnica Občinskega sveta

Župan Občine Bled  
Janez Fajfar, univ. dipl. etnolog,  
prof. geografije

