



**Občina Bled**  
**OBČINSKI SVET**

*Številka: 034-9/2007*

*Datum: 1-okt-2007*

**OBČINSKI SVET**  
**OBČINE BLED**

***Spoštovani!***

***Za 5. redno sejo vam v prilogi posredujemo zapisnike sej delovnih teles občinskega sveta:***

- ***Odbora za prostor in varstvo okolja (s prilogama, ki se nanašata na 7. točko dnevnega reda: osnutek Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Bled);***
- ***Odbora za gospodarske dejavnosti,***
- ***Odbora za proračun in finance ter gospodarjenje z občinskim premoženjem,***
- ***Odbora za turizem,***
- ***Odbora za družbene dejavnosti,***
- ***Odbora za gospodarsko infrastrukturo in***
- ***Statutarno pravne komisije.***

*Janez Fajfar,*  
*univ. dipl. etn., prof. geograf.*  
*župan Občine Bled*



Občina Bled  
OBČINSKI SVET

**Odbor za prostor in varstvo okolja**

Datum: 25- september-2007

Številka: 06203-5/2007

**ZAPISNIK**

**5. SEJE ODBORA ZA PROSTOR IN VARSTVO OKOLJA,**

*ki je bila v ponedeljek 24.9.2007 ob 18.00 uri,  
v sejni sobi Občine Bled (pritličje- poročna dvorana)*

Prisotni:

1. člani Odbora za prostor in varstvo okolja: g. Slavko Ažman, g. Rajmund Bernik, g. Ludvik Kerčmar, ga. Lilijana Krivec Skrt, g. Anton Omerzel, g. Janez Petkoš, g. Franc Pogačar,
2. ostali prisotni: g. Smerkolj (LUZ), ga. Polona Čeh (ING-ARH Polona Čeh s.p.), g. Matjaž Erjavec, ga. Saša Repe, g. Maks Osvald, ga. Ana Gradišar, ga. Kristina Kunšič, ga. Barbara Jančič

Za sejo je predlagan sledeč dnevni red:

1. Pregled in potrditev zapisnika 3. seje odbora, z dne 19.3.2007
2. Pregled in potrditev zapisnika 4. seje odbora, z dne 20.8.2007
3. Poročilo o poteku investicije prometne ureditve pri OŠ prof. dr. J. Plemlja Bled
4. Osnutek Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Bled
5. Osnutek Odloka o spremembi odloka o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v Občini Bled
6. Osnutek Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Bled
7. Premožensko pravne zadeve: Prodaja zemljišča parc. št. 249/18, k.o. Želeče, v izmeri 17 m<sup>2</sup>
8. Premožensko pravne zadeve: Prodaja zemljišča parc. št. 1162/6, 1162/8, 1162/9, 1162/10 in 1162/11, k.o. Želeče, v skupni izmeri 230 m<sup>2</sup>
9. Premožensko pravne zadeve: Zemljišče s parc. št. 315/4 in 315/6, k.o. Želeče, v skupni izmeri 79 m<sup>2</sup>
10. Premožensko pravne zadeve: Prodaja zemljišča parc. št. 305/7, k.o. Želeče, v izmeri cca. 20 m<sup>2</sup>
11. Premožensko pravne zadeve: Prodaja zemljišč parc. št. 18/13, 14/13, 14/10, 14/6, 18/38, k.o. Zasip
  - Zemljišče s parc. št. 18/13, v izmeri 125 m<sup>2</sup> in 14/13, v izmeri 142 m<sup>2</sup>, obe k.o. Zasip
  - Zemljišče s parc. št. 14/10, k.o. Zasip, v izmeri 128 m<sup>2</sup>
  - Prodaja zemljišča s parc. št. 14/6, k.o. Zasip, v izmeri 213 m<sup>2</sup>
  - Zemljišče s parc. št. 18/38, k.o. Zasip, v izmeri 124 m<sup>2</sup>
12. Premožensko pravne zadeve: Odkup zemljišča s parc. št. 8/7, v izmeri 716 m<sup>2</sup> in parc. št. 288/14, v izmeri 202 m<sup>2</sup>, obe k.o. Ribno
13. Premožensko pravne zadeve: Odkup zemljišča s parc. št. 252/5, k.o. Želeče, v izmeri 94 m<sup>2</sup>;
14. Mnenja k posegom v prostor :
  - investitor Ukaj Ramadan, Za Žago 12a
  - objekt Kumerdejeva rojstna hiša
  - objekt Koritenska cesta 4 - Pavliha
15. Razno

*Pred sejo odbora so g. Slavko Ažman, g. Rajmund Bernik, g. Ludvik Kerčmar, g. Anton Omerzel, g. Janez Petkoš in g. Maks Osvald odšli na terenski ogled zemljišč, ki so predmet obravnave za prodajo ali odkup (točke 7 – 13).*

*Predlagana je bila sprememba dnevnega reda, in sicer zamenjava 1. in 4. točke dnevnega reda na željo g. Smerkolja LUZ Ljubljana. Člani odbora (7 prisotnih) so soglasno sprejeli spremenjeni dnevni red.*

*Dnevni red se ustrezno preštevilči in spremeni, tako da se glasi:*

- 1. Osnutek Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Bled**
- 2. Pregled in potrditev zapisnika 3. seje odbora, z dne 19.3.2007**
- 3. Pregled in potrditev zapisnika 4. seje odbora, z dne 20.8.2007**
- 4. Poročilo o poteku investicije prometne ureditve pri OŠ prof. dr. J. Plemlja Bled**
- 5. Osnutek Odloka o spremembi odloka o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v Občini Bled**
- 6. Osnutek Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Bled**
- 7. Premožensko pravne zadeve: Prodaja zemljišča parc. št. 249/18, k.o. Želeče, v izmeri 17 m<sup>2</sup>**
- 8. Premožensko pravne zadeve: Prodaja zemljišča parc. št. 1162/6, 1162/8, 1162/9, 1162/10 in 1162/11, k.o. Želeče, v skupni izmeri 230 m<sup>2</sup>**
- 9. Premožensko pravne zadeve: Zemljišče s parc. št. 315/4 in 315/6, k.o. Želeče, v skupni izmeri 79 m<sup>2</sup>**
- 10. Premožensko pravne zadeve: Prodaja zemljišča parc. št. 305/7, k.o. Želeče, v izmeri cca. 20 m<sup>2</sup>**
- 11. Premožensko pravne zadeve: Prodaja zemljišč parc. št. 18/13, 14/13, 14/10, 14/6, 18/38, k.o. Zasip**
  - **Zemljišče s parc. št. 18/13, v izmeri 125 m<sup>2</sup> in 14/13, v izmeri 142 m<sup>2</sup>, obe k.o. Zasip**
  - **Zemljišče s parc. št. 14/10, k.o. Zasip, v izmeri 128 m<sup>2</sup>**
  - **Prodaja zemljišča s parc. št. 14/6, k.o. Zasip, v izmeri 213 m<sup>2</sup>**
  - **Zemljišče s parc. št. 18/38, k.o. Zasip, v izmeri 124 m<sup>2</sup>**
- 12. Premožensko pravne zadeve: Odkup zemljišča s parc. št. 8/7, v izmeri 716 m<sup>2</sup> in parc. št. 288/14, v izmeri 202 m<sup>2</sup>, obe k.o. Ribno**
- 13. Premožensko pravne zadeve: Odkup zemljišča s parc. št. 252/5, k.o. Želeče, v izmeri 94 m<sup>2</sup>;**
- 14. Mnenja k posegom v prostor :**
  - **investitor Ukaj Ramadan, Za Žago 12a**
  - **objekt Kumerdejeva rojstna hiša**
  - **objekt Koritenska cesta 4 - Pavliha**
- 15. Razno**

**TOČKA 1: Osnutek Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Bled**

*Uvodno predstavitev in razlago sta podala ga. Saša Repe in predstavnik LUZ Ljubljana g. Smerkolj. G. Smerkolj je posebej poudaril, da je predlagan osnutek Odloka pisan še pred veljavnostjo Uredbe o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč (Ur. l. RS št. 80/2007), ki je stopila v veljavo 20.9.2007. In sicer po novi Uredbi preračunani obračunski stroški na enoto mere na obračunskih območjih komunalne opreme iste vrste v posamezni občini ne smejo odstopati. Za bistveno odstopanje se šteje, če je razlika med najvišjimi in najnižjimi stroški na enoto mere več kot dvakratna, predlagani osnutek Odloka pa upošteva razmerje 1:4,5, kar je posledica dejanskih izračunov posameznih obračunskih območij. Pri tem je bila izpostavljena*

razlika obračunskih stroškov vodovoda, ki je posledica izračuna vrednosti investicije v posameznem območju.

V razpravi so se člani odbora strinjali, da naj se osnutek Odloka ustrezno popravi in pri izračunu upošteva razmerje 1:2, saj se bo s tem zagotovilo pravičnejšo porazdelitev obračunskih stroškov v redko in gosto poseljenih območjih. V nasprotnem primeru bi bilo potrebno razmišljati o zaokrožitvi in združevanju obračunskih območij vodovoda, s čimer bi prav tako dosegli enakomernejšo porazdelitev stroškov.

G. Smerkolj bo do seje OS zagotovil nove izračune v razmerju 1:2, osnutka Odloka pa v tako kratkem možnem času ne bo mogoče spremeniti.

Po končani razpravi je Odbor za prostor in varstvo okolja predlagal in s 7 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejel naslednje sklepe:

**Odbor za prostor in varstvo okolja predlaga, da:**

- 1. Občinski svet Občine Bled sprejme osnutek Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občini Bled, s pripombo, da se ustrezno popravi v skladu z veljavno Uredbo o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč (Ur. l. RS št. 80/2007).**
- 2. Predlagatelj naj pripombe, dane na osnutek Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občini Bled, upošteva pri pripravi predloga; v kolikor jih ne bo upošteval, naj navede ustrezno obrazložitev.**

**TOČKA 2: Pregled in potrditev zapisnika 3. seje odbora, z dne 19.3.2007**

Člani odbora za prostor in varstvo okolja na zapisnik niso imeli pripomb, zato so s 7 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejeli naslednji sklep:

**Odbor za prostor in varstvo okolja sprejme Zapisnik 3. seje Odbora za prostor in varstvo okolja, z dne 19.3. 2007.**

**TOČKA 3: Pregled in potrditev zapisnika 4. seje odbora, z dne 20.8.2007**

Člani odbora za prostor in varstvo okolja na zapisnik niso imeli pripomb, zato so s 7 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejeli naslednji sklep:

**Odbor za prostor in varstvo okolja sprejme Zapisnik 4. seje Odbora za prostor in varstvo okolja, z dne 20.8. 2007.**

**TOČKA 4: Poročilo o poteku investicije prometne ureditve pri OŠ prof. dr. J. Plemlja Bled**

Potek investicije prometne ureditve pri OŠ prof. dr. J. Plemlja Bled je predstavila ga. Polona Čeh (ING-ARH Polona Čeh s.p.). V razpravi je g. Pogačar podal pripombo, da naj se križišče pri pokopaliških vežicah izvede s krožiščem, kar bo bistveno pripomoglo k večji pretočnosti prometa. Člani Odbora so se s tem strinjali, g. Matjaž Erjavec pa je še dodal, da bo za izvedbo krožišča potreben dodaten odkup zemljišča v privatni lasti, kar pa bo zaradi lastnika, ki bo prodaji zemljišča najverjetneje nasprotoval, predstavljalo velik problem. G. Ažman je bil mnenja, da je potrebno najti rešitev, ki ne bi zahtevala gradnje ceste okrog morene, saj bi s cesto prenesli promet v neposredno bližino šole in bi hkrati odrezali moreno od športnih igrišč.

Po končani razpravi je Odbor za prostor in varstvo okolja predlagal in s 7 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejel naslednji sklep:

***Odbor za prostor in varstvo okolja se je seznanil s poročilom o poteku investicije prometne ureditve pri OŠ prof. dr. J. Plemlja Bled in predlaga, da se v projekt izvedbe križišča pri pokopaliških vežicah vključi krožišče oziroma rondo.***

**TOČKA 5: Osnutek Odloka o spremembi odloka o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v Občini Bled**

*Ga. Repe je navedla razloge za predlagani osnutek odloka in sicer gre za izvzem iz kategorizacije le za del javne poti Pod skalo števil. JP 512391 (v izmeri cca 15m), ki v nadaljevanju mimo Hotela Jelovica prav tako ni kategorizirana. Poleg tega del ceste, zaradi katerega je odlok v presoji na Ustavnem sodišču, ne predstavlja uradnega dovoza za nobenega od okoliških objektov.*

*Skozi razpravo so člani odbora izrazili dvom, da bi v primeru izvzema dela javne poti iz kategorizacije lahko povzročil nesoglasja med Hotelom Jelovico in okoliškimi stanovalci, zato bi bilo dobro, da bi se sočasno s sprejetjem osnutka Odloka sklenil pisni dogovor med Hotelom Jelovica in okoliškimi stanovalci o prometnem režimu na tangiranem zemljišču.*

*Po končani razpravi je Odbor za prostor in varstvo okolja predlagal in s 7 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejel naslednje sklepe:*

***Odbor za prostor in varstvo okolja predlaga, da:***

- 1. se Občinski svet Občine Bled strinja, da se Odlok o spremembi odloka o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v Občini Bled, v skladu s 73. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Bled – UPB (Ur. list RS, št. 41/05), obravnava in sprejme po skrajšanem postopku.***
- 2. Občinski svet Občine Bled sprejme osnutek Odloka o spremembi odloka o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v Občini Bled s pripombo, da se obenem sklene pisni dogovor med Hotelom Jelovica in okoliškimi stanovalci o prometnem režimu na delu zemljišča, ki se izvzame iz kategorizacije občinskih cest.***
- 3. Občinski svet Občine Bled sprejme predlog Odloka o spremembi odloka o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v Občini Bled.***

**TOČKA 6: Osnutek Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Bled**

*Ga. Saša Repe je predstavila osnutek odloka. G. Erjavec je opozoril, da je poglavitni namen sprejetja odloka ustvariti pravilna in pravičnejša razmerja med obračunskimi območji in seveda povečanje proračunskih sredstev. G. Pogačar je predlagal, da bi bil lahko v drugem območju zajet ves blejski okoliš – vsi deli naselja Bled, v tretjem pa vasi okoli Bleda. G. Petkoš pa je pri tem predlogu izrazil dvom, saj bi s takšno spremembo namreč preveč obremenili okoliš Bleda npr. konkreten primer podjetja Lip Bled, ki je za izgradnjo tovarne investiralo ogromno sredstev za izsušitev zemljišč – močvirja.*

*Po končani razpravi je Odbor za prostor in varstvo okolja predlagal in s 6 glasovi ZA in 1 PROTI, sprejel naslednje sklepe:*

***Odbor za prostor in varstvo okolja predlaga, da:***

- 1. Občinski svet Občine Bled sprejme osnutek Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Bled, s pripombo, da se črta 4. odstavek 18. člena osnutka Odloka.***
- 2. Predlagatelj naj pripombe, dane na osnutek Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Bled upošteva pri pripravi predloga; v kolikor jih ne bo upošteval, naj navede ustrezno obrazložitev.***

Za premoženjsko pravne zadeve v nadaljevanju je g. Ažman zaprosil go. Romano Starič, vodjo Oddelka za gospodarske javne službe in infrastrukturo za mnenje strokovne službe o prodaji zemljišč v zvezi z morebiti predvideno gradnjo komunalne opreme ali širitvami cest/pločnikov na zemljiščih, ki so predmet prodaje. Mnenja odbor za prostor kljub izrecni prošnji ni dobil.

**TOČKA 7: Premožensko pravne zadeve: Prodaja zemljišča parc. št. 249/18, k.o. Želeče, v izmeri 17 m<sup>2</sup>**

Obrazložitev je podal g. Maks Osvald. Pripomb ni bilo.

Odbor za prostor in varstvo okolja je s 7 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejel naslednje sklepe:

**Odbor za prostor in varstvo okolja predlaga, da:**

- 1. Občinski svet Občine Bled potrdi predlog prodaje stvarnega premoženja - zemljišča parc. št. 249/18, k.o. Želeče, v izmeri 17 m<sup>2</sup>, na podlagi neposredne pogodbe po ceni, določeni z uradno cenitvijo.**
- 2. Kupec plača vse stroške nastale s prodajo zemljišča, to je davek, notarsko overitev in zemljiškoknjižni prenos.**
- 3. Občinski svet Občine Bled pooblašča župana za podpis prodajne pogodbe.**

**TOČKA 8: Premožensko pravne zadeve: Prodaja zemljišča parc. št. 1162/6, 1162/8, 1162/9 in 1162/10 in 1162/11, k.o. Želeče, v skupni izmeri 230 m<sup>2</sup>**

Obrazložitev je podal g. Maks Osvald. Vsi člani odbora so se v razpravi strinjali, da parc. št. 1162/11 k.o. Želeče predstavlja obcestni pas za možno širitev Finžgarjeve ceste in nepregledni ovinek križišča Finžgarjeve in Gregorčičeve, zato navedeno zemljišče ne more biti predmet prodaje. Zaradi zatečenega stanja v naravi – zgrajen oporni zid, se navedeno zemljišče odda v najem.

Odbor za prostor in varstvo okolja je s 6 glasovi ZA in 1 PROTI, sprejel naslednje sklepe:

**Odbor za prostor in varstvo okolja predlaga, da:**

- 1. Občinski svet Občine Bled potrdi predlog prodaje stvarnega premoženja - zemljišča parc. št. 1162/6, 1162/8, 1162/9, 1162/10 vse k.o. Želeče, na podlagi neposredne pogodbe, po ceni, določeni z uradno cenitvijo.**
- 2. Občinski svet Občine Bled potrdi predlog oddaje v najem zemljišče parc. št. 1162/11 k.o. Želeče.**

G. Omerzel se je opravičil in po koncu 8. točke zapustil sejo odbora s pripombo, da se v točkah 9, 11, 12, 13 s predlogom prodaje oziroma odkupa strinja, pri točki 10 pa se s predlogom prodaje ne strinja.

**TOČKA 9: Premožensko pravne zadeve: Zemljišče s parc. št. 315/4 in 315/6, k.o. Želeče, v skupni izmeri 79 m<sup>2</sup>**

Obrazložitev je podal g. Maks Osvald. G. Pogačar je predlagal, da naj se v primeru takšnih prodaj zemljišč vedno pogojuje služnost zaradi urejanja obstoječih vodov in gradnje gospodarske javne infrastrukture. G. Erjavec predlaga, da se z vknjižbo v zemljiško knjigo vedno doda ustrezna klavzula. S tem predlogom se strinjajo vsi člani odbora.

Odbor za prostor in varstvo okolja je s 5 glasovi ZA in 1 PROTI, sprejel naslednje sklepe:

**Odbor za prostor in varstvo okolja predlaga, da:**

1. **Občinski svet Občine Bled potrди predlog prodaje stvarnega premoženja – zemljišče s parc. št. 315/4 in 315/6, k.o. Želeče, v skupni izmeri 79 m<sup>2</sup>, na podlagi neposredne pogodbe, po ceni, določeni z uradno cenitvijo, s pripombo, naj se na predmetnem zemljišču zagotovi služnost v korist Občine Bled za potrebe morebitne gradnje komunalnih vodov.**
2. **Kupec plača vse stroške nastale s prodajo zemljišča, to je davek, notarsko overovitev in zemljiškoknjižni prenos.**
3. **Občinski svet Občine Bled pooblašča župana za podpis prodajne pogodbe.**

**TOČKA 10: Premoženjsko pravne zadeve: Prodaja zemljišča parc. št. 305/7, k.o. Želeče, v izmeri cca. 20 m<sup>2</sup>**

Obrazložitev je podal g. Maks Osvald. Povedal je, da strokovna služba predloga prodaje ne podpira, saj zemljišče predstavlja del kategorizirane javne poti JP 512180 – Jarška cesta.

Odbor za prostor in varstvo okolja je s 6 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejel naslednji sklep:

**Odbor za prostor in varstvo okolja predlaga, da:**

**Občinski svet Občine Bled ne potrди prodaje dela zemljišča s parc. št. 305/7, k.o. Želeče, v izmeri cca. 20 m<sup>2</sup>.**

**TOČKA 11: Premoženjsko pravne zadeve: Prodaja zemljišč parc. št. 18/13, 14/13, 14/10, 14/6, 18/38, k.o. Zasip**

a) **Zemljišče s parc. št. 18/13, v izmeri 125 m<sup>2</sup> in 14/13, v izmeri 142 m<sup>2</sup>, obe k.o. Zasip**  
Obrazložitev je podal g. Maks Osvald.

Odbor za prostor in varstvo okolja je s 5 glasovi ZA in 1 PROTI, sprejel naslednje sklepe:

**Odbor za prostor in varstvo okolja predlaga, da:**

1. **Občinski svet Občine Bled potrди predlog prodaje stvarnega premoženja – zemljišča s parc. št. 18/13, v izmeri 125 m<sup>2</sup> in parc. št. 14/13, v izmeri 142 m<sup>2</sup>, obe k.o. Zasip, v skupni izmeri 267 m<sup>2</sup>, na podlagi neposredne kupoprodajne pogodbe po ceni določeni z uradno cenitvijo.**
2. **Kupec je dolžan plačati poleg kupnine še davek, notarsko overovitev in stroške zemljiškoknjižnega prenosa.**
3. **Občinski svet Občine Bled pooblašča župana za podpis pogodbe.**

b) **Zemljišče s parc. št. 14/10, k.o. Zasip, v izmeri 128 m<sup>2</sup>**

Obrazložitev je podal g. Maks Osvald.

Odbor za prostor in varstvo okolja je s 5 glasovi ZA in 1 PROTI, sprejel naslednje sklepe:

**Odbor za prostor in varstvo okolja predlaga, da:**

1. **Občinski svet Občine Bled potrди predlog prodaje stvarnega premoženja – zemljišča s parc. št. 14/10, v izmeri 128 m<sup>2</sup>, k.o. Zasip, na podlagi neposredne kupoprodajne pogodbe, po ceni določeni z uradno cenitvijo.**
2. **Kupec je dolžan plačati poleg kupnine še davek, notarsko overovitev in stroške zemljiškoknjižnega prenosa.**
3. **Občinski svet Občine Bled pooblašča župana za podpis pogodbe.**

c) **Prodaja zemljišča s parc. št. 14/6, k.o. Zasip, v izmeri 213 m<sup>2</sup>**

Obrazložitev je podal g. Maks Osvald.

Odbor za prostor in varstvo okolja je s 5 glasovi ZA in 1 PROTI, sprejel naslednje sklepe:

**Odbor za prostor in varstvo okolja predlaga, da:**

1. **Občinski svet Občine Bled potrди predlog prodaje stvarnega premoženja – zemljišča s parc. št. 14/6, v izmeri 213 m<sup>2</sup>, k.o. Zasip na podlagi neposredne kupoprodajne pogodbe po ceni določeni z uradno cenitvijo.**

2. *Kupec je dolžan plačati poleg kupnine še davek, notarsko overovitev in stroške zemljiškoknjižnega prenosa.*
3. *Občinski svet Občine Bled pooblašča župana za podpis pogodbe.*

*d) Zemljišče s parc. št. 18/38, k.o. Zasip, v izmeri 124 m<sup>2</sup>*

*Obrazložitev je podal g. Maks Osvald.*

*Odbor za prostor in varstvo okolja je s 6 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejel naslednje sklepe:*

*Odbor za prostor in varstvo okolja predlaga, da:*

1. *Občinski svet Občine Bled potrdi predlog prodaje stvarnega premoženja – zemljišča s parc. št. 18/38, v izmeri 124 m<sup>2</sup>, k.o. Zasip, na podlagi neposredne kupoprodajne pogodbe po ceni, določeni z uradno cenitvijo.*
2. *Kupec je dolžan plačati poleg kupnine še davek, notarsko overovitev in stroške zemljiškoknjižnega prenosa.*
3. *Občinski svet Občine Bled pooblašča župana za podpis pogodbe.*

**TOČKA 12: Premožensko pravne zadeve: Odkup zemljišča s parc. št. 8/7, v izmeri 716 m<sup>2</sup> in parc. št. 288/14, v izmeri 202 m<sup>2</sup>, obe k.o. Ribno**

*Obrazložitev je podal g. Maks Osvald.*

*Odbor za prostor in varstvo okolja je s 6 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejel naslednje sklepe:*

*Odbor za prostor in varstvo okolja predlaga, da:*

1. *Občinski svet Občine Bled potrdi predlog odkupa zemljišč parc. št. 8/7, v izmeri 716 m<sup>2</sup> in parc. št. 288/14, v izmeri 202 m<sup>2</sup>, obe k.o. Ribno, na podlagi neposredne kupoprodajne pogodbe po ceni določeni z uradno cenitvijo.*
2. *Vse stroške v zvezi z realizacijo pogodbe plača kupec.*
3. *Občinski svet Občine Bled pooblašča župana za podpis pogodbe.*

**TOČKA 13: Premožensko pravne zadeve: Odkup zemljišča s parc. št. 252/5, k.o. Želeče, v izmeri 94 m<sup>2</sup>;**

*Obrazložitev je podal g. Maks Osvald.*

*Odbor za prostor in varstvo okolja je s 6 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejel naslednje sklepe:*

*Odbor za prostor in varstvo okolja predlaga, da:*

1. *Občinski svet Občine Bled potrdi predlog odkupa zemljišč 252/5, k.o. Želeče, v izmeri 94 m<sup>2</sup>, na podlagi neposredne kupoprodajne pogodbe po ceni določeni z uradno cenitvijo.*
2. *Vse stroške v zvezi z realizacijo pogodbe plača kupec.*
3. *Občinski svet Občine Bled pooblašča župana za podpis pogodbe.*

**TOČKA 14: Mnenja k posegom v prostor :**

*– investitor Ukaj Ramadan, Za Žago 12a*

*Obrazložitev k točki je podala ga. Saša Repe. Glede na situacijo in trenutno stanje stavbe člani odbora in strokovne službe apelirajo na investitorja, da se objekt čim prej dokonča.*

*Odbor za prostor in varstvo okolja je s 6 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejel naslednji sklep:*

*»V skladu s 26. členom Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje planske celote Bled (Ur.l. RS št. 54/2004, 96/2004, 120/2005) Odbor za prostor in varstvo okolja daje pozitivno mnenje k legalizaciji prizidka na zemljišču parc. št. 357/1, 359/8, 359/16 k.o. Rečica, ki v tlorisu presega 50% pritličja osnovne stavbe, po projektu št. 013/2007 odgovornega projektanta Sodja Borisa.«*



– **objekt Kumerdejeva rojstna hiša**

Obrazložitev k točki je podala ga. Saša Repe. G. Ažman je izpostavil vprašanje, ali je namen v pritličju urediti tudi spominsko sobo. Pri pregledu projekta je ga. Saša Repe ugotovila, da je ureditev spominske sobe v skladu z dogovorom z Občino Bled. Odbor je sklenil, da pooblašča predsednika odbora g. Ažmana, da pred podpisom sklepa preveri, ali bo dogovor o ureditvi spominske sobe realiziran.

Odbor za prostor in varstvo okolja je s 6 glasovi ZA in 0 PROTI, sprejel naslednji sklep:

**»V skladu s 26. členom Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje planske celote Bled (Ur.l. RS št. 54/2004, 96/2004, 120/2005) Odbor za prostor in varstvo okolja daje pozitivno mnenje k oblikovanju frčad v projektu št. B03-001 za prenovo Kumerdejeve rojstne hiše, investitorja Proloco Trade d.o.o. z Jezerskega.«**

– **objekt Koritenska cesta 4 – Pavliha**

Obrazložitev k točki je podala ga. Saša Repe. V konkretnem primeru je dilema glede dovolitve izvedbe strehe zaradi rdeče barve kritine, ki je v neskladju z določili PUP. Glede na to, da je sedanji investitor kupil hišo z obstoječo rdečo kritino, je prevladalo mnenje, da se dovoli že izvedeni poseg.

Odbor za prostor in varstvo okolja je s 5 glasovi ZA in 1 PROTI, sprejel naslednji sklep:

**»V skladu s 26. členom Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje planske celote Bled (Ur.l. RS št. 54/2004, 96/2004, 120/2005) Odbor za prostor in varstvo okolja daje pozitivno mnenje k izvedbi ravne strehe na odrezanem delu slemena, pokritega z bakreno pločevino na stanovanjski hiši Koritenska cesta 4, zemljišče parc. št. 326/2 k.o. Želeče, po projektu štev. P-409/2006.«**

**TOČKA 15: Razno**

G. Peškoš je podal informacijo o nameravani prodaji Mrakove hiše in predlagal, da naj Občina Bled navedeno nepremičnino kot predkupna upravičenka odkupi, saj ima Mrakova hiša veliko kulturno vrednost.

Člani odbora so se strinjali, da bi bilo nakup smiseln. G. Ažman je opozoril, da se pojavljajo interesi, ki bi želeli Mrakovo hišo kupiti z namenom nadomestne gradnje. Predvsem zaradi zavarovanja same hiše bi bilo zato nujno objekt ustrezno zaščititi.

Vsi člani odbora se strinjajo, da strokovne službe pripravijo odlok, s katerim se Mrakovo hišo razglasi za spomenik lokalnega pomena. S sprejetjem tega odloka zaradi omejitev posegov v navedeno nepremičnino v skladu s pogoji Zavoda za varstvo kulturne dediščine za ostale investitorje oziroma možne kupce ta nepremičnina ne bi imela takšne vrednosti, kot bi jo imela za Občino Bled. Člani odbora zato predlagajo, da se odlok o zavarovanju sprejme še pred razpisano dražbo.

Predsednik je sejo zaključil ob 21.25 uri.

Zapisała:  
Barbara Jančič

Predsednik Odbora za prostor in varstvo okolja:  
mag. Slavko Ažman

**SPREMEMBE IZRAČUNOV ZARADI SPREMENJENEGA RAZMERJA MED OBRAČUNSKIMI OBMOČJI (1:2)  
STROŠKI NA ENOTO MERE**

VODOVOD						
Obračunska območja	Strošek na m <sup>2</sup> stavbnega zemljišča (EUR/m <sup>2</sup> )			Strošek na m <sup>2</sup> neto tlorisne površine objekta (EUR/m <sup>2</sup> )		
	Primarna komunalna oprema	Sekundarna komunalna oprema	Skupaj	Primarna komunalna oprema	Sekundarna komunalna oprema	Skupaj
VO_1	0	9,51	8,18	0	22,18	22,18
VO_2	0	6,83	6,83	0	22,18	22,18
VO_3	0	5,82	5,82	0	22,18	22,18
VO_4	0	4,18	4,18	0	15,2	15,2
VO_5	1,13	4,41	5,54	3,39	15,19	18,59
VO_6	1,13	3,34	4,47	3,39	14,36	17,75
VO_7	1,13	4,06	5,19	3,39	10,97	14,36
VO_8	1,13	2,95	4,09	3,39	7,69	11,09
VO_9	1,13	3,07	4,2	3,39	8,26	11,65
VO_10	1,13	3,29	4,42	3,39	12,84	16,24

**PRIMERI IZRAČUNOV**

**ENODRUŽINSKA STANOVANJSKA HIŠA**

Upoštevani parametri (novogradnja):

- velikost stavbnega zemljišča je 600 m<sup>2</sup>,
- neto tlorisna površina objekta je 200 m<sup>2</sup>,
- faktor dejavnosti je 1 in
- razmerje med površino zemljišča in neto tlorisno površino objekta je 0,3:0,7.

OBRNE		
Komunalna oprema	Obračunsko območje	Komunalni prispevek (EUR)
Vodovod	VO_1	4.672
Ceste	CE_1	3.992
Površine za ravnanje z odpadki	RO_1	18
<b>Skupaj</b>		<b>8.682</b>
<b>Obstoječ odlok</b>		<b>2.716</b>

BOHINJSKA BELA		
Komunalna oprema	Obračunsko območje	Komunalni prispevek (EUR)
Vodovod	VO_2	4.335
Ceste	CE_1	3.972
Površine za ravnanje z odpadki	RO_1	17
<b>Skupaj</b>		<b>8.324</b>
<b>Obstoječ odlok</b>		<b>4.703</b>

<b>KUPLJENIK</b>		
Komunalna oprema	Obračunsko območje	Komunalni prispevek (EUR)
Vodovod	VO_3	4.153
Ceste	CE_1	3.972
Površine za ravnanje z odpadki	RO_1	17
<b>Skupaj</b>		<b>8.142</b>
<b>Obstoječ odlok</b>		<b>2.716</b>

***PRIMERJAVA Z OBČINAMI, KI ŽE OBRAČUNAVAJO KOMUNALNI PRISPEVEK PO NOVI METODOLOGIJI***

**Individualna stanovanjska hiša**

Neto tlorisna površina objekta je 200 m<sup>2</sup>.

Površina stavbnega zemljišča je 600 m<sup>2</sup>.

Faktor dejavnosti je 1

Razmerje med površino stavbnega zemljišča je 0,5:0,5 za Jesenice, Grosuplje in Črnomelj ter 0,3:0,7 za Kranjsko Goro in Bled.

	<b>Mestni del (EUR)</b>	<b>Podeželski del (EUR)</b>
Občina Bled	7.154 - 7.997	6.870 - 12.724
Občina Jesenice	7.772 - 9.165	7.110 - 10.902
Občina Kranjska Gora	8.853	3.395 - 8.853
Občina Grosuplje*	10.967 - 14.035	6.186 - 12.014
Občina Črnomelj*	5.966	2.462 - 4.129

Opomba

\* Program opremljanja je v fazi osnutka



**Občina Bled**  
**OBČINSKI SVET**  
**Odbor za gospodarske dejavnosti**

**ZAPISNIK**

**3. seje Odbora za gospodarske dejavnosti, ki je bila v torek, 25. septembra 2007 ob 16. uri v sejni sobi Občine Bled, Cesta svobode 13.**

Navzoči: Leopold Zonik, Blaž Ažman, Franc Pogačar, Boris Cvek, Peter Pogačar,

Odsotni: Boris Ferjan (opr.), Miha Primožič (opr.)

Ostali navzoči: Saša Repe in Kristina Kunšič - k 3. točki, Sonja Šlibar- tajnica Odbora

Sejo Odbora je sklical in vodil predsednik Odbora za gospodarske dejavnosti Leopold Zonik. Predlagal je naslednji **dnevni red**, ki ga je Odbor soglasno potrdil (5 prisotnih, 5 za):

- 1. Pregled in potrditev zapisnika 2. seje Odbora, z dne 20.3.2007,**
- 2. Izjava Občinskega sveta za razglasitev občine Bled za območje brez gensko spremenjenih organizmov,**
- 3. Osnutek odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v občini Bled,**
- 4. Razno.**

**Ad-1: Pregled in potrditev zapisnika 2. seje Odbora, z dne 20.3.2007**

Predsednik odbora je predstavil zapisnik in njegove sklepe.

Brez razprave je Odbor sprejel naslednji sklep (prisotnih 5, 5 za):

**Odbor za gospodarske dejavnosti potrdi zapisnik 2. seje Odbora, z dne 20.03.2007.**

**Ad-2: Izjava Občinskega sveta za razglasitev občine Bled za območje brez gensko spremenjenih organizmov**

Uvodno obrazložitev je podala Sonja Šlibar. Povedala je, da je to akcija, ki naj bi jo podprle vse občine v Sloveniji in da se pridružimo skupini evropskih držav v preprečevanju gensko spremenjenih proizvodov. Slovenska vlada je novembra 2005 sprejela Akcijski načrt razvoja ekološkega kmetijstva v Sloveniji do leta 2015, s katerim načrtuje bistveno povečanje obsega ekološke pridelave. Uporaba GSO v slovenskem kmetijstvu bi bistveno izničila te ugodne razmere in ves razvojni potencial.

V razpravi se je Leopold Zonik zavzel za sprejem izjave, v dobrobit zdravja ljudi, brez gojenja gensko spremenjenih rastlin. Franca Pogačarja je zanimalo, ali bodo izjavo podprle tudi sosednje občine, saj to velja le takrat, ko je območje enotno.

Po razpravi je Odbor sprejel naslednji sklep (5 prisotnih, 5 za):

**Odbor za gospodarstvo predlaga Občinskemu svetu, da sprejme predlog izjave proti gojenju GSO in pooblasti župana za podpis izjave.**

**Ad\_3: Osnutek odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v občini Bled**

Uvodno obrazložitev je podala Saša Repe, ki je predvsem izpostavila novosti v osnutku predloga glede na veljavni odlok.

*V razpravi je Blaž Ažman dejal, da je razlika med prvim in četrtem območjem nesprejemljiva. Zanimal ga je tudi način nadzora. Peter Pogačar je dejal, da je obremenitev za stanovanjske objekte previsoka. Prav tako je mnenja, da ni potrebna olajšava za objekte ob regionalnih in železnici, saj so vedeli, kje so kupili parcelo oziroma stanovanje. Boris Cvek je mnenja, da bi morala biti sredstva NUSZ namenska. Franc Pogačar je mnenja, da bi bil v 2. območju celoten Bled, v 3. območju pa kraji okoli Bleda. Zanimali so ga izračuni za večje poslovne subjekte v občini. Ocenjuje se, da gre za cca 37 % povečanje. Leopold Zonik meni, da merila morajo biti, pred leti so bila določena podjetja deležna določenih olajšav. Takšen pregled bi moral biti prikazan.*

*Po razpravi je Odbor sprejel naslednji sklep (5 prisotnih; 4 za, 1 proti):*

**Odbor predlaga Občinskemu svetu, da sprejme osnutek odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v občini Bled z naslednjimi pripombami:**

- **točno definirati oprostitve,**
- **V 2. območje naj se uvrsti celotno območje Bleda, v 3. območje pa kraji v okolici Bleda,**
- **Za stanovanjske objekte je previsoka obveznost,**
- **Sredstva NUSZ morajo biti namenska,**
- **Pripraviti izračun za posamezne poslovne subjekte po veljavnem in po novem odloku,**
- **Pripraviti podatke, koliko je bilo pobranih sredstev v preteklih štirih letih in višina oprostitvev.**

#### **Ad-4: Razno**

*Boris Cvek: pravi, da ga starši sprašujejo, ali se bo šolska zobozdravstvena ambulanta zares preselila v Zdravstveni dom.*

*Odgovor je podala Sonja Šlibar, ki je argumentirala odločitev preselitve šolske ambulante v Zdravstveni dom, vsekakor pa po investiciji v ureditev parkirišča pri ZDju..*

*Blaž Ažman: zanima ga, ali je možno prestaviti uro seje Odbora vsaj za eno uro kasneje.*

*Odgovor bo podan na naslednji seji, ker je potrebno preveriti in uskladiti z ostalimi odbori.*

*Seja je bila zaključena ob 17.30 uri.*

*Zapisnik napisala  
Sonja Šlibar*

*Predsednik Odbora  
Za gospodarske dejavnosti  
mag. Leopold Zonik*



**Občina Bled**  
**OBČINSKI SVET**

**Odbor za proračun in finance ter gospodarjenje z občinskim premoženjem**

Bled, 28.9.2007

**Z A P I S N I K**

4. seje Odbora za proračun in finance ter gospodarjenje z občinskim premoženjem, ki je bila v četrtek, 27.9.2007 ob 17.00 uri v zgornji sejni sobi na Občini Bled, Cesta svobode 13.

**Prisotni:** Predsednica odbora Jana Špec, podpredsednik Franc Pretnar (od 17.00 do 19.00, od 20.10 do 21.20), člani: Srečko Vernig, Slavko Ažman, Jure Ažman, Franc Pavlič in Anton Končar (od 18.10 dalje)

**Ostali prisotni:** Matjaž Erjavec, Repe Saša, Kristina Kunšič, Kmet Lidija (predstavnica LUZ-a)

Za sejo je bil predlagan naslednji dnevni red:

1. Pregled in potrditev zapisnika 3. seje odbora, z dne 5.6.2007;
2. Osnutek Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Bled;
3. Osnutek Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Bled;
4. Premožensko pravne zadeve: Prodaja zemljišča parc. št. 249/18, k.o. Želeče, v izmeri 17 m<sup>2</sup>
5. Premožensko pravne zadeve: Prodaja zemljišča parc. št. 1162/6, 1162/8, 1162/9, 1162/10 in 1162/11, k.o. Želeče, v skupni izmeri 230 m<sup>2</sup>
6. Premožensko pravne zadeve: Zemljišče s parc. št. 315/4 in 315/6, k.o. Želeče, v skupni izmeri 79 m<sup>2</sup>;
7. Premožensko pravne zadeve: Prodaja zemljišča parc. št. 305/7, k.o. Želeče, v izmeri cca. 20 m<sup>2</sup>
8. Premožensko pravne zadeve: Prodaja zemljišč parc. št. 18/13, 14/13, 14/10, 14/6, 18/38, k.o. Zasip
  - a. Zemljišče s parc. št. 18/13, v izmeri 125 m<sup>2</sup> in 14/13, v izmeri 142 m<sup>2</sup>, obe k.o. Zasip
  - b. Zemljišče s parc. št. 14/10, k.o. Zasip, v izmeri 128 m<sup>2</sup>
  - c. Prodaja zemljišča s parc. št. 14/6, k.o. Zasip, v izmeri 213 m<sup>2</sup>
  - d. Zemljišče s parc. št. 18/38, k.o. Zasip, v izmeri 124 m<sup>2</sup>;
9. Premožensko pravne zadeve: Odkup zemljišča s parc. št. 8/7, v izmeri 716 m<sup>2</sup> in parc. št. 288/14, v izmeri 202 m<sup>2</sup>, obe k.o. Ribno;
10. Premožensko pravne zadeve: Odkup zemljišča s parc. št. 252/5, k.o. Želeče, v izmeri 94 m<sup>2</sup>;
11. Razno: Delitvena bilanca – oblikovanje mnenja glede rešitve zadeva;

Franci Pretnar je predlagal, da bi se 11. točka dnevnega reda Razno: Delitvena bilanca – oblikovanje mnenja glede rešitve zadeva; umakne iz dnevnega reda.

Za 4. sejo so člani odbora soglasno sprejeli naslednji dnevni red:

1. Pregled in potrditev zapisnika 3. seje odbora, z dne 5.6.2007;
2. Osnutek Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Bled;
3. Osnutek Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Bled;
4. Premožensko pravne zadeve: Prodaja zemljišča parc. št. 249/18, k.o. Želeče, v izmeri 17 m<sup>2</sup>
5. Premožensko pravne zadeve: Prodaja zemljišča parc. št. 1162/6, 1162/8, 1162/9, 1162/10 in

- 1162/11, k.o. Želeče, v skupni izmeri 230 m<sup>2</sup>
6. *Premoženjsko pravne zadeve: Zemljišče s parc. št. 315/4 in 315/6, k.o. Želeče, v skupni izmeri 79 m<sup>2</sup>;*
  7. *Premoženjsko pravne zadeve: Prodaja zemljišča parc. št. 305/7, k.o. Želeče, v izmeri cca. 20 m<sup>2</sup>*
  8. *Premoženjsko pravne zadeve: Prodaja zemljišč parc. št. 18/13, 14/13, 14/10, 14/6, 18/38, k.o. Zasip*
    - e. *Zemljišče s parc. št. 18/13, v izmeri 125 m<sup>2</sup> in 14/13, v izmeri 142 m<sup>2</sup>, obe k.o. Zasip*
    - f. *Zemljišče s parc. št. 14/10, k.o. Zasip, v izmeri 128 m<sup>2</sup>*
    - g. *Prodaja zemljišča s parc. št. 14/6, k.o. Zasip, v izmeri 213 m<sup>2</sup>*
    - h. *Zemljišče s parc. št. 18/38, k.o. Zasip, v izmeri 124 m<sup>2</sup>;*
  9. *Premoženjsko pravne zadeve: Odkup zemljišča s parc. št. 8/7, v izmeri 716 m<sup>2</sup> in parc. št. 288/14, v izmeri 202 m<sup>2</sup>, obe k.o. Ribno;*
  10. *Premoženjsko pravne zadeve: Odkup zemljišča s parc. št. 252/5, k.o. Želeče, v izmeri 94 m<sup>2</sup>;*

**Točka 1) Pregled in potrditev zapisnika 4. seje odbora, z dne 5.6.2007**

*Uvodno obrazložitev je podala Jana Špec.*

*Na zapisnik ni bilo pripomb.*

**Nerealizirani sklepi 2. seje**

*Strokovne službe občine Bled so predložile na vpogled pogodbe, sklenjene za plakatiranje in turistični vlakec (sklep 2. seje).*

*Strokovne službe preverile datum zadnjega sklep o financiranju političnih strank. Sklep je bil objavljen dne 28.10.1999 v Uradnem listu št. 87/99).*

*Jana Špec je podala pripombo še na ostale nerealizirane sklepe 3. seje Odbora za proračun in finance ter gospodarjenje z občinskim premoženjem.*

*Po razpravi so člani Odbora za proračun in finance ter gospodarjenje z občinskim premoženjem sprejeli naslednja sklepa (7 prisotnih – 7 ZA):*

**1. Člani Odbora za proračun in finance sprejmejo zapisnik 4. seje odbora za proračun in finance ter gospodarjenje z občinskim premoženjem, s pripombami:**

- a. *Strokovne službe občine Bled dopolnijo gradivo s skupnimi izračuni po vrsti priključkov, saj cena priključka vpliva na ceno priključitve (gradivo s posredovanimi podatki o oceni priključnin po uporabnikih, z upoštevanjem dinamike priključevanja na čistilno napravo ČN).*
- b. *Strokovne službe občine Bled preverijo, ali je bila vključena točka na dnevni red, za preveritev do katere faze so narejeni razvojni načrti in ali so v skladu s 22. členom o javnih financah.*
- c. *Strokovne službe občine Bled do naslednje seje Odbora za proračun in finance ter gospodarjenje z občinskim premoženjem pripravijo poročilo na podlagi Zakona o spodbujanju razvoja turizma, za katere namene porabe je namenjena turistična taksa*
- d. *Za objekte Športna dvorana, Športni park in Straža je treba v roku 1 meseca izdelati natančen analitičen plan trženja po segmentih s predlogom povečanja prihodkov, zmanjšanja stroškov. Podobno analitiko izdelati tudi za dejavnost vodovoda. Vse investicije in investicijsko vzdrževanje je potrebno razmejiti glede na vire financiranja.*

- e. *Za objekt Športni park je v roku 1 meseca potrebno pripraviti predviden program trženja na podlagi fizičnega in finančnega upravljanja z opredelitvijo javnega in tržnega interesa.*
  - f. *Do naslednje seje odbora naj Infrastruktura Bled d.o.o. pripravi primerjavo za pretekla 4 leta o številu zaposlenih po področjih in po posameznih letih.*
2. *Člani Odbora za proračun in finance predlagajo, da je treba Infrastrukture Bled d.o.o. opozoriti, da niso realizirali sklepov Občinskega sveta.*

**Točka 2) Osnutek Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Bled**

*Uvodno obrazložitev je podala Saša Repe.*

*Lidija Kmet je obrazložila postopek dela Programa opremljanja zemljišč za gradnjo v Občini Bled.*

*Jana Špec je postavila vprašanje zakaj je tako velik % povečanja komunalnega prispevka?*

*Lidija Kmet (LUZ Ljubljana) je povedala, da gre za novo metodologijo obračuna komunalnega prispevka.*

*Prejšnja metodologija = povprečnina*

*Sedajšnja metodologija = po dejanskih stroških*

*Matjaž Erjavec je odgovoril, da ne gre za povečanje, pač pa za uskladitev z zakonom.*

*Srečko Vernig je podal pripombo, da niso napisane primerjave s sosednjimi občinami, npr. konfiguracija terena, ki lahko močno vpliva na stroške.*

*Podal je tudi pripombo na sam naslov »Osnutek Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Bled«. En del odloka manjka, glede na dikcijo naslova Odloka (komunalni prispevek). Program opremljanja mora biti sestavni del odloka, po drugi strani pa predstavlja podlago za odmero komunalnega prispevka.*

*Srečko Vernig je podal tudi pripombo na indeksacijo, da bi bila pomembna skala 5 let za primerjavo.*

*Matjaž Erjavec je odgovoril, da gre za ohranjanje realne vrednosti investicije ter da sledimo zakonu.*

*Srečko Vernig je prosil za razlago 4. alineje 11. člena. Lidija Kmet je odgovorila, da so to tisti, ki se bodo na novo priključili na kanalizacijo.*

*Srečko Vernig je menil, glede na to, da Občina Bled že ima Odlok o priključninah, naj se njegove določbe upoštevajo oz. naj se dopolnijo ali spremenijo.*

*Lidija Kmet je odgovorila, da so po novem dovoljeni samo fizični priključki in da bi morali v končnih določbah navesti, da se Odlok o priključninah razveljavi.*

*Člani odbora so predlagali, da v osnutku Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Bled doda člen, s katerim se razveljavi Odlok o priključninah.*

*Srečko Vernig je podal pripombo na faktor dejavnosti s tem, da je podvržen subjektivni presoji, oceni. V Uradnem listu št. 33/03 so faktorji po določbi objektov državnega pomena. Potrebno jih je gledati z vidika koliko obremenjujejo komunalno opremo.*



*Matjaž Erjavec je odgovoril, da ostajamo pri faktorjih, kot so bili v obstoječem odloku. Trenutni razpon 0,5 do 1,5 , 07 do 1,3 (razpon se znižuje) – do predloga odloka bo to spremenjeno. V uradnem listu št. 33/03 niso navedeni faktorji, je pa klasifikacija.*

*Srečko Vernig je podal pripombo na to, da ni ocene finančnih izračunov in koliko je ocenjeno prilivov iz tega naslova.*

*Matjaž Erjavec je odgovoril, da je program opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Bled načrt obstoječega stanja, kakršno je na terenu. Učinkov na proračun se ne more določiti, ker se še ne ve koliko investitorjev bo prišlo na Bled. Občina Bled tudi nima sprejetega novega prostorskega akta.*

*Srečko Vernig je podal pripombo, da se bodo razmerja pri VO in faktorjih menjala, kar bo spremenilo izračune.*

*Srečko Vernig je bil mnenja, da je ta Odlok preuranjen. Najprej bi bilo potrebno počakati na nove faktorje in VO ter s tem nove izračune. Izračuni so povezani celo s koncesijsko pogodbo.*

*Jana Špec je postavila vprašanja, kaj pomeni 4. odstavek 15. člena.*

*Lidija Kmet je odgovorila, da v primeru da ni tehnične možnosti za priključitev, potem ni potrebno plačati po uradni dolžnosti kot priključek na kanalizacijo, temveč zaračunajo po uradni dolžnosti tisto kar trenutno ima.*

*Jana Špec je predlagala, da je v Odloku potrebno podrobno obrazložiti 4. odstavek 15. člena.*

*Srečko Vernig je postavil vprašanje, kakšne so finančne posledice 4. odstavka 15. člena in za kaj bodo sredstva namenjena.*

*Franca Pretmarja je zanimalo, ali nesprejetje tega Odloka zavira oziroma pogojuje gradnjo na zazidljivih parcelah?*

*Matjaž Erjavec je odgovoril, da bo komunalni prispevek odmerjen po obstoječem odloku, vendar zaradi nesprejetega odloka ne bomo dobili večjega priliva v proračun občine Bled. V primeru da se predlagani Odlok ne sprejme ima samo finančne posledice na proračun, nima pa posledic pri postopkih pri gradnji.*

*Anton Končar je postavil vprašanje na kakšen način so bili podatki preverjeni.*

*Lidija Kmet je odgovorila, da je bila upoštevana zadnja verzija katastra.*

*Po razpravi so člani Odbora za proračun in finance ter gospodarjenje z občinskim premoženjem sprejeli naslednje SKLEPE (6 prisotnih – 6 ZA):*

- 1. Člani Odbora za proračun in finance predlagajo, da se v Osnutek Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Bled dodalo člen, s katerim se razveljavi Odlok o priključninah.*
- 2. Člani Odbora za proračun in finance predlagajo, da strokovne službe pripravijo obrazložitev, kakšne so finančne posledice na proračun občine Bled in kakšne za občane občine Bled.*
- 3. Člani Odbora za proračun in finance predlagajo, da strokovne službe pripravijo program porabe sredstev.*
- 4. Člani Odbora za proračun in finance predlagajo, da strokovne službe pripravijo primerjavo s sosednjimi občinami.*

5. Člani Odbora za proračun in finance predlagajo, da se pripravi natančna obrazložitev 4. odstavka 15. člena Odloka in temu ustrezno dopolni ta člen Odloka.
6. Člani Odbora za proračun in finance predlagajo, da se pripravi natančna obrazložitev 2. alineje 11. člena Odloka.

V nadaljevanju so člani odbora sprejeli še **SKLEP** (6 prisotnih – 4 ZA):

**Člani Odbora za proračun in finance predlagajo občinskemu svetu Občine Bled, da ne sprejme Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Bled in naj ostane v fazi osnutka. Do naslednje seje naj se pripravi nov osnutek, v katerem naj bodo upoštevane pripombe Odbora za proračun in finance, ter gospodarjenje z občinskim premoženjem.**

### **Točka 3) Osnutek Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Bled**

Uvodno obrazložitev je podala Saša Repe. Obrazložila je, da je predlog spremembe zaradi nesorazmerja v številu točk med posameznimi območji.

Jana Špec je podala pripombo, da je najbolj pomembno, koliko sredstev se bo iz tega naslova zbralo v proračunu občine Bled. Na eni strani gre za proračun, na drugi strani pa za obremenitev občanov.

Jana Špec je podala pripombo na 3. člen Odloka, da se doda gradbena parcela in bi se glasilo: Če določena stavba gradbene parcele še nima določene »gradbene parcele«, se do .....

Srečko Vernig je podal pripombe:

- treba je zagotoviti namembnost porabe zbranih sredstev iz naslova NUSZ
- potrebni so kriteriji
- razmerja v točkah niso logična
- ločevanje davčnih zavezancev ne zdrži davčne presoje (14. člen Ustave) – ni enakega pristopa
- pristojnosti sveta se ne smejo prelagati na občino (na zaposlene v občinski upravi), ker to ni zakonito. Občinski uradnik ne sme odločati o oprostitvah, temveč mora o tem odločati občinski svet.
- Gre za večjo obremenitev poslovnih prostorov v primerjavi s stanovanjskimi objekti.

Matjaž Erjavec je odgovoril, da so pri pripravi Odloka postavili 4 cone. Kriterij je bila skleda Blejskega jezera, za meje so postavili ulice, potoke, ... Povedal je tudi, da ni pristojnost občinskega sveta, da odloča o upravnih postopkih in o oprostitvah. Obrazložil je tudi, da občina Bled nima programske opreme, da bi pripravila izračun koliko bo zbranih sredstev zaradi sprejetja Odloka.

Jana Špec je podala pripombo na 9. člen Odloka v tem, da bi se dodalo v odstavku Za dejavnost zasebnega oddajanja apartmajev in sob se upošteva 50% dodeljenih točk, ki izhajajo iz naslova namembnosti objekta » vendar največ do števila točk za stanovanjski objekt«.

Po razpravi so člani Odbora za proračun in finance ter gospodarjenje z občinskim premoženjem sprejeli **SKLEPE**:

1. Člani Odbora za proračun in finance predlagajo Občinskemu svetu Občine Bled, da ne sprejme osnutka Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Bled. (7 prisotnih – 4 ZA)
2. Člani Odbora za proračun in finance predlagajo, da se v prvem stavku 3. člena doda »gradbena parcela«, tako da se prvi stavek glasi: »Če določena stavba gradbene parcele še nima določene gradbene parcele, se do njene .....« (7 prisotnih – 7 ZA)

3. **Člani Odbora za proračun in finance predlagajo, da se na koncu 5. odstavka 9. člena doda besedilo, ki se glasi: »vendar največ do števila točk za stanovanjski objekt.« (7 prisotnih – 7 ZA)**

**Točka 4) Premožensko pravne zadeve: Prodaja zemljišča parc. št. 249/18, k.o. Želeče, v izmeri 17 m<sup>2</sup>**

*Franc Pretnar je podal pripombo, da glede na to, da je to Odbor za proračun in finance, bi morali prejeti gradivo v taki obliki, da bi bilo finančno ovrednoteno. V predlogih prodaje zemljišč ni navedenih cenitev zemljišč. Odbor za proračun in finance zadevo obravnava takrat, ko je finančno ovrednotena z cenitvijo. Dokler tega ne prejmejo, naj zadevo obravnava samo Odbor za prostor.*

*Srečko Vernig se je pridružil mnenju Franca Pretnarja, da se naročilo cenitvena poročila ali naj se pridobijo ponudbe za odkup zemljišč.*

*Jana Špec je predlagala da se zaradi predlaganih pripomb točke Premožensko pravnih zadev za prodajo zemljišč umaknejo iz dnevnega reda.*

*Predlagala je, da se v bodoče sklepi, ki se glasijo: »Občinski svet Občine Bled pooblašča župana za podpis pogodbe.«, črtajo in se nadomestijo z novimi SKLEPI: »PRED SKLENITVIJO KUPOPRODAJNE POGODBE BO PRODAJO OBRAVNAVAL ODBOR ZA PRORAČUN IN FINANCE.«*

*Po razpravi so člani Odbora za proračun in finance ter gospodarjenje z občinskim premoženjem sprejeli sklep (7 prisotnih – 7 ZA):*

**Člani Odbora za proračun in finance predlagajo občinskemu svetu Občine Bled, da se predlog sklepa ki se glasi: Občinski svet Občine Bled pooblašča župana za podpis pogodbe., črta in naj se glasi: »Pred sklenitvijo kupoprodajne pogodbe bo prodajo na osnovi cenitvenega poročila obravnaval Odbor za proračun in finance. «.**

**5) Premožensko pravne zadeve: Prodaja zemljišča parc. št. 1162/6, 1162/8, 1162/9, 1162/10 in 1162/11, k.o. Želeče, v skupni izmeri 230 m<sup>2</sup>**

*Po razpravi so člani Odbora za proračun in finance ter gospodarjenje z občinskim premoženjem sprejeli sklep (7 prisotnih – 7 ZA):*

**Člani Odbora za proračun in finance predlagajo občinskemu svetu Občine Bled, da se predlog sklepa ki se glasi: Občinski svet Občine Bled pooblašča župana za podpis pogodbe., črta in naj se glasi: »Pred sklenitvijo kupoprodajne pogodbe bo prodajo na osnovi cenitvenega poročila obravnaval Odbor za proračun in finance. «.**

**6) Premožensko pravne zadeve: Zemljišče s parc. št. 315/4 in 315/6, k.o. Želeče, v skupni izmeri 79 m<sup>2</sup>**

*Po razpravi so člani Odbora za proračun in finance ter gospodarjenje z občinskim premoženjem sprejeli sklep (7 prisotnih – 7 ZA):*

**Člani Odbora za proračun in finance predlagajo občinskemu svetu Občine Bled, da se predlog sklepa ki se glasi: Občinski svet Občine Bled pooblašča župana za podpis pogodbe., črta in naj se glasi: »Pred sklenitvijo kupoprodajne pogodbe bo prodajo na osnovi cenitvenega poročila obravnaval Odbor za proračun in finance. «.**

**7) Premoženjsko pravne zadeve: Prodaja zemljišča parc. št. 305/7, k.o. Želeče, v izmeri cca. 20 m<sup>2</sup>**

Po razpravi so člani Odbora za proračun in finance ter gospodarjenje z občinskim premoženjem sprejeli sklep (7 prisotnih – 7 ZA):

**Člani Odbora za proračun in finance predlagajo občinskemu svetu Občine Bled, da se predlog sklepa ki se glasi: Občinski svet Občine Bled pooblašča župana za podpis pogodbe., črta in naj se glasi: »Pred sklenitvijo kupoprodajne pogodbe bo prodajo na osnovi cenitvenega poročila obravnaval Odbor za proračun in finance. «.**

**8) Premoženjsko pravne zadeve: Prodaja zemljišč parc. št. 18/13, 14/13, 14/10, 14/6, 18/38, k.o. Zasip**

**a. Zemljišče s parc. št. 18/13, v izmeri 125 m<sup>2</sup> in 14/13, v izmeri 142 m<sup>2</sup>, obe k.o. Zasip**

**b. Zemljišče s parc. št. 14/10, k.o. Zasip, v izmeri 128 m<sup>2</sup>**

**c. Prodaja zemljišča s parc. št. 14/6, k.o. Zasip, v izmeri 213 m<sup>2</sup>**

**d. Zemljišče s parc. št. 18/38, k.o. Zasip, v izmeri 124 m<sup>2</sup>;**

Po razpravi so člani Odbora za proračun in finance ter gospodarjenje z občinskim premoženjem sprejeli sklep (7 prisotnih – 7 ZA):

**Člani Odbora za proračun in finance predlagajo občinskemu svetu Občine Bled, da se predlog sklepa ki se glasi: Občinski svet Občine Bled pooblašča župana za podpis pogodbe., črta in naj se glasi: »Pred sklenitvijo kupoprodajne pogodbe bo prodajo na osnovi cenitvenega poročila obravnaval Odbor za proračun in finance. «.**

**9) Premoženjsko pravne zadeve: Odkup zemljišča s parc. št. 8/7, v izmeri 716 m<sup>2</sup> in parc. št. 288/14, v izmeri 202 m<sup>2</sup>, obe k.o. Ribno**

Po razpravi so člani Odbora za proračun in finance ter gospodarjenje z občinskim premoženjem sprejeli sklep:

**Člani Odbora za proračun in finance predlagajo Občinskemu svetu Občine Bled, da sprejme predlagane sklepe (7 prisotnih; 7 ZA).**

**10) Premoženjsko pravne zadeve: Odkup zemljišča s parc. št. 252/5, k.o. Želeče, v izmeri 94 m<sup>2</sup>**

Po razpravi so člani Odbora za proračun in finance ter gospodarjenje z občinskim premoženjem sprejeli sklep:

**Člani Odbora za proračun in finance predlagajo občinskemu svetu občine Bled, da sprejme predlagane sklepe (7 prisotnih; 7 ZA).**

Seja je bila zaključena ob 21.20 uri.

Zapisnik pisala: Urška Vidmar, dipl.ekon.

Tajnik odbora: Nataša Hribar, univ.dipl. ekon.

**PRESEDNICA ODBORA**  
**Jana Špec, univ. dipl.ekon.**



**Občina Bled**  
**OBČINSKI SVET**  
**Odbor za turizem**

Datum: 28.9.2007

**Z A P I S N I K**  
**4. seje Odbora za turizem,**  
**ki je bila v četrtek, 27. septembra 2007 ob 15. uri v sejni sobi Občine Bled**

**Navzoči člani odbora:** Anton Mežan - predsednik odbora, člani odbora: Miran Lavrič, Ludvik Kerčmar, Miloš Ažman, Bojan Žerovec.

**Odsotni člani odbora:** Matjaž Berčon, Anica Holzner Vogelnic

**Ostali navzoči:** Matjaž Završnik (pri obravnavi 2. točke), Matjaž Erjavec – direktor OU, Saša Repe in Kristina (pri obravnavi 2. točke) in Marjana Burja - strokovna služba na oddelku za gospodarstvo in družbene dejavnosti Občine Bled

Po ugotovitvi sklepčnosti, je predsednik Anton Mežan članom odbora predlagal, da se glede na poročevalce, ki so prisotni na seji, spremeni **dnevni red**. Spremenjen dnevni red so člani odbora tudi potrdili in sicer:

1. **Pregled in potrditev zapisnika 3. seje odbora, z dne 5.6.2007;**
2. **Soglasje k Statutu Zavoda za kulturo Bled;**
3. **Osnutek Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Bled;**
4. **Odgovor Infrastrukture Bled d.o.o. glede upravljanja s turistično infrastrukturnimi objekti;**
5. **Razno**

**Ad 1) Pregled in potrditev zapisnika 3. seje odbora z dne 5.6.2007**

Člani odbora na zapisnik niso imeli pripomb in so sprejeli naslednji sklep:

**Člani obora za turizem potrjujejo zapisnik odbora z dne 5.6.2007**

**Ad 2) Soglasje k Statutu Zavoda za kulturo Bled**

Obrazložitev statuta je predstavil g. Završnik – direktor Zavoda za kulturo. Predvsem je predstavil spremembe statuta v tistem delu, kjer je odbor za turizem imel predloge in pripombe na statut na prejšnji seji. Glede na to, da so bili predlogi odbora upoštevani pri pripravi statuta, je odbor za turizem z vsemi glasovi ZA sprejel naslednji sklep:

**Člani odbora za turizem predlagajo Občinskemu svetu Občine Bled, da da soglasje k Statutu Zavoda za kulturo Bled.**

**Ad 3) Osnutek Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Bled**

Osnutek odloka sta predstavili ga. Repe in ga. Kunšič. Na osnovi tega se je razvila razprava, v kateri so sodelovali vsi člani odbora in sicer so imeli naslednje pripombe, predloge oz. izpostavili mnenja:

- na kakšen način so bila določena območja - odgovor ga. Repe: meje so bile prevzete iz PUPa središča Bleda, upoštevali so potek cest in druge naravne omejitve – spremembe območij so možne,

- *Ali je res potreben tako drastičen porast nadomestila v primerjavi z drugimi občinami, ali je možno postopno povečevanje in ali je zakonska podlaga za tako veliko povečanje?*
- *Ali je možno, da odlok o tako visokem povečanju NUSZja traja samo določen čas, npr. 1 ali 2 leti, to je čas, ko mora občina odkupiti potrebna zemljišča za obvoznico oz. za priključke?*
- *Kakšni so izračuni oz. simulacije glede na dosedanje višine NUSZja in kaj finančno pomeni tako povečanje? Predvsem pa je člane odbora zanimalo dejstvo, zakaj bo ta denar porabljen. Zato so člani odbora zahtevali, da strokovne službe občine do obravnave tega odloka na seji Občinskega sveta Občine Bled pripravijo obrazložitev namena porabe zbranega denarja.*
- *Člani odbora so tudi predlagali, da strokovne službe občine še enkrat proučijo ali je v skladu z veljavno zakonodajo diktirano v 18. členu odloka, da o oprostitvah plačila NUSZja odloča direktor OU na podlagi mnenja strokovnih služb.*

*Direktor OU g. Erjavec in ga. Repe sta podala obrazložitve na zastavljena vprašanja.*

- *NUSZ je sestavni del integralnega proračuna. Glede na to, da vlada obljublja davek na nepremičnine, kako pa se bo ta razdeljeval, o tem ne ve nihče, zato bo ta odlok veljal do spremembe nove zakonodaje.*
- *Cilj sprejetja tega odloka je povečanje sredstev proračuna, ki jih bo občina uporabila predvsem za program odkupa zemljišč na trasi obvoznice.*

*Člani odbora za turizem so po koncu razprave s 3 glasovi ZA in 2 PROTI sprejeli naslednja sklepa:*

- 1. Občinski svet Občine Bled sprejme osnutek Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Bled s pripombami in sicer:***
  - *obrazložitev za kaj bodo sredstva na osnovi predlaganega povečanja porabljena in*
  - *prouči naj se dejstvo, ali je v skladu z veljavno zakonodajo diktirano v 18. členu odloka, da o oprostitvah plačila NUSZja odloča direktor OU na podlagi mnenja strokovnih služb.*
- 2. Predlagatelj naj pripombe, dane na osnutek Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča upošteva pri pripravi predloga; v kolikor jih ne bo upošteval, naj navede ustrezno obrazložitev.***

***Ad 4) Odgovor Infrastrukture Bled d.o.o. glede upravljanja s turistično infrastrukturnimi objekti;***

*Glede na to, da Odgovor Infrastrukture Bled d.o.o. glede upravljanja s turistično infrastrukturnimi objekti ni samostojna točka obravnave na dnevnem redu seje Občinskega sveta Občine Bled, je predsednik odbora predlagal, člani odbora pa so soglasno sprejeli naslednji sklep:*

***Člani odbora za turizem odgovor Infrastrukture Bled d.o.o. glede upravljanja s turistično infrastrukturnimi objekti sprejmejo kot informacijo.***

***Ad5) Razno***

***Pod to točko ni bilo razprave.***

*Seja je bila zaključena ob 16. uri.*

*Zapisala:*

*Marjana Burja*

*Predsednik Odbora za turizem  
Anton Mežan*



**Občina Bled**  
**OBČINSKI SVET**  
**Odbor za družbene dejavnosti**

Datum: 27.9.2007

**Z A P I S N I K**  
**3. seje Odbora za družbene dejavnosti,**  
**ki je bila v sredo, 26. septembra 2007 ob 16. uri v sejni sobi Občine Bled**

**Navzoči člani odbora:** Janez Petkoš - predsednik odbora, Vanja Piber, Rado Mužan, Aleš Vukelj, Ana Miler, Ljuba Kapus

**Odsotni člani:** Lea Ferjan

**Ostali navzoči:** Matjaž Završnik (pri točki Soglasje k Statutu Zavoda za kulturo Bled ), Polona Čeh – ING ARH (pri točki Poročilo o poteku investicije prometne ureditve pri OŠ prof. dr. J. Plemlja Bled; ), Marjana Burja in Neja Gašperšič - strokovna služba na oddelku za gospodarstvo in družbene dejavnosti Občine Bled

Po ugotovitvi sklepčnosti, je predsednik Janez Petkoš članom odbora najprej predlagal zamenjave točk dnevnega reda odbora, glede na prisotnost predstavnikov predlagateljev. Člani so se s predlogom predsednika strinjali, zato je predsednik predlagal naslednji **dnevni red:**

1. **Soglasje k Statutu Zavoda za kulturo Bled**
2. **Pregled in potrditev zapisnika 2. seje odbora, z dne 21.3.2007**
3. **Osnutek Odloka o razglasitvi Cerkve Sv. Lenarta v Bodeščah, za kulturni spomenik lokalnega pomena**
4. **Poročilo o poteku investicije prometne ureditve pri OŠ prof. dr. J. Plemlja Bled**
5. **Razno**

**Ad 1) Soglasje k Statutu Zavoda za kulturo Bled**

G. Završnik je povedal, da so praktično vse pripombe vgrajene v dopolnitve statuta, razen v nekaterih primerih (npr. 37.člen), kjer dikcija ostaja ista, vendar bo zaradi spremembe zakona potrebna ponovna obravnava odloka, ki bo takrat usklajena z novelo zakona.

Člani Odbora za družbene dejavnosti so sprejeli naslednji **sklep:**

**Člani Odbora za družbene dejavnosti predlagajo Občinskemu svetu Občine Bled, da da soglasje k Statutu Zavoda za kulturo Bled.**

**Ad 2) Pregled in potrditev zapisnika 2. seje odbora, z dne 21.3.2007**

Ana Miler je imela pripombo na zapisnik, in sicer pri 5. točki, kjer v sklepu ne piše, da v primeru, da pripombe k proračunu ne bodo upoštevane, odbor ne da soglasja k proračunu.

Ostali člani odbora na zapisnik niso imeli pripomb, zato so sprejeli naslednji **sklep:**

**Potrdi se zapisnik 2. seje odbora, z dne 21.3.2007.**

**Ad 3) Osnutek Odloka o razglasitvi Cerkve Sv. Lenarta v Bodeščah za kulturni spomenik lokalnega pomena**

Kratko razlago je podala Marjana Burja. Povedala je, da so z Ministrstva za kulturo odobrena sredstva za obnovo cerkve v višini 10.000 €, vendar je pogoj za pridobitev teh sredstev sprejeti

odlok. Zato je predlagano, da se Odlok o razglasitvi Cerkve Sv. Lenarta v Bodeščah za kulturni spomenik lokalnega pomena obravnava in sprejme po skrajšanem postopku.

Sprejetje odloka nima nobenih finančnih posledic, je pa dejstvo, da se kasneje pričakuje, da občina prispeva določena sredstva.

V razpravi so člani odbora imeli pomisleke glede območja. Območje spomenika, v katerega je prepovedano posegati v prostor, razen s soglasjem, ki ga odobri pristojni zavod, se zdi članom zelo veliko, sploh ker je v tem območju tudi cesta.

Člani so se strinjali, da v prihodnje, ko bo na dnevnem redu spet predlog odloka o razglasitvi objekta za kulturni spomenik, povabimo na odbor tudi ga. Niko Leben iz Zavoda za kulturno dediščino, da podrobneje vsebinsko razloži predlog.

Po razpravi so člani Odbora za družbene dejavnosti sprejeli naslednji **sklep**:

**Člani Odbora za družbene dejavnosti predlagajo Občinskemu svetu Občine Bled, da sprejme PREDLOG SKLEPOV:**

1. **Občinski svet Občine Bled se strinja, da se Odlok o razglasitvi Cerkve Sv. Lenarta v Bodeščah za kulturni spomenik lokalnega pomena, v skladu s 73. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Bled – UPB (Ur. list RS, št. 41/05), obravnava in sprejme po skrajšanem postopku.**
2. **Občinski svet Občine Bled sprejme osnutek Odloka o razglasitvi Cerkve Sv. Lenarta v Bodeščah za kulturni spomenik lokalnega pomena.**
3. **Občinski svet Občine Bled sprejme predlog Odloka o razglasitvi Cerkve Sv. Lenarta v Bodeščah za kulturni spomenik lokalnega pomena**

Člani odbora so glasovali:

5 ZA; 1 PROTI (Ana Miler ni proti razglasitvi kulturnega spomenika, temveč je proti zaradi prevelikega območja)

**Ad ) Poročilo o poteku investicije prometne ureditve pri OŠ prof. dr. J. Plemlja Bled**

Idejno zasnovo je predstavila projektantka Polona Čeh. Povedala je, da je investicija ocenjena na 623.000 €, izvedba investicije pa je načrtovana v obdobju naslednjih treh let. 1. faza obsega ureditev krožne prometne poti s parkirišči, avtobusno postajo ter varnimi dovozi okrog šole, 2. faza obsega ureditev igrišč, zelenih površin ter zgornjega parkirišča, 3. faza pa obsega izvedbo dodatnih parkirišč na SV delu na Seliški cesti.

V razpravi je ga. Čeh razložila, da lega in mere igrišč še nista točno definirana, ker gre za idejno zasnovo. Pri projektu se bodo upoštevala priporočila MŠŠ in potrebe šole. Projekt ne posega v moreno, ker v nasprotnem primeru ne bi bilo možno pridobiti gradbenega dovoljenja. Člani so podprli ta projekt, saj so vsi mnenja, da je ta ureditev potrebna predvsem zaradi varnosti otrok. Vsi člani so se tudi strinjali, da se za ureditev zgornjega parkirišča pri pokopališču, glede na to, da bodo ti parkirni prostori namenjeni tudi za potrebe kraja, poišče vir financiranja izven področja šolstva v občinskem proračunu.

Po razpravi so člani Odbora za družbene dejavnosti sprejeli naslednja **sklep**:

**Člani Odbora za družbene dejavnosti predlagajo Občinskemu svetu Občine Bled, da sprejme PREDLOG SKLEPOV:**

1. **Občinski svet Občine Bled se je seznanil s Poročilom o poteku investicije v ureditev prometnega režima in šolskih igrišč pri Osnovni šoli prof. dr. J. Plemlja Bled.**
2. **Za ureditev zgornjih parkirišč v projektu med šolskimi igrišči in pokopališčem naj se finančna proračunska sredstva razdelijo po realnem ključu, glede na to, da gre za potrebe šole in kraja.**



#### **Ad 5) Razno**

- *Ljuba Kapus je povedala, da zaradi službenih obveznosti ne more priti na sejo odbora prej kot ob 17. uri. Člani so sprejeli **sklep**, da se v prihodnje sklicuje **Odbor za družbene dejavnosti ob sredah ob 17. uri**.*
- *Mrakova hiša se bo v prihodnje prodala. Sedaj je priložnost, da jo občina odkupi. Člani so sprejeli **sklep**: **Odbor za družbene dejavnosti daje pobudo, da Občinski svet občine Bled sprejme sklep o odkupu Mrakove hiše v obsegu hleva, hiše in pripadajočega vrta okrog hiše.***
- *Janez Petkoš je članom predstavil kratek življenjepis blejca književnika Karla Mauserja, ki je v tujini ohranjal slovensko besedo. Kmalu bo 100 letnica njegovega rojstva in g. Petkoš meni, da si zasluži spominsko ploščo. Dejal je, da bo do naslednjč pripravil podrobnejšo razlago njegovega življenja in dela.*
- *Ljuba Kapus je izpostavila problematiko selitve zobne ambulante iz šole v zdravstveni dom. Povedala je, da so starši zelo razburjeni zaradi te odločitve, ki pomeni nižanje standarda, ki je bil dosežen pred pribl. 15 leti. V vseh teh letih to pomeni zelo velik uspeh v zobni preventivi, saj je dosežen namen, da otroci redno hodijo na preglede in so temeljito poučeni o redni zobni higieni. Tudi vse sosednje osnovne šole imajo zobne ambulante v šoli. Menila je, da ni prav, da se občina pred izdajo koncesije ni posvetovala s šolo. Člani odbora smatrajo, da bi o premestitvi zobne ambulante iz osnovne šole v zdravstveni dom moral odločati Občinski svet. Člani so sprejeli **sklep**, da ni smotrna premestitev zobne ambulante iz osnovne šole v zdravstveni dom, ker se s tem zniža standard uslug zobne preventive, ki jih koristijo učenci na šoli.*
- *Člani so sprejeli **sklep**, da se člani Odbora za družbene dejavnosti Janez Petkoš, Ljuba Kapus in Aleš Vukelj dogovorijo za sestanek z županom in direktorjem občinske uprave, da se predstavi problematika financiranja in pomena družbenih dejavnosti.*
- *Člani so sprejeli **sklep**, da se na Odbor za družbene dejavnosti, ko bo obravnavan proračun, še osebno povabi župana, direktorja občinske uprave, ravnateljico vrta, knjižnice in ravnatelja osnovne šole (trije glavni proračunski porabniki na področju družbenih dejavnosti).*

*Seja je bila zaključena ob 18<sup>00</sup>.*

*Zapisala:  
Neja Gašperšič*

*Predsednik Odbora za družbene dejavnosti:  
Janez Petkoš, univ.dipl.ing. gozdarstva, l.r.*



**Občina Bled**  
**OBČINSKI SVET**  
**Odbor za gospodarsko infrastrukturo**

Številka: 011-4/07  
Datum: 27. 09. 2007

**ZAPISNIK**

**5. seje Odbora za gospodarsko infrastrukturo občine Bled, ki je bila v sredo, 26.09.2007 ob 17<sup>00</sup> uri v zgornji sejni sobi občine Bled.**

*Prisotni člani Odbora za gospodarsko infrastrukturo:*

**g. Franc Pogačar - predsednik odbora, g. Albert Vidic - podpredsednik odbora, g. Srečko Vernig, g. Boris Cvek, g. Jožef Dijak**

*Opravičeno odsoten: g. Milan Janša,*

*Neopravičeno odsoten: g. Boris Lindič*

*Ostali prisotni:*

*Ing-Arh Čeh Polona s. p., ga. Polona Čeh (pri točki 2.),*

*LUZ d.d., ga. Lidija Kmet (pri točki 3.),*

*Občinska uprava: direktor občinske uprave g. Erjavec Matjaž, ga. Romana Starič, ga. Saša Repe, g. Franci Pavlič.*

*Za sejo je bil predlagan naslednji dnevni red:*

- 1. Pregled in potrditev zapisnika 4. seje odbora, z dne 6.6.2007;**
- 2. Poročilo o poteku investicije prometne ureditve pri OŠ prof. dr. J. Plemlja Bled;**
- 3. Osnutek Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Bled;**
- 4. Osnutek Odloka o spremembi odloka o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v Občini Bled;**
- 5. Osnutek Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Bled;**
- 6. Razno**

*Začetek seje: ob 17<sup>00</sup>, zaključek seje: ob 19<sup>00</sup>.*

*Sejo odbora je zaradi opravičene zamude predsednika odbora pričel voditi podpredsednik odbora g. Vidic Albert, ki je uvodoma pozdravil vse prisotne.*

*Po ugotovitvi sklepčnosti je podpredsednik odbora prebral predlagani dnevni red in predlagal spremembo oz. razširitev dnevnega reda z dodatno točko: točka 6.) Premoženjsko pravne zadeve: Prodaja zemljišč parc. št. 18/13, 14/13, 14/10, 14/6, 18/38, k.o. Zasip.*

*Podpredsednik odbora je na glasovanje podal spremenjen dnevni red:*

- 1. Pregled in potrditev zapisnika 4. seje odbora, z dne 6.6.2007;**
- 2. Poročilo o poteku investicije prometne ureditve pri OŠ prof. dr. J. Plemlja Bled;**
- 3. Osnutek Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Bled;**
- 4. Osnutek Odloka o spremembi odloka o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v Občini Bled;**
- 5. Osnutek Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Bled;**
- 6. Premoženjsko pravne zadeve: Prodaja zemljišč parc. št. 18/13, 14/13, 14/10, 14/6, k.o. Zasip**

## **7. Razno**

**Sklep:** Člani odbora za gospodarsko infrastrukturo so soglasno potrdili spremenjen dnevni red.

### **K točki 1.: Pregled in potrditev zapisnika 4. seje odbora z dne 6.6.2007**

Člani odbora niso imeli pripomb na zapisnik.

**Sklep:** Člani odbora za gospodarsko infrastrukturo so soglasno potrdili zapisnik 4. seje odbora z dne 6.6.2007.

### **K točki 2.: Poročilo o poteku investicije v ureditev prometnega režima in šolskih igrišč pri OŠ prof. dr. J. Plemlja Bled;**

Uvodno obrazložitev k tej točki je podala projektantka ga. Polona Čeh, ki je predstavila idejne zasnove projekta ureditve prometnega režima okoli Osnovne šole Bled, katerega cilj je predvsem zagotovitev varnega dostopa otrok v šolo. V nadaljevanju je obrazložila tudi ureditev ostale okolice, ter izvedbo športnih igrišč. Povedala je, da se bo investicija izvajala v treh fazah, predvsem zaradi visokih stroškov investicije oziroma zagotovitve sredstev v občinskem proračunu.

V razpravi je g. Verniga zanimalo, iz katerih virov se bo projekt financiral. Ga. Čeh je povedala, da se bo projekt financiral predvsem iz proračunskih sredstev občine Bled. Občina Bled se je že prijavila na dva javna razpisa za sofinanciranje investicije, ki ga je objavilo Ministrstvo za šolstvo in šport.

Ostali člani odbora v razpravi na poročilo niso imeli pripomb.

**Sklep:** Člani odbora za gospodarsko infrastrukturo so se seznanili s Poročilom o poteku investicije v ureditev prometnega režima in šolskih igrišč pri OŠ prof. dr. J. Plemlja Bled.

### **K točki 3.: Osnutek Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Bled;**

Na kratko je uvodno obrazložitev podala ga. Saša Repe in pojasnila osnovne usmeritve, strokovna izhodišča in pravne podlage za sprejem odloka. V nadaljevanju je predstavnica LUZ-a ga. Lidija Kmet članom odbora podrobno obrazložila postopek dela in priprave podatkov za program opremljanja, ki so jih podali upravljavci komunalnih vodov, podlage za odmero komunalnega prispevka, ter podrobnejša merila za odmero komunalnega prispevka. Člane odbora je opozorila, da se je v fazi priprave obravnavanega programa spremenila zakonodaja, zato bodo te spremembe v nadaljnji pripravi programa še upoštevane.

V razpravi so sodelovali vsi člani odbora.

G. Pogačarja je zanimalo, kaj se zgodi s komunalnim prispevkom v primeru, da se na določenem območju zgradi nova komunalna infrastruktura. Predstavnica LUZ-a je obrazložila, da je podlaga za odmero komunalnega prispevka vrednost že zgrajene komunalne opreme, zato se v takem primeru izdelava nov program opremljanja, v katerem se upoštevajo vrednosti novozgrajene komunalne opreme.

G. Pogačar predlaga, da se 15. člen odloka dopolni in sicer:

» Zavezanci obstoječih objektov, ki so že plačali komunalni prispevek za priključitev na javno kanalizacijo, so ob priključitvi na čistilno napravo in po predhodnem pismenem obvestilu občine, dolžni plačati še 30% stroškov komunalnega prispevka za kanalizacijo iz 10. člena tega odloka.«  
Prav tako predlaga, da se 18. člen dopolni z besedilom: » ... in ostali, ki se financirajo iz občinskega proračuna « .

G. Pogačarja je zanimalo, kje je upoštevan komunalni prispevek za meteorno kanalizacijo in javno razsvetljavo. Ga. Kmet je obrazložila, da so vrednosti obstoječe javne razsvetljave upoštevani pri izračunu komunalnega prispevka pri cestah, glede upoštevanja meteorne kanalizacije pa bodo ponovno preverili upoštevane vrednosti pri kanalizaciji.

G. Pogačar je podal svoje mnenje tudi pri izračunu komunalnega prispevka na obračunskem območju Obrne, ki je glede na ostala območja zelo visok, čeprav območje ni tako opremljeno kot npr. center Bleda. Podana mu je bila obrazložitev, da je z novo uredbo določeno, da razmerje med posameznimi obračunskimi območji ne sme biti več kot 2, zato se bo indeks znižal v skladu z novo uredbo.

G. Verniga je zanimalo, ali je bila izvedena primerjava višine komunalnega prispevka z drugimi občinami. Predstavnica LUZ-a je povedala, da so pripravljali program opremljanja že za več občin (Grosuplje, Črnomelj,), vendar v komunalnem prispevku za posamezno komunalno opremo ni bistvenih razlik. G. Vernig predlaga, da se do občinske seje izdelava primerjava obračuna komunalnega prispevka s sosednjimi in s primerljivimi občinami.

G. Verniga je zanimalo, kakšni so bili kriteriji za določitev obračunskih območij, na kakšni podlagi so bili določeni faktorji dejavnosti in ali so vrednosti prave. Ga. Kmet je povedala, da so osnovne podatke pridobili od posameznih upravljalcev kom. infrastrukture, območja pa so bila določena predvsem glede na porazdelitev naseljenosti. Določitev faktorja dejavnosti pa je določen v skladu z Uredbo, oziroma je to zadeva, ki jo lahko določi politika občine.

G. Vernig je opozoril na enormne stroške, ki jih bodo plačevali občani oziroma investitorji ter vprašljivost razvojne usmerjenosti, zato je zadevo potrebno še enkrat pregledati. Direktor g. Erjavec je povedal, da se bodo faktorji korigirali z novo uredbo, s tem pa tudi komunalni prispevki, hkrati pa je povedal, da moramo izvajalcu programa strokovno zaupati.

G. Vidica je zanimala primerjava vrednosti komunalnega prispevka po sedanjem odloku in po novem programu opremljanja. Hkrati je opozoril na 4. odstavek 15. člena, kjer je navedeno, da določeni objekti ne bodo imeli tehnične možnosti za priključitev na kanalizacijski sistem.

Po razpravi so člani odbora soglasno sprejeli predlagana sklep.

**Sklep 1: Člani odbora za gospodarsko infrastrukturo predlagajo Občinskemu svetu Občine Bled, da sprejme osnutek Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Bled s sledečimi pripombami:**

- a. V nadaljnji pripravi programa se upoštevajo vse spremembe zakonodaje.
- b. 15. člen odloka se dopolni z novim (5) odstavkom, ki se glasi: »Zavezanci obstoječih objektov, ki so že plačali komunalni prispevek za priključitev na javno kanalizacijo, so ob priključitvi na čistilno napravo in po predhodnem pismenem obvestilu občine, dolžni plačati še 30% stroškov komunalnega prispevka za kanalizacijo iz 10. člena tega odloka.«.
- c. Izdelovalec programa preveri upoštevanje vrednosti meteorne kanalizacije pri izračunu komunalnega prispevka in ostale vrednosti posamezne obstoječe komunalne opreme, kriterije za določitev obračunskih območij ter potrebne spremembe upošteva v nadaljnji pripravi programa.
- d. 18. člen odloka se dopolni z besedilom, ki se glasi: » ... in ostali, ki se financirajo iz občinskega proračuna « .
- e. Do občinske seje izdelovalec pripravi primerjavo vrednosti komunalnega prispevka s sosednjimi in s primerljivimi občinami, kjer imajo že sprejet program opremljanja.

**Sklep 2: Predlagatelj naj pripombe, dane na osnutek Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Bled, upošteva pri pripravi predloga; v kolikor jih ne bo upošteval, naj navede ustrezno obrazložitev.**

**Glasovanje: ZA:4, PROTI:1**

**K točki 4.: Osnutek Odloka o spremembi odloka o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v Občini Bled;**

Kratko uvodno obrazložitev je podala ga. Romana Starič, ter člane odbora seznanila s spremembo odloka. Člani odbora na osnutek Odloka niso imeli pripomb, zato so po kratki razpravi člani odbora soglasno sprejeli predlagani sklep.

**Sklep:** Člani odbora za gospodarsko infrastrukturo predlagajo Občinskemu svetu Občine Bled, da sprejme v gradivu predlagane sklepe.

**Glasovanje:** ZA:5.

**K točki 5.: Osnutek Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Bled;**

Kratko obrazložitev je podala ga. Saša Repe, ter podala nekaj pojasnil v zvezi s spremembo oziroma novelacijo Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča.

V razpravi so sodelovali vsi člani odbora. G. Pogačar je predlagal, da se v odloku v 6. členu popravijo območja, kjer se plačuje nadomestilo: v 2. območje naj se uvrsti celotno območje Bleda, v 3. območje pa kraji v okolici Bleda, hkrati pa je g. Pogačarja zanimala definicija hrupa v 18. členu, zaradi katerega se lahko zavezancu zniža nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča. Opozoril je, da je potrebno definirati namen porabe zbranih sredstev iz NUSZ (13. člen). Ob tem je predlagal, da se izdelata tudi podroben pregled plačnikov, oziroma neplačnikov. G. Erjavec je povedal, da se plačila vodijo preko Davčne uprave RS, seznam zavezancev pa je popoln. Člani odbora predlagajo, da se upoštevajo navedene pripombe, ki so bile podane tudi na Odboru za gospodarske dejavnosti.

G. Vernig je menil, da ni pravih kriterijev za določitev območij, ni pa tudi jasne osnove za določitev točk. Hkrati je opozoril na določila, ki nekatere zavezance dodatno obremenjujejo oz. se jih oprošča plačila NUSZ, torej gre za določeno segregacijo do zavezancev, to pa je neustavno, zadeva pa tudi ni strokovno pripravljena. G. Vernig prav tako meni, da je prenos pooblastil zakonodajnega telesa na uslužbenca neustaven. G. Erjavec je odgovoril, da strokovne službe oziroma občinska uprava upošteva ustavna določila, da se odloča po ZUP-u in da je odlok pripravljen strokovno v skladu z zakonodajo. G. Vernig je opozoril tudi na finančne posledice za proračun, ki niso ocenjene, zato niso izpolnjeni pogoji za obravnavo tega odloka. Po njegovih izračunih je najnižja podražitev za stanovanjske objekte 11% , najvišja pa 69%. G. Erjavec je pojasnil, da trenutno ni tehničnih možnosti za oceno finančnih posledic ter da se je NUSZ npr. za hotele povišalo od 16.4% - 32,7%.

G. Pogačar je opozoril, da NUSZ za občane občine Bled pomeni zelo velik dodaten strošek, ob tem pa je tudi omenil še na komunalni prispevek za kanalizacijo, ki ga bodo morali občani plačati ob priključitvi stanovanjskih objektov na kanalizacijo.

G. Vidic je povedal, da bi občina lahko pridobila dodatna sredstva z novimi zazidalnimi območji, oziroma s pozidavo zemljišč.

Po razpravi so člani Odbora za gospodarsko infrastrukturo sprejeli naslednja sklepa:

**Sklep 1. :** Člani odbora za gospodarsko infrastrukturo predlagajo Občinskemu svetu Občine Bled, da sprejme osnutek Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Bled s sledečimi pripombami:

- a. v 6. členu se popravijo območja, to je 2. območje naj se uvrsti celotno območje Bleda, v 3. območje pa kraji v okolici Bleda;
- b. točno definirati oprostitev;
- c. za stanovanjske objekte je previsoka obveznost;
- d. pripraviti izračun za posamezne poslovne subjekte po veljavnem in po novem odloku;
- e. v 18. členu se natančno določi definicija hrupa;
- f. 13. člen se dopolni oziroma se definira še namen porabe sredstev;

*g. Pripraviti podatke, koliko je bilo pobranih sredstev v preteklih štirih letih in višina oprostitev;*

*h. Pripravi se pregled plačnikov, oziroma neplačnikov NUSZ.*

*Glasovanje: ZA:3, PROTI:1*

**K točki 6.: Premoženjsko pravne zadeve: Prodaja zemljišč parc. št. 18/13, 14/13, 14/10, 14/6, k.o. Zasip**

*G. Vidic je opozoril na ozko občinsko cestišče v naselju Ledina v Zasipu, ki poteka ob tangiranih zemljiščih za odprodajo. Povedal je, da je bila zadeva že obravnavana na občinski seji in je bilo dogovorjeno, da se predhodno pred prodajo izvedejo geodetske izmere v skladu s zazidalnem načrtom. Zato predlaga, da se omenjena točka umakne iz dnevnega reda občinske seje in se opravi ponovni ogled na terenu.*

*G. Dijak je predlagal, da bi v prihodnje pri premoženjsko-pravnih zadevah, ki posegajo v varovalni pas ceste, strokovne službe podale stališče glede ev. predvidene širitve ceste.*

*G. Pogačar je predlagal, da je istočasno potrebno pripraviti tudi služnostne pogodbe, saj marsikje potekajo tudi komunalni vodi.*

***Sklep 1. : Člani odbora za gospodarsko infrastrukturo predlagajo županu in Občinskemu svetu Občine Bled, da se iz dnevnega reda 5. redne občinske sveta občine Bled umakne točka 14.)***

***Premoženjsko pravne zadeve: Prodaja zemljišč parc. št. 18/13, 14/13, 14/10, 14/6, k.o. Zasip.***

***Glasovanje: ZA:5***

**K točki 7.: Razno**

*G. Pogačar je imel vprašanje v zvezi z odpravo posledic in škode, ki je bila povzročena v občini Bled ob zadnjem obilnem deževju. Povedal je, da je bilo ob poplavih in nalivih povzročeno veliko škode, predvsem na infrastrukturi in cestah, na katerih bo potrebno izvesti določene sanacije. Zato bo potrebno zagotoviti določena finančna sredstva. Za sanacijo poškodovanih cest in infrastrukture predlaga, da se potrebna sredstva zagotovijo iz rezerve. Poleg tega je opozoril tudi na potoke in vodotoke, ki so v lasti države, na katerih bo potrebno tudi izvesti določene sanacije. V nadaljevanju je pod točko razno g. Dijaka zanimalo, kdaj in kako se bodo lahko priključevali stanovanjskih objekti na kanalizacijski sistem. Strokovne službe so mu pojasnile, da bo postopek priključevanja stanovanjskih objektov objavljen v naslednjih Blejskih novicah.*

*Drugih vprašanj in pobud pod to točko člani odbora niso imeli, zato je predsednik sejo ob 19.00 uri zaključil.*

Zapisala:  
Franci Pavlič  
Romana Starič, tajnica odbora

predsednik OGI:  
Franc Pogačar



**Občina Bled**  
**OBČINSKI SVET**  
**Statutarno pravna komisija**

**ZAPISNIK**

**3. seje Statutarne - pravne komisije, ki je bila v četrtek 7.6.2007 ob 19.00 v sejni sobi Občine Bled**

*Prisotni: predsednica Davorina Pirc, podpredsednica Ljubislava Kapus, Franc Pretnar, Aleš Vukelj*

*Opravičeno odsoten: Matjaž Berčon*

*Ostali prisotni: Matjaž Završnik (direktor Zavoda za kulturo Bled) zapisnikar Aleksandra Žumer*

*Sejo je vodila predsednica komisije ga. Davorina Pirc, ugotovila je sklepčnost komisije in predlagala sprejem dnevnega reda kot sledi :*

- 1. Pregled in potrditev zapisnika 3. seje komisije, z dne 7.6.2007;*
- 2. Pregled in potrditev zapisnika 4. seje komisije, z dne 20.8.2007;*
- 3. Soglasje k Statutu Zavoda za kulturo Bled;*
- 4. Izjava občinskega sveta za razglasitev Občine Bled za območje brez gensko spremenjenih organizmov;*
- 5. Osnutek Odloka o razglasitvi Cerkve Sv. Lenarta v Bodeščah, za kulturni spomenik lokalnega pomena;*
- 6. Osnutek Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Bled;*
- 7. Osnutek Odloka o spremembi odloka o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v Občini Bled;*
- 8. Osnutek Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Bled;*
- 9. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o priznanjih Občine Bled;*
- 10. Razno- Obravnava ugovora svetnika Alberta Vidica (gradivo je bilo priloženo k 4. redni seji OS Bled, dne 12.6.2007)*

*Dnevni red je bil soglasno sprejet.*

**Ad 1**

*Člani komisije niso imeli nobenih pripomb na zapisnik 3. redne seje, zato so SOGLASNO sprejeli naslednji sklep:*

**Potrdi se zapisnik 3. seje Statutarne pravne komisije z dne 7.6.2007.**

**Ad 2**

*Člani komisije niso imeli nobenih pripomb na zapisnik 4. seje, zato so SOGLASNO sprejeli naslednji sklep:*

**Potrdi se zapisnik 4. seje Statutarne pravne komisije z dne 20.8.2007.**

**Ad 3**

*Pojasnila k vnesenim spremembam v Statut Zavoda za kulturo Bled je podal ga. Završnik. Osnutek statuta z ustanovnim aktom ter zapisniki Statutarne pravne komisije, Odbora za turizem ter Odbora za družbene dejavnosti je predal v pregled in uskladitev odvetniku Ulčarju. Nato je ga. Završnik predstavil vse dane pripombe oziroma predloge sprememb statuta in člene, v katere so bile te pripombe, predlogi vneseni. Pojasnil je, da ga je ga. Ulčar seznanil, da se pripravlja*

nov Zakon o zavodih, katerega sprejem se pričakuje v roku enega leta, tako da je pričakovati, da bo treba tako ustanovni akt kot tudi sam statut zavoda ponovno spreminjati. Izrecno je izpostavil določbo 37. člena, v katerem se ureja disciplinska odgovornost- ta določba izvira še iz starih predpisov in jo bo v prihodnje tudi treba spremeniti, saj se sedaj ugotavljanje disciplinske odgovornosti, določanje in izrekanje sankcij prenaša na direktorja in ne na disciplinsko komisijo.

Na osnovi kratke razprave so člani statutarno pravne komisije SOGLASNO sprejeli naslednji sklep:

**Člani statutarno pravne komisije predlagajo, da Občinski svet Občine Bled poda soglasje k Statutu Zavoda za kulturo Bled.**

#### **Ad 4**

Člani statutarno pravne komisije so na osnovi kratke razprave SOGLASNO sprejeli naslednji sklep:

**Člani statutarno pravne komisije predlagajo, da se podpre Izjava občinskega sveta za razglasitev Občine Bled za območje brez gensko spremenjenih organizmov.**

#### **Ad 5**

Člani statutarno pravne komisije so na osnovi kratke razprave SOGLASNO sprejeli naslednji sklep:

**Člani statutarno pravne komisije predlagajo, da Občinski svet Občine Bled po skrajšanem postopku skladno s 73. členom Poslovnika Občine Bled sprejme Osnutek odloka o razglasitvi Cerkve Sv. Lenarta v Bodeščah, za kulturni spomenik lokalnega pomena.**

#### **Ad 6**

Ga. Davorina Pirc je izpostavila določbo 3. odstavka 66. člena Poslovnika OS Občine Bled, ki med drugim zahteva, da obrazložitev osnutka Odloka vsebuje tudi oceno finančnih posledic, ki jih bo imelo sprejetje odloka. Ker predmetna obrazložitev izpostavljenega ne vsebuje je predlagala, da se županu predlaga, da točko umakne z dnevnega reda. Izpostavila je še posamezne nedorečenosti odloka (denimo ni prave ocene stanja, določba 15. člena obravnava isto kategorijo zavezancev, ki so že zajeti v drugem občinskem predpisu).

G. Pretnar je pojasnil, da je bila glede predmetnega osnutka odloka diskusija že na Odboru za proračun in finance ter gospodarjenje z občinskim premoženjem. Izpostavil je, da je veljaven odlok za občino zelo deficitaren ter prijazen za novo graditelje, zaradi česar je ogrožena izgradnja nove infrastrukture; predlagani odlok pa je manj prijazen za novo graditelje, je pa bolj prijazen za občino.

Po krajši razpravi so člani statutarno pravne komisije SOGLASNO sprejeli naslednji sklep:

**Člani statutarno pravne komisije pozivajo strokovne službe občine, da do seje dopolnijo obrazložitev predlaganega osnutka Odloka z navedbo finančnih posledic, ki jih bo imelo sprejetje odloka, drugače predlagajo, da se predmetna točka umakne z dnevnega reda.**

#### **Ad 7**

Člani statutarno pravne komisije so na osnovi kratke razprave SOGLASNO sprejeli naslednji sklep:

**Člani statutarno pravne komisije menijo, da ni formalno-pravnih zadržkov za sprejem osnutka Odloka o spremembi odloka o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v Občini Bled.**

#### **Ad 8**

Enako kot pri obravnavi točke 6, je ga. Davorina Pirc izpostavila dejstvo, da tudi obrazložitev osnutka Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Bled ne vsebuje oceno finančnih posledic, ki jih bo imelo sprejetje odloka; kar pomeni, da je obrazložitev v nasprotju z



določbo 3. odstavka 66. člena Poslovnika OS Občine Bled. Izpostavila je, da ima predlagan odlok tudi druge pomanjkljivosti (določitev con, točkovanje, vprašanje namenske porabe, pristojnost direktorja za odločanje o oprostivah na podlagi vloge občanov).

Po kratki razpravi so člani statutarno pravne komisije SOGLASNO sprejeli naslednji sklep:

**Člani statutarno pravne komisije pozivajo strokovne službe občine, da do seje dopolnijo obrazložitev predlaganega osnutka Odloka z navedbo finančnih posledic, ki jih bo imelo sprejetje odloka, drugače predlagajo, da se predmetna točka umakne z dnevnega reda.**

#### **Ad 9**

Člani statutarno pravne komisije so na osnovi kratke razprave sprejeli sklep:

**Člani statutarno pravne komisije menijo, da ni formalno-pravnih zadržkov za sprejem Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o priznanjih Občine Bled.**

#### **Ad. 10 Razno**

Glede na dejstvo, da vsi člani komisije niso bili seznanjeni z vsebino gradiva, ki se nanaša na temo obravnave ugovora g. Vidica, je bilo predlagano, da se ta tematika podrobneje obravnava na eni od naslednjih sej komisije.

Člani komisije so na podlagi diskusije o načinu poteka sprejemanja splošnih aktov sprejeli načelno stališče, ki naj se ga upošteva v vseh nadaljnjih postopkih sprejemanja aktov na občinskem svetu in sicer: **da se predhodno glasuje o vseh pripombah, predlogih svetnikov in šele nato o predlaganem aktu. V primeru, da se bo ugotovilo, da morebitna sprejeta pripomba ni zakonita ali ruši enovitost akta, ima župan možnost, da objavo takega akta zadrži.**

Seja je bila zaključena ob 20.20 uri.

Zapisala: Aleksandra Žumer

Predsednica komisije  
Davorina Pirc, univ. dipl. prav.  
univ. dipl. ekon.