



OBČINA  
BLED

OBČINSKA UPRAVA

Cesta svobode 13, 4260 Bled, Slovenija  
T: +386 (0)4 575 01 00  
E: [obcina@bled.si](mailto:obcina@bled.si), [www.e-bled.si](http://www.e-bled.si)  
ID za DDV: SI 75845687

Številka: 351-214/2016-

Datum: 6. 1. 2021

## ZAPISNIK

### 1. seje Delovne skupine za spremljanje projekta obnove OŠ prof. dr. Josipa Plemlja Bled,

ki je bila v sredo 9. 12. 2020 ob 13. uri v sejni sobi v Festivalni dvorani na Bledu

**Prisotni:** Robert Klinar, Jakob Bassanese, Gregor Jarkovič, Nataša Ahačič, Polona Filipič in Rok Prešern (vsi člani)

**Ostali:** Saša Repe (Občina Bled) in Marko Pretnar (Arco d.o.o.)

Vabilo na sejo je bilo posredovano po e-pošti, dne 24. 11. 2020, skupaj s sklepom župana o imenovanju delovne skupine.

Robert Klinar, vodja delovne skupine, je uvodoma pojasnil potek in stanje projekta v letu 2020 in izpostavil težko finančno situacijo občine zaradi razglašene epidemije v državi, zaradi katere je občinski proračun nižji za 4,5 mio EUR. Posledično se izvedba projekta zamika v leto 2024.

Polona Filipič in Marko Pretnar (projektanta) sta v nadaljevanju predstavila izvleček pripravljene variante izvedbe projekta »Dozidava, nadzidava in rekonstrukcija z energetske sanacije« za katero je že pripravljena investicijska dokumentacija IDP. Projekt upošteva vse veljavne predpise s področja graditve objektov in programsko s področja osnovnega šolstva, prav tako je na IDP pridobljeno pozitivno mnenje MIZŠ (Direktorat za investicije). Izvaja se lahko v treh časovno ločenih fazah. Objekt bo celostno prenovljen, požarno varen ter statično in potresno varen po izvedbi vseh treh faz.

Rok Prešern, skrbnik projekta, je omenil ocenjeno vrednost investicije iz investicijskega programa (IP, maj 2019) 10,6 mio EUR z DDV (z opremo, brez telovadnice). Od tega preko 400.000 EUR za stroške dokumentacije. Zaradi visokih stroškov sanacije starega objekta brez telovadnice je odprl vprašanje kakšna bi bila možnost izvedbe investicije kot novogradnje.

Jakob Bassanese je izpostavil možnost le energetske sanacije in minimalne prenove prostorov z elektro in strojnimi instalacijami. Ker je potrebna sanacija objekta tudi z vidika potresne varnosti, omenjena možnost ne pride v poštev.

Gregor Jarkovič je vprašal ali je res smiselno nadaljevati z obnovo starega objekta glede na finančno konstrukcijo. Zavzel se je, da bi v projektu sanirali tudi telovadnico, saj je pomembna tudi za druge občane, ne le učence.

Nataša Ahačič je izpostavila problematiko nujnega tekočega vzdrževanja šole. V primeru izvedbe investicije kasneje, bo potrebno objekt tekoče vzdrževati do izvedbe investicije.

Po diskusiji so se oblikovale štiri variante, ki se jih za nadaljevanje projekta razdela in ovrednoti:

1. Pripravljen projekt »Dozidava, nadzidava in rekonstrukcija z energetska sanacijo« v treh fazah,
2. novogradnja na trenutnem mestu infrastrukture,
3. začasni objekt na športnih površinah (ob šoli ali pri infrastrukturi), rušitev starega objekta, novogradnja na mestu starega objekta ali
4. novogradnja šole na športnih površinah ob telovadnici, nato rušitev starega objekta.

Člani delovne skupine so se na koncu seje dogovorili za ogled izvedene investicije »Dozidava OŠ in večnamenska športna dvorana« v občini Žiri. Termin uskladi skrbnik projekta.

Zapisal:

Rok Prešern



OBČINA  
BLED

OBČINSKA UPRAVA

Cesta svobode 13, 4260 Bled, Slovenija  
T: +386 (0)4 575 01 00  
E: [obcina@bled.si](mailto:obcina@bled.si), [www.e-bled.si](http://www.e-bled.si)  
ID za DDV: SI 75845687

Številka: 351-214/2016-  
Datum: 21. 5. 2021

## ZAPISNIK

**2. seje Delovne skupine za spremljanje projekta obnove OŠ prof. dr. Josipa Plemlja Bled,**  
ki je bila v petek 14. 5. 2021 ob 10. uri v sejni sobi na Občini Bled.

**Prisotni:** Robert Klinar, Jakob Bassanese, Gregor Jarkovič, Nataša Ahačič, Polona Filipič in Rok Prešern (vsi člani)  
**Ostali:** Saša Repe (Občina Bled)

Vabilo na sejo s predlaganim dnevnim redom je bilo dne 5. 5. 2021 vsem članom predhodno poslano po elektronski pošti. Vabilu je bil prav tako priložen predlog zapisnika 1. seje.

Predsednik komisije je predlagal sledeči dnevni red:

1. Sprejem zapisnika 1. seje
2. Obravnavanje variant za izvedbo projekta
3. Razno

Člani komisije so soglašali s predlaganim dnevnim redom.

Predsednik je uvodoma predstavil potek in stanje projekta ter osvežil informacijo o finančnem stanju občine, ki se žal bistveno ne izboljšuje. Posledično se izvedba projekta zamika v prihodnost, od leta 2025 dalje. V primeru bistvene spremembe glede prihodkov občine (investicijskih sredstev), bo občina temu ustrezno sledila.

AD 1

Na zapisnik ni bilo pripomb.

**SKLEP 1-2: Člani delovne skupine potrjujejo zapisnik 1. seje.**  
Sklep je bil sprejet soglasno.

AD 2

Rok Prešern je uvodoma širše predstavil pripravljene alternative izvedbe projekta, pozitivne in negativne lastnosti, problematiko ter njihovo primerjavo (faznost izvedbe, čas trajanja, izvedba pouka ipd.). Glej priloženo predstavitev, ki je del zapisnika.

	Alternativa	Faznost	OPN, sprememba	Vrednost investicije (z DDV)
1	Pripravljen projekt »Dozidava, nadzidava in rekonstrukcija z energetske sanacije« v treh fazah	3 faze, obdelano v projektu	NE	10,6 mio EUR (brez telovadnice), z opremo, dokumentacijo (investicijski program IP)
2	Novogradnja na trenutnem mestu infrastrukture	ni potrebna	DA	Novogradnja (28 oddelkov), z opremo: - šola 4.600 m <sup>2</sup> , telovadnica 3.500 m <sup>2</sup> - 12 do 14 mio EUR
3	Začasni objekt na športnih površinah (ob šoli ali pri infrastrukturi), rušitev starega objekta, novogradnja na mestu starega objekta	2 fazi: 1. postavitve začasnega objekta 2. rušitev in novogradnja	DA	Začasni objekt: težko rešljiv v takem obsegu, potrebna dokumentacija, za tako velik objekt težko pridobiti oceno stroškov. Novogradnja (28 oddelkov), z opremo: - šola 4.600 m <sup>2</sup> , telovadnica 3.500 m <sup>2</sup> - 12 do 14 mio EUR
4	Novogradnja šole na športnih površinah ob telovadnici, nato rušitev starega objekta	2 fazi: 1. novogradnja šole ob telovadnici 2. rušitev telovadnice in šole, novogradnja telovadnice	DA	Novogradnja (28 oddelkov), z opremo: - šola 4.600 m <sup>2</sup> , telovadnica 3.500 m <sup>2</sup> - 12 do 14 mio EUR
5	Rušitev telovadnice, novogradnja šole na mestu telovadnice, rušitev šole, novogradnja telovadnice	2 fazi: 1. rušitev telovadnice, novogradnja šole 2. rušitev šole, novogradnja telovadnice	NE	Novogradnja (28 oddelkov), z opremo: - šola 4.600 m <sup>2</sup> , telovadnica 3.500 m <sup>2</sup> - 12 do 14 mio EUR (ocena na podlagi podobnih projektov v RS, cca. 1.400 EUR/m <sup>2</sup> ) Šotor za športno vzgojo za dve leti: nakup oz. najem 300.000 do 500.000 EUR.

### Razprava:

Nataša Ahačič je izpostavila nujnost projektiranja glede na realne potrebe (število učencev, oddelkov, učilnic ipd.) tudi v prihodnosti, ne samo glede na trenutno stanje.

Jakob Bassanese je omenil širši vpliv projekta na stanje javnih financ. Pove, da je potrebno gledati na 10 letno obdobje investicij ter k planu investicije v OŠ dodati še ostale nujne kot so odkup čistilne naprave, kolesarska povezava Bled - Bohinj, JRC, komunalna opremljenost Jermanke in Dob ter druge. Na podlagi tega se je potrebno odločiti kako nadaljevati projekt. Še vedno ostaja možnost izvedbe projekta dozidave, nadzidave, prizidave in energetske sanacije (kot že pripravljeno v IDP), saj je strošek tovrstne investicije skupaj z ostalimi investicijami še izvedljiv v 10 letnem obdobju. V nasprotnem primeru se boji, da bodo določene investicije črtane oziroma bo potrebno podaljševati obstoječo koncesijo za odpadne vode, kar je popolnoma zgrešeno, saj je edina investicija, ki ima pozitivne učinke na prihodkovni strani proračuna. Hkrati opozori na možnost pridobivanja nepovratnih sredstev s strani države za gradnjo šol. Teh sredstev je ta trenutek veliko in na ta sredstva

lahko tudi kandidiramo s trenutno pripravljenim projektom, dočim s projektom v izdelavi te možnosti ne bo. Zanima ga kaj o tem mislijo drugi člani.

Gregor Jarkovič je menil, da je ob odločitvi potrebno upoštevati finančno stanje občine ter nujnost čim hitreje realizacije. Spremembe OPN tako niso sprejemljive. Strinjal se je s predlogom preveritve predstavljenih variant.

Robert Klinar se je v razpravi strinjal s preveritvijo variant in omenjenih problematik (izvedba pouka v času izvedbe gradnje, logistika, čas, finančne zmožnosti občine ipd.).

Polona Filipič se je pridružila predlogu preveritve variant in izpostavila informacijo o ceni na m<sup>2</sup> za projekte izvedene v okviru sofinanciranja s strani MIZŠ v predhodnem letu, ki znaša cca. 1.100 EUR/m<sup>2</sup>.

**SKLEP 2-2: Člani delovne skupine so potrdili pripravo preveritve izvedbe projekta kot novogradnja in ostalih predstavljenih variant.**

Sklep je bil sprejet soglasno.

AD 3

Po točko Razno ni bilo razprave.

Zapisal:

Rok Prešern





OBČINA  
BLED

OBČINSKA UPRAVA

Cesta svobode 13, 4260 Bled, Slovenija

T: +386 (0)4 575 01 00

E: [obcina@bled.si](mailto:obcina@bled.si), [www.e-bled.si](http://www.e-bled.si)

ID za DDV: SI 75845687

Številka: 351-214/2016-

Datum: 21. 3. 2022

## ZAPISNIK

**3. seje Delovne skupine za spremljanje projekta obnove OŠ prof. dr. Josipa Plemlja Bled,**  
ki je bila v petek 21. 3. 2022 ob 15.30. uri v sejni sobi na Občini Bled.

**Prisotni:** Robert Klinar, Jakob Bassanese, Gregor Jarkovič, Nataša Ahačič, Polona Filipič in Rok Prešern (vsi člani)

**Ostali:** Petra Krajner in Lenka Zalokar – obe OU

Vabilo na sejo s predlaganim dnevnim redom je bilo dne 17. 3. 2022 vsem članom predhodno poslano po elektronski pošti.

Predsednik komisije je predlagal sledeči dnevni red:

1. Sprejem zapisnika 2. seje
2. Obravnava Projektne naloge za pripravo variantnih rešitev za umestitev zasnove volumna OŠ prof. dr. Josipa Plemlja s pripadajočo telovadnico
3. Razno

Člani komisije so soglašali s predlaganim dnevnim redom.

AD 1

Ker je bila pred sejo poslana pripomba na predlog zapisnika, so se člani delovne skupine strinjali, da se sprejem zapisnika 2. seje preloži na naslednjo sejo.

**SKLEP 1-3: Sprejem zapisnika 2. seje se preloži na naslednjo sejo.**

Sklep je bil sprejet soglasno.

AD 2

Mag. Polona Filipič je uvodoma predstavila pripravljeno projektno nalogo, njen namen in cilj ter urbanistična izhodišča za pripravo.

Namen projektne naloge je podati urbanistično arhitekturna izhodišča z variantnimi rešitvami umestitve volumna OŠ Bled s telovadnico, ki naj obsega rušitev obstoječe stavbe OŠ Bled s telovadnico in premišljeno fazno načrtovano izgradnjo nove OŠ Bled z novo telovadnico.

Preverjene variante:

**Varianta 1:**

PRENOVA ŠOLE SKLADNO Z IDP IZ LETA 2017 IN NAKNADNO DODANO TELOVADNICO.

**Varianta 2:**

RUŠENJE OBSTOJEČE STAVBE ŠOLE IN TELOVADNICE TER MODULARNA IZGRADNJA ŠOLE IN TELOVADNICE, PO FAZAH NA OBSTOJEČI LOKACIJI ŠOLE IN TELOVADNICE.

**Varianta 3:**

RUŠENJE OBSTOJEČE TELOVADNICE IN NOVOGRADNJA ŠOLE NA LOKACIJI TELOVADNICE TER KASNEJŠA NOVOGRADNJA TELOVADNICE NA MESTU PORUŠENE OBSTOJEČE ŠOLE.

**Varianta 4:**

RUŠENJE OBSTOJEČE TELOVADNICE IN NOVOGRADNJA ŠOLE NA DELU LOKACIJE TELOVADNICE TER KASNEJŠA NOVOGRADNJA TELOVADNICE NA MESTU PORUŠENE OBSTOJEČE ŠOLE.

**Varianta 5:**

NOVOGRADNJA ŠOLE IN TELOVADNICE NA LOKACIJI OBSTOJEČIH ŠPORTNIH IGRIŠČ, NAKNADNA RUŠITEV OBSTOJEČE STAVBE ŠOLE IN TELOVADNICE TER NOVOGRADNJA NADOMESTNIH ŠPORTNIH IGRIŠČ.

Vse variante so bile vrednotene iz sledečih vidikov:

**LEGA V NASELJU**

primerna velikost zemljišča, konfiguracija terena, klimatski pogoji, omejitve v prostoru, prometna in peš dostopnost, komunalna opremljenost zemljišča

**ORGANIZACIJA DEJAVNOSTI / CELOTNEGA ŠOLSKEGA KOMPLEKSA**

prometno napajanje, ureditev dovoza in prometnih površin, umestitev objektov, športnih igrišč in drugih funkcionalnih ureditev

**OBLIKOVANJE PROSTORA /VPLIV NA URBANO-KRAJINSKO PODOBO**

vključenost v grajeno strukturo naselja, zaokrožitev sedanje podobe naselja

**FUNKCIONALNI VIDIK**

priključitev na prometno, komunalno in energetska infrastrukturo, dostopnost za izvenšolske dejavnosti, možnost dolgoročne širitve

**OKOLJSKI VIDIK**

mikroklimatski pogoji na lokaciji, obremenitev s hrupom, drugi vplivi na bivalno okolje

**VPLIV GRADNJE IN OBRATOVANJE OŠ NA OKOLJE**

vpliv gradnje na podtalne vode, naravne vrednote, kulturno dediščino

**AMBIENTALNA KAKOVOST**

neposredna grajena struktura, bližina javnih zelenih površin, osončenost

**POSEG NA ZEMLJIŠČA NENAMENSKE RABE**

**GRADBENO TEHNIČNI IN EKONOMSKI VIDIK**

zahtevnost gradbenih del, višina investicije

**SOCIALNI VIDIK (DRUŽBENA SPREJEMLJIVOST)**

vpliv obratovanja OŠ in večnamenske športne dvorane na neposredno okolico

**ČASOVNI VIDIK (ČAS POTREBEN ZA IZVEDBO)**

spreminjanje prostorskih aktov

Po vrednotenju je varianta 4 optimalna.

**RAZPRAVA:**

1. V razpravi so člani menili, da naj se objekt projektira in definira glede na minimalne standarde in realne potrebe glede na predvideno število otrok v prihodnjih letih ter ne »na zalogo« (št. oddelkov, površine, potrebni prostori ipd.).
2. Prav tako je bila v razpravi podrobneje pojasnjena sprememba OPN Bled zaradi izvedbe volumna šole izven območja namenske rabe Cdi. Sprememba se nanaša na prenos 3.000 m<sup>2</sup> z V dela cone na Z del, kot je prikazano na skici v PN. Sprememba je že vključena v še odprto četrto spremembo OPN.

Po razpravi so člani delovne skupine sprejeli sledeči sklep:

**SKLEP 2-3: Delovna skupina občinskemu svetu predlaga izvedbo projekta po predstavljeni Varianti 4.**

Sklep je bil sprejet s 5 glasovi ZA in 1 VZDRŽANIM.

AD 3

Po točko Razno ni bilo razprave.

Zapisal:

Rok Prešern





OBČINA  
BLED

OBČINSKA UPRAVA

Cesta svobode 13, 4260 Bled, Slovenija  
T: +386 (0)4 575 01 00  
E: [obcina@bled.si](mailto:obcina@bled.si), [www.e-bled.si](http://www.e-bled.si)  
ID za DDV: SI 75845687

Številka: 351-214/2016-  
Datum: 9. 9. 2022

## ZAPISNIK

**4. seje Delovne skupine za spremljanje projekta obnove OŠ prof. dr. Josipa Plemlja Bled,**  
ki je bila v petek 31. 8. 2022 ob 16. uri v sejni sobi na Občini Bled.

**Prisotni:** Robert Klinar, Jakob Bassanese, Nataša Ahačič in Rok Prešern  
**Odsotni:** Gregor Jarkovič, Polona Filipič  
**Ostali:** Petra Krajner – OU, Marko Pretnar – predstavnik projektanta, Marko Vovk in Nika Majcen  
– oba predstavnika Sveta staršev OŠ prof. dr. Josipa Plemlja Bled

Vabilo na sejo s predlaganim dnevnim redom je bilo dne 23. 8. 2022 vsem članom predhodno poslano po elektronski pošti. Vabilo je predstavnikom staršev posredoval Gregor Jarkovič, Polona Filipič je posredovala vabilo predstavniku projektanta.

Predsednik delovne skupine je predlagal sledeči dnevni red:

1. Sprejem zapisnikov 2. in 3. seje (v prilogi)
2. Ponovna predstavitev in obravnava Projektne naloge za pripravo variantnih rešitev za umestitev zasnove volumna OŠ prof. dr. Josipa Plemlja s pripadajočo telovadnico skupaj s predstavniki staršev
3. Razno

Člani delovne skupine so soglašali s predlaganim dnevnim redom.

AD 1

Na zapisnika ni bilo pripomb.

**SKLEP 1-4: Člani delovne skupine potrjujejo zapisnika 2. in 3. seje.**  
Sklep je bil sprejet soglasno.

AD 2

Predsednik delovne skupine je uvodoma pojasnil razlog za sklic seje s predstavnikoma sveta staršev, ki je izrazil željo po informiranju o poteku projekta, kar občina pozdravlja.

Rok Prešern je na kratko predstavil potek projekta in aktivnosti v zadnjih dveh letih, ki so pripeljale do projektne naloge za preveritev izvedbe projekta v dveh fazah na način rušenja obstoječe telovadnice in novogradnje šole na delu lokacije telovadnice ter kasnejša novogradnja telovadnice na mestu porušene obstoječe šole.

Marko Pretnar je predstavil pripravljeno projektno nalogo, njen namen in cilj ter urbanistična izhodišča za pripravo. Namen projektne naloge je podati urbanistično arhitekturna izhodišča z variantnimi rešitvami umestitve volumna OŠ Bled s telovadnico, ki naj obsega rušitev obstoječe stavbe OŠ Bled s telovadnico in premišljeno fazno načrtovano izgradnjo nove OŠ Bled z novo telovadnico.

Preverjene variante:

**Varianta 1:**

PRENOVA ŠOLE SKLADNO Z IDP IZ LETA 2017 IN NAKNADNO DODANO TELOVADNICO.

**Varianta 2:**

RUŠENJE OBSTOJEČE STAVBE ŠOLE IN TELOVADNICE TER MODULARNA IZGRADNJA ŠOLE IN TELOVADNICE, PO FAZAH NA OBSTOJEČI LOKACIJI ŠOLE IN TELOVADNICE.

**Varianta 3:**

RUŠENJE OBSTOJEČE TELOVADNICE IN NOVOGRADNJA ŠOLE NA LOKACIJI TELOVADNICE TER KASNEJŠA NOVOGRADNJA TELOVADNICE NA MESTU PORUŠENE OBSTOJEČE ŠOLE.

**Varianta 4:**

RUŠENJE OBSTOJEČE TELOVADNICE IN NOVOGRADNJA ŠOLE NA DELU LOKACIJE TELOVADNICE TER KASNEJŠA NOVOGRADNJA TELOVADNICE NA MESTU PORUŠENE OBSTOJEČE ŠOLE.

**Varianta 5:**

NOVOGRADNJA ŠOLE IN TELOVADNICE NA LOKACIJI OBSTOJEČIH ŠPORTNIH IGRIŠČ, NAKNADNA RUŠITEV OBSTOJEČE STAVBE ŠOLE IN TELOVADNICE TER NOVOGRADNJA NADOMESTNIH ŠPORTNIH IGRIŠČ.

Vse variante so bile vrednotene iz sledečih vidikov: lega v naselju, organizacija dejavnosti / celotnega šolskega kompleksa, oblikovanje prostora /vpliv na urbano-krajinsko podobo, funkcionalni vidik, okoljski vidik, vpliv gradnje in obratovanje OŠ na okolje, ambientalna kakovost, poseg na zemljišča nenamenske rabe, gradbeno tehnični in ekonomski vidik, socialni vidik (družbena sprejemljivost), časovni vidik (čas potreben za izvedbo).

Po vrednotenju je varianta 4 optimalna. Od preverjenih variant sta po oceni članov delovne skupine realni dve: varianta 1 (dozidava, nadzidava, prizidava, energetska sanacija) in varianta 4 (novogradnja).

**RAZPRAVA:**

1. Jaka Bassanese je izpostavil celotno finančno situacijo občine za obdobje 10-ih let s predvidenimi investicijami in projekti (kolesarska povezava Bled – Bohinj, JRC, WTE, ledena dvorana itd.). Ne verjame, da je možno v ta plan finančno uvrstiti tudi izvedbo projekta po varianti 4 (novogradnja). Zato podpira izvedbo projekta po varianti 1.
2. Nataša Ahačič in oba predstavnika staršev so poudarili, da je projekt obnove šole potrebno čim hitreje realizirati. Prav tako so menili, da je pri projektiranju potrebno upoštevati stroko in potrebe šole.
3. Vsi člani so se strinjali, da je potrebno ponovno primerjati in ovrednotiti obe varianti z vidika projektantske ocene izvedbe projekta dinamično v času (z novimi cenami, ki so v zadnjih dveh letih skokovito narasle), z upoštevanjem tudi morebitnih drugih alternativnih stroškov.

Po razpravi so člani delovne skupine sprejeli sledeči sklep:

**SKLEP 2-4: Izvede se nova primerjava in projektantska ocena variant 1 in 4 z upoštevanjem alternativnih stroškov v časovnem obdobju.**

Sklep je bil sprejet soglasno.

AD 3

Po točko Razno ni bilo razprave.

Zapisal:

Rok Prešern

