

Številka: 034-3/2014-11

Datum: 31. julij 2014

ZAPISNIK

20. redne seje Občinskega sveta Občine Bled,
ki je bila v četrtek, 31. julija 2014, ob 18.00, v prostorih Informacijskega centra Triglavske rože
na Bledu

Prisotni člani: Janez Petkoš, Pavla Zupan, Majda Lončnar, Jana Špec, Ludvik Kerčmar, Srečko Vernig, Janez Brence, , Brigita Šolar, Karmen Kovač, Anton Mežan, Peter Poklukar, mag. Slavko Ažman, Marija Strgar, Marija Piber

Odsotni: Miran Vovk in Davorina Pirc,

Občinska uprava: Matjaž Berčon, Saša Repe in Andrej Eržen
Ostali prisotni: predsednik KS Boh. Bela –Bojan Brglez
Poročevalci: Klara Sulič, predstavnica LUZ in dr. Aleš Mlakar,

Sejo je vodil župan Janez Fajfar, ki je uvodoma pozdravil vse prisotne. Po ugotovitvi prisotnosti je predsedujoči podal poročilo: na seji je bilo od 17. članov občinskega sveta ob 18. uri prisotnih 15 članov, zato je občinski svet lahko veljavno sklepal. Ugotavljanje prisotnosti in glasovanje je potekalo z dvigom rok.

Vabilo za sejo so svetniki prejeli skupaj z gradivom v petek, dne 25.7.2014, zapisnike delovnih teles pa so svetniki prejeli na seji.

Točka 1: Sprejem dnevnega reda

Za 20. redno sejo je bil predlagan dnevni red:

1. Sprejem dnevnega reda 20. redne seje
2. Sprejem Zapisnika 19. redne seje Občinskega sveta Občine Bled z dne 17. 6. 2014
3. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta
4. Sprejem Odloka o Občinskem prostorskem načrtu občine Bled
5. Sprejem dopolnjenega osnutka Občinskega podrobnega prostorskega načrta Ožje središče Bled
6. Sprejem Sprememb in dopolnitev Obvezne razlage Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Bled (Uradni list RS, št. 54/04 in spremembe)
7. Kadrovske zadeve:
8. Razno

Ludvik Kerčmar, namestnik predsednika Statutarno-pravne komisije, pove, da ni nobenih formalno pravnih zadržkov za sprejem dnevnega reda.

Sklep št. 1:

Občinski svet Občine Bled sprejme dnevni red 20. redne seje.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
	15	0

Sklep JE sprejet.

Točka 2: Sprejem Zapisnika 19. redne seje Občinskega sveta Občine Bled z dne 17. 6. 2014

Marija Piber se ni strinjala s tem, da je v zapisniku pod točko prvič napisano preveč osebnih podatkov in zahtevala, da se zapisnik seje tako popravi. Zahtevala je tudi, da Mežan Anton preneha postopek na Upravni enoti.

mag. Slavko Ažman je prosil, da se pri točki 9. Dnevnega reda »Sprejem Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje zazidalnega načrta BL S-24 Mlino« popravi v tistem delu, ko je obrazložil svoj glas in naj se popravi stavek »da bo sprejem Odloka imel za Občino Bled pozitivne finančne posledice, se sam s tem ne strinja in mu je žal, da so v tej zadevi stvari peljale tako kot so se in povedal, da bo Odlok vseeno podprl«, saj je verjetno rekel, da zelo verjetno ne bo pozitivnih učinkov in predlaga, da se v tem delu to popravi.

Sklep št. 2:

Občinski svet Občine Bled sprejme Zapisnik 19. redne seje z dne 17. 6. 2014.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
	15	0

Sklep JE sprejet.

Točka 3a: Pregled pobud in vprašanj članov občinskega sveta do 19. redne seje

Župan je predlagatelje pobud vprašal, če potrebujejo še kakšno pojasnilo na podan odgovor. Večina, ki so podali pobude na 19. redni seji, so bili z odgovori zadovoljni,

Točka 3b: Pobude in vprašanja članov občinskega sveta

Srečko Vernik: je podal pobudo, da se pripravi inventar opravljenega dela v tem štiriletnem mandatu in da se vse to strne v brošuri in posreduje tudi občanom.

Marija Piber:

1. z odgovorom na vprašanje unionskega križišča, da je tam premalo prostora, ni bila zadovoljna in povedala, da se je pozanimala in videla, da ima občina Bled že 327 m² ob stalnem križišču in predlaga, da se pridobijo nove informacije in pogledati stvari.
2. z odgovorom glede panojev, da ti niso dovoljeni, da so dopustni samo smerokazi in to mali smerokazi, ni zadovoljna, glede na to, da je spraševala vezano na knjižnico, je bilo rečeno, da so dovoljeni, drugi reklamni panoji pa niso dopustni, kar je za podjetnike zelo nerodno. Predlaga, da občina pristopi in da vsako reklamo naprej dejansko reče, da ne more in za knjižnico, ko je Berčon odgovoril, da je to nemogoče in da je tega dovolj, sama posluša ljudi, ki grede mimo, ne vem kje je in dela na tem že tri leta in ni posluha ne v knjižnici, ne na občini in zato se ji zdi odgovor direktorja zaskrbljujoč, saj občani to potrebujejo. Prosi, da se k temu resno pristopi.

Pavla Zupan:

1. ni bila zadovoljna z odgovorom kupnine za Sokolski dom – Partizan, ker si ji zdi, da če do sedaj niso mogli plačati kupnine, kdaj se bo pričela obnova objekta.
2. glede plačila turistične je spraševala, kako bo občina pristopila k izterjavi in kakšen postopek bo vodila, da bo izterjala vseh 24.000,00€ do konca leta 2014.

Anton Omerzel :

1. je predlagal in spraševal, glede na to, da je bilo Grajsko kopališče odprto šele 15. junija, vreme za kopanje pa je bilo primerno že pred tem datum, kdo bo kril izgubo, ko kopališče ni obratovalo in predlagal tudi sankcije.

2. glede lokalnih vodnikov je predlagal, da se v naslednjem obdobju sprejme nek odlok, ki bo določal, da po Bledu lahko vodijo samo lokalni vodniki.
3. glede koncesionarja WTE pa je predlagal, da se občina v naslednjem mandatu ponovno sestane z glavnim direktorjem in se z njim ponovno pogovoriti.
4. Povedal je, da bo v mesecu septembru zaprl regionalno cesto, ki vodi na Bled, zaradi mačehovskega odnosa države do južne in severne obvoznice in predlagal, da se zberejo skupaj in da se pokaže državljanjska nepokorščina.

Točka 4: Sprejem Odloka o Občinskem prostorskem načrtu občine Bled

Uvodno obrazložitev je podala Klara Sulič, predstavnica LUZ, kjer so pripravljali ta dokument.

Poročilo delovnega telesa:

- **Statutarno pravno komisija** – namestnik predsednika Ludvik Kerčmar predlog za sprejem,
- **Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja** – predsednik Janez Petkoš

Župan je prisotne seznanil, da poslovnik ne predvideva vlaganja amandmajev na drugo branje prostorskih aktov in posledično tudi ne razprave in povedal, da je bilo na odboru za prostor dogovorjeno, da pa je možna obrazložitev glasu, za tiste, ki bodo tako želeli. Pri tem je prisotne prosil, da so kratki in dejansko samo pojasnijo svoje razloge bodisi za, bodisi proti sprejemu.

Obrazložil je tudi, da se Akt lahko samo sprejme ali zavrne kot celota. V primeru zavrnitve se je potrebno vrniti najmanj v fazo pred javno razgrnitvijo, potem pa na novo pridobiti vsa mnenja.

Anton Omerzel je pohvalil pripravo tega Akta, čeprav ve, da marsikdo s tem ni zadovoljen.

Janez Petkoš je povedal, da je to velik uspeh, da se OPN sprejema. Glede Bernardove kmetije na Koritnem je vprašal, če obstaja kakšna možnost, da se ta lokacija spremeni.

Ludvik Kerčmar je pohvalil pripravo in predlagal, da se bo v bodoče potrebno pri sprejemanju podobnih prostorskih aktih opredeliti določene zadeve kam najbolj ustrezajo v prostoru – stanovanjske zgradbe, mladinski turistični objekti (hostle). Predlagal je tudi, da v bodoče v takšnih aktih nameni večja pozornost za preprečevanje onesnaževanja okolja, zdravja ljudi. Akt bo podprl.

mag. Slavko Ažman je povedal, da je dokument postal v soglasju s prostorom, čeprav bi sam rad videl, da bi vseeno nekatere stvari rešile drugače, celota pa je v redu in bo dokument podprl.

Janez Brence je povedal, da je dokument pripravljen v redu in da je bilo večina smiselnih pripomb iz javne obravnave upoštevanih in zato bo sam dokument podprl.

Pavla Zupan je glede pozidave na območju Lip Bled – stanovanjsko območje, kjer je predvidena 70 % pozidava tega centra, zanimalo, kakšne hiše so predvidene na tem območju – eno ali dvostanovanjski objekti.

Matjaž Berčon glede na konkretno vprašanje kako se urejajo objekti za kmetijsko proizvodnjo je povedal, da 129. člen, ki govori o zagotavljanju higienskih in zdravstvenih zahtev v zvezi z osvetlitvijo, osončenjem in kakovostjo bivanja in citiral 5 odstavke: »Objekte za kmetijsko proizvodnjo je treba graditi in uporabljati na način, da se omilijo vplivi na okoliška bivalna okolja, predvsem z izbiro tehnologije reje živali, z zasnovo objektov (vhodov in drugih odprtih), ki onemogoča širjenje vonjav v smeri proti stanovanjskim stavbam, dnevnim dodajanjem nastilja, pravilno tehnološko obdelavo silaže, prezračevanjem gnojevke in njenim razvažanjem v neprepustni cisterni, ustrezno dimenzionirano, vodotesno, proti kislinam in alkalijami odporno zasnovo gnojnih jam, zbirnih jaškov in kanalov, njihovim rednim čiščenjem, nadkrivanjem gnojnih jam, izvajanjem gnojenja po letnem gnojilnem načrtu, izvajanjem opravil kot so spravilo sena, slame in zamenjava nastilja v času brezvetrja ter rednim izvajanjem dezinfekcije in deratizacije« in velja za vse kmetijske proizvodnje objekte, za izpostavljeno kmetijo na

Koritnem pa je na strani 223 zelo natančno razdelano, kaj vse zavezuje tega konkretnega investitorja, če želi pričeti s postopkom pridobitve gradbenega dovoljenja. Povedal je, da ima občina alternativna zemljišča, v kolikor posamezni investitorji, pobudniki ne bodo uspeli v tem času, ko bo ta OPN v veljavi, sploh realizirati svojih načrtov.

predlog za sprejem **Sklep št. 3:**

Občinski svet Občine Bled sprejme Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Bled.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
	14	0

Sklep JE sprejet.

Točka 5: Sprejem dopolnjenega osnutka Občinskega podrobnega prostorskega načrta Ožje središče Bled

Uvodno obrazložitev je podal dr. Aleš Mlakar, odgovorni načrtovalec tega prostorskega dokumenta.

Poročili delovnih teles:

- **Statutarno pravno komisija – namestnik predsednika Ludvik Kerčmar** predlog za sprejem,
- **Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja – predsednik Janez Petkoš** predlog za sprejem s pripombo, da se prouči energetska sanacija objektov, ki imajo značaj kulturnega spomenika, npr. hotel Toplice in pa Festivalna dvorana, ki je postala premajhna in naj se v tem primeru prouči, če se lahko poveča v podolžni smeri za stavbo, kjer so poslovni prostori Zavoda za Turizem in Zavoda za kulturo.

Anton Mežan je povedal, da pozdravlja osnutek OPPN, saj predstavlja osnovo za nadaljnji razvoj turizma na Bledu, opozoril, pa na 8. člen, 2. točko, kjer piše, »da se za tlakovanje promenade uporabi enoten kamen slovenskega izvora v sivih barvnih odtenkih« in opozarja na to, da ne bo kasneje nastal problem, kje bodo vozili fijakerji, naj se kakovost tega preveri.

Janez Brenc je podal pripombo na 7. člen, 5. alinejo, kjer je napisano, da je dopustno zasebno parkirišče pri Rikliju in je bil mnenja, da 50 m od jezerske obale ni dopustno zgraditi parkirišča, ki je v peščeni izvedbi, saj se ve, kaj se dogaja z izcednimi olji, gravitira direktno na jezersko skledo in je menil, da ta rešitev ni najboljša, sploh ne v peščeni izvedbi, namestiti vsaj oljne lovilce in nepropustne tlake.

Srečko Vernig je povedal, da je dobra rešitev odmik prometa od jezera in da je glavna prometna žila prestavljena za Festivalno dvorano in je spraševal, ali je potem predviden tu enosmerni promet.

Glede dopustnosti gradnje podzemnih garaž je povedal, da se z gradnjo le-teh strinja, saj prav parkiranje na Bledu predstavlja velik problem, sploh v turistični sezoni. Spraševal je, če je možno preverit vse možnosti, kje eventualno le te še obstajajo, poleg štirih že predlaganih in če so možnosti, da se te tudi dopustijo.

Hortikultura ureditev je zelo pomembna za Bled in že ta poseg, ki je bil že storjen, je naletel na pozitiven način tako pri domačinih, kot tudi pri obiskovalcih in je to res dobra rešitev in prinaša Bledu neke razvojne premike in je to smotrno podpreti.

mag. Slavko Ažman je pohvalil pripravo osnutka in povedal, da podpira tudi prometno ureditev s pripombo, da se razmisli o kakšni vmesni rešitvi za prometni režim, glede na to, da je vse naravno na razbremenilne ceste, kar je prav in dolgoročno, na žalost pa je to predvsem dolgoročen cilj izgradnje razbremenilnih cest. Povedal je tudi, da podpira odstranitev parkirišč iz parkov ob neki pametni prometni ureditvi, ki bi to omogočala, po drugi strani pa je predlagal, tako kot njegov predhodnik, da ni dopustno da se zgradi parkirišče pod kostanji pri Riklijevi vili, saj meni, da je obstoječe parkirišče pod kostanji moteče in predlagal previdnost pri zamenjavah

samih zemljišč, sicer pove, da podpira idej, da je potrebno pridobiti zemljišča ob jezeru v občinsko last, kljub temu pa, kot sam razume, ta zamenjava omogoča to gradnjo parkirišč ob Rikljevih vili – 16 – 18 mest.

Prosil je, da se predstavi še arboristična ocena oziroma načrt.

Pavla Zupan je povedala, da je bilo v Razvojnem načrtu Občine Bled do leta 2020 za izgradnjo Športnega parka Bled predvidena izgradnja hotela za športnike, ki pa je iz tega osnutka izvzeta, v osnutku pa je predvideno zmanjšanje zbirnega centra pri Športnem parku in da se preveri umestitev pasjega parka ter določitev ustrezne lokacije in jo je zanimalo, glede na to, da je na Športnem parku tudi otroško igrišče, kako bo s tem, da sev umesti še pasji park in pa zbirni center. Glede na to, da naj bi se kot vrhunska turistična destinacija imela novo športno nišo – športni turizem, pove, da vse to ni v skladu z vsem.

Janez Petkoš je povedal, da dokler ne bo severne obvoznice, parkirnih hiš in prestavljena avtobusna postaja, se promet na tem področju ne more bistveno zmanjšati in predlagal, da se zastavi strategija del in pove, da prav severna obvoznica je najbolj pomembna in naprej.

Izpostavil je tudi obnovo parkov in predlagal, da ko se odloča, kaj naj gre iz parkov ven, da ne odloča Arboretum, saj ne mora o tem odločati tisti, prodaja sadike, ker je to nasprotje interesov in povedal, da ko je leta 1980 zasadil park, sedaj raste v parku čez 1000 okrasnih grmovja in čez 100 dreves in predlagal, da pri zasaditvi sodeluje team strokovnjakov in predlagal, da se ima do tega več spoštovanja, kot ga je bilo do sedaj.

Anton Omerzel je povedal, da Festivalna dvorana na spada v to okolje in predlagal, da se je s spomeniškim varstvom potrebno dogovoriti, saj ne morejo oni postavljati pogojev, saj če se gre Bled elitni turizem, se potrebuje sodobna, dobra Festivalna dvorana, času primerna.

Matjaž Berčon je povedal, da konkretne pripombe, kot so uporaba tlakov, peščenih utrditev in Festivalne dvorane, bodo obravnavane kot pripombe in bo potrebno do njih zavzeti stališče in jih ponovno uskladiti z nosilci urejanja prostora in potem to potem tudi v zadnjih verzijah upoštevati.

Dotaknil se je dveh konceptualnih zadev – hortikultura oziroma odnos do drevnine, zlasti visokodebelne vegetacije. Povedal je, da se v tem trenutku s tem še nič ne dogaja, saj je pogoj iz smernic ZVKD in Zavoda za varstvo narave, da je občina do časa javne razgrnitve bila dolžna naročiti ustrezno usposobljeni inštituciji arboristično oceno, ki je v pisni obliki javno razgrnjena v avli občine in prav tako dostopna na spletnih straneh in je prav tako kot sam akt, javno razgrnjena. Arboristična ocena zgolj podaja kvalitetno oceno drevnine oz. ostale vegetacije v tem prostoru. Vsi nadaljnji ukrepi bodo sledili v nov načrt, kako pa bo prihajalo do realizacije tega novega načrta, ali nam jih bodo podarjala in sadila bratska mesta, ali se bodo kupovala pri komercialnih ponudnikih, pa je drugo poglavje. Obrazložil je, da vsako drevo, ki je bilo v arboristični oceni ocenjeno kot perspektivno, ostanejo in potrebujejo samo nego.

Glede samega prometa je povedal, da je potrebno pričeti strateško in povedal, da bo dejansko šele severna obvoznica razbremenila Prešernovo cesto in s tem bo postala glavna žila, cesta, ki pa je sedaj zarisana na novo, od avtobusne postaje, za Artom do Festivalne dvorane pa je zgolj dovozna enosmerna cesta. Zadnja še dopustna prometna žila je Prešernova, vse kar je pod Prešernovo cesto, pa severno oz. zahodno od Ljubljanske ceste je zgolj dostop z omejenim režimom. Garaže, ki so našete niso javne parkirne hiše, ampak so garaže za Jelovico, Park, Astorio, IEDC, Trst, Jadran – za obstoječe objekte, ki nimajo trenutno poskrbljenih parkirnih mest. Ko pa se pogovarja o parkiranju za dnevne obiskovalce, se pogovarjamo o konceptu obodnih parkirišč oziroma garažnih hiš. Dve glavni centralni parkirišči sta Vezenine in Športni stadion. Strateški plan Občine Bled je bil sprejet in znotraj tega so območja, ki se bodo morala zapolnjevati in je smiselno, da se v koncentričnih krogih širi od jezera navzven.

Sklep št. 4:

Občinski svet Občine Bled sprejme dopolnjen osnutek Občinskega podrobnega prostorskega načrta Ožje središče Bled.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
	14	0

Sklep JE sprejet.

Točka 6: Sprejem Sprememb in dopolnitev Obvezne razlage Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Bled (Uradni list RS, št. 54/04 in spremembe)

Uvodno obrazložitev je podal Matjaž Berčon, direktor Občinske uprave

Poročili delovnih teles:

- **Statutarno pravno komisija – namestnik predsednika Ludvik Kerčmar**
predlog za sprejem
- **Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja – predsednik Janez Petkoš**
predlog za sprejem

Sklep št. 5:

Občinski svet Občine Bled sprejme Spremembe in dopolnitve Obvezne razlage Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Bled (Uradni list RS, št. 54/04 in spremembe).

PRISOTNI	ZA	PROTI
	13	1

Sklep JE sprejet.

Točka 7a: Kadrovske zadeve:

Imenovanje člana sveta Javnega zavoda Osnovno zdravstvo Gorenjske

Uvodno obrazložitev je podal predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Janez Petkoš in podal predlog za sprejem.

Sklep št. 6:

Občinski svet Občine Bled v Svet zavoda za Osnovno zdravstvo Gorenjske za mandatno dobo štirih let imenuje Majdo Loncnar.

PRISOTNI	ZA	PROTI
	14	0

Sklepa JE sprejet.

Točka 7b: Sprejem Kadrovske zadeve:

Imenovanje člana sveta Javnega zavoda Gorenjske lekarne

Uvodno obrazložitev je podal predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Janez Petkoš in podal predlog za sprejem.

Sklep št. 7:

Občinski svet Občine Bled v Svet zavoda Gorenjske lekarne za mandatno dobo petih let imenuje Andreja Eržen.

PRISOTNI	ZA	PROTI
	14	0

Sklep JE sprejet.

Točka 8: razno

Zadeva: **Gradivo k sklepu Odbora za proračun in občinsko premoženje**

Sklep: **»Strokovne službe Občine Bled naj do naslednje seje odbora pripravijo preglednico kaj »se je dogajalo« z občinskim premoženjem v času mandata 2010-2014.«**

Direktor Občinske uprave in župan občine sta izpostavila predvsem najbolj izstopajoče zadeve:

1. Poravnava WTE

WTE je v svojem zahtevku do Občine Bled za plačilo gradbenih del in obratovalnih stroškov za čistilno napravo iz obdobja 2002 do 2011 izkazoval **terjatev v višini 1.883.162,49 €**. Občini Bled je grozila izvršba, ki bi pomenila blokado investicijskega dela proračuna za vsaj dve leti.

S potrditvijo sporazuma na seji občinskega sveta 17. 10. 2012 je na podlagi predhodnih pogajanj med občinsko upravo in koncesionarjem ter natančnih analiz občina uspela:

- zmanjšati svoje obveznosti za gradbena dela v višini 322.115,45 in obratovalne stroške v višini 250.927,94 €, skupaj torej v višini 573.043,39 € (od tega za Občino Gorje dobrih 71.000 €);
- zmanjšati svoje obveznosti za plačilo kanalščine, čiščenja in kapitalskih stroškov na račun Občine Gorje v višini 265.966,60 €.

Tako so se obveznosti občine znižale na 1.037.210,58 €, torej za 845.951,91 €. Glede na dogovor o dinamiki poplačila teh obveznosti občina v tem trenutku izkazuje obveznosti iz naslova obratovalnih stroškov še v višini 727.670,43 €, kar bo po dogovoru s koncesionarjem obročno poplačano do vključno 30. 9. 2016. Obveznosti se pokrivajo iz presežka prihodkov nad odhodki, ki jih beležimo zadnji dve leti, ko smo dosledno pričeli zaračunavati te storitve in priključili nova gospodinjstva.

Obveznosti iz naslova gradnje kanalizacijskega sistema občina poravnava glede na prihodke z zbranim namenskim prispevkom za priključitev na kanalizacijo in čistilno napravo. Lani je bilo plačanih 92.000 € prispevkov, v letošnjem letu pa je bilo do tega trenutka izdano za 360.000 € odločb, ki bi sicer morale biti že najmanj od leta 2007 dalje.

Z naslednjim korakom bo potreben konceptualni razmislek o zagotavljanju dolgoročnih virov financiranja nadaljnjih investicij in investicijskega vzdrževanja, ki je kratkoročno (v 5 letih) ocenjeno na nadaljnje 3 mil. € (ožje središče Bleda, Dobe, Sebenje, MČN). Na drugi strani vseskozi zasledujemo cilj zmanjšanja obratovalnih stroškov na čistilni napravi z izločanjem izvirskih in padavinskih vod v mešanih sistemih.

2. Poravnava Adriaplin

Adriaplin je na podlagi svojih računovodskih izkazov po investiciji v Športno dvorano Bled v letu 2002 izkazoval **terjatev do Občine Bled v višini 477.053,32 €**. Do vključno leta 2011 je bila terjatev pobotana s koncesijsko dajatvijo v višini 124.207,14 € in povečano maržo v istem obdobju za znesek 20.658,00 €. Stanje terjatev na dan 1. 1. 2012 je tako znašalo 332.188,18 €.

Z dogovorom o ureditvi medsebojnih razmerij, ki ga je 3. 4. 2012, sprejel občinski svet, je na podlagi predhodnih pogajanj med občinsko upravo in koncesionarjem občina uspela:

- zmanjšati svoje obveznosti z dobropisom v višini 100.000,00 €;

- povečati koncesijsko dajatev z 0,012 € na 0,016 €/m³ distribuiranega zemeljskega plina za celotno obdobje, za nazaj in naprej (za 33,3 %), kar ima skupaj učinkov za **preko 200.000 € dodatnih prihodkov** v celotnem koncesijskem obdobju;
- zagotoviti sprotno vplačilo letne koncesijske dajatve v višini 30 % do pobota vseh preostalih terjatev v višini 232.188,18 €.

Tako občina v tem trenutku izkazuje obveznost še v višini 152.522,85 €. Z letošnjim pričetkom obratovanja kogeneracije, ki je bila sicer načrtovana že v letu 2002 in je na njej temeljil takratni poslovni model koncesionarja, vključno z vlaganji v Športno dvorano Bled, se bo poraba zemeljskega plina v občini povečala vsaj za 30 %, toliko pa tudi letna koncesijska dajatev, ki bo po novem znašala preko 40.000 letno. Po tej dinamiki bo občina v roku 5 let brez obveznosti do Adriaplina, **proračun pa bo imel zagotovljen stabilen vir financiranja v višini vsaj 40.000 € letno.**

3. Razmerja v proračunu

	2007-2010	2011-2014	INDEKS
tekoči odhodki in transferi	5.726.295,58	6.560.943,02	114,58%
investicijski odhodki in transferi	3.584.462,90	4.608.229,46	128,56%
davčni prihodki	6.231.617,84	6.444.472,91	103,42%
nedavčni, kapitalski in transferni prihodki	3.374.438,83	4.103.041,68	121,59%

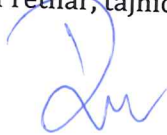
Pripravil:

Matjaž Berčon

Janez Fajfar, župan

Seja se je zaključila ob 21,00 uri .
Bled, 1.9.2014

Zapisala:
Vlasta Pretnar, tajnica župana




Župan Občine Bled
Janez Fajfar

