



ŽUPAN OBČINE BLED
MAYOR OF BLED

OBČINSKI PODROBNI PROSTORSKI NAČRT KAMP V VELIKI ZAKI
STALIŠČA DO PRIPOMB IZ JAVNE RAZGRNITVE DOPOLNJENEGA OSNUTKA

št. 3505-6/2016-37
april 2021

župan
Janez Fajfar



Opombe:

Ime in priimek oz. naziv pripombodajalca ni viden zaradi upoštevanja predpisov s področja varstva osebnih podatkov. Informacije o pripombodajalcih hrani Občina Bled.

Kratice v vrstici Način prejema pomeni:

- PŠ - pošta
- email - elektronska pošta
- OS - občinski svet
- JR - javna razprava
- KP - knjiga pripomb
- OP - odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja

Okrajšave v besedilu pomenijo:

- OPPN - občinski podrobní prostorski načrt
- OPN - občinski prostorski načrt

Zap. št.	Zav. št. občine	Način prejema	Vsebina pripombe	Stališče
1.	3505-6/2016-20	JR	Podano je vprašanje, kakšna je kapaciteta kampa.	Pripomba podaja vprašanje. <i>Obrazložitev:</i> Kamp je pred štirimi leti gostil 1500 gostov dnevno, danes jih gosti 1000, številka pa se bo še zmanjšala zaradi večjih premium parcel.
2.			Načrtovanih je skoraj 70 parkirišč, kar je v nasprotju s strategijo prostorskega razvoja. Zunanja ponudba kampa se širi. Parkirna mesta, nekdanja namenjena kampistom, so namenjena restavraciji, ki lahko obratuje celo leto. Obremenitev prostora ob Blejskem jezeru s prometom skozi celo leto ni ustrezna rešitev ob siceršnjih prizadevanjih, da se promet umika iz jezerske sklade.	Pripomba se upošteva. <i>Obrazložitev:</i> Na podlagi pripomb iz JR v zvezi s prometnimi rešitvami je bila izdelana Prometna študija Zaka (PNZ d.o.o., februar 2020), katere cilj je bil preučiti prometne vplive zaradi predvidenih prostorskih ureditev ter predlagati ukrepe, ki bi sledili ciljem strateških dokumentov Občine Bled, zagotovili dostop prebivalcem ob zahodnem delu Blejskega jezera, omogočili prihod gostov kampa, zmanjšali mirujoči promet, podpirali turistične dejavnosti, zmanjšali negativne vplive prometa na okolje in družbo ter spodbujali trajnostno mobilnost. V sklopu priprave prometne študije je bila 4.2.2020 izvedena delavnica Urejanje prometa v Veliki Zaki, ki je bila namenjena zainteresirani javnosti, zaključki pa so smiselno upoštevani v prometni študiji. Število parkirnih mest kampa se bo postopno zmanjševalo; v 1. fazi je predvidenih 46 začasnih parkirnih mest v celotnem vstopnem območju kampa, ki vključujejo tudi parkirna mesta leteče recepcije, po izvedbi vseh ukrepov prometne študije, ki so vezani tudi na izgradnjo južne razbremenilne ceste, se bo parkirišče z izjemo parkirnih mest leteče recepcije v celoti ukinilo.
3.			Restavracija je predimezionirana.	Pripomba se upošteva. <i>Obrazložitev:</i> Izdelane bodo nove variantne rešitve, ki bodo temeljile na kapaciteti obstoječega zakonito zgrajenega stanja objektov.
4.			Podana je kritika do oddaje v najem zemljišč na obali Velike Zake, ki jih Občina Bled daje v najem kampu; s tem se krči javni prostor Blejcev.	Pripomba podaja mnenje. <i>Obrazložitev:</i> Vsebina pripombe ni predmet OPPN.

5.		V objezerskem prostoru OPPN bi bilo potrebno spremeniti način urejanja tako, da bi bilo več naravnega prostora, objekti, ki so sicer vrhunsko arhitekturno zasnovani, bi se morali pomakniti dlje od obale. Obala se s tem dodatno urbanizira.	Pripomba se delno upošteva. <i>Obrazložitev:</i> Z izborom variantne rešitve, ki je bila osnova OPPN, je bilo ocenjeno, da se objekti vendarle bolj umikajo od obale kot v obstoječem stanju, ko grajeni prostor prekine pretočnost prostora doline kampa. Na podlagi mnenja Strokovnega sveta za urbanizem Občine Bled, ki je obravnaval ključne vsebinske pripombe javne razgrnitve, je za nadaljevanje postopka potrebno izdelati dodatne variantne rešitve, ki naj temeljijo na zmanjšanju programa, umeščanju manjšega števila objektov, zmanjšanju večnamenskega objekta, posledično manjši kapaciteti programov in spremenjeni prometni ureditvi, kar lahko pomeni tudi spremembe glede umeščanja v prostor in s tem odmika od obale.
6.		Podano je vprašanje glede prestavitve potoka.	Pripomba podaja vprašanje. <i>Obrazložitev:</i> Z Direkcijo RS za vode so bili že v začetni fazi priprave OPPN opravljeni razgovori glede ustreznosti prestavitve potoka, izdelana je bila hidrološko hidravlična študija, ki bo podlaga za predstavitev in pridobitev ustreznih upravnih dovoljenj.
7.	3505- 6/2016- 21	PŠ 154 čl. OPN (podrobni PIP na območju Blejskega jezera -EUP z oznako BJ) za območje BJ-8 kopališče Velika Zaka ne predvideva izdelave OPPN-ja, medtem ko je za območje BJ-9 Kamp v Veliki Zaki obvezen. Pripravljalci osnutka OPPN-ja so se v polni meri omejili na območje urejanja BJ-9 in povsem zanemari presojo vplivov na sosednje območje BJ-8 - kopališče, čeprav prostorsko, funkcionalno in v vseh elementih načrtovanja in uporabe prostora, brez analize teh vplivov ni mogoče ali je najmanj izjemno težko z veliko gotovostjo ali vsaj zadostno zanesljivostjo predvideti kako bodo načrtovani posegi vplivali na (izvedljivost) projektov, ki so zavezujoči za načrtovanje posegov in gradenj na območju kopališča in obratno, kako bodo zavezujoči projekti ureditve območja kopališča vplivali na OPPN kampa. Iz tega sklepam, da je osnutek že v osnovi nepopoln in s tem tudi invaliden, čeprav OPN v 36. členu (razvoj dejavnosti po naseljih) v poglavju 4 (razvoj športa in rekreacije/5. odstavek) to praznino nekoliko omili in zavaruje z navedbo: na območju Velike Zake se športno rekreacijske dejavnosti razvijajo v povezovanju kopanja in	Pripomba se ne upošteva. <i>Obrazložitev:</i> Območja predvidenih OPPN določa nadrejeni akt Občinski prostorski načrt. 157. člen OPN določa pripravo OPPN za območje enote urejanja prostora BJ-9. Območje BJ-8, ki predstavlja obalo Velike Zake, je bilo vključeno v javni natečaj za načrtovanje rešitev za potrebe veslaških ureditev v Mali in Veliki Zaki in z izbranimi rešitvami tudi v precejšnji meri že izvedeno. Sicer ločen postopek OPPN ne zanika vplivov in povezav, saj gre za enovit prostor. Območje BJ-8 se programsko in fizično navezuje na območje BJ-9 (torej na OPPN), zato je ureditvena, prometna in infrastrukturna rešitev OPPN za BJ-9 usklajena z dejanskim stanjem in s projekti, ki so izdelani za območje BJ-8. Dejanske potrebe po širitvi območja OPPN na BJ-8 ni. Rekreacijski del, ki je predviden na območju BJ-9, ni del javnega kopališča, pač pa je del dodatne ponudbe investitorja.

	druge rekreacije za goste kampa ter zunanje uporabnike. Celotno jezersko obalo med sodniškim stolpom in tribunami regatne proge se ureja kot javno kopališče in kot del veslaške arene. Če dikcija, zapisana v tem členu drži, potem je rekreacijski del na območju kampa, predviden v osnutku OPPN-ja hkrati tudi del javnega kopališča. Če je tako tolmačenje dopustno, potem ni razlogov, da se načrtovalci tega osnutka ne lotijo v okviru svoje naloge tudi presoje vplivov na kopališče in še manj razlogov je, ki bi utemeljili ločeno obravnavo obeh območij, ki v vseh ozirih delujeta kot eno. Zdi se, da je že zaradi zgoraj navedenih, pa ne edinih ugotovitev, zadosti razlogov, da lokalni zakonodajalec, kar občinski svet nedvomno je, z amandmajem zahteva širitev območja urejanja vsaj na sosednje območje BJ-8 kopališče, s presojo vplivov pa preveri interakcijo načrtovanih posegov celo širše, najmanj do športnega parka v Mali Zaki v severnem delu jezerske obale in do pristana za pletne na Mlinem na južnem delu jezera in pojezerja.
8.	Primer (ne)razumevanja definicije - določila glede »celovitosti variant«: OPN za območje BJ-9 Kamp v Veliki Zaki med drugim določa: »obvezna je izdelava celovitih urbanističnih, arhitekturnih in krajinsko-arhitekturnih variantnih strokovnih rešitev«. Pripravljaivec (Občina Bled), investitor (Sava Turizem d.d.) in izdelovalec OPPN-ja (Protim Ržišnik Perc d.o.o), sodeč po poglavju 0.6 obrazložitev in utemeljitev OPPN/poglavje IV. Variantne prostorske rešitve/ oddelek 1: opis predhodno izdelanih variantnih prostorskih preveritev navajata: »Za načrtovano gradnjo so bile predhodno izdelane variantne prostorske preveritve: za vstopno območje kampa in za interni del kampa« iz česar lahko sklepamo, da so načrtovalci tega osnutka razumeli »celovitost variantnih strokovnih rešitev« kot sosledje nekaj parcialnih rešitev enovitega prostora. V kolikor ta razlaga, ki je bila uporabljena v tem osnutku velja za uradno tolmačenje definicije iz OPN, naj se s tako razlago dopolni veljavni OPN, če pa je ta(ko) tolmačenje napačno, potem izgleda, da variantnih rešitev, ki bi opravičili izdelavo tega osnutka - preprosto ni. Pripomba se upošteva. <i>Obrazložitev:</i> Občina Bled je s Sklepom o začetku postopka priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta Kamp v Veliki Zaki (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 11/2017) pristopila k izdelavi OPPN. V Sklepu je razloženo, da so bile za obravnavano območje izdelane variantne prostorske preveritve, kar je skladno s podrobnimi prostorsko izvedbenimi pogoji OPN za pripravo OPPN. Strokovni svet za urbanizem Občine Bled, ki je obravnaval ključne vsebinske pripombe iz faze javne razgrnitve dopolnjenega osnutka, je ugotovil, da predhodne strokovne podlage, ki jih je v preteklosti predstavil investitor, niso bile ustrezne, zato tudi niso bile predstavljene na javni razgrnitvi. Strokovni svet za urbanizem podaja predlog, da se pridobijo dodatne variantne rešitve, ki bi zmanjšali število objektov, maso večnamenskega objekta, posledično kapaciteto programov in prometno ureditev. Variantne rešitve, tako tiste, ki so že bile izdelane, kot tudi nove, bodo javno razgrnjene v ponovljeni javni razgrnitvi.

	Predlog amandmaja: občinski svet, kot edini pristojni z amandmajem zahteva uradno tolmačenje pomena celovitosti variant in na podlagi tega tolmačenja pripravljavcem osnutka naloži dopolnitev osnutka tako, da bo skladen z veljavnim OPN-jem. Do uradnega tolmačenja se zadrži postopek sprejemanja tega predpisa.	
9.	Primer (ne)razumevanja definicije - določila o omejitvi prometa: (skladnost 12., 13., 16., 23., 42. člena OPN in 18., 9., 10., 12., 14., 16., 28. člena OPPN). POVZETEK: Iz veljavnega OPN-ja je jasen in povsem nedvoumen namen zakonodajalca sprememba prometnega režima na jezerski obali in obvodnih prostorih, trajnostni razvoj, tudi prometnih ureditev, najprej omejitev (predvsem) motornega prometa, prometna razbremenitev in celo ukinitve osebne motorne prometa in parkirišč, za kar se vzpostavi redno linijo minibusa in območje jezerske obale uredi za pešpota in kolesarski promet, lokalni promet in kočijaže. Motorni promet je/bo dovoljen samo za dostop do objektov in za intervencijo. Načrtovalci OPPN-ja v temeljnem aktu zapisano trdno stališče zakonodajalca razumejo povsem drugače; celotno območje urejanja vidijo kot ureditev za potrebe kampa in povsem zanemarijo, spregledajo in »pozabijo«, da je ključni del urejanja, vstopni del, funkcionalno in vsebinsko del javnega prostora in hkrati del kampa, ne pa izključno samo del kampa. Načrtovalcem tega dokumenta, glede na zahteve, ki jih p(ostavljajo v osnutku, izgleda ni mar namen zakonodajalca, izražen v temeljnem aktu in niti ne razmišljajo o spremembi prometnega režima, ki ga predpisuje, o ukinitvi motorne prometa, o omejevanju dostopa z motornimi vozili in načrtujejo prometni režim, prilagojen izključno potrebam kampa, ki pa so, - glede na osnutek, - v popolnem nasprotju z veljavnim odlokom. Glede na podatke iz osnutka govorimo najmanj o 109 parkirnih mestih med katerimi pa ni parkirnih mest, ki jih v osnutku načrtujejo kot »manjše sklope na celotnem območju kampa« ?? in parkirnih mest (5%) za invalide. Da pa postane zgodba še bolj zanimiva, pa se je načrtovalcem v 28 členu/12 zapisalo celo - citiram: »za potrebe načrtovane gradnje je na območju OPPN treba	Pripomba se delno upošteva. <i>Obrazložitev:</i> V zvezi s prometnimi rešitvami je bila izdelana Prometna študija Zaka (PNZ d.o.o., februar 2020), katere cilj je bil preučiti prometne vplive zaradi predvidenih prostorskih ureditev ter predlagati ukrepe, ki bi sledili ciljem strateških dokumentov Občine Bled, zagotovili dostop prebivalcem ob zahodnem delu Blejskega jezera, omogočili prihod gostov kampa, zmanjšali mirujoči promet, podpirali turistične dejavnosti, zmanjšali negativne vplive prometa na okolje in družbo ter spodbujali trajnostno mobilnost. V sklopu priprave prometne študije je bila 4.2.2020 izvedena delavnica Urejanje prometa v Veliki Zaki, ki je bila namenjena zainteresirani javnosti, zaključki pa so smiselno upoštevani v prometni študiji. Na podlagi izhodišč relevantnih dokumentov ter zaključkov analize stanja, je v študiji razvitih pet scenarijev prometne ureditve z različnimi prometnimi režimi: Scenarij 1: popolna zavora Scenarij 2: zavora s severne strani obravnavanega območja Scenarij 3: enosmerni režim Scenarij 4: delna zavora Scenarij 5: delna zavora z enosmernim režimom Ukrepe za urejanje prometa se izvede v štirih fazah. V fazi 1 se predlaga izvedbo scenarija 4, nato se postopno oziroma po potrebi preide na scenarij 5. V fazi 1 se za ureditev premikajočega prometa izvede delno zavoro z dvosmernim prometom, ki predvideva naslednje ključne ukrepe (glej podrobneje v študiji): - dostop je omogočen lokalnim prebivalcem, ki dobijo možnost pridobitve dovolilnice,

zagotoviti zadostno število parkirnih mest« in pri tem najbrž nenamerno ali pač ne, ne navedejo in še manj dokažejo, kaj pomeni »zadostno« število in kako ga razumeti. Glede na predhodno izkušnjo, kako razumejo nekatere definicije in pojme se bojim, da bo dikcija o »zadostnem število parkirnih mest« imela precej neprijetne posledice za prostor in javni interes. Pričakovati je bilo, da bodo načrtovalci osnutka OPPN-ja razmišljali širše in v omejitvah, ki jih predpisuje veljavni akt in iskali in predlagali rešitve, ki vključujejo, ne pa izključujejo podaljšek zaliva Velike Zake v enotno ureditveno območje. Parkirne prostore bi bilo razumno, celo morali bi jih, načrtovati v radiju 10 min (glej normativ v OPN) od ureditvenega območja in blejske skleda in predvideti, tudi v skladu z dikcijo OPN-ja, način javnega prometa za goste kampa. Pri tem pa ni jasno, kako razumeti vlogo avtodomov; so avtodomi del prometnega režima, ki ga veljavni OPN omejuje ali ne-glede načrtovane popolne prepovedi motornega prometa v jezerski skledi morajo tudi za njih veljati pravila igre, razen, če ne bo v obveznem tolmačenju OPN-ja drugačna uradna razlaga. Po drugi strani pa bo moral zakonodajalec merodajno odločiti ali so avtodomi del sistema za kampiranje v objezerju ali pa sodijo v svojo kategorijo - katero? s svojimi značilnostmi in zahtevami, za katere bomo morali zagotoviti ustrezno infrastrukturo na obrobju pojezerja ali kje drugje. Predlog amandmaja: občinski svet z amandmajem zahteva uradno tolmačenje pomena in statusa avtodomov v objezerju. Občinski svet ustavi postopek obravnave osnutka dokler pripravljavci OPPN-ja, ne uskladijo prometni režim in infrastrukturo OPPN z nadrejenim predpisom. Občinski svet z amandmajem k osnutku zahteva, da se kot obvezna dokumentacija za pripravo in sprejem OPPN-ja za območje BJ-9 izdela celovita (integralna) študija prometnega režima za potrebe kampa in kopališča v območju BJ-8 in širše na raztežaju med Malo Zako in Mlinom. Občinski svet zaveže pripravljalce OPPN-ja da odpravijo tudi vsa notranja neskladja iz tega osnutka.	- dostop je omogočen gostom kampa z rezervacijo in gostom turistične ponudbe kampa (Sava Turizem za goste osnuje svoj sistem podeljevanja dovolilnic); - namesti se potopne stebričke ali uredi fizično zaporo z redarji na Kidričevi cesti pri Pristavi ter na Kolodvorski cesti pri ŽP Bled Jezero; - na cestišču se predvidi sprememba horizontalne signalizacije – za kolesarje se označi souporaba vozišča v obeh smereh, odstrani se sredinska ločilna črta, za pešce pa se uredi pas za pešce ob obalni strani; - omejitev hitrosti na 30 km/h; - dostop z motornimi vozili po gozdni cesti 02339 se omeji samo za lastnike zemljišč. Za ureditev mirujočega prometa se število parkirnih mest na obstoječem parkirišču v tej fazi ohrani oziroma zmanjša za nekaj mest, ker se ozeleni pas med parkiriščem in javnim prostorom, z namenom, da se zmanjša moteč percepcijski učinek parkirišča ob jezeru. Parkiranje je omogočeno gostom restavracije oziroma turistične ponudbe. Kot alternativo se uredi parkirišče ob ŽP Bled Jezero. V fazi 2, predvidoma v letu 2021*, se v poletni sezoni pilotno izvede enosmerni režim v smeri proti severu. Tak ukrep je predviden že v Urbanističnem načrtu Bled. Z južne strani pride tudi največ vozil. Predvideni so enaki ukrepi kot v primeru dvosmernega režima, razen spremembe horizontalne signalizacije – za kolesarje se uredi kolesarski pas v nasprotno smer (na notranji strani) ter predvidi deljenje površine z motornim prometom v smeri proti severu, za pešce se uredi pas za pešce ob obalni strani. V poletni sezoni velja enosmerni režim za vozila ter dvosmerni za kolesarje, izven sezone pa dvosmerni za vse. V fazi 3, po letu 2022* oziroma z izvedbo prostorskih ureditev po OPPN, se kapaciteta predvidenega novega parkirišča v sklopu preureditve kampa omeji na 46 začasnih parkirnih mest (na celotnem vstopnem območju kampa, ki vključujejo
---	---

tudi parkirna mesta leteče recepcije), da se doseže ciljni maksimalni promet 1.500 vozil na dan.

V fazi 4, po izgradnji južne razbremenilne ceste, bodo ukrepi odvisni od rezultatov spremljanja in vrednotenja predhodnih ukrepov. Predvideni so naslednji ukrepi, ki pa se lahko glede na učinke predhodnih ukrepov spremenijo:

- popolna zapora ceste ob jezeru, razen za goste nastanitvenega dela kampa, dostavo, lastnike zemljišč in intervencijo;
- ukinitvev parkirišča Velika Zaka;
- celovita prenova ceste glede na novo funkcijo;
- večje parkirišče ob južni razbremenilni cesti z organizacijo shuttle prevozov.

Parkirna mesta so predvidena na vstopnem območju in znotraj internega območja kampa. Parkirišča vstopnega območja (t.i. parkirišče Velika Zaka) se skladno s prometno študijo v 4. fazi ukinejo, izjema so parkirna mesta leteče recepcije. V funkciji ostajajo parkirišča znotraj kampa, ki so namenjena uporabnikom nastanitvenih enot kampa, ne pa vstopnemu območju in uporabnikom drugih javnih površin Velike Zake.

Na internem območju kampa je skladno z grafičnim delom OPPN predvideno 59 PM, ki so v manjših sklopih razporejeni po območju. Ta parkirna mesta so predvidena za uporabnike glamping hišic in za šotoriste, s čimer se vozila teh uporabnikov umakne s posameznih parcel na skupna parkirišča. Prednost skupnih parkirišč znotraj kampa je, da so s parcel umaknjeni avtomobili, do parcel ni nujna ureditev utrjene poti, lahko se uredijo območja brez vozil (glamping cone, območje za šotoriste na zahodnem delu območja) z večjim deležem zelenih površin in zasaditvijo drevnine. Število parkirnih mest je skladno z normativom OPN (upošteva se normativ za Gostinske dejavnosti – nastanitveni gostinski obrati).

Parkirna mesta za vstopni del kampa, ki generira tudi zunanje obiskovalce, bodo podvržena izvajanju prometne politike, ki umika promet iz obale Blejskega jezera. Skladno s Prometno

	študijo bo investitor v nadaljevanju moral predvideti način dostopanja do objektov in zagotoviti lokacijo parkiranja izven območja popolne zapore za promet. Parkirna mesta bodo prikazana v grafičnem delu OPPN, ki je prav tako zavezujoč kot odlok OPPN, in jih je mogoče zgraditi, v kolikor se za njih pridobi gradbeno dovoljenje. Bojazen, da določilo 12. točke 28. člena OPPN omogoča gradnjo parkirnih mest v večjem številu in na območjih, ki niso predvidena v OPPN, ni utemeljena. Največje število parkirnih mest in sama lokacija parkirnih mest sta določena v odloku in grafičnem delu OPPN. Definicija avtodoma ni predmet OPPN. *V prometni študiji opredeljena faznost uresničevanja je zaradi posledic Covid 19 preložena.	
10.	Nerazumevanja ali ignoriranje omejitve - določila o ograjevanju: zaveze iz OPN-ja: OPN 72. člen/4 (ograje in žive meje) V EUP s podrobno namensko rabo ZS je višina žive meje in ograje največ 1,20m načrtovano v osnutku OPPN-ja: OPN 10. člen/9 (opis načrtovanih rešitev-funkcionalna enota FE2) območje notranjega dela kampa je dopustno v celoti ograditi z ograjo najvišje višine 2,20m. Ograja je lahko tudi žična. OPN kot nadrejen predpis načrtovalce tega akta očitno ni prepričal. Rad bi verjel, da gre za nehoteno napako ampak glede na vse ostale okoliščine najbrž upravičeno sodim, da gre preprosto za nespodobno ignoriranje predpisa, na osnovi katerega se pripravlja podrejeni osnutek. Predlog amandmaja: občinski svet z amandmajem zahteva uradno obrazložitev za nespoštovanje tega pravila in ustavi postopek sprejemanja akta do uskladitve z nadrejenim predpisom.	Pripomba se upošteva. <i>Obrazložitev:</i> Navedba, da se območje notranjega dela kampa v celoti lahko ogradi z ograjo najvišje višine 2,20 m, ni pravilno. OPPN se ustrezno dopolni tako, da se upošteva najvišjo višino ograje 1,20 m, v kolikor pa se umešča varovalno ograjo, je višina le te lahko do 2,20 m. Varovalna ograja je skladno z OPN namenjena fizičnemu varovanju industrijskih in poslovnih objektov, avtocest ali drugih javnih cest, železnic, pristanišč, žičnic, smučišč, nestanovanjskih stavb, vojaških objektov in drugih površin, v katerih se opravlja dejavnost.
11.	Nerazumevanje pojma »glamping hiška«:	Pripomba se ne upošteva.

12.

V navedenem primeru gre očitno za zelo ustvarjalno (re)interpretacijo nadrejenega predpisa, ki so si jo dovolili pripravljavci tega osnutka, kar lahko skrbi in jezi hkrati. Očitno gre v tem primeru za zelo samozavesten pristop k tolmačenju predpisa, kar kaže na možnost, če ne celo na verjetnost, da se morda tudi za to zgodbo skriva še kaj več, kar iz predloženih dokumentov ni mogoče razbrati. Nehote vse skupaj izgleda kot da so predstavljene rešitve v sozvočju s kakšnim drugim dokumentom, ki se ga pripravljavcem tega projekta ni zdelo vredno predstaviti javnosti, kajti z veljavnimi predpisi zanesljivo niso. Morda pa gre (še enkrat več) zgolj za reprizo že znanih odločitev, ki s fleksibilno uporabo inštrumenta »pismo o nameri« odpira (pre)potrebni prostor načrtom altruističnih investorjev, ki »razumejo« prostor v katerega vlagajo svoj dragoceni in težko pridobljen kapital. Za kakšno (po)nov(n)o reinkarnacijo »dobrih namenov« gre tokrat pa naj presodi pristojni zakonodajalec.

Po drugi strani pa, - vsaj po mojem mnenju, - ni dopustno v aktu objekte determinirati z ocenami za katere velja, da so lahko hudo koristne pri ustvarjalnem tolmačenju kaj prav za prav pomenijo, posebej tudi zato, ker so priloženi referenčni »primeri« glampingov oblikovno, tlorisno in volumensko hudo različni.

Predlog amandmaja: občinski svet z amandmajem zahteva uradno tolmačenje pomena in izraza »glamping hiška« in vlogo »ocenjenih« gabaritov.

Občinski svet ustavi postopek obravnave osnutka dokler pripravljavci OPPN-ja, ne uskladijo predlagane rešitve z uradno razlago in tolmačenjem pojma, izraza in pomena »glamping hiška«.

Odvod meteornih voda

Iz OPPN-ju nadrejenega akta je mogoče ugotoviti, da se s tehnično-tehnološkimi rešitvami ne smejo poslabšati odtočne razmere na dolvodnih zemljiščih, da se ne sme povečati poplavna ogroženost zato kot varovalo predvideva izvedbo zadrževalnega bazena ustreznih dimenzij. Na območju jezera se onesnaženo padavinsko vodo z manipulativnih in cestnih površin, parkirišč in utrjenih površin, na katerih se odvija motorni promet odvaja v interno kanalizacijsko omrežje padavinskih voda preko lovilca olj.

V osnutku OPPN je predvideno za odpadne vode parkirišč in drugih povoznih (utrjenih) površin, kjer se odvija motorni promet, odvod

Obrazložitev: Pomen izraza 'glamping hiška' je obrazložen v OPN. OPPN določa največji dopusten BTP glamping hiške (t.j. 30 m², kot je določeno v OPN) in podaja usmeritve za oblikovanje in priključitev na interno omrežje. Samostojni priključki glamping hišk na objekte GJI niso dopustni.

Skladno z mnenjem Strokovnega sveta za urbanizem Občine Bled je podan predlog, da se pridobi strokovna podlaga, ki bo podala pogoje za oblikovanje objektov za glamping.

Pripomba se ne upošteva.

Obrazložitev: Za OPPN sta bili izdelani strokovni podlagi (Hidrološko hidravlična študija s kartami poplavne in erozijske nevarnosti za potrebe OPPN – območje BJ-9 (Kamp v Veliki Zaki), Občina Bled (izdelal: EHO projekt d.o.o., december 2018) in IDZ prometne, komunalne in energetske oskrbe za območje OPPN BJ-9 (Kamp v Veliki Zaki) (Izdelal: Protim Ržišnik Perc d.o.o., maj 2019). Strokovni podlagi sta bili izdelani na projektni ravni idejne zasnove, pri čemer so bili upoštevani veljavni zakoni, predpisi, ki se nanašajo na posamezno

vode preko lovilcev olj. Zadrževalnega bazena osnutek ne predvideva, so pa v tehničnem poročilu (poglavje 4.3), ki je priloga osnutka, predvideni zadrževalniki za zmanjševanje hipne obremenitve vodotoka s padavinskimi in zalednimi vodami.

Geološko geomehansko poročilo v delu, ki se nanaša na hidrogeološke razmere, ugotavlja prisotnost podtalnice v globinah 1,00m do 5,00m pod površjem.

Hidrološko hidravlična študija v tehničnem poročilu ugotavlja, da s predlaganimi omilitvenimi ukrepi poplavne in erozijske ogroženosti, razen na odseku dolvodno od Kidričeve ceste, ni. Študija ne omenja prisotnosti podtalnice iz geološkega poročila. V hidravličnem modelu se predvideva izključno pretoke za Solznik (Q_{10} 1,9m³/sek, Q_{100} 5,7 m³/sek in Q_{500} 8,3m³/sek), ni pa podatkov o učinkih na pretok Solznika zaradi kanaliziranih onesnaženih in neonesnaženih padavinskih voda in podtalnice, niti ni podatkov o dopustnem času zadrževanja teh voda pred vtokom v vodotok, ki še zagotavlja varnost pred poplavami zaradi sekundarnih, človeško pogojenih dotokov povzročenih z urbanimi posegi v prostor, ki spreminjajo okoliščine za odvod padavinske vode.

Pa pri ugotavljanju teh, sekundarnih voda, ne gre za zanemarljive količine odpadnih voda, za relativno majhne pretoke in nepomembne hitrosti vode v kanalizacijskem sistemu, kar dokazujejo že ugotovitve projektanta komunalne infrastrukture, ki v tehničnem poročilu za meteorno kanalizacijo predvideva cevni sistem do DN300 z minimalnim vzdolžnim sklonom 1,0% (orientacijski pretok pri polni zapolnitvi v PVC gladkih ceveh DN300 ($d_{notr}=315$ mm je $Q=115$ lit/sek ob računski hitrosti 1,64m/sek). Nesporno je nekaj te vode že zajeto v analizi padavinske vode, pomembno odstopanje od izračunanega modela pa predstavljata hitrost dotekajoče vode in izjemno kratek zakasnitveni moment, kar najbrž pomembno vpliva na rezultate, na presojo in zaključke o (dejanski) hidravlični obremenitvi tako kanalizacijskega sistema kot vodotoka, v katerega se sistem navezuje.

Že hiter izračun, glede na prispevne količine, glede na zadrževalni čas, glede na koeficient odtokov in glede na intenziteto padavin, ki varira glede na uporabljeno merilno postajo, upoštevano obdobje

strokovno področje in smernice pristojnih nosilcev urejanja prostora.

Strokovna podlaga Hidrološko hidravlična študija je bila dodatno preverjena glede na podane pripombe:

V fazi izdelave hidrološkega modela za merodajne pretoke (q_{10} , q_{100} , q_{500}) so bile kot vhodni parameter vzete celotne vodozbirne površine (upoštevajoč odtočne koeficiente) do neposredno iztoka v jezero, se pravi tudi območje kampa s predvideno meteorno odvodnjo (2x DN300, 1x DN 200). Projektne vrednosti pretokov q_{10} , q_{100} , q_{500} tako vključujejo tudi prispevek meteorne kanalizacije iz območja. V scenariju predvidenega stanja je predvidena zamenjava prepusta pod glavno cesto, ki bo prevajal vse predvidene vode vključno s prirastom meteorne kanalizacije.

Poplavna varnost po zagotovljena, kot je izkazano iz rezultatov hidravličnega modela. Vpliva dolvodno ne bo, saj se vode zlivajo v Blejsko jezero, ki deluje kot naravni zadrževalnik.

Strokovna podlaga IDZ prometne, komunalne in energetske oskrbe za območje OPPN je bila dodatno preverjena glede na podane pripombe:

Na območju se odtočne razmere zaradi nove ureditve ne bodo poslabšale. To se bo zagotovilo s tem, da se območje utrjenih površin ne bo bistveno spremenilo in se bo na območju uredila ustrezna meteorna kanalizacija, ki s svojim volumnom služi kot zadrževalnik hipnih vršnih odtokov. Naj poudarimo, da je že samo jezero zadrževalnik in da vode iz kampa bistveno ne vplivajo na gladino jezera, kot je to značilno za zaledne vode, ki do jezera pritečejo s časovnim zamikom in katere bistveno vplivajo na pretočno sposobnost in poplavno karto. Zato je smiselnost zadrževanja večje količine vode na območju kampa vprašljiva, saj bi zadrževanje povzročilo obremenitev z zakasnitvijo, ko je pretočna sposobnost odvodnikov do jezera že poslabšana.

merjenja, trajanja padavin, povratno dobo in izbrano metodo izračunavanja pokaže, da gre za zadrževalnik ali zadrževalnike (zadrževalne bazene) s kapaciteto med 250,00m³ in 300,00 m³ za okvirno 10 minutni naliv.

Pri tem se najbrž upravičeno postavlja vprašanje, kam je zadrževalnik take kapacitete umeščen, saj iz razpoložljivih tekstualnih in grafičnih predlog tega ni mogoče najti. Če pa pozicija zadrževalnika ali zadrževalnega bazen v osnutku OPPN-ja ni predvidena, pa gre za resno napako in zdrs z verjetnimi neljubimi posledicami, ki pa bodo bolj bremenila območje BJ-8 — kopališče Velika Zaka kot bodo bremenila samo območje, ki je predmet urejanja s tem OPPN-jem.

Če pa v preverjanje in izračun vnesemo še podatke o padavinskih vodah, ki jih je zaradi narave zajema

(ceste, parkirišča, tlakovane površine) treba še pred vtokom v vodonosnik mehansko očistiti v

peskolovu večjih dimenzij in v lovilcu ali lovilcih olj, ob upoštevanju minimalnega časa zadrževanja v sistemu čiščenja (cca 6 minut) in ugotavljanju kritičnega naliva (kateri je to? po mnenju ali izračunu projektanta komunalne ureditve, je to morda $q_{kr} = 30 \text{ lit/sek/ha}$, je malček večji in je $q_{krit} = 50 \text{ lit/sek/ha}$, ali pa morda q_{kr} dosega 100 lit/sek/ha ali celo $q_{kr} = 150 \text{ lit/sek/ha}$?), ki je ključnega pomena za dimenzioniranje LOMa in peskolova, potem pa dobimo še dodatne probleme z umestitvijo obeh (peskolova in LOMa), precej glomaznih objektov v prostor. V osnutku tega OPPN-ja in njegovih prilogah, grafičnih in tekstualnih, podatka o rezerviranih površinah za te objekte in ta namen preprosto ni videti.

Odpadnim vodam ob rob pa velja tudi temeljito razmisliti in preveriti, glede na predvidene dodatne obremenitve sistema, tudi stanje obstoječega javnega kanalizacijskega sistema (črpališče Velika Zaka in tlačni kanal med Veliko Zako in Malo Zako) na katerega se priključi obnovljen in razširjen interni sistem kampa in javnih objektov na vstopu v kamp.

Najverjetneje bi bilo treba v okviru tega OPPN preveriti tudi samo umeščenost črpališča v prostor in njegovo izvedbo ob upoštevanju, da je že zdaj ta objekt žarišče smradu.

Nesmiselno je načrtovati sistem sanitarnih internih in pol internih odplak, brez da se prej ne preveri sistem in zmogljivosti zunanjega,

	javnega kanalizacijskega omrežja. To zahteva že zdrava pamet in občutek varnosti, če že zanemarimo javni interes in posledice slabega, vsebinsko omejenega ali pomanjkljivega načrtovanja na prostor in ljudi. Predlog amandmaja: občinski svet z amandmajem zahteva in nalaga pripravljavcem OPPN-ja, da dopolnijo in razširijo projektno dokumentacijo, ki je temelj za pripravo tega dokumenta, tudi na presojo učinkov meteornege sistema na vodotok Solznik in preko njega na jezero. Občinski svet v okviru svojih pristojnosti in pooblastil pripravljavcem predpisa nalaga, da na podlagi strokovne presoje umestijo v prostor tudi objekt in/ali objekte, ki zagotavljajo ustrezno stopnjo čiščenja odpadnih voda in zagotovijo računsko dokazane površine za optimalno zadrževanje padavinske vode pred vtokom v Solznik. Občinski svet ustavi postopek obravnave osnutka dokler pripravljavci OPPN-ja, ne dopolnijo dokumentacijo z manjkajočimi študijami.	
13.	Neodgovorno in lahkomišno se zdi, da se načrtuje temeljni izvedbeni akt brez ali s pomanjkljivo analizo stanja v prostoru Če je že na ozkem segmentu, ki sem ga bolj ali manj bežno in naključno preveril toliko dilem, če ne že napak in očitnih zdrsov, kaj lahko na tej podlagi sodimo o celoti? Kot prebivalci Bleda se moramo, - ob tako pripravljenem dokumentu, - nujno vprašati kaj je alternativa predvidenemu OPPN, kajti očitno se namesto nas tega ne bo spraševal nihče drug. Zanimiv bi bil tudi odgovor pripravljavcev tega osnutka na vprašanje kakšno pridobitev in korist prebivalcem Bleda prinaša izvedba tega projekta?, v čem se kaže koristnost tega projekta za obiskovalce (Bleda, ne Zake)?, kakšne (predvsem) finančne koristi ima ta projekt za investitorja? in kako bo te koristi delil s prostorom, ki mu jih prinaša in mu omogoča zaslužek? Ne nazadnje pa bi se morali vprašati in o tem povprašati tudi pripravljavce dokumenta, kakšna je povezava gostov kampinga z Bledom, kako je predvidena povezava s centrom Bleda, kakšen prometni režim bo vzpostavljen med centrom in Zako, kdo ga bo izvajal in s kakšnimi omejitvami?	Pripomba se delno upošteva. <i>Obrazložitev:</i> OPPN bo predpisal lokacijske pogoje za celovito prenovu kampa, ki obsega ureditev vstopnega območja in internega dela kampa. OPPN bo določal prostorsko ureditev območja, pogoje za gradnjo novih objektov, pogoje za ureditev utrjenih in zelenih površin ter pogoje za gradnjo prometne, energetske, komunalne, telekomunikacijske in druge gospodarske javne infrastrukture. Predvidene posledice OPPN bodo prenova internega dela kampa in ureditev vstopnega območja, posodobitev infrastrukture in umestitev programa na območja, skladno z nadrejenim OPN. Gradnja navedenega bo mogoča po pridobitvi potrebnih gradbenih dovoljenj, za katere je potrebno izdelati ustrezno projektno dokumentacija. Projektne rešitve bodo morale biti izdelane skladno z veljavno zakonodajo in zanje pridobljena pozitivna mnenja tistih organov oz. organizacij, v katerih delovna področja posegajo. V zvezi s prometnimi rešitvami je bila izdelana Prometna študija Zaka (PNZ d.o.o., februar 2020), katere cilj je bil preučiti

13. 3505- PŠ
6/2016-
28

Predvsem pa se je treba vprašati in pristojne povprašati o predvidenih posledicah za jezero, za blejski kot, za lokalne prebivalce in konec koncev za celotno državo. Obstaja ta analiza, kje, kdo jo je izdelal, po katerih parametrih je izdelana, s katerimi merili podkrepljena in s katerimi dokazi utemeljena?

V pripravljenem osnutku ni niti besede o vplivu povečanih kapacitet kampa na obvodni svet, na kopališče, na dostopnost in uporabo prostora za domačine in naključne obiskovalce. Zdi se, kot da so ta in podobna vprašanja v tem kontekstu za načrtovalce prostora povsem brezpredmetna. Upošteva se, da so načrtovalci prostora že zdaj, v osnutku skušali ograditi prostor, tudi javne površine in ga podrediti svojim, parcialnim interesom, pričakujem obilo težav tudi pri obrambi javnih površin, ki bodo morale ostati dostopne vsem 24 ur in 7 dni v letu, saj ne gre pozabiti na zapis o omejevanju dostopa tudi do teh površin, glej 9. člen osnutka/6. alineja, ki pravi: zunanje gostinske in športno rekreacijske površine je možno ograditi in v nočnem času zapreti. Ne pozabimo, gre za površine, namenjene vsem.

Morala bi se veseliti, saj smo končno dočakali predstavitev predloga OPPN za kamp Velika Zaka, ki je začetni korak na poti urejanja in obnove tega območja. Razlogov za veselje pa ni, saj predstavljen projekt ne izpolnjuje pričakovanj. Iz arhitekturne in krajinske ureditve kampa je razvidno, da ne gre le za prenovu kampa. Z dodajanjem vsebinskih programov in povečevanjem števila glamping hišic se novo načrtovana ureditev prostora oddaljuje od prvotne namembnosti, ki je kampiranje, in postaja znotraj Bleda izolirano samooskrbno turistično naselje. To pa je v neskladju z 51.čl. (2) OPN, ki daje »poudarek skladni širitvi turističnih kapacitet in storitev, vendar ne v obliki večjih turističnih središč, ampak v obliki razpršenih«... Celoten koncept nove ureditve dopušča domnevo, da investitor načrtuje tudi izvensezonsko obratovanje na vstopnem območju (FE-1), kjer se nahajajo objekti javnega značaja. Torej se načrtuje tudi obisk gostov oziroma uporabnikov dodanih

prometne vplive zaradi predvidenih prostorskih ureditev ter predlagati ukrepe, ki bi sledili ciljem strateških dokumentov Občine Bled, zagotovili dostop prebivalcem ob zahodnem delu Blejskega jezera, omogočili prihod gostov kampa, zmanjšali mirujoči promet, podpirali turistične dejavnosti, zmanjšali negativne vplive prometa na okolje in družbo ter spodbujali trajnostno mobilnost. V sklopu priprave prometne študije je bila 4.2.2020 izvedena delavnica Urejanje prometa v Veliki Zaki, ki je bila namenjena zainteresirani javnosti, zaključki pa so smiselno upoštevani v prometni študiji.

Kapaciteta kampa se ne povečuje, število gostov se bo zmanjšalo zaradi večjih parcel. Kapaciteta večnamenskega objekta bo zmanjšana na kapaciteto obstoječega stanja.

Vstopno območje je namenjeno javnemu programu. Zunanje gostinske površine so prosto dostopne v času obratovanja, v nočnem času pa je dopuščena možnost ograjevanja zaradi preprečevanja vandalizma, izključno v gabaritu objektov – obodu fasade. Obod območja je predviden v obliki žive meje, ograjevanje športno rekreacijskih površin bo zmanjšano na najmanjšo možno mero in bo dopuščeno zgolj za igrišča za igre z žogo z mrežastimi sistemi vrvi.

Pripomba se upošteva.

Obrazložitev: Arhitekturna in krajinska ureditev OPPN izhaja iz predhodno pridobljenih strokovnih rešitev. Strokovni svet za urbanizem Občine Bled, ki je obravnaval ključne vsebinske pripombe iz faze javne razgrnitve dopolnjenega osnutka, je ugotovil, da predhodne strokovne podlage, ki jih je v preteklosti predstavil investitor, niso bile ustrezne, zato tudi niso bile predstavljene na javni razgrnitvi. Strokovni svet za urbanizem Občine Bled ugotavlja, da pridobljena variantna rešitev, na kateri temelji dopolnjeni osnutek, ki je bil javno razgrnjen, predstavlja eno od možnih rešitev, vendar predlaga, da se pridobijo dodatne variantne rešitve, ki bi zmanjšali število objektov, maso večnamenskega objekta, posledično kapaciteto programov in prometno ureditev. Variantne rešitve,

14.

programov (wellness, fitness, sauna, restavracija), ki niso nastanjeni v kampu. To pomeni dodatno prometno obremenitev objezerska prostora, ki ni skladna s strategijo prostorskega razvoja Bleda v tistem delu, ko smo si kot cilj postavili odmik motornega prometa, vključno z mirujočim, izven jezerske sklede oziroma od jezerske obale. Za potrebe kampa (restavracija, trgovina) predimenzioniran osrednji objekt z načrtovanim parkiriščem (54 PM) in predstavljena in preurejena struga hudourniškega potoka Solznik so neustrezna nova ureditev.

Urbanistična idejna zasnova za območje BJ-9 je že usklajena z Zavodom RS za varstvo narave, Zavodom za varstvo KD in z Občino Bled. Kot občanki se mi ob tem poraja vprašanje, ali je smiselno dajati vsebinske pripombe, ko pa je nov koncept ureditve praktično izvršeno dejstvo, ki morda dopušča le manjše »kozmetične popravke«.

Zato bom izpostavila dve zadevi, gre za neupoštevanje pravno formalnih okvirjev. Priprava OPPN je bila predvidena v OPN, ki med drugim določa, da je »obvezna izdelava celovitih urbanističnih, arhitekturnih in krajinsko-arhitekturnih variantnih strokovnih rešitev«. Predstavljena je le ena varianta. Evidentno je kršeno načelo sodelovanja javnosti (11. čl. ZUre-P2), saj ji ni bilo omogočeno zgodnje in učinkovito sodelovanje, ki bi omogočilo pravočasno in ustrezno vsebinsko razpravo.

tako tiste, ki so že bile izdelane, kot tudi nove, bodo javno razgrnjene v ponovljeni javni razgrnitvi.

V zvezi s prometnimi rešitvami je bila izdelana Prometna študija Zaka (PNZ d.o.o., februar 2020), katere cilj je bil preučiti prometne vplive zaradi predvidenih prostorskih ureditev ter predlagati ukrepe, ki bi sledili ciljem strateških dokumentov Občine Bled, zagotovili dostop prebivalcem ob zahodnem delu Blejskega jezera, omogočili prihod gostov kampa, zmanjšali mirujoči promet, podpirali turistične dejavnosti, zmanjšali negativne vplive prometa na okolje in družbo ter spodbujali trajnostno mobilnost. V sklopu priprave prometne študije je bila 4.2.2020 izvedena delavnica Urejanje prometa v Veliki Zaki, ki je bila namenjena zainteresirani javnosti, zaključki pa so smiselno upoštevani v prometni študiji.

Prestavitev struge vodotoka je strokovno preverjena s Hidrološko hidravlično študijo s kartami poplave in erozijske nevarnosti za potrebe OPPN – območje BJ-9 (Kamp v Veliki Zaki), Občina Bled (izdelal: EHO projekt d.o.o., december 2018). Preureditev struge in ukrepi, predvideni v strokovni podlagi, so del omilitvenih ukrepov, ki so potrebni za zagotavljanje poplavne varnosti območja OPPN.

Pripomba se delno upošteva.

Obrazložitev: Občina Bled je s Sklepom o začetku postopka priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta Kamp v Veliki Zaki (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 11/2017) pristopila k izdelavi OPPN. V Sklepu je razloženo, da so bile za obravnavano območje izdelane variantne prostorske preveritve, kar je skladno s podrobnimi prostorsko izvedbenimi pogoji OPN za pripravo OPPN.

Strokovni svet za urbanizem Občine Bled, ki je obravnaval ključne vsebinske pripombe javne razgrnitve, je ugotovil, da predhodne strokovne podlage, ki jih je v preteklosti predstavil investitor, niso bile ustrezne, zato tudi niso bile predstavljene na javni razgrnitvi. Strokovni svet za urbanizem Občine Bled ugotavlja, da pridobljena variantna rešitev, na kateri temelji dopolnjeni osnutek, ki je bil javno razgrnjen, predstavlja eno od možnih rešitev, vendar predlaga, da se pridobijo dodatne

15.

Nadaljevala bom z mnenjem o načrtovani arhitekturni in krajinski ureditvi kampa. Pri oblikovanju mnenja izhajam iz obrazložitve investitorja glede koncepta razvoja kampa in iz stanja v kampu na eni strani, na drugi pa iz strategije prostorskega razvoja občine, strategije turističnega razvoja občine in upoštevajoč trajnostna načela zelene politike slovenskega turizma, saj je tudi blejska občina podpisnica listine.

»V družbi Camping Bled se zavedamo, da v segmentu kamping turizma luksuz predstavlja prostor in naravo. To pomeni, da je v našem interesu gostu treba zagotoviti čim bolj pristno doživetje narave ter dovolj zelenega prostora. Kakovost namestitve za nas pomeni več prostora in pristen stik z naravo, kar je naš ključni prodajni element. V kampu želimo gostu ponuditi več različnih tipov namestitve: namestitvene enote, prostor za šotore, avtodome, prikolice. Za uresničitev naše vizije se zavedamo, da moramo naravno okolje ohranjati, na okolju prijazen in trajnostni način«.

Če govorimo o segmentu kamping turizma, potem narava in prostor nista luksuz - o luksuzu govorimo, ko gre za preseganje potreb povprečnega človeka -, temveč naravna danost in s tem ključni razvojni vir, ki so potrebni za posebno obliko namestitve v naravnem okolju (taborjenje, prikolice, avtodomi). Zanj se odločajo ljudje, ki si želijo prosti čas, oddih, počitnice preživeti v naravi, sicer na udoben način (sem sodijo tudi restavracija in trgovina), a brez nekih presežkov, ki manj zadovoljujejo njihove potrebe kot ambicijo investitorja, da iz ponudbe iztrži čim večji dobiček. Načrtovanje wellnessa, fitnesa, savn etc. je v nasprotju z filozofijo kampingiranja, ki poleg bivanja v naravnem okolju vključuje tudi, da se športne aktivnosti odvijajo na prostem, ne pa v zaprtih prostorih. Odločitev za kampingiranje je v svojem bistvu pobeg iz urbaniziranega okolja v katerem živimo, pa četudi le za kratek čas. Nepotrebna urbanizacija območja (osrednja pešpot do širine 15 m, nove parkirne površine) pomeni krčenje zelenih površin, kar zmanjšuje atraktivnost prostora z ozirom na njegovo namembnost.

variantne rešitve, ki bi zmanjšali število objektov, maso večnamenskega objekta, posledično kapaciteto programov in prometno ureditev. Variantne rešitve, tako tiste, ki so že bile izdelane, kot tudi nove, bodo javno razgrnjene v ponovljeni javni razgrnitvi.

Pripomba se delno upošteva.

Obrazložitev: Strokovni svet za urbanizem Občine Bled, ki je obravnaval ključne vsebinske pripombe javne razgrnitve, je ugotovil, da enega glavnih problemov predstavlja obsežen program oziroma večnamenski objekt, ki je predviden v kampu. S povečanjem programa se bo posledično povečal promet in s tem potrebe po dodatnih parkirnih mestih. Število parkirnih mest ni skladno s strateškim delom OPN, ki določa umik prometa od jezera z izgradnjo južne razbremenilne ceste ter zmanjšanje vpliva ob jezeru. Člani strokovnega sveta za urbanizem se strinjajo, da gre za edinstveni prostor, v katerem predvidena parkirišča ter tako veliki posegi predstavljajo problem za javno plažo in jezersko obalo. Obnova kampa mora slediti trajnostni strategiji na način, da se ne obremenjuje že tako preobremenjenega prostora. Strokovni svet za urbanizem Občine Bled predlaga, da se pridobijo dodatne variantne prostorske rešitve, ki naj temeljijo na ohranjanju obstoječih zakonito zgrajenih kapacitet in ne njihovem povečevanju, večnamenski objekt pa naj zagotavlja zgolj programe za notranji del kampa, in naj ne predvideva vsebin, ki generirajo zunanje goste.

Prestavitev struge vodotoka je strokovno preverjena s Hidrološko hidravlično študijo s kartami poplavne in erozijske nevarnosti za potrebe OPPN – območje BJ-9 (Kamp v Veliki Zaki), Občina Bled (izdelal: EHO projekt d.o.o., december 2018). Preureditev in renaturacija struge ter ukrepi, predvideni v strokovni podlagi, so del omilitvenih ukrepov, ki so potrebni za zagotavljanje poplavne varnosti območja OPPN.

In kako se je investitor doslej izkazal z uresničevanjem vizije o ohranjanju naravnega okolja, na okolju prijazen in trajnostni način? Zavod Turizem Bled je 29.3.2019 organiziral srečanje blejskih turističnih organizacij. Direktorica Save Hoteli je predstavila primer uspešne zgodbe in ga naslovila »Ekološki kamp najvišje kategorije«. Na Facebook strani društva Spoštujmo Bled beremo, da je direktorica govorila o tem,» da so zelene površine obnovili in zatravili z mešanico travniškega cvetja, ki bo razveseljevalo obiskovalce in ptice. Zatrnila je, da imajo urejeno odvajanje meteornih voda, da niti slučajno ne onesnažujejo potočka Solznik, ki se izliva v jezero. Člani društva smo šli pogledat in ugotovili, da je polovica kampa prekopana in zasajena s travo za golf igrišča in na debelo posuta z umetnim gnojilom NPK, ki je najbolj primerno za sadovnjake in vinograde. Meteorne vode so po kanalih in ceveh usmerjene k potoku Solznik«. Potok se izteka direktno v jezero! Besedilo je opremljeno z fotodokumentacijo. To naj bi bil ekološki kamp najvišje kategorije?

Katere doslej izvedene posege v sozvočju z naravnimi danostmi so imeli v mislih arhitekti sicer ne vem, vem pa, da je makadamsko parkirišče severno od restavracije nedopusten, samovoljen poseg v prostor oziroma območje hudourniškega potoka. Do leta 2002/2003 (govorim po spominu) potok ni poplavljal, saj so takratni upravljalci kampa v sodelovanju s pristojnim oddelkom za hudourniške vode v Kranju, po njihovih navodilih skrbeli za redno vzdrževanje hudourniške struge. V letih, ki so sledila, je bila potrebna skrb za urejenost struge več ali manj opuščena, dogajalo se je celo, da so suho listje odlagali v strugo češ, »da ne vejo kam z njim«. V nadaljevanju se je zgodila regulacija potoka, obvodni prostor, ki je služil razlivanju vode po obilnih padavinah, nastajal je mokrotni travnik z lužami - domovanje zavarovane vrste dvoživk hribski urh – se je začelo zasipavati in utrjevati. Lastnik zemljišča za tak poseg v 5 metrski priobalni pas potoka ni pridobil soglasja pristojnega organa. Povedno je dejstvo, da se pristojni inšpektorat na takratno prijavo kršitve poseganja v območje potoka ni odzval. Zaradi neodzivnosti in neukrepanja inšpektorata se je problem povečeval in danes se na tem območju nahaja parkirišče. Upoštevajoč dejstvo, da gre za hudourniški potok, v katerega so speljane vse meteorne vode s celotnega območja kampa in mu je

16.

bilo zasuto in utrjeno območje razlivanja, le koga čudi, da poplavlja? Če vizija investitorja vključuje zavedanje o tem, da je naravno okolje potrebno ohranjati, potem rešitev ni v prestavljanju in preurejanju struge, rešitev je v renaturaciji struge. Zakaj naj bi bil vodilni krajinsko-oblikovalski motiv vstopnega območja prestavljena in preurejena struga vodotoka, ko pa se čez cesto nahaja Blejsko jezero? Za renaturacijo potoka pa bi nam bil najbolj hvaležen hribski urh, zavarovana gozdna vrsta dvoživk, saj bi mu vrnila njegov življenjski prostor: ob gozdnem robu, z mokrotnim travnikom in lužami po deževju. Znotraj priobalnega zemljišča se v največji meri ohranja obstoječa vegetacija oziroma se vodotok praviloma prepušča naravnim procesom (117. čl. (10) OPN).

Blejsko jezero - ključni trajnostni gradnik celotnega blejskega turizma

Blejsko jezero sicer ni predmet obravnave v OPPN, je pa organsko oziroma naravno povezan z območjem urejanja. Na predstavitvi problematike Blejskega jezera (začetkom maja letošnjega leta) so strokovnjaki opozorili na stanje jezerske vode z ozirom na kemijsko in ekološko stanje, ki zbujajo skrb. Rezultati monitoringa kažejo trend slabšanja stanja v zadnjih letih, vključno s kisikovimi razmerami. Med vzroki je bil naveden tudi pomen okoljskega vpliva motornega prometa in parkirišč znotraj jezerske sklade.

Za prostorski razvoj v občini so prednostnega pomena prostorske ureditve in ukrepi, s katerimi se zmanjšuje in blaži obremenjevanje okolja v občini, posebej v obvodnem prostoru jezera... Varovanje vodnih virov je prednostna naloga na področju varstva okolja. Podpiralo se bo prostorske ureditve in projekte, ki bodo težili k ničelni obremenitvi okolja, zato so glavni cilji:

-zmanjšati prometne obremenitve jezerske sklade z ukinjanjem motornega prometa ter novimi ureditvami za peš in kolesarski promet... (15. čl. (1) OPN)

V obvodnih prostorih v občini je treba zagotoviti z naravnimi in ustvarjalnimi danostmi in vrednotami usklajen razvoj (trajnostni razvoj), omejitev motornega prometa, zmanjšanje obstoječega in preprečevanje dodatnega obremenjevanja okolja. V obvodnih prostorih je treba izvajati sanacijo in renaturacijo degradiranih obrežij (13 čl. (7) OPN).

Pripomba se upošteva.

Obrazložitev: Z OPPN predvidene gradnje ne ogrožajo vodnih virov in okolja, temveč sanirajo obstoječe stanje. Predvidena je renaturacija obstoječega vodotoka.

V zvezi s prometnimi rešitvami je bila izdelana Prometna študija Zaka (PNZ d.o.o., februar 2020), katere cilj je bil preučiti prometne vplive zaradi predvidenih prostorskih ureditev ter predlagati ukrepe, ki bi sledili ciljem strateških dokumentov Občine Bled, zagotovili dostop prebivalcem ob zahodnem delu Blejskega jezera, omogočili prihod gostov kampa, zmanjšali mirujoči promet, podpirali turistične dejavnosti, zmanjšali negativne vplive prometa na okolje in družbo ter spodbujali trajnostno mobilnost. V sklopu priprave prometne študije je bila 4.2.2020 izvedena delavnica Urejanje prometa v Veliki Zaki, ki je bila namenjena zainteresirani javnosti, zaključki pa so smiselno upoštevani v prometni študiji. Podrobnejši odgovor je podan v stališču do pripombe št. 9.

	Obnova in nova prostorska ureditev kampa vključuje načrtovanje novih vsebin oziroma dejavnosti, za katere je treba zagotoviti ustrezno število parkirnih mest. Na severnem robu FE-1 je načrtovanih kar 54 PM. Gre za načrtovano dodatno obremenjevanje v objezerskem prostoru, ki je v neskladju z nadrejenim OPN. Kje je obtičala zaveza občine, ki izhaja iz listine o zeleni politiki slovenskega turizma ? Kršena so najmanj tri od desetih trajnostnih načel: odgovorno ravnanje do okolja, spoštljiv in odgovoren odnos do naravnega okolja in spoštovanje nosilne sposobnosti prostora. Naj se spoštuje in upošteva »koncept urejanja mirujočega prometa, ki vključuje ukinitvev parkirišč znotraj parkovnih površin v neposredni bližini jezera«(23.Čl. (9) OPN in ukine tudi obstoječe makadamsko parkirišče severno od potoka Solznik. Sprašujem se, zakaj se turiste, ki so namenjeni v kamp, že ob prihodu na Bled ne usmeri na severno obvoznico in v nadaljevanju po cesti mimo Mangarta in železniške postaje v kamp? Tako bi bilo središče Bleda in južna jezerska obala že pred zgraditvijo južne obvoznice razbremenjena vsega prometa, ki je namenjen v kamp. Na odseku od Vile Bled do kampa pa se ukine motorni promet, razen izjem (dostop do objektov in interventna vozila). Za tiste, ki se želijo kopati v zalivu Velike Zake, pa naj se striktno uveljavlja koncept trajnostne mobilnosti (peš, s kolesom, s kočijo, modri shuttle bus ali vlakec). S tem se bo začel uresničevati razvoj prometne infrastrukture v smeri spremenjenih prometnih navad in prometnega režima (17.Čl. (1) OPN), ki bo pomemben prispevek v dobrobit izboljšanja stanja jezera.	
17.	Če povzamem, potem je načrtovana prostorska ureditev (predimenzioniran objekt, načrtovanje novih vsebin, parkirišča, premestitev struge potoka), ki vključuje povečan obseg prometne obremenitve, z vidika zastavljenih ciljev strategije prostorskega razvoja Bleda, s posebnim ozirom na stanje jezera, neprimerna in jo je treba v celoti zavrni. Skladno s podrobnim PIP za EUP BJ-9 naj se pripravi vsaj še eno variantno rešitev. Podrobni PIP dopušča možnost, da v primeru, da se za umestitev programa BT po izdelavi variantnih strokovnih rešitev izkaže kot ustreznejša vedutno manj izpostavljena lokacija znotraj območja ZS, je dopustno gostinsko trgovski objekt umestiti tudi v območju ZS, in sicer kot nadomestitev obstoječih objektov v	Pripomba se upošteva. <i>Obrazložitev:</i> Občina Bled je s Sklepom o začetku postopka priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta Kamp v Veliki Zaki (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 11/2017) pristopila k izdelavi OPPN. V Sklepu je razloženo, da so bile za obravnavano območje izdelane variantne prostorske preveritve, kar je skladno s podrobnimi prostorsko izvedbenimi pogoji OPN za pripravo OPPN. Strokovni svet za urbanizem Občine Bled, ki je obravnaval ključne vsebinske pripombe iz faze javne razgrnitve dopolnjenega osnutka, je ugotovil, da predhodne strokovne podlage, ki jih je v preteklosti predstavil investitor, niso bile

BT, ki se poprej odstranijo. Nepozidane površine BT se namenijo rabi in dejavnostim območja ZS. tako da nova površina, ki je namenjena dejavnostim BT v celoti ne preseže površine, ki je dejavnostim BT namenjena s tem OPN.

Zaliv Velike Zake Blejskega jezera je izjemna naravna vrednota, ki se v kopenskem delu nadaljuje v dolino, na robu katere se nahaja hudournik Solznik. Ta prostor so že v petdesetih letih prejšnjega stoletja ljubitelji narave prepoznali kot čudovito okolje za taborjenje na prostem. Zaliv pa je bil od nekdaj priljubljeno kopališče domačinov, kjer smo se generacije otrok naučile plavati, saj je plitva obala idealna za učenje prvih zamahov v vodi, pa še zastoj je bilo. Skozi čas so tudi turisti odkrivali prednosti teh naravnih danosti in z rastočim turističnim obiskom in z njimi povezanimi potrebami in pričakovanji se je razvijal urejen in opremljen prostor za kampiranje, ki nagovarja obiskovalce, ki želijo prosti čas oziroma oddih preživeti v naravnem okolju, v direktnem stiku z naravo. Območje kampa je z naravnimi danostmi omejeno z vseh strani. Današnja kapaciteta kampa, ki je približno 1000 nočitev dnevno, pomeni velik pritisk na okolje. Načrtovati bi bilo treba zmanjšanje prenočitvenih kapacitet, saj je turizem vendarle eden največjih onesnaževalcev okolja.

Investitor, pobudnik in naročnik OPPN je delniška družba Sava Turizem. Na Bledu še pomnimo, kako je v Bohoričevem času potekalo lastninjenje turističnih objektov in kampa. Tako ima delniška družba Sava Turizem danes privilegij, da ima v lasti večino blejskih hotelov in kamp. Iz tega privilegija pa ne gre izpeljati pričakovanje, da bodo brez omejitev in mimo oziroma neupoštevajoč strategijo prostorskega razvoja Bleda, svoje ambicije v prostoru lahko neomejeno uresničevali. Tako kot je omejen prostor, tako so omejene možnosti razvoja turizma in nosilne sposobnosti prostora. Prostor je javna dobrina in prav na Bledu ključni razvojni vir, okolje pa je last vseh živih bitij, prilaščajo pa si ga tisti, ki te vire potrebujejo za svoj dobiček. Občina, ki je pripravljalec OPPN, se spet enkrat ni izkazala kot umni upravljalec skupnih zadev in ni uravnovesila interesov ene in druge strani po načelu najmanjše škode za prostor in okolje, ki je jasno opredeljen v strategiji prostorskega razvoja občine in je popuščala interesom investitorja na škodo skupnega dobra v smislu trajnostnega razvoja

ustrezne, zato tudi niso bile predstavljene na javni razgrnitvi. Strokovni svet za urbanizem Občine Bled ugotavlja, da pridobljena variantna rešitev, na kateri temelji dopolnjeni osnutek, ki je bil javno razgrnjen, predstavlja eno od možnih rešitev, vendar predlaga, da se pridobijo dodatne variantne rešitve, ki naj temeljijo na zmanjšanju količine programa, izhajajoč iz obstoječega zakonito zgrajenega stanja objektov, združitvi objektov vstopnega dela kampa v en pritlični objekt, ki naj bo postavljen bolj severno za zagotavljanje še večje prehodnosti doline kampa, ter spremembo prometne ureditve, z le eno dostopno cesto v kamp na severnem delu doline, potok naj poteka v odprti, prestavljeni strugi in naj bo vključen v ureditev zelenih površin, ohrani naj se čim večji delež drevnine. Variantne rešitve, tako tiste, ki so že bile izdelane, kot tudi nove, bodo javno razgrnjene v ponovljeni javni razgrnitvi.

18.

Bleda. Seveda želi investitor optimizirati svoj vložek, toda ko gre za poseganje v prostor, okoljski vidik ne sme biti podrejen ekonomskim interesom investitorja. Vodilo pri načrtovanju so bili očitno finančni učinki, zanemarjen pa je trajnostni učinek v okolju. Moje pričakovanje je, da bo investitor skladno z OPN pripravil novo varianto. S spoštovanjem,

Kratka obrazložitev

V nadaljevanju predlagam katere vsebine / določila v besedilu Odloka o OPPN za EUP BJ-9 kamp Velika Zaka bi bilo treba črtati / prečistiti, saj niso skladni bodisi z nadrejenimi prostorskimi akti, strategijo prostorskega razvoja občine ali zeleno politiko slovenskega turizma. Paradigmatično nad vsem je status Bleda, ki je opredeljen v Strategiji prostorskega razvoja Slovenije:

Bled je krajinsko območje s prepoznavnimi značilnostmi, ki so pomembna na nacionalni ravni.

6. čl. (7). črta se zadnji stavek: vodotok bo sonaravno urejen, na vstopnem območju prestavljen (reguliran) in bo tvoril osrednji motiv krajinske ureditve vstopnega dela območja.

9. čl. (2): črta se cela (1) prva alineja.

9. čl. (3): črta se cel odstavek.

9.čl. (8): črta se cel odstavek.

10. čl. (5): v (2) alineji se črta zadnji stavek: hiške je dopustno priključiti na interno omrežje (vodovod, elektrika, kanalizacija).

10. čl. (8): črta se celoten odstavek.

13. čl. ((1): črta se peta alineja: spremembe namembnosti (v okviru dopustnih dejavnosti).

14. Čl. ((1): črta se tretja alineja: 12304 stavbe za storitvene dejavnosti (velnes).

14. čl. ((6): črta se četrta (4) alineja: avtobusna postajališča s potrebnimi ureditvami.

16. čl. (3): črta se celoten odstavek.

28. čl. (7): črta se celoten odstavek..

42. čl.: črta naj se zadnja alineja: spremembe namembnosti v okviru dejavnosti, ki so dopustne na območju OPPN.

Predlog amandmaja: občinski svet z amandmajem zahteva, da se besedilo Odloka o OPPN za EUP BJ-9 kamp Velika Zaka prečisti vsebin, ki so zgoraj navedene.

Pripomba se deloma upošteva.

Obrazložitev: Opredelitve do pripomb na posamezne člene odloka o OPPN so v veliki meri povezane s pripravo dodatnih variantnih rešitev, zato v tej fazi neposredna opredelitev do vseh pripomb ni možna:

6. člen (7.) – stavek se predvidoma ohrani, saj je predvidena renaturacija in regulacija vodotoka.

9. člen. (2) – opredelitev je vezana na dodatne variantne rešitve;

9. člen (3) - opredelitev je vezana na dodatne variantne rešitve;

9. člen (8) - opredelitev je vezana na dodatne variantne rešitve;

10. člen (5) – stavek se ohrani, glamping hiške skladno z OPN (6. člen) ne smejo imeti samostojnih priključkov na objekte GJL. Glamping hiške se bodo priključevale na interna omrežja;

10. člen (8) – odstavek se ohrani, saj je predvidena renaturacija in regulacija vodotoka;

13. člen (1) – pripomba se upošteva, spremembe namembnosti objektov niso dopustne;

14. člen (1) - opredelitev je vezana na dodatne variantne rešitve;

14. člen (6) - pripomba se upošteva, avtobusna postajališča v območju OPPN niso predvidena.

16. člen (3) - odstavek se preoblikuje tako, da se črta besedilo *ter druge prometne, manipulacijske, parkirne in podobne utrjene površine.*

28. člen (7) – opredelitev je vezana na dodatne variantne rešitve;

42. člen - pripomba se upošteva, spremembe namembnosti objektov niso dopustne;

			PS Pričakujem, da bo v stališču občine do podanih pobud in predlogov, skladno z 11.čl. (4) ZUreP-2 objavljeno celotno besedilo in ne le povzetek.	
19.	3505-6/2016-27	email	Moje mnenje je, da je projekt nesprejemljiv, ni v skladu s strategijo razvoja Bleda, osnovno idejo kampiranja, odmika prometa od jezera, ohranjanja narave (mogoče bi bilo bolj zanimivo, če bi hudournik tekel v nasprotno smer zakaj bi ga le malo prestavili?). Podpiram pripombe Društva Spoštujmo Bled in Društva za varstvo narave.	Pripomba podaja mnenje.
20.	3505-6/2016-26	email	Projekt ni v skladu s strategijo razvoja Bleda in z osnovno idejo kampiranja, kaj šele z usmerjanjem prometa iz jezerske sklede.	Pripomba podaja mnenje.
21.	3505-6/2016-25	email	PRIPOMBE, PREDLOGI IN ZAHTEVE ZA SPREMEMBE na osnutek Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje enote urejanja prostora BJ-9 (Kamp v Veliki Zaki) -RAZGRNITEV DO 1.7.2019 Glede na predstavitev osnutka OPPN Zaka na javni razgrnitvi, vam posredujemo svoje pripombe in zahteve za spremembe predlaganega gradiva: 1. Objekt, kot je predlagan za namen gostinstva in trgovine oziroma gostov kampa, je predimenzioniran in bo kljub temu, da je postavljen ob rob ravnega zemljišča, pregrobo posegel v prostor (višina preko 10 m, dolžina skupaj 87 m). Ker se velikost in namembnost objekta ne skladata z določbami v nadrejenem dokumentu OPN, zahtevam, da se dimenzije in namembnost objekta uskladijo z določili OPN.	Pripomba se upošteva. <i>Obrazložitev:</i> Strokovni svet za urbanizem Občine Bled je obravnaval ključne vsebinske pripombe iz faze javne razgrnitve dopolnjenega osnutka, pri čemer ugotavlja, da je osrednji večnamenski objekt predimenzioniran. Predlaga, da se pridobijo dodatne variantne rešitve, ki naj temeljijo na zmanjšanju količine programa, izhajajoč iz obstoječega zakonito zgrajenega stanja objektov, združitvi objektov vstopnega dela kampa v en pritlični objekt, ki naj bo postavljen bolj severno za zagotavljanje še večje prehodnosti doline kampa, ter spremembo prometne ureditve, z le eno dostopno cesto v kamp na severnem delu doline, potok naj poteka v odprti, prestavljeni strugi in naj bo vključen v ureditev zelenih površin, ohrani naj se čim večji delež drevnine. Variantne rešitve, tako tiste, ki so že bile izdelane, kot tudi nove, bodo javno razgrnjene v ponovljeni javni razgrnitvi.
22.			2. Parkirni prostor: glede na potrebe je predimenzioniran. Zunanje goste je potrebno usmerjati k parkiranju pri železniški postaji in na pešpot na kopališče, ki je brezplačno ali do restavracije. Torej je potreba po parkiranju le za zaposlene in potrebno dostavo. Zahteva za zmanjšanje prostora za parkiranje je v skladu z vsemi cilji zavarovanja jezera: od skupaj načrtovanih 109 ostane največ 22 pri restavraciji in 26 pri recepciji. Več kot teh 48 parkirišč je ob spoštovanju zavez k trajnostnemu razvoju našega okolja nezakonito. Hkrati naj se poveča prostor za parkiranje koles. V vseh	Pripomba se upošteva. <i>Obrazložitev:</i> V zvezi s prometnimi rešitvami je bila izdelana Prometna študija Zaka (PNZ d.o.o., februar 2020), katere cilj je bil preučiti prometne vplive zaradi predvidenih prostorskih ureditev ter predlagati ukrepe, ki bi sledili ciljem strateških dokumentov Občine Bled, zagotovili dostop prebivalcem ob zahodnem delu Blejskega jezera, omogočili prihod gostov kampa, zmanjšali mirujoči promet, podpirali turistične dejavnosti, zmanjšali negativne vplive prometa na okolje in

	strateških dokumentih se namreč v prihodnosti načrtuje skrajno zmanjšanje prometa v področju jezerske skleda z novimi ureditvami pešpoti in za kolesarski promet. Ker so načrtovalci ureditve prostora v Veliki Zaki na to pozabili, zahtevamo spoštovanje vseh nadrejenih, tudi strateških, dokumentov Občine Bled in strategije na državni ravni.	družbo ter spodbujali trajnostno mobilnost. V sklopu priprave prometne študije je bila 4.2.2020 izvedena delavnica Urejanje prometa v Veliki Zaki, ki je bila namenjena zainteresirani javnosti, zaključki pa so smiselno upoštevani v prometni študiji. Podrobnejši odgovor je podan v stališču do pripombe št. 9. OPPN omogoča dodajanje oz. večje prostore za parkiranje koles.
23.	3. Sprememba struge hudournika Solznik: potrebna je temeljita proučitev in argumentacija s strani stroke, predvsem glede možne škodljivosti za biotop; prav tako je treba predložiti načrt sanacije razbremenitve pritokov vseh meteornih voda iz kampa in tudi t. i. re naturalizacijo. Nezakonito zasipavanje in namerna degradacija struge za namene parkirišča se mora takoj nehati, ne čakajoč na obnovo območja. Upravljalec Sava turizem je dolžan takoj popraviti škodo, ki jo je struga hudournika utrpela in ukiniti nezakonito parkirišče.	Pripomba se ne upošteva. <i>Obrazložitev:</i> Prestavitev struge vodotoka je strokovno preverjena s Hidrološko hidravlično študijo s kartami poplavne in erozijske nevarnosti za potrebe OPPN – območje BJ-9 (Kamp v Veliki Zaki), Občina Bled (izdelal: EHO projekt d.o.o., december 2018). Preureditev in renaturacija struge ter ukrepi, predvideni v strokovni podlagi, so del omilitvenih ukrepov, ki so potrebni za zagotavljanje poplavne varnosti območja OPPN. Odvajanje padavinskih voda je obdelano v strokovni podlagi IDZ prometne, komunalne in energetske oskrbe za območje OPPN. Padavinske vode se odvajajo v površinski odvodnik.
24.	4. Ureditev območja FE1: wellness program naj se prenese v notranjost kampa, površin tega območja ni možno ograditi in zapirati (nočno varovanje naj se reši z varnostnikom), glavno parkirišče naj se zmanjša, doda se prostor za parkiranje koles - kot zapisano v točki 2.	Pripomba se delno upošteva. <i>Obrazložitev:</i> Gradnje objektov s klasifikacijo CC-SI 12304 stavbe za storitvene dejavnosti (velnes) na območju ZS OPN ne dopušča. Opredelitev je povezana z zagotovitvijo dodatnih variantnih rešitev, ki naj izhajajo iz zmanjšanja kapacitet večnamenskega objekta. Z vidika ograevanja so zunanje gostinske površine prosto dostopne v času obratovanja, v nočnem času pa je dopuščena možnost ograevanja zaradi preprečevanja vandalizma, izključno v gabaritu objektov – obodu fasade. Obod območja je predviden v obliki žive meje, ograevanje športno rekreacijskih površin bo zmanjšano na najmanjšo možno mero in bo dopuščeno zgolj za igrišča za igre z žogo v obliki sistemov vrvi. Glavno parkirišče se zmanjšuje, skladno s prometno študijo se ukine po vzpostavitvi južne razbremenilne ceste. OPPN omogoča dodajanje oz. večje prostore za parkiranje koles.

25.	5. Urejanje območja FE2: glamping hiška ni več glamping hiška, če je priključena na omrežja elektrike, kanalizacije in druge vode.	Pripomba se ne upošteva. <i>Obrazložitev:</i> Glamping hiške skladno z OPN (6. člen) ne smejo imeti samostojnih priključkov na objekte GJI. Glamping hiške se bodo priključevale na interna omrežja.
26.	6. V času kopalne sezone, stalno ali montažno, je treba v prostor bližje kopališču, torej kopalcem namestiti dodatne, spodobne sanitarije.	Pripomba se upošteva. <i>Obrazložitev:</i> Javne sanitarije so bile predvidene na skrajnem vzhodnem delu centralnega večnamenskega objekta na območju FE1; končna rešitev je povezana z zagotovitvijo dodatnih variantnih rešitev.
27.	7. 31. člen - varstvo narave - naj se spremeni točka 3 v naslednjo vsebino: Uporaba pesticidov v celotnem območju ni dovoljena.	Pripomba se upošteva. <i>Obrazložitev:</i> Določilo v točki 3 izhaja iz naravovarstvenih smernic, ki so bile pridobljene k osnutku OPPN. Pripomba se upošteva in bo vključena v besedilo odloka.
28.	8. 40. člen, pod točko 2 dodati naslednje besedilo: V kolikor se ugotovi, da je bila pri izvedbenih delih na območje vnešena invazivna tujerodna rastlina, sta investitor in izvajalec dolžna odstraniti okuženo zemljino in v naslednjih letih sanirati možen razrast do uničenja.	Pripomba se upošteva. <i>Obrazložitev:</i> Določila o ravnanju z invazivnimi rastlinami so opredeljena v 31. členu (varstvo narave) in izhajajo iz naravovarstvenih smernic, ki so bile pridobljene k osnutku OPPN. Na podlagi pripombe se dopolni tudi določilo glede obveznosti investitorja in izvajalca.
29.	9. 41. člen: izločiti iz dopustnih razlogov ekonomski razlogi - pri poseganju v prostor okoljski vidik v nobenem primeru ne sme biti podrejen ekonomskim interesom.	Pripomba se ne upošteva. <i>Obrazložitev:</i> Določilo ne postavlja ekonomskih interesov nad okoljski vidik. Določilo dopušča odstopanja le v primeru, da odstopanje ne poslabšuje prostorskih in okoljskih razmer.
30.	42. člen: izločiti iz besedila pri posegu - sprememba namembnosti.	Pripomba se upošteva. <i>Obrazložitev:</i> Glede na izhodišče, da naj obseg dejavnosti gostinstva izhaja iz obstoječega zakonito izvedenega stanja (do 100 mest restavracija, do 200 mest gostinska terasa); povečevanje v okviru sprememb namembnosti ni sprejemljivo. Odlok se zato dopolni z določilom, da sprememba namembnosti ni dopustna.
31.	11. Dejstvo je, da gradivo in predstavitve niso vsebovale mnenje Strokovnega sveta za urbanizem (OPN, 168.čl.), ki je dolžan podati strokovno oceno ustreznosti načrtovanja posegov v prostor.	Pripomba se upošteva. <i>Obrazložitev:</i> Strokovni svet za urbanizem Občine Bled je kot posvetovalno telo župana obravnaval vsebine dopolnjenega osnutka OPPN, ki je bil javno razgrnjen ter vsebinske pripombe, podane na javni razgrnitvi. Na podlagi mnenja Strokovnega sveta za urbanizem Občine Bled so pripravljena stališča do pripomb iz javne razgrnitve. Zapisnik se je

32.

Čeprav investitorji in pripravljavci Osnutka poudarjajo: "Ekološki kamp najvišje kategorije", predlagani posegi ne bodo ne bodo omogočali gostu pristno doživetje neokrnjene narave ter dovolj zelenega prostora - kar je naš ključni element turistične ponudbe in kar predstavlja luksuz v kamping turizmu. Iz besedila je tudi razvidno, da se obnova območja načrtuje s ponudbo tudi za zunanje goste, ne le za goste kampa. To bi povečalo negativne vpliv in pritisk na zeleni prostor in jezero, pretirano povečalo število obiskovalcev in povečalo promet, s tem pa potrebo po parkirnih prostorih. Strateška obveza občine je, da v obvodnih prostorih zagotovi zmanjšanje dodatnega obremenjevanja okolja. Z vidika zastavljenih ciljev strategije prostorskega razvoja Bleda je treba tak projekt v celoti zavrniti.

Ugotavljamo še, da se pri načrtovanju investicij venomer srečujemo z enakimi napakami v postopku, ki posledično pripeljejo do situacije, da pripravljavec pod časovnim pritiskom želi od svetnikov in od javnosti sprejem neustreznih, škodljivih ali vsaj nepremišljenih rešitev. Tako sta se ob načrtovanju prenove območja BJ-9 ponovili:

- poskus sprejetja dokumenta brez variantnega načrtovanja, kar je nezakonito,
- javnost ni bila seznanjena z idejnim načrtom.

Zato zahtevamo od pripravljavca začasno ustavitev postopka in realizacijo v skladu z veljavno zakonodajo, torej z dodatnimi variantami osnutka OPPN.

Strokovnega sveta za urbanizem Občine Bled je priloga stališč do pripomb.

Pripomba se upošteva.

Obrazložitev: Občina Bled je s Sklepom o začetku postopka priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta Kamp v Veliki Zaki (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 11/2017) pristopila k izdelavi OPPN. V Sklepu je razloženo, da so bile za obravnavano območje izdelane variantne prostorske preveritve, kar je skladno s podrobnimi prostorsko izvedbenimi pogoji OPN za pripravo OPPN.

Strokovni svet za urbanizem Občine Bled, ki je obravnaval ključne vsebinske pripombe iz faze javne razgrnitve dopolnjenega osnutka, je ugotovil, da predhodne strokovne podlage, ki jih je v preteklosti predstavil investitor, niso bile ustrezne, zato tudi niso bile predstavljene na javni razgrnitvi. Strokovni svet za urbanizem Občine Bled ugotavlja, da pridobljena variantna rešitev, na kateri temelji dopolnjeni osnutek, ki je bil javno razgrnjen, predstavlja eno od možnih rešitev, vendar predlaga, da se pridobijo dodatne variantne rešitve, ki naj temeljijo na zmanjšanju količine programa, izhajajoč iz obstoječega zakonito zgrajenega stanja objektov, združitvi objektov vstopnega dela kampa v en pritlični objekt, ki naj bo postavljen bolj severno za zagotavljanje še večje prehodnosti doline kampa, ter spremembo prometne ureditve, z le eno dostopno cesto v kamp na severnem delu doline, potok naj poteka v odprti, prestavljeni strugi in naj bo vključen v ureditev zelenih površin, ohrani naj se čim večji delež drevnine. Variantne rešitve, tako tiste, ki so že bile izdelane, kot tudi nove, bodo javno razgrnjene v ponovljeni javni razgrnitvi. V zvezi s prometnimi rešitvami je bila izdelana Prometna študija Zaka (PNZ d.o.o., februar 2020), katere cilj je bil preučiti prometne vplive zaradi predvidenih prostorskih ureditev ter predlagati ukrepe, ki bi sledili ciljem strateških dokumentov Občine Bled, zagotovili dostop prebivalcem ob zahodnem delu Blejskega jezera, omogočili prihod gostov kampa, zmanjšali mirujoči promet, podpirali turistične dejavnosti, zmanjšali negativne vplive prometa na okolje in družbo ter spodbujali

			trajnostno mobilnost. V sklopu priprave prometne študije je bila 4.2.2020 izvedena delavnica Urejanje prometa v Veliki Zaki, ki je bila namenjena zainteresirani javnosti, zaključki pa so smiselno upoštevani v prometni študiji. Podrobnejši odgovor je podan v stališču do pripombe št. 9.	
33.	3505-6/2016-24	email	UVOD, ki je mnenje in pripomba-pripomba, ki izraža mnenje na celotni osnutek OPPN (pripomba izraža mnenje, ki pa lahko vpliva na sprejem OPPN v smislu odrekanja nepotrebnim in okolju škodljivim dejavnostim v OPPN (in hkrati v skladu z OPN) v cilju trajnostnega turizma in bolj naravnega razvoja obale Jezera) Območje Kampa Zaka (v nadaljevanju kampu) je najbližji in največji nastanitveni objekt ob jezeru. Prav zato je potrebno vso skrb nameniti varovanju okolja, predvsem Blejskega jezera. Odnos kampa in tudi lastnika do jezera je že sedaj po našem mnenju klavrn. Namesto naravnega okolja se v kampu zdaj odkrivajo in poudarjajo posamezne samostojne figure narave, kot so skalni osamelci in posamezna drevesa. Prostor je sterilni in ne daje vtisa naravnega ampak izumetničenega okolja. Prostor je posejan s tipskimi glamping šotori z elektriko, vodo in vsem bivalnim luksuzom, tudi kopalno kadjo. Nekatere ideje so posrečene, večinoma pa kopirajo svetovne trende. Kampiranje je v osnovi prebivanje na prostem v šotoru, novi trendi pa »zahtevajo« ves luksuz v »šotoru«, od vode in elektrike in postelje. Da je luksuz v naravi nepotreben in škodljiv, je vedel že Arnold Rikli, ustanovitelj blejskega turizma in koristnik narave kot zdravila (!) že pred valom turističnega razvoja kraja v smer množičnosti in cenenosti materialnega. Narava Zdravi, ne luksuz. Ko investitor, gospodarska družba, ki se je razsejala v Blejskem prostoru in nanj močno vplivala (nefunkcionalna pristajalna ploščad-promenada, malomarno vzdrževanje infrastrukture-stopnišča, ...) želi iz kampa narediti malo da ne hotel oz. novo-bungalovsko naselje modernih šotorov, potem začnemo dvomiti o resnosti razvijanja kampa dejavnosti v smislu manj je več (ideja Arnolda Riklija, katerega ime (trenutno) nosi en od Savinih hotelov). Gradnja megalomanske zgradbe je zato za ta prostor nesprejemljiva iz več razlogov, ki jih opisujemo v nadaljevanju.	Pripomba podaja mnenje.
34.			1. 1000 nočitev dnevno v kampu že dovolj obremenjuje ta prostor, tako iz vidika porabe vode in odvajanja teh vod v	Pripomba se delno upošteva.

35.

kanalizacijo, z dodatno infrastrukturo wellnes centra pa bi se obremenitev še močno povečala. Pri poseganju v prostor okoljski vidik v nobenem primeru ne sme biti podrejen ekonomskim interesom. Skladno s 46 čl. OPN zaradi onesnaženosti jezerske vode je treba omejiti z zmanjšanjem števila obiskovalcev v poletni kopalni sezoni. To lahko le z zmanjšanjem prometa do kampa. Tako ne bo potrebnih 100 in več parkirnih mest, saj bo kamp mirna cona. V mnogih krajih je dostop do kampa omejen, gostje parkirajo na parkirišču izven območja in so veseli, da v njihovem kampu ni prometa. To bi moral biti edini cilj blejskega Kampa in občine! Za pot iz kampa do avta in mesta, kamp in občina uredita prevoze. Za naš kraj bi lahko uredili tudi vodno linijo med Kampom in Kazino. Vlakec mimo kampa vozi vsakih 35min, turistični avtobus tudi večkrat dnevno... Dodatno se lahko uredijo tudi shuttle prevozi in prevozi po potrebi. Večja vrednost kampa je kamp brez vozil. Kaj rabi gost svoj avto v kampu? Za prevoz v mesto, kjer ne bo našel parkirišča? Več električnih koles, skirojev in drugih pripomočkov v letu 2020 je edina rešitev, ne pa nova parkirna mesta ob jezeru! Izjema so avtodomovi, ki se parkirajo v kamp in tam ostanejo do odhoda in kamp prikolice, ki jih lastnik v kamp pripelje, namesti in avto odpelje ven do odhoda domov.

1.a. Za potrebe kampa in obstoječih stavb na območju se uredi promet (za dostavo in shuttle prevoze) mimo železniške postaje (ŽP) do kampa in nazaj, promet se uredi s pametnim in hitrim semaforjem. Semafor bi bil postavljen pred drevoredom pri križišču z Zadrugo Gozd (po potrebi), pri ŽP in pri kampu. Semafor pri ŽP in Zadrugo je za pot skozi drevored in nazaj do parkirišča pri ŽP. Ker bi promet tekel le za dostavna vozila in shuttle prevoze čakalna doba na semaforju med kampom in ŽP ne bi bila dolga. Odsek med Kampom in pristavo se uredi enako kot pod Blejskim gradom. Za prostorski razvoj v občini so prednostnega pomena prostorske ureditve in ukrepi, s katerimi se zmanjšuje in blaži obremenjevanje okolja v občini. Posebej v obvodnem prostoru jezera. Varovanje vodnih virov je prednostna naloga na področju varstva okolja. Podpiralo se bo prostorske ureditve in projekte, ki bodo težili k ničelni obremenitvi okolja, zato so glavni cilji:

Obrazložitev: V zvezi s prometnimi rešitvami je bila izdelana Prometna študija Zaka (PNZ d.o.o., februar 2020), katere cilj je bil preučiti prometne vplive zaradi predvidenih prostorskih ureditev ter predlagati ukrepe, ki bi sledili ciljem strateških dokumentov Občine Bled, zagotovili dostop prebivalcem ob zahodnem delu Blejskega jezera, omogočili prihod gostov kampa, zmanjšali mirujoči promet, podpirali turistične dejavnosti, zmanjšali negativne vplive prometa na okolje in družbo ter spodbujali trajnostno mobilnost. V sklopu priprave prometne študije je bila 4.2.2020 izvedena delavnica Urejanje prometa v Veliki Zaki, ki je bila namenjena zainteresirani javnosti, zaključki pa so smiselno upoštevani v prometni študiji. Podrobnejši odgovor je podan v stališču do pripombe št. 9.

Pripomba se delno upošteva.

Obrazložitev: V zvezi s prometnimi rešitvami je bila izdelana Prometna študija Zaka (PNZ d.o.o., februar 2020), katere cilj je bil preučiti prometne vplive zaradi predvidenih prostorskih ureditev ter predlagati ukrepe, ki bi sledili ciljem strateških dokumentov Občine Bled, zagotovili dostop prebivalcem ob zahodnem delu Blejskega jezera, omogočili prihod gostov kampa, zmanjšali mirujoči promet, podpirali turistične dejavnosti, zmanjšali negativne vplive prometa na okolje in družbo ter spodbujali trajnostno mobilnost. V sklopu priprave prometne študije je bila 4.2.2020 izvedena delavnica Urejanje prometa v Veliki Zaki, ki je bila namenjena zainteresirani javnosti, zaključki pa so smiselno upoštevani v prometni študiji. Podrobnejši odgovor je podan v stališču do pripombe št. 9.

	- zmanjšati prometne obremenitve jezerske sklede z ukinjanjem motornega prometa ter novimi ureditvami za peš in kolesarski promet... ((1) 15. čl OPN)	
36.	2. Premik potoka Solznik v kamp. Zanimivo je, da se je potok s svojim imenom pojavil v tem OPPN, medtem, ko se je pri dopisovanju med občani in inšpektoratom za okolje potok imenoval Neimenovani potok, za katerega okoljski inšpektor 2015 ni mogel ugotoviti dejanskega poteka struge, ker je bila nekoč premaknjena in posledično je na mestu razlivnega območja in življenjskega prostora hribskega urha zraslo nelegalno parkirišče, ki dejavnosti kampa ni potrebno. Potok, kot ime pove, ne teče, ampak solzi. Pod kamni najdemo kapljice vode, nekajkrat letno pa tudi močno »zajoče« in takrat se v Zaki lahko zgodijo poplave, kot pred nekaj leti. Je tipičen hudourniški potok, ki je včasih dokaj nevaren. Pri zadnji prenovi notranjosti kampa so nestrokovno in neodgovorno vso drenažo meteornih voda celotnega kampa speljali prav v strugo tega potoka, kar še dvigne gladino ob hudih ujmah, katerih bo v naslednjih letih zaradi podnebnih sprememb lahko še mnogo več in tudi moč se predvideva večja. Vodni element za vsako ceno, le da se vidi vodo, je skregan s trajnostno ureditvijo, saj povzdiguje umeten pretok jezerske vode, ki naj bi se črpala iz jezera in spuščala po potoku, ko bo ta solzil. Poraba električne energije za črpanje-prikaz vode v potoku, ko je ni, je potratno in nepotrebno. S tem načinom »oživitve« solzečega potoka se bi spremenil tudi iztok Solznika v Jezero, saj sedaj teče vanj občasno, potem pa bi stalno. S tem bi se spremenil biotop iztoka, kjer zdaj specifične živali najdejo svoj prostor, vodne ptice imajo edino pravo malo mokrišče, kjer najdejo hrano, ki se nahaja le tam.	Pripomba podaja mnenje. <i>Obrazložitev:</i> Prestavitev struge vodotoka je strokovno preverjena s Hidrološko hidravlično študijo s kartami poplavne in erozijske nevarnosti za potrebe OPPN – območje BJ-9 (Kamp v Veliki Zaki), Občina Bled (izdelal: EHO projekt d.o.o., december 2018). Preureditev in renaturacija struge ter ukrepi, predvideni v strokovni podlagi, so del omilitvenih ukrepov, ki so potrebni za zagotavljanje poplavne varnosti območja OPPN. Za varstvo narave so bile pridobljene naravovarstvene smernice, ki so bile upoštevane pri pripravi dopolnjenega osnutka OPPN.
37.	3. V 40. Členu se pod točko 2 doda besedilo: Vnos invazivnih tujerodnih vrst v območje OPPN Kamp Zaka ni dovoljeno (to določa tudi OPN za celotno občino). V kolikor se ugotovi, da je bila pri izvedbenih delih na območje vnešena invazivna tujerodna rastlina, sta investitor in izvajalec dolžna odstraniti okuženo zemljino in sanirati razrast do uničenja po strokovnih navodilih ZRSVN in DVO Bled. Zemljino, ki je na območju OPPN že okužena z invazivnimi rastlinami je treba po izkopu ločeno takoj odpeljati na za to primerno deponijo in naj se ne shranjuje in uporablja na območju	Pripomba se upošteva. <i>Obrazložitev:</i> Določila o ravnanju z invazivnimi rastlinami so opredeljena v 31. členu (varstvo narave) in izhajajo iz naravovarstvenih smernic, ki so bile pridobljene k osnutku OPPN. Na podlagi pripombe se dopolni tudi določilo glede obveznosti investitorja in izvajalca.

38.	OPPN (severna stran parkirišča ob robu gozdne ceste je rastišče japonskega, dresnika) 4. Skladno z podrobnim PIP za EUP BJ-9 naj se pripravi vsaj še eno variantno rešitev in naj se osnutek OPPN uskladi z nadrejeno zakonodajo. Postavljeni smo pred dejstvo, da dajemo pripombe na edino predstavljeno rešitev, to je skoraj 80m dolga in 10m visoka stavba. Predstaviti je treba več variant, na katerih bodo upoštevane vse okoljske zahteve in spoštovanje naravnega prostora. Po spremembi osnutka OPPN, ki bo na podlagi utemeljenih pripomb ustrezal nadrejenim dokumentom občine in države, naj se javna razgrnitev ponovi.	Pripomba se upošteva. <i>Obrazložitev:</i> Občina Bled je s Sklepom o začetku postopka priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta Kamp v Veliki Zaki (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 11/2017) pristopila k izdelavi OPPN. V Sklepu je razloženo, da so bile za obravnavano območje izdelane variantne prostorske preveritve, kar je skladno s podrobnimi prostorsko izvedbenimi pogoji OPN za pripravo OPPN. Strokovni svet za urbanizem Občine Bled, ki je obravnaval ključne vsebinske pripombe iz faze javne razgrnitve dopolnjenega osnutka, je ugotovil, da predhodne strokovne podlage, ki jih je v preteklosti predstavil investitor, niso bile ustrezne, zato tudi niso bile predstavljene na javni razgrnitvi. Strokovni svet za urbanizem Občine Bled ugotavlja, da pridobljena variantna rešitev, na kateri temelji dopolnjeni osnutek, ki je bil javno razgrnjen, predstavlja eno od možnih rešitev, vendar predlaga, da se pridobijo dodatne variantne rešitve, ki naj temeljijo na zmanjšanju količine programa, izhajajoč iz obstoječega zakonito zgrajenega stanja objektov, združitvi objektov vstopnega dela kampa v en pritlični objekt, ki naj bo postavljen bolj severno za zagotavljanje še večje prehodnosti doline kampa, ter spremembo prometne ureditve, z le eno dostopno cesto v kamp na severnem delu doline, potok naj poteka v odprti, prestavljeni strugi in naj bo vključen v ureditev zelenih površin, ohrani naj se čim večji delež drevnine. Variantne rešitve, tako tiste, ki so že bile izdelane, kot tudi nove, bodo javno razgrnjene v ponovljeni javni razgrnitvi..
39.	4.a. v poplavnih območjih (zasuto območje ob hudourniku Solznik, kjer je nelegalno parkirišče) je dopustna gradnja novega objekta le na mestu poprej odstranjenega objekta. Nov objekt pa je po velikosti in namembnosti enak odstranjenemu (123. čl (3) OPN). V Društvu za varstvo okolja torej vidimo razvoj kampa le v smislu kampa brez avtomobilov, parkirišč in nepotrebne, potratne in megalomanske infrastrukture, ki bi povečevala motorni promet na	Pripomba podaja mnenje. <i>Obrazložitev:</i> Na območju OPPN je predvidena izvedba celovitih omilitvenih ukrepov, ki so podrobneje opisani v 38. členu. Po izvedbi celovitih omilitvenih ukrepov bo zagotovljena celovita poplavna varnost območja OPPN. Opredeli se, da se izvedba celovitih omilitvenih ukrepov izvede v 1. fazi izvedbe ureditev predvidenih z OPPN.

			občutljivem delu naravne vrednote državnega pomena Blejsko jezero.	Pojasnilo glede prometnih ureditev je obširneje podano v stališču do pripombe št. 9.
40.	3505-6/2016-23	email	Takoj, ko bo zgrajena južna obvoznica, bo potrebno na širšem območju Mačkovca proti Boh. Beli, oziroma proti Savi Bohinjki, začeti z aktivnostmi za pretežno preselitev kampinga v Zaki. Ker ostaja lokacija za kamping v Sp. Gorjah, to je v območju Vršč pod Homom, nesprejemljiva, bi omenjena lokacija, kot najbližja gorjanski, predstavljala še primerno nadomestilo. Zaenkrat je potrebno močno zmanjšati kapacitete (30-50%), v bodoče pa bo glede na stanje jezera kamping potrebno v celoti preseliti. Ohranja naj se zožan program sezonskega značaja. Poudarek šotorišču, hišicam, kamperjev manj, vse v omejenem obsegu, okoljsko zdržno. Za območje Zake velja, da mora potek struge hudourniškega Solznika ostati nespremenjen. Osnovna naloga mora biti, da je zaplavek za zaplavno pregrado stalno izpraznjen in struga očiščena čim višje po potoku navzgor. V celotnem območju mora biti čim več javnih površin, še posebej kopalnih: ležalnikov je preveč glede na to, da so plačljivi, zato je potrebno v Veliki Zaki brezplačno javno kopalno površino povečati. Tudi ostala gostinsko turistična ponudba mora v bodoče postati prilagojena prostoru (manjši objekt s primerno lokacijo). Poudarek kot doslej športu in rekreaciji, igrišča za otroke. Ohranja naj se, na primer, tudi v zadnjem času prava »božja pot« na Malo Osojnico (Ojstrico, Veliko Osojnico), ki predstavlja najbolj znamenit pogled s tega konca na Bled in okolico. Zelo omejen promet, tako cestni kot mirujoči. Že trenutna rešitev predstavlja korak naprej. V bodoče bo glavna povezava kamping Zaka - Žel. postaja Bled Jezero.	Pripomba se delno upošteva. <i>Obrazložitev:</i> Strokovni svet za urbanizem Občine Bled, ki je obravnaval ključne vsebinske pripombe javne razgrnitve, je ugotovil, da enega glavnih problemov predstavlja obsežen program oziroma večnamenski objekt, ki je predviden v kampu. S povečanjem programa se bo posledično povečal promet in s tem potrebe po dodatnih parkirnih mestih. Število parkirnih mest ni skladno s strateškim delom OPN, ki določa umik prometa od jezera z izgradnjo južne razbremenilne ceste ter zmanjšanje vpliva ob jezeru. Člani strokovnega sveta za urbanizem se strinjajo, da gre za edinstveni prostor, v katerem predvidena parkirišča ter tako veliki posegi predstavljajo problem za javno plažo in jezersko obalo. Obnova kampa mora slediti trajnostni strategiji na način, da se ne obremenjuje že tako preobremenjenega prostora. Strokovni svet za urbanizem Občine Bled predlaga, da se pridobijo dodatne variantne prostorske rešitve, ki naj temeljijo na ohranjanju obstoječih zakonito zgrajenih kapacitet in ne njihovem povečevanju, večnamenski objekt pa naj zagotavlja zgolj programe za notranji del kampa, in naj ne predvideva vsebin, ki generirajo zunanje goste. Za nadaljevanje postopka bodo izdelane dodatne variantne rešitve, ki bodo temeljile na zmanjšanju obsega programa, posledično na manjši prometni obremenitvi in površinah mirujočega prometa.
41.			Sicer, pa je v luči »blejskih problemov« omeniti nekatere pomembnejše: Dograditev kanalizacijskega kroga okrog jezera in njegova obnova. Podobno velja za celotno pojezerje. Obnova natege, Ničelna toleranca pri polivanju gnojevke okrog jezera in celotnem pojezerju. Zmanjšanje in opustitev okolju neprilagojenih »mega« kmetijskih obratov,	Pripomba podaja mnenje. <i>Obrazložitev:</i> Pripombe se ne nanašajo na določila OPPN.

	Za vodo gre, tudi pitno. Sicer relativno dobro vodo je potrebno na izvoru še izboljšati (gnojevka, material sumljivega porekla). Optimizacija vodozbirnih območij. Čim prejšnja zamenjava vodovodnega sistema iz salonita, Popravljen južna obvoznica. Mirujoči promet striktno iz jezerske sklede. Avtobusna postaja na razbremenilko. Športna dvorana na območje stadiona, Straža: večna grožnja glede uporabe neprimernih snovi za potrebe zasneževanja. Adrenalinski park-rane na stoječih drevesih so čista antireklama za sicer deklarirano »mehko rabo narave«, Nekaterim izvajalcem bi pri gospodarjenju z gozdom morali vstop v gozd enostavno prepovedati. Sploh se ne zavedajo, da imajo opraviti tudi z izjemno naravno in kulturno dediščino Blejskega kota, to je Rikljevimi potmi; nujno je čiščenje že zaraščenih poti; Popolna prepoved krapolova z boji, optimiziran plovni režim in njegovo spoštovanje, spoštovanje prepovedi kopanja od Toplic do Mlinega , ki že velja; Nujno je takoj začeti čistiti onesnažene vode jezera v priobalnem pasu od Grajskega kopališča do Toplic z »grabljami«; Veslanje: izogibati se »mega« prireditvam (več tisoč nastopajočih, več dni). Sploh pa Bled ne potrebuje včerajšnjega »nočnega teka okrog jezera« spet z več tisoč nastopajočimi in zaparkiranim celotnim Bledom, precej kar po travnikih! Sta dve načeli, ki jih je za Bled in okolico potrebno vedno upoštevati: prvič - varstvo okolja predstavlja najpomembnejši vidik trajnostnega razvoja, tudi turističnega; drugič-vrhunsko doživljanje narave, prostora, krajine povsod in v vsakem trenutku.	
42. 3505- email 6/2016- 22	Društvo za varstvo naravne in kulturne dediščine Bleda z okolico - (skrajšano »Spoštujmo Bled«) nasprotuje predlaganim rešitvam, ki jih kot investitor predlaga družba Sava turizem, saj je načrtovan poseg v nasprotju zakonodajo, ki ščiti naravne in kulturne vrednote, z nadrejenimi dokumenti občine - OPN in strategijo razvoja občine, posebno z njeno zavezo trajnostnega razvoja. Društvo se tudi ne strinja z načinom vodenja postopka navedenega OPPN, saj razgrnitev poteka v obdobju, ko je večina občanov na dopustu, prav tako, ni bil dovolj široko predstavljen vsem	Pripomba se delno upošteva. <i>Obrazložitev:</i> Postopek seznaitve javnosti je bil izveden skladno s predpisi s področja urejanja prostora. Na podlagi obsežnih vsebinskih pripomb je gradivo dopolnjenega osnutka OPPN in pripombe obravnaval Strokovni svet za urbanizem Občine Bled, ki je županovo posvetovalno telo. Na podlagi mnenja strokovnega sveta so pripravljena stališča do pripomb. Za nadaljevanje postopka bodo morale biti izdelane dodatne variantne rešitve, ki naj

deležnikom, zainteresiranim skupinam, posameznim krajevnim skupnostim, predvsem pa se o takem gradbenem posegu ni izjasnila ožja in širša stroka. S stališča izbire optimalne variante (društvo se načeloma strinja, da je potrebno ta prostor urediti, a predvsem v smislu, da se čim bolj ohrani naravna kvaliteta prostora in razbremeniti jezerska skleda), bi morala javnost in interdisciplinarna stroka izbirati med več ponujenimi variantami, izbrati tako, ki bi čim manj obremenjevala jezero in bi se vklopila v izredno naravno in enkratno krajino. Glede na dokaj slabo stanje jezera je potrebno upoštevati omejitve tudi v sami turistični ponudbi, predvsem pa takšen objekt, kod ga predlaga investitor, čim bolj odmakniti od jezerske obale. Kot primer naj navedemo, da npr. v Švici In nekaterih jezerih v Franciji, ki so sicer mnogo večja od Blejskega jezera, v 21. st., ko je ekološka zavest bolj razvita in posledice za stroko bolj predvidljive, ne dovolijo več gradnje v neposredni bližini jezer, cestno mrežo pa umikajo iz pojezerja ter celo ob obali ponovno zasajajo avtohtone rastline, npr. bičevje. Ob podobno občutljivem prostoru, kot je Velika Zaka, v tujini podirajo objekte, ki so preblizu jezerski obali, dostop do objektov pa dovolijo le z električnim vozilom, s kolesi, peš. Bled ima možnost, da prioriteto daje takim gostom, pri tem pa ima veliko prednost, da je v neposredni bližini tudi železniška postaja.

Ob pomanjkanju kvalitetnih investicij v tem prostoru bo verjetno pri odločevalcih prevladalo mišljenje, da je bolje to, kot nič. Tako stališče bo tako za jezero, kot tudi na krajino, imelo katastrofalne posledice, saj se v prostor, ki je bil že v Kraljevini SHS, kot tudi kasneje, ko se je dovoljevala pozidava zgolj za hitro izgradnjo novih turističnih kapacitet za pridobitev deviz, za čudo, dokaj očuvana in namenjena le kopalcem, kampiranju in športni dejavnosti.

S strategijo družbe, ki ji je primaren zgolj profit (vodstvo družbe je na vprašanje, kaj dodatno stori za izboljšanje stanja jezera odgovorilo, da deluje zgolj v skladu z veljavno zakonodajo, torej je njena družbena odgovornost do kraja in resursov od katerih ustvarja profit, zgolj na papirju, praksa pa kaže na dokajšnjo brezbriznost do kraja in jezera, na kar je društvo javnost že opozorilo), žal ni računati, da bo primarno upošteval omejitve, ki jih od odgovornih turističnih družb zahteva ta prostor. Zaradi navedenega verjetno ne bo načrtovan objekt niti opremljen z

temeljijo na zmanjšanju količine programa, izhajajoč iz obstoječega zakonito zgrajenega stanja objektov, združitvi objektov vstopnega dela kampa v en pritlični objekt, ki naj bo postavljen bolj severno za zagotavljanje še večje prehodnosti doline kampa, ter spremembo prometne ureditve, z le eno dostopno cesto v kamp na severnem delu doline, potok naj poteka v odprti, prestavljeni strugi in naj bo vključen v ureditev zelenih površin, ohrani naj se čim večji delež drevnine. Variantne rešitve, tako tiste, ki so že bile izdelane, kot tudi nove, bodo javno razgrnjene v ponovljeni javni razgrnitvi.

43.	najboljšimi tehničnimi rešitvami glede porabe energije, oljnimi lovilci na parkiriščih, izboljšanju kvalitete vode Solznika itd. - V javni razgrnitvi ni bila udeležena širša javnost in različna stroka, niti o nameravanemu posegu niso bile ustrezno informirane vse zainteresirane skupine. Predstavljena je bila zgolj ena varianta, tako da ni bila dana možnost izbire najbolj optimalne in ekološko in krajinsko najbolj vzdržne rešitve.	Pripomba se delno upošteva. <i>Obrazložitev:</i> Dopolnjen osnutek OPPN je bil javno razgrnjen v prostorih Občine Bled v poslovnem času občine od petka, 31. maja 2019 do ponedeljka, 1. julija 2019. Dokument je bil v tem času javno razgrnjen tudi na spletni strani občine www.e-bled.si. V tem času je bila izvedena tudi javna obravnava. Javno naznanilo o javni razgrnitvi je bilo objavljeno v Blejskih novicah in na spletni strani Občine Bled. Občina Bled je s Sklepom o začetku postopka priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta Kamp v Veliki Zaki (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 11/2017) pristopila k izdelavi OPPN. V Sklepu je razloženo, da so bile za obravnavano območje izdelane variantne prostorske preveritve, kar je skladno s podrobnimi prostorsko izvedbenimi pogoji OPN za pripravo OPPN. Na podlagi pripomb javnosti ter mnenja Strokovnega sveta za urbanizem Občine Bled bodo pred nadaljevanjem postopka izdelane dodatne variantne preveritve.
44.	S predlagano rešitvijo in strategijo družbe, ki želi v kamp namestiti čim več objektov (lesenih hišic), ki imajo napeljano svojo vodo in elektriko, kot tudi več kot očitno podaljšati zasedenost objektov tudi izven poletne sezone, hkrati pa zgraditi v novem objektu wellness center z masažnimi saloni, jaccuzziji ipd. na kar nakazuje predimenzioniranost objekta, vse to da slutiti namero, da naj bi tja v bodoče prihajali tudi zunanji gosti, zato je načrtovanih tudi več kot 50 parkirišč. Z načrtovanim, predimenzioniranim in ekološko nesprejemljivim objektom, ki bi očitno deloval 12 mesecev v neposredni bližini jezera, bi se obremenjenost jezera in prostora, ki je bil namenjen klasičnemu kampiranju (premični šotori in prikolice) močno povečala, hkrati pa bi se vse bolj skrčil t.i. javni prostor.	Pripomba se delno upošteva. <i>Obrazložitev:</i> Strokovni svet za urbanizem Občine Bled je obravnaval ključne vsebinske pripombe podane na javni razgrnitvi, pri čemer ugotavlja, da je osrednji večnamenski objekt predimenzioniran. Predlaga, da se pridobijo dodatne variantne rešitve, ki naj temeljijo na zmanjšanju količine programa, izhajajoč iz obstoječega zakonito zgrajenega stanja objektov, združitvi objektov vstopnega dela kampa v en pritlični objekt, ki naj bo postavljen bolj severno za zagotavljanje še večje prehodnosti doline kampa, ter spremembo prometne ureditve, z le eno dostopno cesto v kamp na severnem delu doline, potok naj poteka v odprti, prestavljeni strugi in naj bo vključen v ureditev zelenih površin, ohrani naj se čim večji delež drevnine. Variantne rešitve, tako tiste, ki so že bile izdelane, kot tudi nove, bodo javno razgrnjene v ponovljeni javni razgrnitvi.
45.	Obstaja utemeljen sum, da bi se z vse bolj agresivno ponudbo navedene družbe v prihodnosti močno skrčil javni prostor, ki je bil	Pripomba podaja mnenje.

	desetletja na uporabo domačinom in turistom z otroci, kjer so se lahko v plitki vodi otroci naučili plavati (na jugozahodnem delu na travniku že sedaj ponujajo lokostrelstvo, tako da je prostor kopalcem že odvzet), ves severozahodni del pa je namenjen parkirišču brez ustrezne naravovarstvene infrastrukture. (V poduk novi generaciji naj omenimo, da se je v preteklosti to že zgodilo s platojem na zahodni strani hotela Toplice, ki so ga za svoje kopališče stoletja uporabljali prebivalci Želeč, ki si ga je nato »prisvojila« istoimenska družba).	<i>Obrazložitev:</i> Območje OPPN ne obsega javnega kopališča. Travnato pobočje pod gozdom je del FE3 in se kot tako ohranja. Zemljišča so v lasti investitorja in niso javno dobro.
46.	Nasprotujemo tudi premaknitvi potoka Solznik, ki bi ga verjetno družba najraje dala v cev, saj zanj ustrezno ne skrbi (ob izlivu v jezero se pogosto pojavljajo pene in smrad). Hudourni potok je potrebno redno vzdrževati, vanj se ne sme stekati onesnažena voda od izvajanja kamp dejavnosti, kot tudi ne od umetnih gnojil, ki jih družba uporablja.	Pripomba podaja mnenje. <i>Obrazložitev:</i> Prestavitev struge vodotoka je strokovno preverjena s Hidrološko hidravlično študijo s kartami poplavne in erozijske nevarnosti za potrebe OPPN – območje BJ-9 (Kamp v Veliki Zaki), Občina Bled (izdelal: EHO projekt d.o.o., december 2018). Izvajanje vzdrževanja ni predmet OPPN.
47.	V posmeh vsem prizadevanjem, da se enkratna krajina in priroda z jezerom čim bolj očuva, je navedba v dokumentaciji, da se načrtovani objekt prilagaja modernističnemu stilu regatnega stolpa in tribuni, nič pa o tem, kako vpliva na enkratni prostor na zahodni obali jezera in dolino v kateri je očem dobro skrit kamp. Neresnična je tudi trditev, da se nov objekt ne bo videl iz Blejskega gradu. Na tako občutljivo mesto tak objekt po našem mnenju ne sodi, tako kot v najbolj ekoloških državah EU, naj se razni wellness centri, masažnimi saloni, jaccuzziji in telovadnice, gradijo na obrobju in izven jezerske sklede.	Pripomba podaja mnenje. <i>Obrazložitev:</i> Strokovni svet za urbanizem Občine Bled je obravnaval ključne vsebinske pripombe podane na javni razgrnitvi, pri čemer ugotavlja, da je osrednji večnamenski objekt predimenzioniran. Predlaga, da se pridobijo dodatne variantne rešitve, ki naj temeljijo na zmanjšanju količine programa, izhajajoč iz obstoječega zakonito zgrajenega stanja objektov in upoštevanju: • predvideni program osrednjega večnamenskega objekta je preobsežen in vpliva tako na prevelik volumen, preveč potreb po parkirnih mestih, preveč prometa, • volumen naj ima le pritličje, vsi objekti v kampu so tudi danes pritlični, • celoten program (recepcija, dnevni center, restavracija itd) naj se združi v enem objektu, ta pa naj bo čimbolj potisnjen proti severu, da bo dolina proti jezeru odprta, • ob novem objektu naj se uredi vstopna cesta in naj bo to edina vstopna cesta namesto dveh, • sedanja vstopna cesta naj se poruši in vključi v zelene površine,

		• zunanja igrišča naj se ogradijo z zelenjem, živo mejo • potok naj poteka v odprti, prestavljeni strugi in naj bo vključen v ureditev zelenih površin, • ohrani naj se čim večji delež drevnine. Vse variantne rešitve naj prikažejo karto drevnine z upoštevanjem ocene arborista. Variantne rešitve, tako tiste, ki so že bile izdelane, kot tudi nove, bodo javno razgrnjene v ponovljeni javni razgrnitvi.
48.		Društvo od občine in svetnikov zato pričakuje, da bo predlagani OPPN za Veliko Zako zavrnilo, in da bo investitor pripravil novo varianto, ki bo na prvem mestu urejala varovanje jezera in okolice, zmanjšala promet v jezerski skledi, tako prilagojen objekt (če že) pa pomaknila za mejo vhoda v kamp, da ne bo viden z vzhodne strani. Občina je tista, ki je zavezana k trajnostnemu razvoju in ekološki vzdržnosti, kot tudi varovanju naravnih in kulturnih vrednot kraja, ki so izjemne, v prvi vrsti pa zmanjšati obremenjenost jezera, saj smo od njega odvisni vsi, ne zgolj turizem. Pripomba se upošteva. <i>Obrazložitev:</i> Strokovni svet za urbanizem Občine Bled ugotavlja, da pridobljena variantna rešitev, na kateri temelji dopolnjeni osnutek, ki je bil javno razgrnjen, predstavlja eno od možnih rešitev, vendar predlaga, da se pridobijo dodatne variantne rešitve, ki naj temeljijo na zmanjšanju količine programa, izhajajoč iz obstoječega zakonito zgrajenega stanja objektov, združitvi objektov vstopnega dela kampa v en pritlični objekt, ki naj bo postavljen bolj severno za zagotavljanje še večje prehodnosti doline kampa, ter spremembo prometne ureditve, z le eno dostopno cesto v kamp na severnem delu doline, potok naj poteka v odprti, prestavljeni strugi in naj bo vključen v ureditev zelenih površin, ohrani naj se čim večji delež drevnine. Variantne rešitve, tako tiste, ki so že bile izdelane, kot tudi nove, bodo javno razgrnjene v ponovljeni javni razgrnitvi.
49.	KP	Trajnostni razvoj Bleda in vse naše strategije govorijo o tem, da moramo iz jezerske sklede umakniti vse dejavnosti, ki pospešeno vplivajo na kvaliteto jezera. Podpiram idejo, da se iz Velike Zake preseli kamp na bolj ustaljeno mesto. V Veliki Zaki se uredi kopališče z vso potrebno infrastrukturo, parkirišče se uredi izven tega območja in se goste vozi z električnimi vozili na kopanje. Cesta med Pristavo in železniško postajo se zapre za promet. Pripomba podaja mnenje. <i>Obrazložitev:</i> V zvezi s prometnimi rešitvami je bila izdelana Prometna študija Zaka (PNZ d.o.o., februar 2020), katere cilj je bil preučiti prometne vplive zaradi predvidenih prostorskih ureditev ter predlagati ukrepe, ki bi sledili ciljem strateških dokumentov Občine Bled, zagotovili dostop prebivalcem ob zahodnem delu Blejskega jezera, omogočili prihod gostov kampa, zmanjšali mirujoči promet, podpirali turistične dejavnosti, zmanjšali negativne vplive prometa na okolje in družbo ter spodbujali trajnostno mobilnost. V sklopu priprave prometne študije je bila 4.2.2020 izvedena delavnica Urejanje prometa v Veliki Zaki, ki je bila namenjena zainteresirani

		javnosti, zaključki pa so smiselno upoštevani v prometni študiji. Podrobnejši odgovor je podan v stališču do pripombe št. 9.
50.	KP	Gradnja takega objekta s parkirišči v neposredni bližini jezera je v neskladju z vsemi občinskimi predpisi in strategijami, saj je osnovni namen »razbremenitev« jezera in trajnostni razvoj. Očitno želi investitor iz »sezonskega« kampa na tej lokaciji opravljati dejavnosti 12 mesecev (savna, wellnes ..), kar bo dodatno »obremenilo« jezero. Sicer dokaj všečna, moderna arhitektura, je preblizu jezera (ni res, da ne bo »kvarila« pogleda iz vzhoda, Bl. gradu), prilagojena je stilu sodniškega stolpa, ne pa okolici. Zaradi dodatnih obremenitev jezera, neupoštevanju trenda v svetu, da se čim bolj ohrani naravne vrednote nasprotujem nameravani gradnji: npr: v Švici kampi ob jezerih dovoljujejo le za elek. avte, dostopno s kolesi. Javno razgrnitev je potrebno organizirati izven poletnih počitnic, ko ni ljudi na Bledu in v več variantah. Pripomba se delno upošteva. <i>Obrazložitev:</i> V zvezi s prometnimi rešitvami je bila izdelana Prometna študija Zaka (PNZ d.o.o., februar 2020), katere cilj je bil preučiti prometne vplive zaradi predvidenih prostorskih ureditev ter predlagati ukrepe, ki bi sledili ciljem strateških dokumentov Občine Bled, zagotovili dostop prebivalcem ob zahodnem delu Blejskega jezera, omogočili prihod gostov kampa, zmanjšali mirujoči promet, podpirali turistične dejavnosti, zmanjšali negativne vplive prometa na okolje in družbo ter spodbujali trajnostno mobilnost. V sklopu priprave prometne študije je bila 4.2.2020 izvedena delavnica Urejanje prometa v Veliki Zaki, ki je bila namenjena zainteresirani javnosti, zaključki pa so smiselno upoštevani v prometni študiji. Podrobnejši odgovor je podan v stališču do pripombe št. 9. Dopolnjen osnutek OPPN je bil javno razgrnjen v prostorih Občine Bled v poslovnem času občine od petka, 31. maja 2019 do ponedeljka, 1. julija 2019. Dokument je bil v tem času javno razgrnjen tudi na spletni strani občine www.e-bled.si. V tem času je bila izvedena tudi javna obravnava. Javno naznanilo o javni razgrnitvi je bilo objavljeno v Blejskih novicah in na spletni strani Občine Bled. Strokovni svet za urbanizem Občine Bled, ki je obravnaval ključne vsebinske pripombe iz faze javne razgrnitve dopolnjenega osnutka, je ugotovil, da predhodne strokovne podlage, ki jih je v preteklosti predstavil investitor, niso bile ustrezne, zato tudi niso bile predstavljene na javni razgrnitvi. Strokovni svet za urbanizem Občine Bled ugotavlja, da pridobljena variantna rešitev, na kateri temelji dopolnjeni osnutek, ki je bil javno razgrnjen, predstavlja eno od možnih rešitev, vendar predlaga, da se pridobijo dodatne variantne rešitve, ki naj temeljijo na zmanjšanju količine programa, izhajajoč iz obstoječega zakonito zgrajenega stanja objektov, združitvi objektov vstopnega dela kampa v en pritlični objekt,

			ki naj bo postavljen bolj severno za zagotavljanje še večje prehodnosti doline kampa, ter spremembo prometne ureditve, z le eno dostopno cesto v kamp na severnem delu doline, potok naj poteka v odprti, prestavljeni strugi in naj bo vključen v ureditev zelenih površin, ohrani naj se čim večji delež drevnine. Variantne rešitve, tako tiste, ki so že bile izdelane, kot tudi nove, bodo javno razgrnjene v ponovljeni javni razgrnitvi.
51.	KP	Temeljno vprašanje, ki ga izvira OPPN Zaka, je smiselnost tako velikega poseganja v prostor, če razumemo, da je varovanje jezera (z njegovim obodom) prvenstvena skrb/naloga. Predstavljena ureditev omogoča preobsežne objekte, tudi nepotrebne (paviljoni...). Zakaj toliko parkirišč? Prometna ureditev bi morala težiti k omejevanju te-tega, zato bi bilo primerneje parkirišča urediti ob žel. postaji. Generalno je problem kraja prevelik turist. pritisk v poletni sezoni. Ponavljanje in sledenje dosedanjim prost. rešitvam pelje v še večje probleme. V razmislek, kaj moramo spremeniti, je tudi vprašanje o kamping turizmu na tako eminentni in občutljivi lokaciji. Trajnostni turizem bi moral nujno slediti prostorskim, družbenim in naravnimi omejitvam!!	Pripomba se delno upošteva. <i>Obrazložitev:</i> Izdelane bodo dodatne variantne rešitve, ki bodo temeljile na zmanjšanju programa, umeščanju manjšega števila objektov, zmanjšanju večnamenskega objekta, posledično manjši kapaciteti programov in spremenjeni prometni ureditvi, skladno z izdelano prometno študijo, povzetek katere je obširno opisan v odgovoru na pobudo št. 9.
52.	KP	Pridružujem se v celoti podanim mnenjem in ne odobravam nikakršne skrunitve naravnega okolja v bližini jezerske obale	Pripomba podaja mnenje.

Priloga: izvleček zapisnika seje Strokovnega sveta za urbanizem Občine Bled z dne 15.4.2021 v sestavi: mag. Polona Filipič, Gregor Jarkovič, Jon Grobovšek, Matevž Čelik, Lenka Zalokar, Saša Repe

Na 3. redni seji Strokovnega sveta za urbanizem Občine Bled - v nadaljevanju »SSUOB«, ki je bila 23.03.2021 ob 17.00 uri, so se člani strokovnega sveta za urbanizem strinjali, da se za oblikovanje strokovnih mnenj sestanejo na terenu. Člani SSUOB so bili predhodno seznanjeni z vsebino pripomb in predlogov, podanih na javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka OPPN Kamp v Veliki Zaki, ki je potekala v juniju 2019.

Strinjajo se, da enega glavnih problemov predstavlja obsežen program oziroma večnamenski objekt, ki je predviden v kampu. S povečanjem programa se bo posledično povečal promet in s tem potrebe po dodatnih parkirnih mestih. Število parkirnih mest ni skladno s strateškim delom OPN, ki določa umik prometa od jezera z izgradnjo južne razbremenilne ceste ter s tem zmanjšanje vplivov na okolje. Člani strokovnega sveta za urbanizem se strinjajo, da je potrebno izdelati dodatne variantne rešitve, v katerih naj se pretehtajo možnosti združitve vseh objektov (tudi objektov dnevnega centra kampa in recepcije) v vstopnem delu kampa v en večnamenski objekt, možnosti drugačnega prometnega režima – z eno vstopno cesto namesto dveh ter s premikom glavnega objekta proti severu. Število in umeščanje objektov mora omogočati večjo prehodnost prostora doline kampa. Strinjajo se, da je kapaciteta parkirišč prevelika in je potrebno najti drugo rešitev. Ograjevanje zunanjih površin naj bo le z živo mejo, zunanja igrišča pa naj se po potrebi ograjujejo z mrežastimi sistemi vrvi. V OPPN je potrebno natančno definirati določila v zvezi z faznostjo gradnje – območje FE-1 mora biti izvedeno prednostno in v eni fazi.

Ker gre za edinstveni prostor, predvidena parkirišča ter tako veliki posegi predstavljajo problem za javno plažo in jezersko obalo. Obnova kampa mora slediti trajnostni strategiji na način, da se ne obremenjuje že tako preobremenjenega prostora.

Po terenskem ogledu kampa v Veliki Zaki člani strokovnega sveta na podlagi vpogleda v izdano uporabno dovoljenje za objekte v kampu ugotavljajo, da za del objektov v obstoječem stanju kampa v Veliki Zaki ni izkazana zakonitost. Tudi v podatkih investitorja o obstoječih kapacitetah gre za bistvena odstopanja od stanja skladno z uporabljenim dovoljenjem:

- Iz uporabnega dovoljenja izhaja zakonitost restavracije (ocenjena na max. 100 sedežev) in odprte terase restavracije (ocenjena na max. 150-200 sedežev)
- Odprta terasa z zunanjim barom med restavracijo in občinsko cesto, kjer investitor izkazuje 100 sedežev, ni zajeta v uporabnem dovoljenju,
- Gostinska terasa - bar s kapaciteto 48 sedežev ob športnih površinah za obstoječim gostinskim objektom ni zajeta v uporabnem dovoljenju,
- Po podatkih investitorja je del notranjih površin osrednje stavbe z restavracijo in trgovino tudi bar s kapaciteto 100 sedežev, kar ne drži. Bar kot del stavbe ne razpolaga z ločenimi kapacitetami, pač pa koristi prostor terase restavracije.

Člani strokovnega sveta ugotavljajo, da številke o obstoječih kapacitetah niso pravilne, posledično izhaja, da izhodišča za pripravo strokovnih podlag niso temeljila na obstoječem zakonito zgrajenem stanju.

Pri predvidenem načrtovanju gostinskega programa naj se ohranja obstoječe kapacitete, ki izhajajo iz uporabnega dovoljenja in naj se jih z načrtovanjem novih rešitev ne presega.

SSUOB ugotavlja, da predhodne strokovne podlage, ki jih je v preteklosti predstavil investitor Sava Turizem d.d., niso bile ustrezne, zato niso bile predstavljene na javni razgrnitvi.

SSUOB ugotavlja, da je strokovna podlaga, ki jo je Občina Bled naročila leta 2016: Arhitekturne in krajinske ureditve vstopnega kareja kampa v Zaki na Bledu, avtorske skupine Miha Kajzelj, Sandra Banfi Škrbec in Damjana Zaviršek Hudnik, ena od variant posega v prostor, pri čemer pa predlagajo, da se strokovne podlage dopolnijo z dodatnimi variantnimi rešitvami, ki naj upoštevajo naslednje pripombe:

- Predviden glavni objekt je predimenzioniran (predvidene kapacitete v večnamenskem objektu so v primerjavi z obstoječim stanjem izdatno večje), s preobsežnim programom. Etažnost naj bo zgolj pritličje, z zmanjšanim programom oziroma kapacitetami namenjenimi le osnovnemu delovanju kampa in ne drugim programom in dejavnostim, ki generirajo zunanje uporabnike. Obseg dejavnosti gostinstva naj izhaja iz obstoječega zakonito izvedenega stanja (100 mest restavracija, 200 mest gostinska terasa); povečevanje v okviru sprememb namembnosti ni sprejemljivo.
- Število objektov vstopnega dela naj se zmanjša, preveri naj se združitev programov dnevnega centra in recepcije skupaj z večnamenskim objektom v en objekt, ki naj se pomakne bolj severno kot predvideni večnamenski objekt v dopolnjenem osnutku OPPN, da bo dolina proti jezeru še bolj odprta.
- Obnova kampa mora slediti trajnostni strategiji na način, da se ne obremenjuje že tako preobremenjenega prostora. V skladu s strategijo trajnostnega razvoja, strateškimi usmeritvami OPN, ki določajo umik prometa od jezera, je sočasno z zmanjšanjem kapacitet večnamenskega objekta potrebno zmanjšati prometne obremenitve in zasledovati cilj, da gre za območje brez parkirišč. Skladno s Prometno študijo Zaka (PNZ d.o.o., maj 2020) naj se na celotnem vhodnem delu kampa zagotovi maksimalno 46 parkirnih mest, kar vključuje tudi parkirna mesta za »letečo recepcijo« in parkirna mesta za nočne prihode avtomobov. Parkirna mesta naj bodo predvidena na severni strani vstopnega kareja, južno od obstoječe gozdne ceste, katere potek naj se ohranja. Odstrani se najmanj ena vrsta parkirnih mest predvidenih severno od večnamenskega objekta. Gozdni rob se ohranja.
- Variantne rešitve naj poleg združitve vseh objektov vstopnega dela v en večnamenski objekt, lociran na severni rob doline kampa, preverijo tudi spremenjeno prometno ureditev z le eno vstopno cesto na severu namesto dveh. Južna dostopna cesta se ukine in postane del širšega območja zelenih površin, njena funkcija je lahko zgolj za pešce in kolesarje. Materiali za prometne površine dostopnih cest naj se namesto asfaltiranja predvidijo v sonaravnejši izvedbi.
- Ohrani naj se čim večji delež drevnine. Vse variantne rešitve naj prikažejo karto drevnine z upoštevanjem ocene arborista.
- Zunanje površine vstopnega dela naj se ogradijo izključno z zelenjem, z živo mejo. V kolikor je potrebno ograjevanje igrišč za igre z žogo, naj se le-to zagotavlja v obliki sistemov vrvi.
- Potok naj poteka v prestavljeni odprti strugi ter naj bo vključen v ureditev zelenih površin.
- Območje vstopnega dela v kamp mora biti izvedeno prednostno in v eni fazi.

V strokovni podlagi je potrebno upoštevati naslednje pripombe pri oblikovanju objektov internega dela kampa:

- Poenoti naj se izgled in oblikovanje vseh objektov notranjega dela kampa, ki naj odraža enovit oblikovni pristop;
- Izdela naj se strokovna podlaga, ki bo podala pogoje glede oblikovanja družinske glamping hišice. Pri načrtovanju in dimenzioniranju hišk naj se upošteva definicijo glamping hiške iz Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Bled. Predlaga se, da so glamping hišice minimalno dvignjene od tal, da so izdelane iz naravnih materialov in imajo dvokapno streho.
- Poenoti naj se oblikovanje servisnih in sanitarnih stavb. Člani SSUOB ugotavljajo, da prostorski prikazi v izdelani strokovni podlagi med seboj niso skladni. Predvidi naj se klasična dvokapna streha enakega naklona ter enotna kritina sive barve na vseh objektih. Tlorisni gabariti obstoječih objektov naj bodo obstoječi in naj se ne spreminjajo. Širitve tlorisnih gabaritov in povečevanje višinskih gabaritov posledično spreminjajo razmerja stavb, zato se opozarja, da je potrebno doseči ustrezna razmerja stavb.
- Nadzidave na objektih niso primerne.
- Predvidena skupna jedilnica je predimenzionirana, predstavlja neznačilen tlorisni gabarit in posega v obstoječo vegetacijo.
- Stalni šotori ob gozdnem robu naj se ukinejo.

Člani strokovnega sveta za urbanizem Občine Bled se strinjajo, da je potrebno pri oblikovanju strokovne podlage izhajati iz zakonitega stanja območja ter dimenzionirati objekte in zunanje površine na obstoječe kapacitete. Glede na to, da kamp predstavlja edinstven prostor ob jezerski skledi, je le tega potrebno ohranjati in v čim manjši meri s posegi vplivati na okolje.