

3. Potrditev zapisnika 8. redne seje občinskega sveta z dne 12. 3. 2024

PREDLAGATELJ: **župan Anton Mežan**

PREDLOG SKLEPA: **Občinski svet Občine Bled potrdi zapisnik 8. redne seje občinskega sveta z dne 12. 3. 2024.**

Številka: 032-5/2024-14
Datum: 12. 3. 2024

ZAPISNIK

8. redne seje Občinskega sveta Občine Bled, ki je bila v torek, 12. marca 2024, v prostorih Festivalne dvorane Bled.

Prisotni člani: Matjaž Berčon, Tamara Bertoncelej, Matjaž Pristavec, Petra Jamar Rozman, Tim Fabjan, Marša Jekovec, Lev Pavlovski, Iztok Pesrl, Mihaela Pesrl, Špela Poljanec, Romana Purkart, Franc Sebanc, Srečko Vernig, Sabina Rešek, Jakob Bassanese, Matej Kumerdej (od 17.03), Darko Mlakar.

Občinska uprava: Anton Mežan, župan; Vesna Okršlar, direktorica občinske uprave; Aleksandra Žumer, višja svetovalka za pravne zadeve.

Ostali prisotni: prokurist Boštjan Berlak, Saubermacher Slovenija, d. o. o.

Sejo je vodil župan Anton Mežan, ki je uvodoma pozdravil vse prisotne. Ugotovljeno je bilo, da je na seji ob 17. uri od 17 članov občinskega sveta prisotnih 16 članov. Matej Kumerdej se je opravičil zaradi kratke zamude na sejo. Občinski svet je bil sklepčen.

Vabilo na sejo so svetniki prejeli skupaj z gradivom v petek, 1. 3. 2024, s povezavo do gradiva na spletni strani Občine Bled. V ponedeljek, 11. 3. 2024, so po elektronski pošti prejeli še osnutke zapisnikov delovnih teles.

Glede na vsebino razprav na nekaterih odborih in komisijah iz predlaganega dnevnega reda skladno s 3. odstavkom 29. člena Poslovnika občinskega sveta Občine Bled župan umika točko 6: Sklep o določitvi cen programov Vrtca Bled. Vse naslednje točke se ustrezno preštevilčijo.

Za 8. redno sejo je bil predlagan dnevni red:

1. Poročilo župana med obema sejama
2. Pobude in vprašanja
3. Potrditev zapisnika 7. redne seje občinskega sveta
4. Sprejem osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o urejanju cestnega prometa v Občini Bled
5. Sprejem Zaključnega računa proračuna Občine Bled za leto 2023
6. Sprejem Poročila o opravljanju obveznih občinskih gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov obdelanih komunalnih odpadkov na območju občine Bled v letu 2023 - Saubermacher
7. Kadrovska zadeva: Predlog podelitve priznanj Občine Bled za leto 2024
8. Kadrovska zadeva: Imenovanje nadomestnega člana v Odboru za proračun in občinsko premoženje
9. Kadrovska zadeva: Imenovanje nadomestnega člana v Odboru za družbene dejavnosti

Na predlagan dnevni red ni bilo pripomb, zato ga je župan dal na glasovanje.

PREDLOG SKLEPA

Občinski svet Občine Bled sprejme dnevni red 8. redne seje.			
PRISOTNI	ZA	PROTI	VZDRŽAN
17	17	0	0

Sklep JE sprejet.

Točka 1: Poročilo župana med obema sejama

Župan je podal poročilo v naslednjih točkah:

- ponedeljkovi kolegiji z direktorji,
- torkovi kolegiji z zaposlenimi,
- četrtekovi kolegiji z investicijami,
- udeležba na seji Sveta gorenjske regije, katere se je udeležil tudi minister za kohezijo in regionalni razvoj, dr. Aleksander Jevšek,
- sestanek na ministrstvu za kohezijo in regionalni razvoj z državnim sekretarjem, vezano na pridobivanje sredstev za izgradnjo M – kanala,
- sestanek z ministrico za infrastrukturo Alenko Bratušek,
 - a. JRC
 - b. Kolesarska povezava Bled – Bohinj
 - c. Asfaltiranje ceste na relaciji hotel Toplice - Mlino
- sestanek na Direkciji Republike Slovenije za infrastrukturo,
- sestanki vezani na upravljanje z Blejskim gradom,
- sestanki vezani na OPN,
- udeležba na sestanku s predstavniki ministrstva za naravne vire in prostor,
- sestanek s strokovnimi službami in županom Občine Bohinj, glede izgradnje kolesarske povezave,
- sestanek s strokovnimi službami in županom Občine Bohinj vezan na pregled in spremembo plovbnega režima v obeh Občinah,
- sestanek z Občino Radovljica in Gorje, glede magistralnega vodovoda (zastopala me je direktorica OU),
- sestanek z MIR Bled,
- sestanki vezani na prometni režim, v času gradbenih del v Betinu,
- sestanek z dr. Janom Bizjakom, glede zasaditve ob jezeru in urejanja okolice,
- ogled investicije gradnje prizidka ZD Bled,
- udeležba na številnih občnih zborih (udeležba zagotovljena skupaj s podžupanom, direktorico občinske uprave in sodelavci strokovnih služb Občine Bled),
- polurni razgovor z vsakim od zaposlenih,
- številni intervjuji,
- udeležba na nekaterih sestankih Svetov krajevnih skupnosti,
- sprejem organizatorjev kongresov IAPCO na Blejskem gradu,
- pozdravni nagovor Slovenskega konzularnega zbora in njihovih gostov iz Hrvaške,
- sprejem in pozdravni nagovor na mednarodnem kongresu pravnikov,
- seja posvetovalne komisije župana za mlade,
- podelitev diplom na Visoki šoli za management,
- sestanki glede občinskega praznika,
- sestanek glede poletnih prireditev,

- sestanek s predstavniki krajevnih skupnosti, ki so imenovani v delovanje civilne zaščite,
- sestanki s posameznimi občani in predstavniki organizacij glede različnih tematik,
- sestanek glede upravljanja in prihodnosti okrepčevalnice Jurček na Homu,
- sestanek z občinskimi svetniki,
- čiščenje Svetinove nesnage,
- obisk starejših občanov ob njihovih jubilejih.

Točka 2: Pobude in vprašanja

Župan je povedal, da se odgovori na pobude in vprašanja nahajajo v gradivu. Prisotne je vprašal, ali se želi kdo opredeliti glede odgovora na pobudo, vprašanje in ali ima kdo novo pobudo ali vprašanje.

LEV PAVLOVSKI

Pozdravljam, da ste umaknili točko za sprejem Sklepa o določitvi cen programa Vrtca Bled, v katerem je občina želela dodatne nepričakovane stroške vrtca prevaliti v breme staršev, v breme občank in občanov. To se sedaj ni zgodilo, tako da se zahvaljujem.

Dajem pobudo, da morebitne dodatne stroške vrtca, ki se bodo pokazali po reviziji, poravnamo iz sredstev občine, ki je v ta namen dobila od države zvišano povprečnino, s katero financiramo občine. Mislim, da bo poleg dviga enkratne denarne pomoči ob rojstvu otroka to lahko tudi eden od ukrepov, ki bo pripeljal mlade družine nazaj na Bled.

Odgovor župana: Hvala za pobudo. Naj razjasnim: rečeno je bilo, da je občina želela prevaliti stroške na breme občank in občanov. Seveda smo mi podpisani, tudi jaz sem podpisan spodaj, vrtec pa pripravi gradivo. Glede na vso razpravo, ki je bila na to temo, sem se tudi s to razpravo strinjal in zaradi tega smo ukrepali tako.

MATJAŽ BERČON

1. V ponedeljek, 4. 3. 2024, je potekal sestanek pred sejo občinskega sveta, na katerem pa je bila osrednja tema »Informacija o zahtevah Ministrstva za kulturo, vezana na upravljanje Blejskega gradu«, ki so jo podali direktorica Zavoda za kulturo Bled Lea Ferjan, predsednik sveta zavoda Marjan Miklavčič, župan Anton Mežan in direktorica občinske uprave Vesna Okršlar.

Sprašujem se, ali se kolegi občinski svetniki zavedajo, o kako pomembni problematiki smo se pogovarjali?! Čudi me, da več kot polovica svetnikov sploh ni bila prisotnih. Od tega nikogar od največje vladne koalicijske partnerice Gibanja Svoboda, nihče od druge največje občinske t. i. županove liste Rad imam Bled, niti svetnice Liste Bled 365, kateri sicer pripada direktorica zavoda!

Zahteva Ministrstva za kulturo po dodatnih 18 % prihodkov Blejskega gradu, od tega 100 % po vseh najemninah, prepovedi kakršnihkoli vlaganj sredstev zbranih iz naslova trženja Blejskega gradu izven njegovih obzidij, je v tem trenutku največji problem in grožnja Bledu, njegovim prebivalcem in občinskemu proračunu. Ta zahteva je namreč glede na lansko poslovanje in letošnje ocene težka najmanj 1,3 milijona evrov letno.

Ali se zavedate, za kakšno vsoto gre, pa četudi ob predpostavki, da bi zgolj manjši ali vsaj polovični znesek tega neposredno obremenil občinski proračun, če slučajno do tega pride?! In ob tem več kot polovica občinskega sveta molči oziroma niti ne pride na 'seznanitveni' sestanek o nekaterih dejstvih, o katerih smo prisotni bili končno informirani.

Grozno je tudi to, da smo občinski svetniki kot najvišji organ te občine, ustanovitelja zavoda, zadnji v verigi deležnikov seznanjeni s to tematiko iz medijev. In da nekateri izpademo tečnobe in nebodigatreba, ker sprašujemo o tem. Sprašujem torej vse, ali se zavedate dimenzije problema? Ali bomo spet klecnili pred državo in zarinili glavo v pesek, kot je to očitno pogost 'modus operandi', ko smo soočeni s problemi, katerim nismo kos? Občani Bleda morajo biti s temi izhodišči seznanjeni, da se bodo zganili, če se že njihovi izvoljeni predstavniki niso!

Prosim pa, ker očitno sem bil na sestanku presliššan, da se vsem svetnikom še do konca tega tedna pisno pripravi in posreduje:

- povzetek poslovanja zavoda z razdelitvijo po glavnih skupinah prihodkov in odhodkov, kot je to sicer ustno lepo povzela direktorica;
- povzetek izvajanja ključnih določil upravljalvske pogodbe, zlasti s poudarkom na formalni korespondenci, pridobivanju in potrjevanju potrebnih soglasij s strani ministrstva na odločitve zavodovih organov ali dokumentov;
- povzetek korespondence glede zahtev ministrstva (po ustni informaciji vsaj od leta 2020 dalje) z opredelitvijo zakonskih podlag, na katere se sklicujejo;
- analizo neposrednih in posrednih učinkov teh zahtev na proračuna občine in zavoda;
- stališče vodstva občine in zavoda glede uveljavljanja javnega interesa lokalne skupnosti oziroma občine kot ustanoviteljice zavoda na njegovih nepremičninah skladno z Zakonom o javnih financah RS.

2. Glede na napoved Upravne enote Radovljica o krčenju uradnih ur Krajevnega urada Bled ob sredah popoldne predlagam, da Občina Bled zahteva ponovno uvedbo tudi dopoldanskih terminov drugih uradnih dni, vsaj dokler ni zgrajena južna razbremenilna cesta, s tem pa tudi normalna dostopnost Radovljice bodisi z lastnim bodisi javnim prevozom.

3. Kakšne aktivnosti vodi Občina Bled skupaj z Zavodom za turizem Bled in morebitnimi drugimi deležniki, da bi ponovno vzpostavila doživljajski park kot edinstveno dodatno turistično ponudbo Bleda, za katero smo bili v lanskem letu okrnjeni?

Kako si predstavljamo podaljševanje dobe bivanja in razpršitev obiskovalcev Bleda, če pa njegovo ponudbo na vsakem koraku krčimo, pa pri tem niti ne bi na dolgo izpostavljaj številnih drugih primerov, kot so na primer aktivnosti na promenadi, brezplačni javni prevozi in podobno?

To je v popolnem nasprotju s turistično in siceršno razvojno strategijo Bleda in neskladno z interesi njegovih prebivalcev ter tistih, ki od tega tudi živijo. Kaj vendarle dobijo gostje, ki ustvarjajo prenočitve in polnijo javno blagajno, nazaj od turistične takse? Nekateri smo si leta prizadevali pri državi za zakonske podlage za povečanje turistične takse, vendar z namenom, da se vrača v kraj, v infrastrukturo tako za domačine kot obiskovalce.

4. V kakšni končni obliki bo izvedeno cestišče skozi Sebenje po zaključku elektrifikacije? Ali bo preplastitev celovita? Ali bo zagotovljeno ločeno odvodnjavanje? V kakšnem obsegu se bo zgradil pločnik?

5. Predlagam, da se kadrovske okrepiti občinska uprava, vendar ne nujno z novimi zaposlitvami, temveč s povečanjem kompetenc obstoječih zaposlenih. Včeraj se je namreč Ministrstvo za kohezijo pohvalilo s projektom »Usposabljanje javnih uslužbencev za kompetence prihodnosti – UKP«, spletni portal Požareport pa je novico sarkastično pospremil s komentarjem, da je za t. i. »izbrance« denarja dovolj, ko ga sicer na vseh drugih frontah in investicijah kronično primanjkuje – seveda pod Instagram sloganom #svobodazavse#.

Da sem dal to pobudo, me je spodbudil predlog ponesrečenega predloga zapore v Betinu in preusmeritve prometa, do katerega, hvala bogu, ni prišlo. Ozadja in okoliščine tega primera kažejo na očitno nekompetentnost uslužbencev, ki so sodelovali pri takšni ideji.

Dobro, da je prišlo do ponovnega premisleka in rešitve, ki se je končno uveljavila. Rezultat je te dni dobro viden v korist vseh nas.

Odgovor župana: Kar se tiče Zavoda za kulturo oziroma Ministrstva za kulturo, če začnem pri stališču občine oziroma pri Zavodu za kulturo, je stališče povsem jasno: »Ne damo se«. Če bi se vdali, bi vse skupaj že podpisali, v nasprotnem primeru pa smo naredili po mojem mnenju prave korake, še delamo prave korake predvsem tudi z našo direktorico, kot pravnico in tudi z ostalimi strokovnimi službami, Sandro in vsemi ostalimi. In sicer gremo v smeri, da se pogovarjamo in odgovarjamo na njihove maile. Glede na to, da je zadnjič bilo izredno malo udeležbe na tem sestanku, razmišljamo o še enem sestanku, ki bo, ko dobimo še dodatne informacije. Poleg tega smo pozvali direktorico, naj pripravi vse te zadeve, vendar jih do danes še nismo prejeli, zato nismo dali naprej. Bomo pa posredovali pobudo, da se to stori, vse kar je bilo rečeno, po posnetku, do konca tedna.

Zadeve bomo peljali po naši oceni maksimalno modro, da ne bomo šli na neko agresijo, na neko stvar, ki bi mejila na nesramnost. Želimo z nekimi pravnimi argumenti in modrimi pogajani zadevo zapeljati v smer, kakršno si na koncu vsi želimo.

Zahteva glede upravne enote. Pri meni je bila načelnica upravne enote že pred meseci, povedala je, da zaradi bolniških odsotnosti in kadrovske stiske ne more več zagotavljati storitev upravne enote vse dni, kot je bilo prej. Sam se rekel, da na to ne morem pristati. Povedala je, da jih do aprila v zimskem času enostavno ne more zagotavljati. Danes pa sem bil presenečen, ker sem ravno pred sejo dobil obvestilo, da tudi ob sredah zaradi stavke te storitve na Bledu ne bodo možne. Odgovoril jim bom, naj termine ob sredah v marcu prestavijo na nek drug dan, z aprilom pa pričakujem, da imajo tudi na Bledu vsaj trikrat tedensko ljudje možnost opraviti storitve na upravni enoti.

Vežano na doživljajski park oziroma adrenalinski park na Straži. Ne gre za to, da bi se mi postavili na neko stališče, da se tam ne bo nič dogajalo. Smo v postopku lokacijske preveritve. Nismo mi tisti, ki smo obupali, če pridemo skozi z lokacijsko preveritvijo, potem nismo mi tisti, ki bomo rekli, kljub vsemu se pa to ne sme početi, vendar v okvirih, kot je to dovoljeno in pod pogoji, ki jih bomo mi določili.

Glede ceste v Sebanjah lahko rečem, da bo v tem delu, ki je najbolj kritičen, od križišča pri Kureju oziroma pri Jemcu, pa naprej do gasilskega doma cesta asfaltirana nazaj v celoti, ker je mreža. V ta asfalt ni več možno dati normalnih krp, naprej bo pa zaenkrat dano samo v tem delu, kjer se sedaj dela.

Hkrati, ko se delajo projekti za pločnik in odkupujejo zemljišča, bomo pa vzporedno s tem, ko se bo delal pločnik, potem to kompletno površino 'sfrezali' in na koncu, ko bo vse narejeno, naredili še asfaltno prevleko. Sedaj pa zagotovo ne bomo asfaltirali kompleta od odcepa za Podhom do Kureja, ker je to nemogoče, da bi še tam kopali, saj bi bilo nesmotrno. Tisti del med križiščem pri Jemcu do gasilskega doma pa zagotovo.

Kar pa se tiče kadrovskih okrepitev, lahko damo pisni odgovor.

ROMANA PURKART

Občani in občanke verjetno začudeno gledajo, o katerem sestanku je g. Berčon govoril. Namreč, seje občinskega sveta so po ustavi in zakonodaji javne. Poslovnik jasno določa, kako morajo biti formulirane: z vabilom, dnevnim redom in gradivom. Tisto je bil neformalni sestanek, kjer se nobenih uradnih odločitev ne sprejema, zato pa dajem pobudo, da se skliče izredna seja na to temo, da se pripravi gradivo, da se na sejo povabi predstavnike Ministrstva za kulturo, predstavnike zavoda za kulturo in da sprejmemo sklep ter damo poziv oziroma občinski svet zavzame jasno stališče. Jasno stališče Svobode je, da ureditev, v kolikor je zakonita, ostane taka, kot je.

Odgovor župana: Sestanek je bil neformalen, ker sem ocenil, da mogoče zadeva še ni zrela za tovrstno javno razpravo. Mislim, da je včasih potrebno kakšno zadevo peljati mogoče malenkost bolj v ozadju, ker menim, da bi kakšne zadeve in razprave, ki bi bile na tovrstni seji, prej negativno vplivale na končne odločitve odločevalcev, kot pa pozitivno. Zato bi ocenil, da tudi zdaj še ni pravi čas in da je pravi čas le za kakšen drug sestanek. Ko bodo zadeve malo bolj zrele, pa nimam težav z nobeno izredno sejo, tudi sedaj nimam težav, vendar mislim, da je v korist končnega cilja boljša ta pot, kot jo peljemo.

SABINA REŠEK

Železniška postaja Bled in ureditev prometa. Ali sem sodi tudi ureditev ceste od Hotela Triglav do klanca proti jezeru? Vem, da je zemlja oziroma lastništvo od Slovenskih železnic, pa vendar mislim, da se moramo pripraviti na sezono in ta del urediti.

Drugo je Avtobusna postaja Bled. Lansko leto smo za sezono že nekaj malega postorili, ampak to je premalo. Avtobusna postaja Bled je zanemarjena in to ne pritiče Bledu.

Dopade se mi to poročilo o črpanju EU sredstev in bi dala pobudo, glede na to, da je sedaj obdobje kohezijske politike. Obdobje do leta 2027 je namenjeno predvsem črpanju EU sredstev za slovenske občine in zdi se mi prav, da to spremljamo in da se občina aktivno vključi in poda krajše poročilo na vsake toliko časa, kateri projekt smo pripravili in kje smo pridobili denar.

Glede gradu bi omenila, da se je ta zadeva z gradom začela že v prejšnji občinski sestavi. Če imam prave podatke, je župan Janez Fajfar že enkrat omenil, da se to dogaja. Če bi se to takrat zelo hitro odreagiralo, mogoče do tega niti ne bi prišlo.

Odgovor župana: Železniška postaja je zagotovo ena velika sramota za Bled, vključno z avtobusno postajo. Na železniški postaji je lastništvo delno občinsko delno od Slovenskih

železnic. Navezali smo prave stike, da lahko v maksimalni možni meri nekaj zadev premaknemo. Težko obljubim, da bomo dosegli tudi asfaltiranje te ceste, je pa to sigurno ena od točk, pri kateri bomo začeli kot izhodišče, saj je tam v poletnem času pravi kaos in glede na to, da je to na Bledu. Mislim, da si tudi Slovenke železnice ne morejo ravno v tej obliki te zadeve privoščiti, ampak kot rečeno: sestanek smo dobili, jutri dorečemo termin in bomo zagotovo šli v to smer.

Avtobusna postaja je v zasebni lasti. Glede ureditve in smeti: naša infrastruktura pometa in pobira smeti, čisti vsaj toliko, kar je javnega dela. Je pa res, da je tam kakšna stvar oziroma dejavnost, ki morda tudi po prostorskih aktih ne sodi na Bled in da je posledica tudi končna urejenost. Na vsak način pa bo verjetno težko kar koli drugega storjenega, kot nekaj opozoril in pa mogoče z dobro voljo kakšna nesnaga manj tam v okolici.

Vežano na Ledeno dvorano Bled smo imeli tudi kar nekaj sestankov v zadnjem času in so zadeve tudi še precej vroče in gredo lahko še po različnih poteh.

Kar se tiče kohezijske politike in razpisov. Precej je tega, vendar na koncu, ko poskusiš zadevo zapeljati za neke tiste bolj oprijemljive programe oziroma stvari, ki jih na Bledu imamo, ki jih imamo zastavljene, naj bo to kanalizacija itd., takrat pa enostavno ne prideš blizu. So stvari, zadeve, za katere je moč črpati sredstva, vendar te zadeve trenutno v veliki meri na Bledu niti morda niso aktualne. Absolutno pa spremljamo te zadeve, ne samo sami kot Občina Bled, vendar za nas tudi od BSC-ja do dveh oseb, ki se ukvarjata z evropskimi sredstvi in nas opozarjata vsake toliko, kaj je novega. Vedno se podvoji s tem, kar že vemo, tudi svetnik Matej Kumerdej nas pogosto obvesti o kakšnem razpisu.

Kar pa se tiče gradu, pa ne bom komentiral sedaj.

Matjaž Berčon: cesta mimo železniške postaje je bila odkupljena in je v lasti občine.

Odgovor župana: Cesta ja, vendar levo in desno pa ne in če zadevo urejamo, moramo urejati celovito in naša želja je, ne samo, da naredimo cestni pas, ampak da se v kompletu uredi tudi s parkirišči, da se tudi zariše, kje točno je parkirišče. Sedaj turisti ne vedo točno, kje je tista meja, kje lahko parkirajo in kje plačajo parkirnino. Te zadeve je potrebno vse celovito urediti.

SREČKO VERNIG

Rad bi spomnil na mojo pobudo s prejšnje seje okoli Blejskega gradu in Zavoda za kulturo Bled ter o situaciji, ki je glede na stališča države nastopila. Te pobude po sklicu izredne seje ne umikam. Zahvaljujem se tudi kolegici Romani, da deli z menoj to mnenje, sem pa tudi prisluhnil županu, ki je mnenja, da bi naredili še širši usklajevalni oz. povezovalni sestanek na to temo, da se določene stvari bolj natančno spoznajo. Pričakujem, da bi do takrat dobili tudi dokumente, za katere je kolega Berčon zaprosil.

Naslednje vprašanje je vezano na poročilo župana med obema sejama, ko je govoril o osnovni šoli in o delu ekipe, ki pomaga pri pripravi celotnega projekta, nisem pa slišal nobene besede o telovadnici. Sprašujem se, ali imamo v primeru, da pride do ustreznih razpisov, pripravljeno dokumentacijo, da bi lahko na razpisu sodelovali.

Imam še novo pobudo, ki je povezana z ljubiteljsko kulturo. Na splošno bi za delovanje kulture v občini moral obstajati tudi kulturni program v občini. Vsaka občina ga mora imeti, če sem pravilno seznanjen. Kolikor mi je poznano, tega programa občina nima. Sam pa mislim, da je potreben in ne samo za občino, tak program bi bil potreben tudi pri zavodu za kulturo v tistem delu, ki se nanaša na kulturo. Pričakujem, da bo ob tem, ko se bo po vsej verjetnosti predložil nov program dela zavoda za kulturo, da bo en del tega programa obsegal tudi ta del, ki se nanaša na ljubiteljsko kulturo. Istočasno dajem pobudo, da se povečajo sredstva za delovanje kulture. Kultura trenutno proračun bremeni za 20.000 evrov. Če pogledamo druge občine na primer, v Dolenjskem listu berem o Sevnici, kjer za šport namenijo 196.000 evrov, za ljubiteljsko kulturno dejavnost 70.000 evrov, za mladinske programe 18.000 evrov, za programe socialnega in zdravstvenega varstva 25.000 evrov itd. Gledal sem tudi druge razpise in bi rekel, da je veliko društev v občini, ki dobro delujejo. Prosil bi, da se o tem premisli in da se pred sprejemom naslednjega rebalansa o tem še pogovorimo.

Odgovor župana: Sam sem v preteklosti vedno podpiral, zagovarjal ljubiteljsko kulturo, ker sem v določeni meri bil tudi sam vanjo vpet. Absolutno se strinjam s tem, da je v marsikateri občini več sredstev na voljo za kulturo, vendar kolikor poznam zadeve tudi zaradi tega, ker imajo različne naloge pri samih dvoranah in podobno, tudi ta društva z njimi nekaj upravljajo, vendar konkretno za Sevnico ne bom trdil. Dejstvo je, da mi samo ohranjamo, oziroma predlog v proračunu je bil ohranitev, če se ne motim, sredstev iz preteklih let. Ne gre za neko zmanjšanje z naše strani ali karkoli podobnega. Če bi bilo v preteklosti danih 70.000 evrov, bi bilo verjetno tudi sedaj notri 70.000 evrov, tako pa je toliko, kot je že ves čas. Vem pa, da je včasih problem ta sredstva potem porabiti, ker kulturna društva niso imela lastnih sredstev za sofinanciranje, ker je potrebno nek delež lastnih sredstev za sofinanciranje. Ne vidim zadržka, da zadevo povečamo pri naslednjem rebalansu, če bo možno, če ne pa v naslednjem proračunskem obdobju. Kar pa se tiče samega programa in kolikor vem, so vsi (program športa, program kulture, stanovanjski program in vse ostalo) del vsakokratnega proračuna Občine Bled. Zadeva je dovolj jasno zapisana, razen, če bi želel kaj bolj vsebinskega, potem se lahko na kakšnem neformalnem sestanku tudi o tem pogovorimo, v kakšni smeri naj bi bil ta kulturni program zapeljan.

Ljubiteljsko kulturo se financira na eni strani za program, na drugi strani za opremo, na tretji strani so tudi razpisi za cenejšo uporabo raznoraznih prizorišč, ki so tudi namenjena ljubiteljski kulturi. Mislim, da je tukaj kar nekaj možnosti, da ljubiteljska kultura dobi svoja sredstva. Nimam pa zadržkov, da zadevo povečamo, če bo le možno, ob naslednji priložnosti.

Vedno ko govorim o osnovni šoli, govorim o osnovni šoli in o športni dvorani. V kratkem boste prejeli tudi poročilo naše delovne skupine, kje smo, na kateri točki. Vse se dela vzporedno, tako da ne bo dvorana tista, ki bi v primeru razpisov izpadla oz. da bi se mi fokusirali le na šolo. Zadeve se ves čas delajo vzporedno na obeh projektih in boste o tem obveščeni.

Kar se tiče izredne seje: tako kot je bilo rečeno, bom predlagal še en sestanek. Počakamo na to gradivo, ki jo je omenil svetnik Berčon in za katero smo tudi mi prosili, da jo dobimo. Izredno sejo pa lahko imamo v najkrajšem možnem roku, vendar predlagam prej ta sestanek, pa se potem na podlagi vseh dejstev, vseh zadev, kaj je bilo do sedaj narejenega, kaj je bilo zahtevanega, katera korespondenca teče, kakšna so trenutna stališča takrat, ko se bomo usedli

in na podlagi tega potem dorečemo skupaj, kdaj je to možno sklicati. Tako da pobuda absolutno ostaja.

Program s strani zavoda za kulturo, za ljubiteljsko kulturo je seveda naslov zavod za kulturo, ampak ga bomo posredovali tudi tja.

IAKOB BASSANESE

1. JRC

Zanima me, kdaj bo prišel teči postopek izbire projektanta za 2. fazo JRC in kdaj bo prišel z delom?

2. Zavod za kulturo Bled

Dajem pobudo za formiranje delovne skupine ne področju pogajanj, vezano na Zavod za kulturo Bled in problematiko pripravljene pogodbenega razmerja s strani MK.

3. Pravilnik o vrednotenju programa športa

Dajem pobudo, da se novelira pravilnik o vrednotenju programov športa v Občini Bled. Program je nastal v duhu nekega časa, danes pa so potrebe in načini dela drugačni. Prav tako bi bila novelacija potrebna zaradi zlorab financiranja nekaterih društev.

Prav tako dajem pobudo, da se višina razpisanih sredstev usklajuje z inflacijo.

Kar se tiče šole in vprašanja g. Verniga okoli razpisov za telovadnice pa povem, da je bila pred slabim mesecem novinarska konferenca Ministrstva za gospodarstvo, turizem in šport, kjer so predstavili sofinanciranje športnih objektov. Za športno infrastrukturo je namenjenih 34,42 milijona evrov, pri čemer je pol milijona evrov maksimalen znesek.

Dolžen sem vam sporočiti tudi nove okoliščine glede ledene dvorane, ki so se do danes zgodile. Zaradi neprestanega štiriletnega ohlajevanja ledene površine je ta mraz prebil izolacijo, ki je pod betonsko plato in je začela spodaj zmrzovati zemlja. Ves kondenz, ki se nabira v zemlji, se je začel nabirati v ledeno gmoto, ki je izrabila že vse smeri širjenja in širi se lahko le še navzgor. Pred tednom in pol smo z geodetom izmerili, da je dvig plate 19 cm na razdalji 15 m betonske plate. Kaj to pomeni v nadaljevanju, se ne ve. Ta trenutek smo na tem, da bomo ledeno plato ugasnili, pričeli taliti led in s tem zmanjšali ledeno gmoto pod betonsko ploskvijo, da neha pritiskati in po teh treh mesecih ponovno začeli zamrzovati, če nam uspe.

Porodile so se še določene ideje, kako bi lahko zadevo uredili do marca, več bo znano v prihodnjem tednu. Lahko pa to tudi pomeni, da smo do 1. 11. brez ledu. Ko sem to sporočil drugim, se je name obrnilo turistično gospodarstvo in tukaj lahko vidimo, kakšen multiplikatorni učinek ima ledena dvorana v celotnem gospodarstvu na območju občine Bled.

Odgovor župana: Kar se tiče izbora projektanta 2. faze JRC, ne morem reči, kdaj bo to. Glede zavoda za kulturo predlagam, da po tem sestanku dorečemo, tudi vezano na delovno skupino in akcijske plane. Kar se tiče pobude za šport, bi tudi sam privoščil več. Pri naslednjem proračunu ali rebalansu se moramo zmeniti, česa mogoče ne bomo delali, da damo lahko več na druge postavke. Glede pravilnika o vrednotenju programov športa nimam zadržkov, do sedaj mislim, je za to skrbel dr. Justin, in mislim, da mu lahko tudi naprej naročimo, da zadevo pregleda oz. lahko tudi skupaj dorečeta, kje je tista stvar, kjer sam osebno vidiš, da je mogoče

malo v navzkrižju. Lahko pa odpremo širšo razpravo in prostor za pobude drugih, ki vidijo novelacijo tega pravilnika o vrednotenju programov športa.

Glede ministrstva in razpisov: v aprilu bo na Bledu minister Han in takrat bomo imeli tudi pogovor na temo športne infrastrukture in podobno. Moja ideja je, da mu povem, da enostavno ne moremo enačiti projektov, kot sta tartanska steza in ledena dvorana. V Sloveniji je 6 hokejskih dvoran in če bi država prepoznala ta šport kot enega izmed pomembnih športov v Sloveniji, bi z razpisom približno 10 milijonov evrov zadostili vsem, ki imamo dvorane, in na ta način rešili probleme na tem območju. Tudi to bo moj apel ministru, da nam prisluhne.

MATEJ KUMERDEJ

Pridružujem se pobudi svetnika Berčona in tudi vaši ugotovitvi, da je nujno potrebno sklicati še en sestanek, kar se tiče zavoda za kulturo v povezavi z gradom. Nujno je, da se čim prej pridobi gradivo s strani zavoda, da se pripravimo, da se lahko konstruktivno pogovorimo in da vidimo, kje smo.

V zvezi z vašim obiskom pri ministrici za infrastrukturo, če sem pravilno razumel, nekega dejanskega zaključka oziroma epiloga tega sestanka ni. Dejstvo je, da je vse tako, kot je bilo. Dela se, ampak narejenega pa ni ničesar, tako da je edino dejstvo, da se je z rebalansom državnega proračuna oziroma z novim proračunom države za leto 2024 in 2025, da so se sredstva zamaknila in iz tega moramo izhajati. V medijih se pojavljajo informacije, da zmanjkuje sredstev tudi za ta del, kjer se dela, 1. fazo, Betin - krožišče. Zanima me, ali je tukaj finančna konstrukcija zaključena. Ali je ta razlog, ki je bil dan, da se bo sama gradnja podaljšala do zaključka, z vidika financiranja, ali so dejansko zadaj tehnični razlogi. Pozitivno je, da se je skrajšala sama gradnja in cestne zapore, ampak moramo pa se vprašati, kako lahko sploh pride do česa takega, da nekdo reče, da bo cela Zgornjesavska dolina za praktično cela dva meseca zaprta, potem pa se celo zadevo lahko izpelje v dveh, treh tednih. Mislim, da moramo dati ta poudarek tudi pri vseh drugih projektih. Nobena stvar ni danes zastoj, vse se pošteno plača. Občina je omejena s svojimi sredstvi, država je omejena s svojimi sredstvi in moramo vršiti pritisk tudi na same izvajalce, pritisk s strani nadzora, da so zadeve konkretno speljane in konkretno plačane. Če se pogodba podpiše, če se dogovori sklenejo, notri imamo tudi pogodbene kazni, potem morajo biti zadeve realizirane, tako kot je treba.

Država je v lanskem letu po poplavih Občini Bled namenila dobra 1,4 milijona za sanacijo poplav in še interventne stroške. Zanima me, kateri so najpomembnejši projekti, v kakšni fazi so in ali bo časovnica realizirana, da ne bo potrebno na koncu teh sredstev vračati.

Prosil bi za opis stanja v zvezi z gramoznico v Ribnem. Tukaj vemo, da je to tematika, ki se vleče že dolga leta. Zanima me, kakšen je vidik občine, ali so kakšni pogovori z lastnikom itd.

Odgovor župana: Kar se tiče prvega dela v zvezi z zavodom za kulturo, glede sestanka se popolnoma strinjam. Kar se tiče obiska pri ministrici Bratušek, lahko rečem, da sem imel občutek pozitivne naravnosti in volje, da se sedaj najdejo prva sredstva za izbor projektanta, ampak kot rečeno, zadeva se bo sedaj odvijala na direkciji, kjer imamo v kratkem obljubljen prvi sestanek. Moram reči, da politična volja pri njej je.

Da bi zmanjkovalo sredstev za Betin, je to informacija, ki sem jo prvič dobil. Sam lahko rečem, da smo dobili samo informacijo o podaljšanju roka izgradnje. Moje stališče je bilo, da, v kolikor se zadeve podaljšajo, in dejstvo je, da se bodo, moramo izpustiti pešce in kolesarje do sezone, torej do 1. junija po koridorju, ki je zanje namenjen. To zagotovilo tudi imam. Je pa res, da včasih tudi mene zmoti, da je na gradbišču, ki je veliko kot to krožišče, šest delavcev, ker vemo, da če jih je osemnajst ali pa šestdeset, da se precej več naredi. Če apliciram zadevo na občinsko gradbišče, je pa dejstvo tako, da tudi tisti, ki prevzamejo gradnjo, na koncu nimajo kadra za speljati zadevo v hitrejšem roku, kot je naša želja. Konkretno v Ribnem bi tudi jaz želel, da bi se premikalo hitreje, pa enostavno ne gre, vendar pa roki zaradi tega niso ogroženi.

Betin je bil izredno hitro narejen, sem tudi pohvalil GGD. Kot si omenil, nobena stvar ni zastoj in se strinjam, tudi ta stvar ni bila zastoj za nas, ker smo morali urediti cesto za Savo, da smo lahko spustili enosmerno vsaj Bohinjsko Belo in Bohinj. Lahko pa rečem, da je tudi Bohinj želel oziroma ni bilo težav prevzeti kakšnega svojega dela. Zmenjeni smo bili, da bodo vsakodnevno škropili cesto, da se ne bo kadilo.

Glede sredstev, ki smo jih prejeli, je največji projekt v Bodeščah. Sedaj smo ravno v finalnem izboru oz. v zaključku izbora izvajalca. Bila so še pogajanja, sedaj imamo že izbrano in čakamo še neke roke, da lahko zadevo objavimo, kdo je in za kakšno vrednost. Lahko rečem, da smo glede na stanje dobili kar ugodno ceno.

Kar se tiče gramoznice v Ribnem, je pa zadeva precej široka. Tudi KS Bled je nazadnje obravnavala to temo, skupaj s predstavnikom Alpe Adria Green in s širšo sestavo KS Bled, tudi sam sem bil prisoten skupaj z direktorico OU in dvema predstavnikoma infrastrukture. Lahko rečem, da je na KS Bled s strani določenih članov neko nezadovoljstvo zaradi tega dogajanja, ker gre kar nekaj prometa po Ribenski cesti skozi Bled. Je pa dejstvo, da je tam že bilo kar nekaj inšpekcij. Ugotavljajo, da ima lastnik inšpekcijsko odločbo o zapiranju, da imam tudi okoljevarstveno dovoljenje za predelavo. S tega vidika mu nihče ne more dokazati kakšne nepravilnosti, tudi predstavnik Alpe Adria Green je povedal, da je zadeva taka, da deluje precej legalno. Tudi sam sem bil v kontaktu z njim, videla sva se dvakrat, če se ne motim. Prvič je bila moja želja, da mi pove, kakšna je situacija, da me seznanim s tem, kaj planira v bodoče. Njegova želja je, da se tam z naslednjim prostorskim načrtom omogočijo nekatere dejavnosti, ki bi lahko njemu zagotavljale nek posel namesto te dejavnosti in potem tudi nima težav z zaprtjem in prenehanjem tovrstne dejavnosti. Po drugi strani je komisija za varstvo okolja, ki jo imamo oz. županovo posvetovalno telo s strani varstva okolja, predlagalo, da bi mogoče tam imeli neko polje panelov za elektriko. To sem prenesel tudi lastniku, ki pa nad to zadevo ni najbolj navdušen, razen, če je ta zadeva na nekih strehah, kjer bi se spodaj opravljala neka druga dejavnost. Ga povsem razumem in to je to, kar lahko na kratko povem.

PETRA ROZMAN JAMAR

1. Zakaj se pri izdelavi PZI za pešpot Zg. vas–Podklanec ni upoštevalo mnenja oz. želja lastnikov zemljišč - PZI je bil narejen po že prej zavrneni idejni zasnovi? Tako se je PZI plačal za projekt, ki je bil pri krajanih že tako zavrnen na predstavitvi decembra 2022.

2. Ali obstaja elaborat varnih pešpoti na Bohinjski Beli, glede na pričakovan povečan promet kolesarjev?

3. Kdo je izdelal in plačal elaborat za kolesarsko pot za občino Bled - država ali občina?
4. Z odprtjem kolesarske povezave Bled–Bohinj bo Bohinjska Bela zagotovo izhodiščna točka za kolesarje, in sicer zaradi razloga, ker se prava kolesarska povezava začne šele na Obrnah. Kako daleč je občina s pogajanji o ureditvi parkirišča na železniški postaji oziroma ali obstaja namen odkupa/najema zasebnega zemljišča na Obrnah, kjer je zdaj veliko gradbišče?
5. Obljubljeno je bilo, da bo v sklopu kolesarske povezave asfaltirana pot Mačkovec–Zazer? Terminski plan del oz. kdaj bodo dela realizirana?
6. Informacija o tem, kako poteka kolesarska pot, ko prideš iz Zazerja pri Vili? Kam se bo usmerjalo kolesarje in kdaj bodo postavljene table, da se ne bodo skupine kolesarjev vozile po cesti pod Stražo?
7. Zanima me, ali je projekt Potopljeni zvon (snemanje kratkega filma) že kar neposredno izbran s strani strokovnih služb Občine Bled oz. kakšen je razlog, da ta projekt ni uvrščen k ostalim projektom, za katere glasujejo občani? Zanima me tudi, kako je mogoče, da je Športni park Bledec že tretje leto zapored uvrščen med izbrane projekte (dva projekta sta bila tudi že izvedena iz participativnega proračuna). Gre za občinsko infrastrukturo, ki ima že sicer v proračunu postavke za vzdrževanje, posodobitve in obnove (na primer za leto 2023: proračunska postavka 20150103 - 35.000 evrov; Obnova in posodobitev Športnega parka Bledec na Bledu in proračunska postavka 20150106 - 5.000 evrov; ponovno Obnova in posodobitev ŠP Bledec na Bledu). Pobuda je, da se za participativni proračun določijo drugačni kriteriji, ker krajani okoliških vasi sploh nimajo možnosti izglasovanja svojega projekta, ker je Bled toliko večja KS.

Odgovor župana: Vežano na pešpot Zg. vas–Podklanec smo preverili s projektantom predlagano izvedbo pločnika s strani KS, oziroma tisto varianto, ki jo zagovarjajo tudi lastniki zemljišč. Občina Bled je z vidika nižjih stroškov, manjših posegov v prostor in v izogib poseganju obstoječe brežine, kar sploh poveča stroške in ker ne želimo imeti dodatne težave z dostopom do kmetijskih zemljišč, ter z naslova varnosti pešcev, naročila tako dokumentacijo, kot je bila poslana KS Bohinjska Bela. Z njimi imamo sestanek 18. 3. ob 17.30 in bomo predstavili obe možnosti. Torej to možnost, ki je po našem mnenju oziroma po mnenju strokovnih služb in projektanta, lažja, cenejša, boljše izvedljiva in bolj varna. Prednosti ločene steze po tej varianti so: večja varnost, ker bi bilo vse skupaj ločeno z zelenico in ograjo; manjši strošek izgradnje, v tem primeru potem ni potrebno spreminjati odvodnjavanja ceste; ohranjanje vseh obstoječih dostopov do kmetijskih zemljišč. Če pa gremo odkopavati in kopati v hrib, potem se pa spreminjajo nakloni in moramo zadevo speljati na drugačne načine. V tem primeru so manjši posegi v prostor kot v primeru samo pločnika tik ob cesti. Tukaj je običajno težava, ko je ta pločnik precej ožji in tudi uporabnost pločnika je ožja, ker po tistih 20 cm ob cesti nikoli nihče ne hodi. Več na to temo bo jasno v ponedeljek, ko bosta predstavljeni s strani projektanta.

Elaborat varnih pešpoti na Bohinjskih Beli ne obstaja, ker zakonodaja ne zahteva izdelave elaborata. Obstajajo pa predpisi za izgradnjo pločnika ob občinskih oz. državnih javnih cestah.

Dokumentacijo za obstoječo kolesarsko pot Bled–Bohinj, ki se sedaj dela, je za Občino Bled naročila DRSI. Samo za območje Mačkovc, Savska cesta, pa je dokumentacijo naročila Občina Bled in zaradi zagotavljanja prometne varnosti kolesarjev čez Bohinjsko Belo smo morali v sklopu državnega projekta naročiti tudi elaborat presoje prometne varnosti.

Glede parkirišč smo v dogovorih, na kakšen način zadevo realizirati. Glede na dosedanje pogovore se lahko zgodi, da dobimo mi v upravljanje parkirišče na Bohinjski Beli, medtem ko parkirišča na Bledu ne. Naš cilj je, da tudi na Bohinjski Beli vzamemo, če bo le možno, da skrbimo za red na tem delu.

Kar se tiče poti asfaltacije Mačkovck–Zazar in terminskega plana: dela potekajo skladno s terminskim planom. Izvedba celotne povezave mora biti izvedena do konca leta. Predvidoma se bodo dela na tem odseku izvajala po velikonočnih praznikih. Območje obdelave po projektu kolesarske povezave pa je od križišča, ko se gre dol, pa do območja nad Čutovo žago na Mlinem. Mi bomo pa zagotovili obnovo Savske do Zazarja, vključno z javno razsvetljavo in meteorno kanalizacijo.

Glede kolesarske poti: ko prideš do Zazarja, pri Titovi vili, kam se bo usmerjalo kolesarje. Dejstvo je, da do izgradnje južne razbremenilne ceste lahko usmerjamo kolesarje samo po regionalni cesti Bohinj–Bled ob jezeru ali po drugih lokalnih cestah, da gredo v skladu s cestnoprometnimi predpisi. Ne bomo pa zdaj drugače usmerjali, ker ta projekt, ki mora zagotavljati veznost med Bohinjem in Bledom, je točno na teh dveh točkah, kot je omenjeno, in naprej ni bilo takrat predvideno.

Kar se tiče participativnega proračuna, lahko povem, da je bil realen samo en projekt, predlagan s strani mladih, in da je to ta in je izbran. Kar se pa tiče vseh ostali, pa je mogoče samo poimenovan malo nerodno »Bledac«, ker je v tem delu. Ne gre za tisti Bledac, kot je stadion, kot se vidi v kakšnem NRP-ju, ampak gre za posamezne projekte, za katere se ljudje odločijo, predlagajo in glasujejo. Se pa strinjam, da moramo v naslednjem letu ta način izbire spremeniti, da bodo tudi vasi, posamezne KS, imele več možnosti za lastne projekte. Bo pa zadeva izdana tudi pisno.

FRANC SEBANC

Danes smo že slišali za ledeno dvorano, kako je pomembna, tako za rekreacijo občanov kot tudi za turistično gospodarstvo. Verjetno je še prezgodaj govoriti o rešitvi, zato predlagam, da bi naredili kakšno delovno skupino ali kakšne sestanke ali izredno sejo, če nam uspe, da bi to do jeseni rešili.

Odgovor župana: Delamo na tem, da bomo rešili, delamo skoraj vsakodnevno, ker so tudi vsakič neke nove okoliščine. Sestanke imamo velikokrat tudi že ob 6.30, ker kasneje ne moremo, ker imamo terminsko že veliko zasedeno do poznih večernih ur. Formirala se je neka neuradna skupina s predstavnikom občine in Infrastrukture Bled, hkrati pa sodelujejo pri pogledih kako naprej tudi različni strokovnjaki z različnih področij, od gradbeništva do te tehnike »zmrzovanja«, ledne tehnike in podobno. Skratka, to je nekako že v funkciji.

IZTOK PESRL

1. Predlagam, da program športa pripravi občinska uprava v sodelovanju z zunanjimi sodelavci, tudi seveda z g. Justinom, predvsem pa z ljudmi, ki so večji teh zakonov in pravilnikov, ki tudi poznajo športe v občini in da je predvsem pravilnik pripravljen za vse koristnike oz. najemnike, športnih površin/objektov, kljub temu da za njih skrbi naše javno podjetje.

2. Ker kultura oz. društva na območju občine Bled delujejo po večini neprofitno, podpiram, da se ta postavka za vnaprej poveča in tukaj seveda pogledamo, kaj lahko naredimo. Naj samo spomnim, da je bilo v preteklosti že več denarja namenjenega za kulturo, v zadnjih letih pa ga je manj.

3. Glede ledene dvorane je moj pomislek samo, zakaj se tega ni že prej obravnavalo, če se za to ve že 4 leta? Sem namreč mišljenja, da bi se v teh letih ta problematika lahko že delno sanirala, sedaj pa, ko imamo problem, župana postavljamo pred dejstvo: če bo denar, dvorana bo, če pa denarja ne bo, pa bo dvorana zaprta, česar si seveda ne moremo privoščiti. Seveda bomo morali najti neko rešitev, ampak tako kot vsakič na naših skupnih sestankih povem, da se je žal prepozno začelo na to opozarjati.

Odgovor župana: Podžupana cenim, ker mi vedno rad krije hrbet. Tukaj moram vseeno dodati, da so bili takrat COVID ukrepi, kjer se je povsod zmanjševala postavka, tudi za kulturo. Kar se tiče kulture in športa, nimam zadržkov, da se zadeva zapelje na višjo raven. Kar pa se tiče gradu, je bilo pa že vse povedano in mogoče ne bi komentiral.

IAKA BASSANESE

Na prejšnji seji sem obrazložil in tudi v gradivu je pripravljena celotna časovnica, kako je prenova potekala. Poleti leta 2021 je prišlo do poka, takoj se je začelo diagnosticirati napako in do naslednjega poletja smo dobili projektno dokumentacijo. Da bi stekel konkurenčni dialog in bi pričeli z obnovo 1. 3. 2023, je bilo premalo časa. Zato se ni lovilo tega datuma in hkrati smo čakali, roko na srce, zelo pomemben projekt, zelo težko izbiro financiranja, zato smo hoteli počakati na nov občinski svet, ampak v tej fazi do tega trenutka ni prihajalo do nobenih zamud ali problemov. Problemi so bili drugi, ki sem jih izpostavil že na prejšnji seji in ti so: vmešavanje nekompetentnih oseb v projekt, spodbujanje dvomov, lažnih informacij in tukaj se je konkurenčni dialog zamaknil in kasneje je bilo premalo časa zanj, da bi ga speljali do 1. 3. 2024. Nihče noče županu ali upravi postavljati kakršnihkoli pogojev v smislu, če ne bo denarja, ne bo ledu. To ni res, to smo vedeli že prej. Gre samo za časovni zamik, ki pa je posledica drugih dejavnikov, nekkih posameznikov, ki so se vmešavali v projekt. Predlog župana na eni izmed prejšnjih sej je bil, da bi bilo dobro pridobiti denar za ledene dvorane. Sam sem že začel kontaktirati druge ledene dvorane, pridobivati informacije o njihovih potrebah po prenovah in hkrati spoznavati, kakšne projekte imajo pripravljene v okviru trenutnega razpisa za šport, ki je na voljo in so izvedljivi v tem letu. Pridobljeni so že vsi podatki, razen z izjemo Ljubljane, kjer imajo kadrovske težave, in Maribora, kjer ne bodo popravljali, ampak bodo gradili hkrati dve novi dvorani oz. eno dvorano z dvema igriščema. Ko bo to pripravljeno, smo v dogovoru z Ministrstvom za gospodarstvo, turizem in šport, da se oglasimo na direktoratu za šport in poskusimo doseči, da se znotraj trenutnega razpisa za šport umesti poseben sklop samo za

ledene dvorane, ki bi namenjal ta sredstva, tako kot je tudi župan rekel, okoli deset milijonov evrov, da se ledene dvorane v Sloveniji, ki imajo probleme, uredijo. Imamo dve novogradnji, ena je v Mariboru in ena v Kranju, ki pa sta ločeni, saj zahtevata veliko večja finančna sredstva.

MATJAŽ PRISTAVEC

Se pridružujem tem stvarem, ki jih svetniki poudarjajo: pomembnost ledene dvorane, da se dela vse skupaj nekako prepozno. Vsem je jasno, da se je čakalo, dokler se je lahko, sedaj bo pa potrebno res stopiti skupaj in zagotoviti sredstva, da se ne bo ostalo brez dvorane, ker je potrebna za udejstvovanje naše mladine in tudi rekreativno udejstvovanje prebivalcev Bleda.

Dal bi pa še enkrat v razmislek pobudo in bi še enkrat apeliral na župana, na občinsko upravo, svetnike in Infrastrukturo Bled. Prebivalci so negativno presenečeni, komaj so se navadili odlagati smeti na ekološke otoke. Plastike je iz dneva v dan več, temu se žal ne moremo izogniti. Predlog imam, da bi se organizirala javna razprava ali anketa o tem ter da bi ljudje sami izrazili voljo, ali se s tem strinjajo. Tudi sam vidim problem, ker smo tudi turistična občina in moramo biti zgled. Vsi, ki nas obiskujejo, so presenečeni in vzhičeni, kako lepo ločujemo, kako lep je Bled in na sploh Slovenija, kako skrbimo za odpadke in da ni smeti za vsakem vogalom. Tukaj se ne strinjam, da bi plastične odpadke umaknili z otokov in mislim, da bodo plastični odpadki pristali v kantah, ki niso primerne za to.

Še enkrat bi poudaril glede vzpostavitve ceste v sotesko Vintgar. Vsakodnevno se srečujemo s problemi, od Gmajne do Podhoma je v poletnih mesecih v višku sezone promet neznošen, kjer so horde pešcev, kolesarjev gor in dol, normalno se dva avta ne moreta srečati. Resno se bojim, da bo ta naša zadeva prišla v poštev šele, ko se bo kaj hudega zgodilo. Tam so cele kolobocije, ko z Bleda hodijo peš na ogled soteske Vintgar. Posledično bi se lahko tudi dogovorili z upravljalcem soteske Vintgar, da bi nekako skupaj rešili zadevo. Okoliški prebivalci so me opozorili na to, da je ob cesti proti Podhomu v visoki sezoni vsak kotiček ob drevesu uporaben za toaleta. Pobuda okoliških prebivalcev je bila, da bi mogoče čez sezono namestili prenosni WC.

Odgovor župana: Postavitev WC-ja lahko mi uredimo tam, kjer je to možno s prostorskimi akti. Sem prepričan, bomo pogledali, vendar verjamem, da na tej cesti zagotovo ni tovrstne lokacije. Postavitve kar tako si pa občina ne more privoščiti. Se pa strinjam, da je to zadeva, ki je zoprna. Bomo pa preverili, če je kakršnakoli možnost.

Res je veliko turistov in ne vem, kaj bi lahko naredili, da ne bi bilo moteče. Težko vidim neko rešitev, razen te, da bodo imeli z Bleda brezplačne Shuttle prevoze, če se ne motim, za tiste, ki bodo prišli na Bled parkirati, do Vintgarja. Omejevati oz. jim ne dovoliti v skladu s cestnoprometnimi predpisi pa je skoraj nemogoče.

Glede plastike imam drugačen občutek s terena. Mnogi rečejo: »Zakaj bi sploh imeli plastiko na ekološkem otoku«, doma je kanta za plastiko z rumenim pokrovom in odvoz je brezplačen in tam odložijo tako turisti, ki tam stanujejo, kot tudi domačini. Turisti ne nosijo toliko na ekološke otoke, ampak, po mojem vedenju, dajo v koš, kjer piše plastika. Turisti še precej bolj ločujejo kot pa marsikateri drug in ne razumem, zakaj bi nekdo od doma peljal na ekološki otok, če lahko odloži doma v kanto in pride Infrastruktura Bled ter to odpelje. Problem nastane, ko je kontejner za plastiko na ekološkem otoku, da potem ljudje v to plastiko mečejo vse: od, če se ne motim pred leti, ovce, ki je poginila v Bohinju, do mnogih drugih zadev. Problem je nato

sortirati to plastiko. Če imamo pa doma kontejner, je pa za te »packe« malo težje in res morajo malo sortirati, ker drugače bi pa vedeli, kdo je bil. Tisti, ki ne sortirajo, ki se ne držijo tega, običajno nesejo na ekološki otok. Če imaš pa kanto doma, boš pa ločil v maksimalni možni meri, ker obstaja možnost, da se bo izkazalo, da si ti tisti, ki ne ločuješ. Tukaj gredo trendi v to smer, kot gredo tudi pri nas. To predstavlja podjetju Infrastruktura Bled in posledično tudi nam občanom samo dodatne stroške, ker je potrebno tudi to prazniti in čistiti. Včasih niso vsi ukrepi, ki jih moraš kot lokalna skupnost sprejeti, prijetni, niso vsi za javnost prijazni, vendar so za ustvarjanje nekega cilja oz. neke strategije nujno potrebni. O tem bomo podali bolj obširen odgovor. Osebno moram reči, da nisem pristaš tega, da bi to umikali.

Sem pa na voljo za pogovor, na kakšen način bi mogoče te ljudi, ki hodijo po pločnikih, cestah, kjerkoli, kako drugače usmerili, če obstaja rešitev.

Točka 3. Potrditev zapisnika 7. redne seje

Pripomb na zapisnik ni bilo, zato je župan dal na glasovanje

PREDLOG SKLEPA

Občinski svet Občine Bled potrdi zapisnik 7. redne seje z dne 12. 3. 2024		
PRISOTNI	ZA	PROTI
17	17	0

Sklep je sprejet

Točka 4. Sprejem osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o urejanju cestnega prometa v Občini Bled - 11

Uvodno obrazložitev je podal župan Anton Mežan.

Navedeno točko dnevnega reda sta obravnavali Statutarno pravna komisija, ki je sprejela sklep, da ni formalno pravnih zadržkov za obravnavo, ter Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja, ki je podal predlog za sprejem sklepa.

Župan je na podlagi 73. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Bled predlagal sprejem osnutka odloka o spremembah in dopolnitvah odloka po SKRAJŠANEM POSTOPKU, saj gre za manj zahtevno spremembo oziroma dopolnitev odloka.

V razpravi je sodeloval Matjaž Berčon.

Po zaključku razprave je župan dal na glasovanje.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Bled sprejme osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o urejanju cestnega prometa v Občini Bled – 11 po skrajšanem postopku.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
16	16	0

Sklep je sprejet.

In

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Bled sprejme osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o urejanju cestnega prometa v Občini Bled - 11.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
16	16	0

Sklep je sprejet.

Točka 5. Sprejem Zaključnega računa proračuna Občine Bled za leto 2023

Uvodno obrazložitev je podal **župan Anton Mežan**.

Navedeno točko dnevnega reda so obravnavali Statutarno pravna komisija, ki je sprejela sklep, da ni formalno pravnih zadržkov za obravnavo, Odbor za proračun in občinsko premoženje, Odbor za gospodarstvo in turizem, Odbor za družbene dejavnosti ter Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja, ki so podali predlog za sprejem sklepa.

V razpravi sta sodelovala Matjaž Berčon in Matej Kumerdej.

Po zaključku razprave je župan dal na glasovanje.

PREDLOG SKLEPA:

1. Občinski svet Občine Bled sprejme Zaključni račun proračuna Občine Bled za leto 2023.		
2. Občinski svet Občine Bled se seznanj z realizacijo letnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Bled za leto 2023.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
16	16	0

Sklepa **sta** sprejeta.

Točka 6. Sprejem Poročila o opravljanju obveznih občinskih gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov obdelanih komunalnih odpadkov na območju občine Bled v letu 2023 - Saubermacher

Uvodno obrazložitev je podal **prokurist Boštjan Berlak, Saubermacher Slovenija, d. o. o.**

Navedeno točko dnevnega reda sta obravnavala Odbor za gospodarstvo in turizem ter Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja, ki sta podala predlog za sprejem sklepa.

V razpravi je sodeloval Matjaž Berčon.

Po zaključku razprave je župan dal na glasovanje.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Bled sprejme Poročilo o opravljanju obveznih občinskih gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov obdelanih komunalnih odpadkov na območju občine Bled v letu 2023 - Saubermacher.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
17	17	0

Sklep je sprejet.

V okviru točke 6. je župan dal na glasovanje predlog Odbora za gospodarstvo in turizem o dodatnem sklepu, o katerem se je glasovalo ročno z dvigom roke.

PREDLOG SKLEPA

Občinski svet Občine Bled sprejme predlagan sklep Odbora za gospodarstvo in turizem.			
PRISOTNI	ZA	PROTI	
17	16	0	

Sklep je sprejet.

Župan je dal na glasovanje dodatni sklep Odbora za gospodarstvo in turizem, o katerem se je glasovalo ročno.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Bled poziva Občino Bled, Infrastrukturo Bled, d. o. o, in Zavod za turizem Bled k vodenju ozaveščevalne kampanje za ločeno zbiranje odpadkov ter ustvarjanju čim manjše količine odpadkov.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
17	16	0

Sklep je sprejet.

Točka 7. Kadrovska zadeva: Predlog podelitve priznanj Občine Bled za leto 2024

Uvodno obrazložitev je podal **predsednik KMVVI, podžupan Iztok Pesrl.**

V razpravi je sodeloval Matjaž Berčon.

Po zaključku razprave je župan dal na glasovanje.

PREDLOG SKLEPA:

1. Občinski svet občine Bled podeli zlato plaketo občine Bled: Branki Smole, Antonu Šmitu, Zori Završnik Črnologar, Dragici Vesković, Javnemu zavodu Triglavski narodni park.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
17	17	0

Sklep je sprejet.

in

PREDLOG SKLEPA:

2. Občinski svet Občine Bled podeli častni znak Rajska ptica: Tomu Varlu		
PRISOTNI	ZA	PROTI
17	17	0

Sklep je sprejet.

Točka 8. Kadrovska zadeva: Imenovanje nadomestnega člana v Odboru za proračun in občinsko premoženje

Uvodno obrazložitev je podal **predsednik KMVVI, podžupan Iztok Pesrl.**

Jakob Bassanese in Matjaž Pristavec sta se je izločila iz obravnave in zapustila prostor.

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Bled ugotovi prenehanje članstva Jakoba Bassaneseja v Odboru za proračun in občinsko premoženje z dnem 21. 2. 2024, ko je podal odstopno izjavo. Za nadomestnega člana v Odboru za proračun in občinsko premoženje se za preostanek mandatne dobe imenuje Matjaža Pristavca.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
15	15	0

Sklep je sprejeti.

9. Kadrovska zadeva: Imenovanje nadomestnega člana v Odboru za družbene dejavnosti

Uvodno obrazložitev je podal **predsednik KMVVI, podžupan Iztok Pesrl**.

Špela Poljanec in Matjaž Pristavec sta se izločila iz obravnave in zapustila prostor.

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Bled ugotovi prenehanje članstva Špele Poljanec v Odboru za družbene dejavnosti z dnem 21. 2. 2024, ko je podala odstopno izjavo. Za nadomestnega člana v Odboru za družbene dejavnosti se za preostanek mandatne dobe imenuje Matjaža Pristavca.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
15	15	0

Sklep je sprejet.

Seja je bila zaključena ob 19.45.

Ob zaključku seje župan povabi vse na krvodajalsko akcijo 18. in 19. 3. v prostorih Festivalne dvorane.

Bled, 12. 3. 2024

Zapisala:

Tatjana Tavčar

Anton Mežan
župan Občine Bled