

Številka: 032-12/2021-18
Datum: 14. december 2021

ZAPISNIK

14. redne seje Občinskega sveta Občine Bled, ki je bila v torek, **14. decembra 2021** v prostorih Festivalne dvorane na Bledu.

Prisotni člani: Jakob Bassanese, Janez Brence, Gregor Jarkovič, Anton Mežan, Darko Mlakar, Anton Omerzel (17.00-18.30 in od 18.50-20.55), Mihaela Pesrl, Boštjan Ploštajner (od 17.00-17.35 in od 18.05 – 20,55), Milan Rejc, Franc Seban, Jana Špec, Brigita Tišler Šolar, Aneta Varl, Srečko Vernig, Dušan Žnidaršič

Opravičeno odsoten: Lea Ferjan, Boštjan Razinger

Občinska uprava: Aleksandra Žumer, višja svetovalka za pravne zadeve, Robert Klinar, direktor OU,

Ostali prisotni: Marko Drinovec iz Odvetniške pisarne Marko Drinovec, Štefan Korošec, predstavnik Infrastrukture Bled, Boštjan Berlak, predstavnik Saubermacher Slovenija d.o.o. - preko aplikacije ZOOM, Renata Zatler, pooblaščen osebna za varstvo osebnih podatkov Občine Bled, Matjaž Završnik, direktor Zavoda za kulturo Bled, Romana Purkart, Javni zavod Turizem Bled

Vabilo za sejo so svetniki prejeli v petek, dne 03.12.2021 s povezavo do gradiva na spletnih straneh Občine Bled. Pobude in vprašanja, podane na 13. redni seji ste so po elektronski pošti prejeli dne 23.11.2021, dne 14.12.2021 pa osnutke zapisnikov delovnih teles.

Za 14. redno sejo je bil predlagan dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 13. redne seje z dne 28. 9. 2021
2. Pobude in vprašanja
3. Sprejem dopolnjenega predloga Odloka o proračunu Občine Bled za leto 2022
4. Sprejem dopolnjenega predloga Odloka o proračunu Občine Bled za leto 2023
5. Sprejem osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o plovbnem režimu po Blejskem jezeru
6. Sprejem Programa oskrbe s pitno vodo za obdobje 2022-2025
7. Sprejem Elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb ravnanja z odpadki za leto 2021 in 2022 ter Sklepa o potrditvi cen izvajanja storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb ravnanja z odpadki v Občini Bled
8. Sprejem sklepa o izvajanju videonadzora na javnih površinah na območju Občine Bled
9. Sprejem soglasja k Poslovnemu načrtu Zavoda za kulturo za leti 2022 in 2023
10. Sprejem soglasja k Strategiji upravljanja Blejskega gradu za obdobje 2021 – 2025
11. Seznanitev z Akcijskim planom Turizma Bled za leto 2022 v okviru Zelene sheme slovenskega turizma
12. Sprejem Okvirnega časovnega in vsebinskega načrta rednih sej Občinskega sveta Občine Bled za leto 2022
13. Kadrovske:
 - Soglasje k imenovanju direktorja OZG, Območne enote Zdravstveni dom Bled, Zdravstveni dom Bohinj

- Sprejem ugotovitvenega sklepa o prenehanju članstva v Nadzornem odboru Občina Bled Lauri Jerebic in sprejem predloga sklepa, koga se imenuje za novega člana Nadzornega odbora Občine Bled
- Imenovanje 4 članov predstavnikov ustanoviteljice v svet zavoda Javnega zavoda Turizem Bled,
- Imenovanje 2 članov predstavnikov zainteresirane javnosti s področja turizma v svet zavoda Javnega zavoda Turizem Bled

Na predlagani Dnevni red ni bilo pripomb, zato je župan dal na glasovanje (potekalo je ročno zaradi trenutnega nedelovanja sistema):

PREDLOG SKLEPA

Občinski svet Občine Bled sprejme dnevni red 14. redne seje.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
15	15	0

Sklep **JE** bil sprejet.

Točka 1: : Potrditev zapisnika 1. redne seje z dne 28. 9. 2021

Na zapisnik ni bilo pripomb, zato je župan dal na glasovanje: (potekalo je ročno zaradi trenutnega nedelovanja sistema):

PREDLOG SKLEPA

Občinski svet Občine Bled potrди zapisnik 13. redne seje z dne 28. 9. 2021.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
15	15	0

Sklep **JE** bil sprejet.

Točka 2: Pobude in vprašanja

Župan je prisotne seznanil, da so odgovore na pobude in vprašanja, podane na pretekli seji, prejeli po elektronski pošti dne 23. 11. 2021, nahajajo pa se tudi v gradivu za tekočo sejo. Prisotne je vprašal, ali se želi kdo opredeliti glede odgovora na pobudo, vprašanje in ali ima kdo novo pobudo ali vprašanje :

Jana Špec:

Dajem pobudo, da se v naši občini ob tekaških progah uredijo še sprehajalne poti.

Tekaške proge se lepo urejene in speljane po občini, sprehajalci pa nimajo možnosti sprehodov in pohodov po sprehajalnih poteh po poljih in gozdovih /Dindol, Ledina, Dobe, Koritno.../, ki niso splužene oziroma urejene vsaj z ozko potjo. Tako jim ostane možnost sprehodov le po avtomobilskih asfaltiranih cestah, kar ni niti varno niti udobno. Žal sedaj opažamo, da sprehajalci hodijo po tekaških progah, kar seveda ni sprejemljivo in povzroča poškodbe na tekaških progah.

O tem smo obvestili upravljalca prog, ki je poskrbel, da so se uredile tudi pohodne površine ob progah kjer je bilo to mogoče. Zadeva je bila urejena.

Gregor Jarkovič:

1. Na spletni strani Občine Bled je bil objavljen razpis za oddajo v najem občinskega obalnega zemljišča Zaka. Zakaj se gre? Razpis po vsebini ne deluje iskreno v želji dobiti najboljšega ponudnika za najvišjo iztrženo ceno za najem obale. Opis pogojev in okoliščin najema je praktično nezadosten, kar potencialnemu interesentu sploh ne da nobene potrebne informacije, razen nekemu ki že pozna situacijo. Še celo najnižje cene najema ni napisana. Kot če bi prodajal hišo in napisal da prodajam hišo, ki je skladna z OPN, jo pa prodam najboljšemu ponudniku. Potem pa seveda ni čudno da se nam dogajajo podcenjeni in prirejeni najemi občinske infrastrukture, po smešnih pogojih in cenah. Eni celo brezplačno koristijo občinska zemljišča... Upravljanje z javnim premoženjem zahteva odgovoren, skrben in gospodaren odnos.

Barbara Jančič:

Občina Bled je objavila namero za oddajo obalnega zemljišča v Veliki Zaki v najem brez izklicne cene, kot to dopušča veljavna zakonodaja, saj v primeru objave namere za sklenitev neposredne pogodbe ne gre za postopek javnega zbiranja ponudb (pričakovana letna najemnina nad 10.000€ letno). V primeru pričakovanega večjega interesa za najem po preteklih izkušnjah namreč objava izklicne cene ni smotrna poteza, saj se ponudbe omejijo v okvir izklicne cene. V nobenem primeru pa občina nepremičnine ne bi oddala pod ocenjeno vrednostjo najema, kar bi pogojevala na izvedenih pogajanjih z zainteresiranimi ponudniki. Ne glede na navedeno je Komisija za ravnanje s stvarnim premoženjem po končanem postopku objave namere odločila, da zemljišče ostane v upravljanju Občine Bled in se ureja, kot vse ostale javne površine v občini.

2. Predlagam, da se nadaljuje z že začetimi projekti, ki se tako ali drugače dotikajo lokalne samooskrbe. Tako prehrabne kot energetske. Spodbujati je potrebno energetske sanacije, preusmerjanje na obnovljive vire energije. Javne zgradbe bi lahko bile kot zgled. Glede na sanacijo ZD, bi lahko bili del projekta tudi ukrepi za zmanjšanje rabe energije in koriščenje energije iz obnovljivih virov. Prehrabno samookrbo se lahko spodbuja preko urbanega vrtničarstva, urejanje zemljišč za izvajanje vrtničarstva. Občina ima veliko kmetijskih zemljišč, ki bi jih lahko namenili posameznim interesentom v najem za namensko koriščenje. Pripraviti je potrebno podlage za urejeno vrtničarstvo, akcijski plan in projekte... Eko skladi, EU skladi so takim projektom naklonjeni.

Bojana Lukan:

Občina Bled se zaveda pomembnosti lokalne samooskrbe. S tematiko se ukvarjamo že kar nekaj let. Ugotavljamo, da so znotraj občine območja urbanega vrtničarstva na kmetijskih zemljiščih ob večstanovanjskih objektih pri alpskih blokkih in na Pristavi pod Blejskim gradom v bližini grajskih blokov (obe lokaciji sta glede na veljavne prostorske akte nesprejemljivi). Kmetijske površine v občini so zelo dragocene, praktično ni naprodaj tovrstnih zemljišč. Občina ima v lasti kar nekaj kmetijskih zemljišč, vendar so le te rezervirane za menjave z lastniki, ki imajo zemljišča na trasi južne razbremenilne ceste. Poleg tega je pri sami lokaciji vrtničkov pomemben faktor prisotnost vode, dostopnosti, ... Občani, ki stanujejo v hišah imajo večinoma svoje vrtničke znotraj funkcionalnih zemljišč svojih objektov. Posamezniki, ki nimajo lastnih vrtničkov, so velikokrat dogovorjeni s kmeti za najem dela njive, na katerih lahko pridelujejo svoje poljščine. Težava pri umeščanju vrtničkov je v dejstvu, da vrtnički po obstoječih prostorskih aktih niso dopustni na kmetijskih zemljiščih, ampak le na stavbnih. Na kmetijskih zemljiščih so v praksi dopustni le travniki in njive brez kakršnih koli pomožnih objektov, brez katerih si vrtničkarji težko predstavljajo vrtnarjenje. Veljavni OPN v 139. členu določa, kateri so dopustni objekti in posegi znotraj namenske rabe K1 (najboljša kmetijska zemljišča) in K2 (druga kmetijska zemljišča).

»Dopustni objekti in posegi so:

- agrarne operacije skladno z zakonom o kmetijskih zemljiščih,

- sanacija divjih odlagališč odpadkov s kontroliranim odlaganjem inertnih odpadkov (do višine okoliškega terena) in vzpostavitev kmetijskih površin na podlagi projekta in soglasij pristojnih služb,

- vodnogospodarske ureditve: samo kot posegi začasne ureditve za potrebe obrambe in varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami,

- naprave in oprema za varstvo pred točo,

- objekti, ki neposredno služijo kmetijskim zemljiščem in vodnogospodarskim ureditvam (dovodni in odvodni kanali, namakalni in osuševalni sistemi), skladno s področnimi predpisi,

- gradnja objektov za črpanje, filtriranje in zajem vode ne glede na zahtevnost objekta ob upoštevanju zakonskih in podzakonskih aktov, ki urejajo to področje.

b) Vse nelegalne kope je treba v čim krajšem času sanirati (brez možnosti nadaljnega izkoriščanja mineralnih surovin). Možna je sanacija s sukcesijo. V vseh nelegalnih kopih je treba do končne sanacije s fizičnimi ovirami (zapore) preprečiti odvažanje mineralne surovine.

c) Vsi zgoraj navedeni objekti in posegi se na območju narodnega parka izvajajo tudi v skladu s predpisi o narodnem parku.

d) Poseganje v grbinaste travnike ni dopustno.

e) Obstoječe sadovnjake je treba ohranjati. Če to zaradi tehničnih ali varnostnih zahtev ni možno, se jih v največji možni meri sanira ali nadomesti. Določilo velja tudi pri širitvi stavbnih zemljišč na robu naselij: če zaradi tehničnih zahtev gradnje pride do odstranitve dela ali celega sadovnjaka, se mora sadovnjak na stiku stavbnih in nestavnih zemljišč na novo zasaditi, tako da se oblikuje postopen prehod v odprto krajino.

f) Na kmetijskih zemljiščih za samooskrbno obdelavo (vrtičkarstvo) niso dopustni nobeni elementi gradnje (poti, tlakovanje, robniki, žive meje, ograje, objekti ipd.), razen poljske poti, rastlinjaki do višine 2,2 m ter vodni zbiralniki prostornine do 3 m³.

g) Taborjenje v odprtem prostoru, razen v območjih, kjer je to določeno s podrobnimi PIP, ni dopustno.«

Iz navedenega razloga smo v poletju 2021 v okviru projekta »Seme preteklosti je seme prihodnosti« oz. »Povečanje lastne pridelave semen z vzpostavitvijo medonosnih polj in zelenih delovnih mest« na 4. javni poziv za izbor operacij za uresničevanje ciljev strategije lokalnega razvoja za LAS Gorenjska košarica za programsko obdobje 2014-2020 na Občini Bled prijavili pripravo Kataloga opreme za spodbujanje lastne pridelave semen, lokalno pridelane hrane in čebelarstva na območju Občine Bled, ki bo služil kot strokovna podlaga pri Odloku o oblikovanju pomožnih objektov. S predmetnim odlokom bomo lahko regulirali posege v prostor na najboljših kmetijskih zemljiščih znotraj občine, ohranjali kulturno krajino, potencialnim vrtičkarjem omogočili pridelavo lastne hrane z usmeritvami, ... Katalog bo sestavljen iz analize obstoječega stanja (celostna analiza obstoječega stanja obravnavanega območja, vrednotenje obstoječega stanja (posebnosti, potenciali ter omejitve), nabor primerov dobrih praks) in projektnega dela (opredelitev razvojnih priložnosti in nevarnosti, opredelitev območji ter lokacij umeščanja intervencij, predlog elementov opreme za območja urbanih vrtičkov in površin odprte krajine, predlog uporabe materialov, barv in detajlov). Služil bo kot strokovna podlaga odloka, ki podrobneje določa oblikovanje pomožnih objektov, kar narekuje veljavni OPN. Natisnjena bo brošura v nakladi 30 izvodov in izvedena predstavitev rezultatov. Sočasno bomo z vzpostavitvijo predalčnika za shranjevanje in izmenjavo semen, ki bo lociran v Medgeneracijskem centru Vezanine Bled občane spodbudili k pridelavi lastnih vrtnin. Ker projekt še ni potrjen, časovnica še ni znana.

Obenem lokalno samooskrbo spodbujamo v okviru projektov, ki jih vodi RAGOR (projekti: Semenjalnica, Lokalna samooskrba, Kuham domače) in projektov, ki jih vodi BSC (npr. »Bee diversity«). Tudi v proračunu za leto 2022, 20.000 EUR namenjamo kmetom, ki se bodo prijavili na javni razpis iz kmetijstva, in 5.000 EUR podeželskim društvom, ki se ukvarjajo z razvojem podeželja. Konec 2022 bomo na podlagi smernic, ki jih poda država, pristopili k pripravi Pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Bled za programsko obdobje 2022 – 2027.

3. Volitve v svet zavoda. Kateregakoli. Predlagam da se volitve izvajajo z vso resnostjo in brez bližnjic, z razlogom Covid, ki dajejo kandidatom in sodelujočim občutek

nepoštenosti in neenakih možnosti. Zadnji primer volitve v Zavod za turizem, ko so bile odpovedane predstavitve kandidatov, predstavnik sobodajalcev. Čeprav ni bilo mogoče ugotavljati nepravilnosti s strani Občine nam tovrstne pritožbe dajo vedeti, da so izvedbe volitev resna zadeva in zahtevajo strogo spoštovanje zakonskih protokolov. Ugotavljam tudi, da protokoli v področnih predpisih lokalne skupnosti niso natančno predpisani, zato bi bilo smiselno da se to uredi, da ne bo nepotrebno prihajalo do sporov.

Aleksandra Žumer:

Že dalj časa znano dejstvo je, da zakonodajna ureditev imenovanja v svete zavodov javnih zavodov, tako na državni kot lokalni ravni ni ustrezno urejena.

To je ugotovilo tudi računsko sodišče v svojem poročilu o učinkovitosti sistema upravljanja javnih zavodov, ko so revidirali učinkovitost vlade, ministrstev za kulturo, zdravje, delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti ter za izobraževanje, znanost in šport v delu, ki se nanaša na upravljanja javnih zavodov v obdobju od 1. januarja 2016 do 31. decembra 2018.

Zakon o zavodih, kot tudi področni zakoni ne vsebujejo določb, ki bi urejale postopek izbire predstavnikov ustanovitelja v svetih javnih zavodov, ampak določajo, da se imenovanje članov uredi z aktom o ustanovitvi oziroma statutom. Ti pa urejajo predvsem postopke za izvolitev predstavnikov delavcev zavoda in uporabnikov oz. zainteresirane javnosti, ne pa tudi za izbiro predstavnikov ustanovitelja. Zaradi slednjega je vlada RS na seji v drugem tednu leta 2022 sprejela pet priporočil, med drugim, da naj postopek izbire temelji na javnem pozivu z vnaprej določenimi merili, pogoji in kriteriji, pri čemer naj upoštevajo zlasti izobrazbo, poznavanje in izkušnje s področja delovanja in organizacije javnih zavodov, strokovna znanja in izkušnje pri dejavnosti, ki jo zavod opravlja. Sprejela je tudi priporočila glede ravnanja in potrebne skrbnosti članov svetov zavodov, predstavnikov ustanovitelja. Priporočila, da se odgovornost članov svetov uredi na način, ki velja za člane svetov javnih agencij, in sicer, da morajo pri svojem delu ravnati nepristransko in s skrbnostjo dobrega gospodarstvenika ter varovati poslovno skrivnost javnega zavoda, odgovorni pa so za škodo, ki je nastala kot posledica kršitve njihove dolžnosti. Vlada je sprejela še priporočilo glede sodelovanja s predstavniki ustanovitelja v svetih zavodov in spremljanja njihovega delovanja. Ker predpisi ne urejajo medsebojnega sodelovanja predstavnikov ustanovitelja v svetih zavoda, je bil sistem upravljanja javnih zavodov tudi v tem delu prepoznan kot delno učinkovit.

Občina Bled svoje predstavnike imenuje s sledeče svete zavodov javnih zavodov: Zavoda za kulturo Bled, Osnovne šole prof. dr. Josipa Plemlja Bled, Vrtca Bled, Osnovnega zdravstva Gorenjske, Gorenjskih lekarn, Javnega zavoda Triglavski narodni park in Javnega zavoda Turizem Bled. V blejski lokalni politiki se je uveljavila praksa, da Občinski svet Občine Bled ob začetku svojega mandata razreši vse dotedanje predstavnike občine Bled v organih zavodov in glede na uspeh na volitvah (po sistemu »kvot«), imenuje nove predstavnike. Ministrstvo za javno upravo v svojih dopisih navedeno prakso odsvetuje, skladna ni niti z zgoraj navedenimi priporočili vlade.

V pobudi izpostavljate volitve v svet zavoda. Edini primer v Občini Bled, ko so v nekem smislu predvidene »volitve« za svet zavoda je določba v Odloku o preoblikovanju Turizma Bled, zavoda za pospeševanje turizma Bled, v Javni zavod Turizem Bled (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 51/2021, v nadaljevanju Odlok). Ta v 3. odstavku 6. člena določa: »(3) Predstavnika zainteresirane javnosti imenuje Občinski svet Občine Bled na predlog zavezancev za plačilo turistične takse v občini Bled. Predlogi se na podlagi javnega poziva podajo za:

- enega (1) predstavnika iz sfere hotelirjev oz. turističnih podjetij na Bledu,*
- enega (1) predstavnika iz sfere sobodajalcev na Bledu.*

Oba predstavnika zainteresirane javnosti po metodi večine prejetih glasov izvolijo na sestanku, ki ga skliče zavod.«

Za izvedbo »volilnega« sestanka je torej pristojen Javni zavod Turizem Bled, slednjemu občina nudi podporo, ki jo zavod ne more zagotoviti sam.

Vsekakor bi bilo smiselno, da svet zavoda Javni zavod Turizem Bled v Statutu, ki ga mora še sprejeti, podrobneje določi, kako se izvede konkreten »volilni« sestanek, z ozirom da zna v

izrednih primerih, kot je bila denimo epidemija zaradi Covid -19, priti do odstopanja od teh pravil.

Glede volitev predstavnikov zainteresirane javnosti s področja turizma, ki so potekale v mesecu novembru 2022, katere omenjate zgoraj v »smislu bližnjic z razlogom Covid« naj podamo sledeče pojasnilo.

V Pozivu k podaji predlogov za imenovanje sveta zavoda Javnega zavoda Turizem Bled objavljenem v Blejskih novicah št. 10 z dne 29. 10. 2021, je bilo navedeno, da bo volilni sestanek v ponedeljek 22. 11. 2021 ob 17.00 uri v Festivalni dvorani Bled in da bodo podrobnosti objavljene na poslovnih straneh Turizma Bled. Dne 7.11.2021 je stopil v veljavo Odlok o začasnih ukrepih za preprečevanje in obvladovanje okužb z nalezljivo boleznijo COVID-19 (Uradni list RS, št. 174/2021, objavljen dne 6. 11. 2021), ki je omejil zbiranje ljudi na območju RS. Glede na določbe predmetnega odloka je bilo ugotovljeno, da volilnega sestanka predvidenega za ponedeljek 22. 11. 2021 ob 17.00 uri v Festivalni dvorani Bled v smislu zbiranja ljudi (gre za 579 volilnih upravičencev) ne bo mogoče izvesti. O tem je Javni zavod Turizem Bled pridobil tudi mnenje Ministrstva za notranje zadeve in odvetnika (to JZ Turizem Bled navaja v svojem odzivu, ki ga je dne 30.11.2021 podal na pritožbo in v katerem daje tudi podrobnejša pojasnila glede postopka). Zaradi slednjega so »volilni sestanek« izvedli na način volitev dveh predstavnikov zainteresirane javnosti v Festivalni dvorani dne 22.11.2021:

- od 17:00 do 18.00 ure za predstavnika iz sfere hotelirjev oz. turističnih podjetij na Bledu ;
- od 18:00 do zaključka, vendar ne dalj kot do 20:30 ure za predstavnika iz sfere sobodajalcev na Bledu.

Informacija o podrobnostih, kako bo izveden volilni sestanek je bila dne 17.11.2021 objavljena na spletni strani Javnega zavoda Turizma Bled in istega dne poslana tudi preko elektronske pošte zavezancem za plačilo turistične takse v občini Bled. Dodatne informacije, kako bo izveden volilni sestanek so bile dne 19.11.2021 (petek) objavljene na spletni strani Turizma Bled in dne 22.11. 2021 poslana tudi preko elektronske pošte zavezancem za plačilo turistične takse v občini Bled.

Dodatne informacije so se nanašale zgolj na dejstvo, kako lahko volijo tisti upravičenci, ki ne morejo izkazati izpolnjevanja pogoja PCT ter glede izvedbe glasovanja na podlagi pooblastila (v pomoč je bilo priložen osnutek pooblastila). Dne 19.11.2021 sta bili na spletni strani Turizma Bled objavljeni tudi dve volilni listi s kandidati za: enega (1) predstavnika iz sfere hotelirjev oz. turističnih podjetij na Bledu in enega (1) predstavnika iz sfere sobodajalcev na Bledu. Po navedbah Javnega zavoda Turizma Bled je bila vsem kandidatom dana možnost predstavitve, vendar je ni nihče od njih izkoristil. Po končanem volilnem sestanku dne 22.11.2021 je volilna komisija pripravila Zapisnik volilne komisije za izbor dveh predstavnikov zainteresirane javnosti za člana sveta zavoda Javnega zavoda Turizem Bled, slednjega istega dne objavila na spletni strani zavoda ter ga poslala v nadaljnjo obravnavo Občini Bled oziroma Komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Glede na zgoraj podane pravne podlage, opis izvedenega postopka, pojasnila Javnega zavoda Turizem Bled in glede na dane okoliščine vezane na število okužb s covid -19, različica delta (in ne omikron) v aktualnem času izvedbe volitev (dne 22.11. 2021 je bilo 3.400 potrjenih primerov s covid 19 in skupaj okuženih 44.862 oseb, teden prej 16.11.2021 je bilo dnevni okužb s covid-19: 4.283, skupaj okuženih 46.321 oseb); menimo, da je bil postopek izbora dveh predstavnikov zainteresirane javnosti s področja turizma izveden transparentno in zakonito, kar je le možno, v okviru danih pravnih podlag in dejanskih možnosti. Zasedoval se je cilj čim večje obveščenosti volilnih upravičencev in potencialnih kandidatov ter zagotavljanje njihove enakopravne obravnave. Ob tem, da se je zagotovilo čim varnejše volilno okolje za volilne upravičence in volilno komisijo, ki je v teh razmerah vodila postopek. Menimo, da s strani zavoda ali občine nihče od kandidatov ni bil obravnavan neenakopravno, nepošteno ali kako drugače diskriminatorno.

4. Kako kaže s projektom alpskih blokov, ki je bil predlagan za umiritev prometa in reševanje težav z odpadki. Rezultati ankete? (Kontrola dostopa)

Bojana Lukan:

Od 533 stanujočih se je na anketo odzvalo 122 ljudi. Rezultati ankete s komentarji so v prilogi. Ugotovitve in sklepi:

- Na območju soseske alpskih blokov Občina Bled še vedno ureja komunalno infrastrukturo vezano na kategorizirani javni poti (tudi izvajanje zimske službe).
- Občina Bled na območju soseske poskrbi za ureditev dveh ekoloških otokov, Infrastruktura Bled preveri možnosti za vpeljavo omejenega dostopa do zbirnih mest (dostop preko kartice oz. mobilne aplikacije).
- Lastnik dela zemljišča ob južnem robu naselja Alpski bloki, je že začel z aktivnostmi za pripravo Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja ZG-9.
- V okviru projekta »Seme preteklosti je seme prihodnosti« (daljše: »Povečanje lastne pridelave semen z vzpostavitvijo medonosnih polj in zelenih delovnih mest«) bo Občina Bled pristopila k pripravi Kataloga opreme za spodbujanje lastne pridelave semen, lokalno pridelane hrane in čebelarstva na območju Občine Bled, ki bo služil kot strokovna podlaga pri Odloku o oblikovanju pomožnih objektov. S predmetnim odlokom bomo lahko regulirali posege v prostor na najboljših kmetijskih zemljiščih znotraj občine, ohranjali kulturno krajino, potencialnim vrtičkarjem omogočili pridelavo lastne hrane z usmeritvami, ... Katalog bo sestavljen iz analize obstoječega stanja (celostna analiza obstoječega stanja obravnavanega območja, vrednotenje obstoječega stanja (posebnosti, potenciali ter omejitve, nabor primerov dobrih praks) in projektne delo (opredelitev razvojnih priložnosti in nevarnosti, opredelitev območji ter lokacij umeščanja intervencij, predlog elementov opreme za območja urbanih vrtičkov in površin odprte krajine, predlog uporabe materialov, barv in detajlov).
- V februarju oz. ob vzpostavitvi razmer, ki bodo dopuščale normalno sestankovanje, bo Občina Bled organizirala sestanek z upravniki večstanovanjskih stavb.
- Zemljišča večstanovanjske gradnje Alpski bloki so v zemljiškoknjižni lasti Občine Bled. V nepravdnem postopku je na podlagi določil Zakona o vzpostavitvi etažne lastnine na določenih stavbah in o ugotavljanju pripadajočega zemljišča (Uradni list RS, št. 34/17) mogoče ugotoviti, ali gre tudi za dejansko last, oz. katera zemljišča predstavljajo: individualna pripadajoča zemljišča posamezne stavbe, skupna pripadajoča zemljišča več stavb in javne površine.

5. Ustreznost ureditev lokalne ceste 512844 v Sebenjah mimo objekta Sebenje 27? Kdaj?

Urška Kregar Cundrič:

S strani KS Zasip je bila potrjena idejna rešitev oz. zasnova, poslano je bilo prijazno obvestilo vsem lastnikom. Odziv lastnikov je bil minimalen, nekaj pozitivnih in nekaj negativnih. Glede na finančna sredstva občine Bled za letošnje leto ni predvidenih sredstev za nadaljevanje projektiranja kot tudi ne za začetek investicije rekonstrukcije ceste.

6. Pospešiti izdelavo projektne rešitve za šolo s telovadnico. Projekti morajo biti usklajeni in pripravljeni, da bomo lahko samozavestno nastopali na vseh morebitnih prihodnjih državnih in EU projektih.

Rok Prešern:

Izdelava Projektne naloge za pripravo variantnih rešitev za umestitev zasnove volumna Osnovne šole prof. dr. Josipa Plemlja s pripadajočo šolsko telovadnico, ki jo je pripravil Arco d.o.o Nova Gorica (mag. Polona Filipič), je zaključena. V februarju 2022 se načrtuje sestanek delovne skupine za spremljanje projekta obnove OŠ s telovadnico, ki bo obravnavala pripravljeno projektno nalogo in usmeritve za nadaljevanje projekta.

Namen projektne naloge je podati urbanistično arhitekturna izhodišča z variantnimi rešitvami umestitve volumna Osnovne šole prof. dr. Josipa Plemlja s pripadajočo šolsko telovadnico, za namen izdelave projektne dokumentacije, ki obsega rušitev obstoječe stavbe OŠ Bled s telovadnico in preiščeno fazno načrtovano izgradnjo nove OŠ Bled z novo telovadnico.

Projektne naloge podaja preveritev urbanistično arhitekturnih variant, ki so osnova za določitev izhodišč za pripravo vseh nadaljnjih zahtevanih vsebin projektne dokumentacije za rušitev in novogradnjo stavbe OŠ Bled s telovadnico. Podana izhodišča upoštevajo prostorske danosti in zmožnosti lokacije, določila OPN Bled, zahteve Občine Bled ter vodstva OŠ Bled.

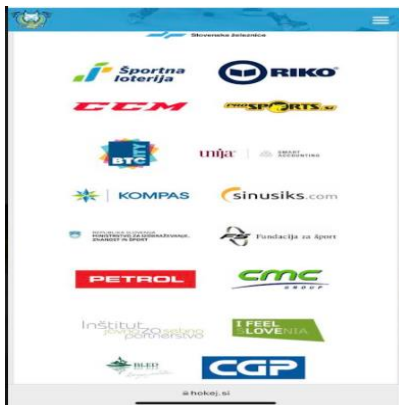
7. Pohvala izvajalcem zimske službe, saj so kljub obilnim snežnimi padavinami odlično opravili svoj posel že zgodnjih jutranjih urah na občinskih cestah.

8. Termini za rabo ledene dvorane so zopet težave in izven usklajevanj z deležniki. Prosim, da se drži dogovorov o obveščanju in usklajevanju terminov z vsemi deležniki, ne samo nekaterimi. Takšno delo je naporno in zahteva veliko usklajevanja, ampak žal drugače ne gre. Ali bo dejansko potreben sprejem Pravilnika, da se bo začelo delati bolj resno in odgovorno.

Infrastruktura Bled d.o.o.:

Termini v dvorani so bili s pričetkom tekmovalne sezone usklajeni in dogovorjeni. Dialog neprestano z vsemi klubi tudi vodimo, do danes pa nismo zaznali ali prejeli še nobene pritožbe. Nad to pritožbo smo presenečeni in niti ne vemo s čigave strani je prišla in zakaj točno gre. Prav tako je sproti usklajen urnik javno dostopen vsem na naši spletni strani.

In v povezavi s tem tudi vprašanje: V kakšnem kontekstu se občina Bled omenja kot en izmed pokroviteljev HZS na spletni strani HZS (hokej.si) in kakšna so sponzorska sredstva?



Infrastruktura Bled d.o.o.:

Sponzorskih sredstev Občina Bled ali Infrastruktura Bled d.o.o. HZS-ju ne podeljuje. Konec koncev je na priloženem izseku spletne strani logotip Turizma Bled, ki pa prav tako ne dodeljuje nobenih sredstev. Še več. Hokejska zveza Slovenije je v zadnjih 5 letih izvedla 4 svetovna prvenstva in več EIHC turnirjev v turistično »mrtvih mesecih« in za to ni zaprosila ali prejela nobenih sredstev iz Občinskega proračuna ali proračuna Zavoda za Turizem Bled, kot je to v navadi za vse ostale športne prireditve, sicer številčno večjega formata. Tudi vse priprave reprezentanc (članske, U20 in U18) potekajo na Bledu, pri čemer HZS, četudi gre za javni program, plačuje polno ceno ure ledu (LC). HZS in vsi ostali organizatorji tekmovanj v Ledeni dvorani Bledu se zavedajo kakšen je vložek lokalnega okolja v delovanje Ledene dvorane in tako z organizacijo prvenstev, priprav in turnirjev želijo nekaj naši lokalni skupnosti tudi vrniti (prihodek turistične takse, prihodek iz naslova uporabe ledu, prihodek v ostalem turističnem segmentu ipd.). Na spletni strani smo kot partner navedeni zaradi dobrih odnosov, odličnega dela pri upravljanju dvorane in celotne pomoči, ki jo pri organizaciji prvenstev potrebujejo, kar ni samoumevno pri ostalih upravljavcih dvoran. Zato smo tudi dom Slovenske hokejske reprezentance.

in

Zakaj je bila včasih cena najema lokala (trenutno Rock Bar) v ledeni dvorani bistveno nižja kot je bila pred leti (iz 1800€ na mesec na 1180€ na mesec?)

Infrastruktura Bled d.o.o.:

Začuden smo nad vprašanjem oziroma bolj kot ne nad trditvijo o višini najemnine, saj je podatek popolnoma napačen.

Aprila leta 2013 je bil objavljen razpis za najem lokala z izklicno ceno, postavljene s strani sodnega cenilca, 893,68 €/mesec oziroma 8 €/m² na mesec za 111,71 m². Na razpisu je bil izbran najboljši ponudnik za 1787,36 €/mesec oziroma 16 €/m² na mesec. Kljub najvišji najemnini je bila, zaradi tožbe med Občino Bled in

bivšim najemnikom, pogodba sklenjena šele s koncem leta 2014, ob ugodnem izidu sodišča v prid Občine Bled.

Najemnik je v septembru 2021 podal prošnjo za odpoved najemnega razmerja, ki smo jo sprejeli. Nova cenitev sodnega cenilca za najem je bila postavljena na 1180 €/mesec oziroma 11,3 €/m² za izmerjeno površino po GURSu 104,40 m² skupaj s pripadajočo teraso.

Torej gre v tem delu za primerjavo dveh popolnoma neprimerljivih podatkov. Primerjali ste staro, ponujeno ceno, z novo izklicno ceno. Izklicna cena v pravkar končanem javnem pozivu pa ni enaka ponujeni ceni na javnem zbiranju ponudb, ampak jo le ta presega.

Anton Mežan:

Moja pobuda se nanaša na praznovanje občinskega praznika v aprilu 2022. Zadnji dve leti zaradi Covid situacije ni bilo občinske proslave. Predlagam, da se za rezervni scenarij pripravi proslava preko Bled TV - ja, ki bi bila lahko prenasana tudi preko socialnih omrežij. V tej digitalni dobi ni prav, da občinski nagrajenci niso deležni pozornosti, kot si jo zaslužijo, če zaradi omejitev ne moremo organizirati praznovanja v živo v Festivalni dvorani.

Apolonija Zalokar:

Zaradi ukrepov v zvezi s Covid-19, v letih 2020 in 2021 ni bilo občinske proslave v takem obsegu in v živo v Festivalni dvorani Bled, kot smo je bili vajeni v preteklosti. Prilagoditi smo se namreč morali razmeram in možnostim, ki so nam bile v času covid-a dopuščene. Vsekakor pa občinski praznik in občinski nagrajenci v tem obdobju niso bili prezrti, kar ste lahko videli oz. prebrali tudi v praznični številki Blejskih novic.

Občinski nagrajenci so bili počaščeni in deležni pozornosti, ki so jo zaslužijo. V poročni dvorani Občine Bled smo organizirali svečano podelitev občinskih priznanj, z nagovorom župana, kulturnim programom, ustrezno počastitvijo vsakega nagrajenca, slikanjem na terasi Občine in izbrano pogostitvijo. Povabljeni so bili tudi njihovi spremljevalci oz. ožji družinski člani. Kasneje smo jim na dom poslali fotografije dogodka.

Nagrajenci so bili s svečano podelitvijo zelo zadovoljni, nekateri so celo izrazili mnenje, da jim je podelitev v bolj internem, ožjem krogu prijetnejša.

Strinjamo se s pobudo, da se proslava za občinski praznik oz. svečana podelitev občinskih priznanj v bodoče prenaša tudi preko socialnih omrežij, da bo dostopna kar najširšemu krogu občanov in drugih.

Milan Rejc:

Vprašanje: Organizacija dela v Medgeneracijskem centru Bled
Z velikimi pričakovanji občani Bleda pričakujemo odprtje Medgeneracijskega centra Bled
Sprasujem, kakšna bo kadrovska zasedba oziroma koliko bo v njem zaposlenih oseb.

Tanja Škerjanec:

V sklopu Medgeneracijskega centra Vezenine Bled bodo delovali knjižnica Blaža Kumerdeja Bled, dom dr. Janka Benedika Radovljica, ter Ljudska univerza Radovljica. Vsi našti subjeki bodo svoje delovanje pokrili z obstoječimi zaposlenimi.

Na Občini Bled je načrtovana ena dodatna zaposlitev »koordinatorja VII/2 za nedoločen čas, katerega glavna naloga bo predvsem koordiniranje delovanja medgeneracijskega centra.

Za čiščenje in vzdrževanje objekta se predvideva sodelovanje z zunanjimi izvajalci.

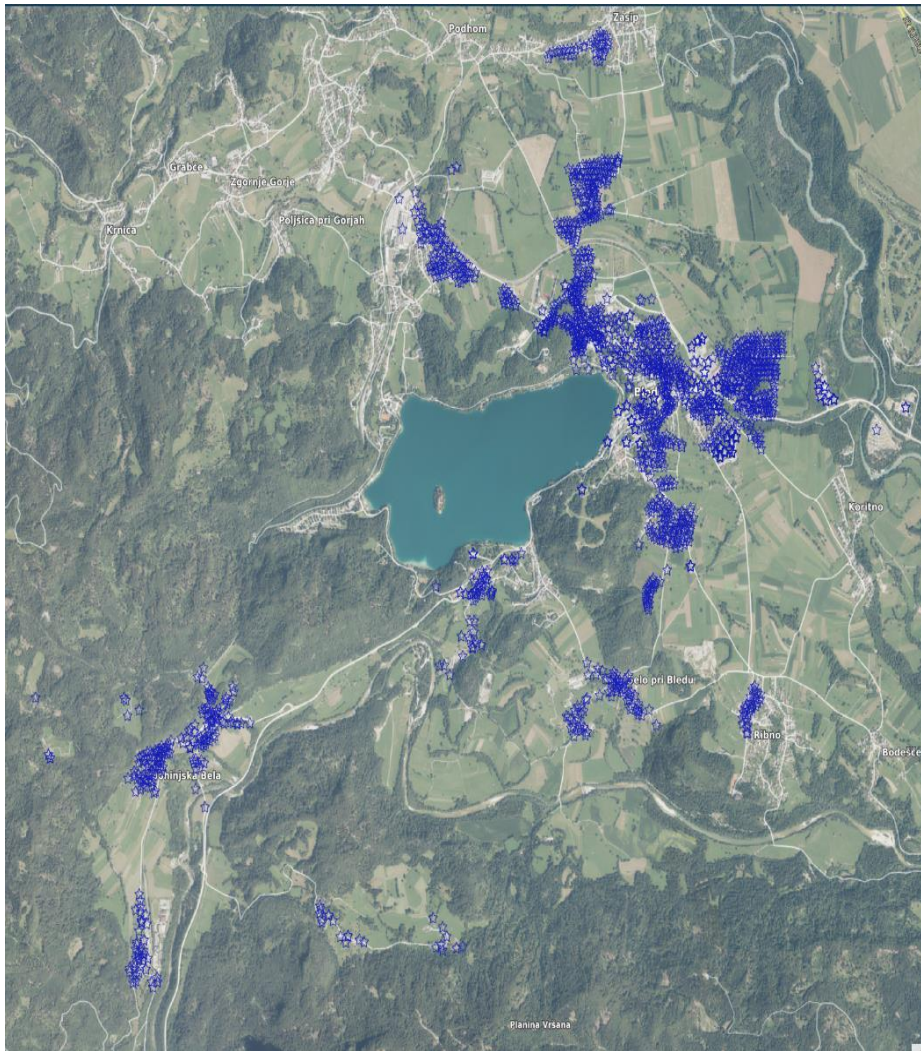
Vprašanje: Pokritost Občine Bled z optičnim kablom
Sprasujem, kakšna je pokritost Občine Bled z optičnim kablom. Po posameznih predelih Občine Bled je namreč pokritost z informacijskim signalom izrazito šibka in onemogoča kvaliteten sprejem TV signala. Slaba je tudi internetna povezava.

Sandi Willewaldt- Telekom Slovenije:

Optično omrežje že kar razvejano, mestoma ga kje ni, ker je težava s soglasji ali nov asphalt... med drugim je omrežje tudi na Selu, Bohinjski Beli, Kupljeniku, Obrnah in Slamnikih. Posamezni sklopi pa so malo odvisni od naših sočasnih gradenj.

Lepo se da pogledati na AKOS strani, prilagam link:

[Geoportala AKOS \(akos-rs.si\)](http://GeoportalaAKOS(akos-rs.si))



Franc Sebanc:

Glede na to, da ni bilo mogoče vzpostaviti kontakta s SŽ za postavitve informacijske table na železniški postaji Bled – Jezero, predlagam, da sedaj, ko se govori, da bo obnova bohinjske proge, da se ponovno poskuša vzpostaviti kontakt z njimi, da bi vseeno postavili informacijsko tablo, da se turist, ki prispe na železniško postajo Bled Jezero lažje orientira.

Bojana Lukan:

Na Občini Bled bomo navezali stik s Slovenskimi železnicami in se potrudili poiskati kompromisno rešitev za informiranje »izgubljenih« gostov.

Boštjan Ploštajner:

1. Ali lahko občinska uprava preveri koliko zaselek dobe odstopa od blejskega povprečja v zvezi z rakavimi obolenji in avtizmom med prebivalci.

Robert Klinar:

Glede na to, da občinska uprava ne razpolaga s podatki, je vprašanje naslovila na Zdravstveni dom Bled, ki so posredovali odgovor, da s podatki, prav tako kot tudi ne OZG Kranj, ne razpolagajo. Predlagali pa so, da se z vprašanjem svetnika obrnemo na NIJZ, Območna enota Kranj, tako da bo občinska uprava poskušala pridobiti podatke še na tem naslovu.

2. Cestna zapora v zaki (pri titovi vili in zel. postaji) naj se v času letne sezone izvede na način da je prepovedan VES promet z motornimi vozili po Kidričevi cesti, razen za avtodome s potrdilom o rezervaciji v camping zaka ter za dostavo gostinskim in trgovinskim obratom pred campom. Prebivalcem naj se zagotovi dovolilnica s katero bodo lahko dostopali do svojih domov tudi v času zapore. Zapora naj se izvaja v času poletne turistične sezone.

V letošnji sezoni so se namrec domačini morali voziti naokoli, medtem ko so varnostniki obiskovalce spuščali na parkirišče v zalivu. Prebivalci tega območja so ob napovedi zapore s strani občine pred letošnjim poletjem pričakovali, da se bo prometna situacija izboljšala vendar do tega ni prišlo - ravno nasprotno. Varnostna služba je usmerjala goste na zasebno parkirišče (namesto da bi jih na občinska), cesta ob jezeru je bila polna prometa, medtem ko so se domačini, ki so želeli s strani bohinjke bele na rečiško stran (ali obratno), morali voziti naokoli.

Obenem prosim za informacijo kako poteka priprava projektne dokumentacije za postavitev potopnih stebričkov na omenjeni lokaciji, saj je v skladu s sprejeto strategijo Bled 2030 predvidena popolna zapora omenjene ceste skozi celo leto (seveda z izjemo avtomobov, dostave za pravne osebe in domačine ki prebivajo na tem področju)?

Urška Kregar Cundrič:

Finančnih sredstev za izvedbo popolne zapore na navedenem odseku za leto 2022 ni predvidenih. Kot do sedaj se bo tudi v letošnjem letu izvajalo zaporo preko varnostne službe s t.i. dovolilnicami. Glede na pretekle izkušnje se bodo v letošnjem letu določila nova pravila za prehod preko zapore, pri čemer se bo upoštevalo zgoraj navedeno pobudo.

Robert Klinar je na seji kratko odgovoril na vprašanja in pobude in dodal, da bodo pisne odgovore prejeli naknadno:

- najem Zaka – najem je že od leta 2010 in kaj je takrat občinsko upravo vodilo v to, so bili enormni stroški urejanja tega območja, vezano na občutljivost tega območja, ker je to glavna plaža ob Blejskem jezeru. Uprava je v tem letu, ker se izteka pogodba s Sava Hoteli, podala zgolj namero, da bi se videlo, kakšna je cena tega območja, ki bi ga dali v najem. Občinska uprava je bila s SAVA hoteli v razgovorih, da predstavijo, kakšni so dejanski stroški upravljanja tega območja. Namera za oddajo je bila podana zgolj iz dveh razlogov in sicer da se vidi kakšen je interes za najem in po drugi strani, da se ugotovi, kakšna je optimalna cena. Uprava je prejela dve ponudbi, SAVA HOTELI in zunanji najemnik, ki je naknadno odstopil od namere. Trenutno pogodba še ni bila sklenjena, saj je uprava tudi v dogovoru s podjetjem Infrastruktura, ki ureja tako že vse javne površine okoli jezera, da bi to območje urejali sami. Pridobili smo tudi cenitev za to območje za dobo enega leta, kar znaša 4.700,00 €, v primeru, če bi plažo dali v najem. Govorimo pa o najemu, ki nima izključne pravice najema, ker gre za drugačen najem, ker je plaža dostopna vsem pod enakimi pogoji. Uprava je nekako mnenja, da se navedenega območja ne da več v najem in da ostane v upravljanju javnega zavoda Infrastruktura Bled, kar se tiče samega urejanja, kar pa se tiče same varnosti v nočnem času pa vezano na Pogodbo, ki jo imamo sklenjeno z zunanjim varnostnim podjetjem, ki za občino Bled izvaja varovanje. Dodal je še, da se lahko veliko stroškov pokrije iz postavke, ki je vezana na urejanje zelenih površin, katere ureja Infrastruktura Bled. Občina stoji na stališču, da se navedeno območje ne bo dalo več v najem.
- projekt samooskrbe in energetika – uprava je pričela z zbiranjem tistih javnih objektov, ki so v lasti Občine Bled, na katerih bi lahko naredili energetske sanacije oziroma nadgradnje za energetske samooskrbe. Problem, s kateri pa se uprava sooča pa so zaščitni režimi, ki veljajo na Bledu, kar pomeni, da se sončne elektrarne v samem središču Bleda ne morejo postavljati, mogoče kje na obrobju je to mogoče, vsekakor pa smo v večini podvrženi režimom Zavoda za varstvo kulturne dediščine. Vsekakor pa se dela celoten pregled, bili smo že v kontaktu z družbo GEN-I, kjer imajo sploh svoj modul za javno upravo, tako da te stvari tečejo, kaj pa bo mogoče naredit za samo energetske samooskrbe pa se bo videlo v nadaljevanju.
- samooskrba kmetijska zemljišča občine - kar nekaj jih občina ima. V letošnjem letu bo izdelan katalog urbane in vrtičkarske opreme, saj je potrebno določiti, kakšna bo oprema na vrtičkih in pod kakšnimi pogoji bi bilo možno dati v najem občinsko zemljo, ker se nam zdi nespametno, da dajemo v najem zemljo, kjer je to mogoče in da v nadaljevanju pride do takega stanja neurejenosti, kot se ga lahko na primer danes

vidi pri Alpskih blokkih. Smo na stališču, da se je potrebno tega problema sistematsko lotiti.

- volitve v svet javnega zavoda turizem Bled – Odlok je jasen, sestava članov v Svet zavoda, nekaj so imenovanja, ki se vodijo preko KMVVI oziroma občinskega sveta, drugo pa so volitve vezana na dva predstavnika, eden je predstavnik hotelirjev, drugi pa malih nastanitvenih obratov. Volitve zadnjih dveh članov je vodil JZTB, sam pa verjame v pojasnila zavoda, da pri teh volitvah nepravilnosti ni bilo, se je pa strinjal s tem, da bo potrebno v Statut zavoda, podrobno opredeliti način volitev tako, da bodo pravila igre v nadaljevanju jasna. Postopkovniki, ki so bili za te volitve izdani, so bili jasni, tako da so bile volitve transparentne za vse tiste, ki so se prijavili in v nadaljevanju za vse tiste, ki so bili nazadnje tudi izvoljeni.
- osnovna šola s telovadnico – priprava projektov, projektna naloga je zaključena in sam upa, da bo delovna skupina še kmalu seznanjena s tem projektom, ga pregledala in podala dokončne ugotovitve, da bodo lahko šli postopki naprej.
- zahvalil se je za prejeto pohvalo o delovanju zimske službe, boji pa se, da bo delež za delovanje zimske službe, kot je določen s proračunom premajhen.
- vezano na urejanje sprehajalnih poti v zimskem času – povedal je, da je bilo v lanskem letu to sprovedeno in se bo uprava potrudila, da bo to urejeno tudi v letošnjem letu.
- glede dvorane je povedal, da bo Infrastruktura pripravila odgovor.
- optični kabel v občini Bled – se bo preverilo in podan bo pisni odgovor.
- MGC – že večkrat je bilo povedano, da v MGC neposredno nebo nobenega zaposlenega. Zaposlujeemo znotraj OU eno osebo, ki bo poleg usklajevanj dela v MGC vodila tudi koordinacijo in aktivnosti MGC ter uporabe ostalih kulturnih domov v občini. Za upravljanje bomo preko sistema outsorsa preko našega javnega podjetja IB, zagotovili čiščenje, nujno vzdrževanje,... , tako da dodatnih zaposlitev v MGC definitivno ni. Ve pa se, kdo so uporabniki – Knjižnica – ostane enako število zaposlenih, MGC – nova zaposlena v OU zaradi česar bo občina LUR-u plačevala manj kot do sedaj. Za del dnevnega varstva starejših kader zagotavlja dom starostnikov dr. Janka Benedika iz Radovljice.
- železniške postaje – tudi nas je presenetil odgovor ministra za infrastrukturo ob obisku občine Bled, ko je napovedal vložek 200.000.000,00 € za bohinjsko železnico, ki vključuje vzdrževanje proge in vseh železniških postaj in je bil mnenja, da postavitev informativne table ni velik zalogaj, vendar pa je bil sam mnenja, da je že postavljena, vendar ni prepričan in bo to preveril. Povedal je, da je v juniju mesecu potekal razgovor z direktorico potniške prometa in uspeh tega pogovora je bil, da sedaj vozi tudi kolesarski vlak, ki trenutno vozi samo enkrat na dan, obljuba pa je bila, da bo v naslednjem letu vozil bolj pogosto. Vlaganje teh dvesto milijonov je predvideno za dobo desetih let.
- Dobe – vonj, dim, in kar je bilo nakazano tudi na bolezni, je povedal, da sam nima pravega odgovora, vendar pa bo pripravljen pisni odgovor, v kolikor je to v moči občinske uprave in služb za družbene dejavnosti.
- poletni prometni režim – vezano na tisti sestanek, ko je bila narejena analiza poletja 2021, nastaja akcijski načrt, ki bo te zgodbe, te minuse čimbolj anulirat in sam verjame, da bo sistem zapore v naslednjem letu enak. Tudi že v letošnjem letu smo bili dogovorjeni, da je absolutna zaprta, razen za uporabnike kampa in dostavo za kamp in trgovino. V letošnjem letu smo imeli še nesrečno roko z našo varnostno službo, ki je izvajala to zaporo. Zaradi nezadostno opravljenega dela približno tretjino računa ni bilo plačano, ker niso zadovoljivo opravili svojega dela, v fazi pa je nov razpis za naslednji dve leti in se bomo glede na reference in na tisto, kako so opravljali delo temu primerno tudi obnašali pri izbiri.
- kar se pa tiče praznovanja občinskega praznika, pa definitivno pozdravlja pobudo o prenosu preko digitalnih medijev, sam sicer močno upa, da bo virus popustil in da bo proslava v živo z odpiranjem MGC-ja in obljubil, da se bo vzporedno delalo tudi na pripravi, da se proslava prenaša preko digitalnih omrežjih.

Točka 3: Sprejem dopolnjenega predloga Odloka o proračunu Občine Bled za leto 2022

Uvodno obrazložitev je podal **Robert Klinar, direktor OU Bled.**

Milan Rejc – postopkovno:

Pove, da je 11.12.2021 vložil šest amandmajev k predlogu Odloka o proračunu Občine Bled za leto 2022 in 2023, ki so jih svetniki tudi prejeli. Povedal je, da je imel danes sestanek z direktorjem občinske uprave, ki mu je zgotovil, da bi se lahko prva dva amandmaja ki se nanašata na leto 2022 in 2023, ki se nanašata na to, da bi se mladi m družinam pomaga pri izgradnji stanovanj oziroma hiš mogoče lahko reševalo v okviru rebalansa proračuna za leto 2022 in leto 2023 in pa zadnji amandma za leto 2023, ki ga je vložil in se nanaša na participativni proračun in povedal, da je dobil zagotovilo, da se bo višina teh sredstev lahko povečala in da se bo lahko izvedel participativni proračun na način, ki bo omogočil večjo udeležbo občanov, ker ta udeležba, ki je bila sedaj, v višini 2 %, je majhna in ni v ponos.

Župan je predlagatelja vprašal, ali vztraja pri vloženih amandmajih, ali jih umika.

Milan Rejc, kot predlagatelj amandmajev je potrdil, da umika vse predlagane amandmaje.

Navedeno točko so obravnavali vsi odbori, katerih predsedniki so podali predlog za sprejem in da se o predlogu Odloka o proračunu za leto 2022 s pripombami opravi javna razprava, Statutarno pravna komisija pa je ugotovila, da ni formalno pravnih zadržkov za sprejem.

Župan je povedal, da na predlog proračuna ni razprave in dal na glasovanje sklepe vezane na Odlok o proračunu Občine Bled za leto 2022:

PREDLOG SKLEPOV:

- 1. Občinski svet Občine Bled sprejme Odlok o proračunu Občine Bled za leto 2022.**
- 2. Občinski svet Občine Bled sprejme letni načrt pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Bled za leto 2022, na podlagi katerega se parc. št. 1193/6 k. o. Želeče izvzame iz javne rabe in prenese v last Občine Bled.**
- 3. Občine Bled sprejme Stanovanjski program Občine Bled za leto 2022.**
- 4. Občinski svet Občine Bled sprejme Letni program športa v Občini Bled za leto 2022.**
- 5. Občinski svet Občine Bled sprejme Letni izvedbeni načrt financiranja področja kulture v Občini Bled v letu 2022.**

PRISOTNI	ZA	PROTI
14	13	0

Pred glasovanjem so svoj glas obrazložili:

Gregor Jarkovič :Povedal je, da gre za dva bistvena strateška dokumenta in je podal obrazložitev v imenu svoje stranke in obrazložil, zakaj je glasoval ZA. Oba proračuna podpirata projekte, ki so izrednega pomena predvsem za domačine, kot tudi za goste. Občina Bled bo v prihodnjih letih za dva izredno pomembna projekta, kot sta južna obvoznica in kolesarka povezava Bled -Bohinj namenila več milijonov evrov in se bo za vse projekte morala zadolžiti, vendar pa je mnenja,

Da je to lahko prelomni čas za Bled. Brez obvoznice in kolesarske povezave bi bil razvoj občine izjemno otežen če ne že nemogoč, oba projekta pa prinašata neposredne gospodarske

učinke domačinom in gospodarstvu. Kljub temu pa še vedno računa na transparentno uporabo javnega denarja in na visoko strokovnost občinske uprave, da bo z denarjem delala kot dober gospodar. Brez obeh projektov bi bil razvojni potencial občine neprimerno slabši. Menil, je, da kljub temu, da so nekatere ravno tako pomembne investicije kot so obnova šole, izletniška cesta v Ribnem in promenade zato prestavljeni za nekaj let v prihodnost, je potrebno sprejeti odgovorno in računa potrditi. Obenem je zagotovil, da bodo v stranki LMŠ pozorno spremljali porabo javnega denarja ter skladno z zakonodajo in odloki.

Janez Brence je tudi obrazil svoj glas in glede na to, da je na zadnji seji, ko je bil proračun predstavljen uporabil besedo, da je potrebno pri investicijah potegniti »ročno zavoro« pri porabi. Poudaril je, da je zelo vesel, da je občinska uprava zmogla in je zadolževanje znižala v dveh letih za tri milijone evrov, za leto 2022 za en milijon in potem v letu 2023 za dodatna dva milijona in čeprav ima občina na letni ravni obveznosti za tristo tisoč evrov, kar pomeni, da je občina ena izmed najmanj zadolženih občin v Sloveniji in je bil mnenja, da ne bo prehuda obremenitev ob vedenju, da gre večino sredstev za južno obvoznico in kolesarko in nenazadnje za dokončanje ZN Koritno, ki je tudi težak približno 550.000,00 € in bil mnenja, da je bilo narejeno tisto, kar so ljudje oziroma graditelji pričakovali in kar se obljubljal dolga leta. Bil je mnenja, da se ob teh predpostavkah zadolževanje zmanjšalo in je proračun ob danih okoliščinah zelo dobro pripravljen in predlagal, da se ga podpre.

Anton Omerzel pove, da nima pripomb in bo tudi glasoval za sprejetje proračuna za obe leti.

Sklepi **SO** bili sprejeti.

Točka 4: Sprejem dopolnjenega predloga Odloka o proračunu Občine Bled za leto 2023

Uvodno obrazložitev je podal **Robert Klinar, direktor občinske uprave**.

Navedeno točko so obravnavali vsi odbori, katerih predsedniki so podali predlog za sprejem in da se o predlogu Odloka o proračunu za leto 2022 s pripombami opravi javna razprava, Statutarno pravna komisija pa je ugotovila, da ni formalno pravnih zadržkov za sprejem.

V razpravi so sodelovali:

Ker na dopolnjen predlog proračuna ni razprave, je župan dal na glasovanje sklepe, vezane na Odlok o proračunu Občine Bled za leto 2023:

PREDLOG SKLEPOV:

- 1. Občinski svet Občine Bled sprejme Odlok o proračunu Občine Bled za leto 2023.**
- 2. Občinski svet Občine Bled sprejme Letni načrt pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem Občine Bled za leto 2023.**
- 3. Občinski svet Občine Bled sprejme Stanovanjski program Občine Bled za leto 2023.**
- 4. Občinski svet Občine Bled sprejme Letni program športa v Občini Bled za leto 2023.**
- 5. Občinski svet Občine Bled sprejme Letni izvedbeni načrt financiranja področja kulture v Občini Bled v letu 2023.**
- 6.**

PRISOTNI	ZA	PROTI
14	13	0

Sklepi **SO** bili sprejeti.

Točka 5: Sprejem osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o plovbnem režimu po Blejskem jezeru

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Drinovec iz Odvetniške pisarne Marko Drinovec**

Navedeno točko je obravnavana Statutarna pravna komisija, katere predsednik je povedal, da ni formalno pravnih zadržkov za sprejem, da pa je komisija na svoji seji sprejela tudi sklep, s katerim komisija občinskemu svetu predlaga, da obravnava podane pripombe, predsednik Odbora za gospodarstvo in turizem je povedal, da odbor ni potrdil osnutka Odloka, predsednica Odbora za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja pa je povedala da podajajo predlog za sprejem vendar z upoštevanjem pripomb, podanih na odboru.

V razpravi so sodelovali:

Gregor Jarkovič:

V povezavi s to tematiko je povem, da gre za zelo perečo tematiko, da so se vsi odloka lotili tako, da se naredi neko zakonito stanje, da se s tem odlokom urejajo izključno samo tista področja, ki jih Zakon nalaga lokalni samoupravi. Tovrstni nadzori pristojnih ministrstev pa so nalili dodatno čistega vina in odprli oči, kako malo ima lokalna samouprava pristojnosti na lastnem teritoriju, kar se tiče priobalnega oziroma celostnega varstva naše marke Blejskega jezera in to se kaže v nezmožnosti regulacije vseh nekkih vplivov, ki škodno vplivajo na samo jezero, naj si bo to od množičnega turizma na določenih lokacijah, od pretiranega gnojenja, nekega nekontroliranega ribištva. Skratka to so vse taki parametri, ki bi se pričakovali, da je nenazadnje ta materija urejena v nekem celostnem predpisu, ki bi omogočal nek učinkovit nadzor in učinkovito regulacijo vseh teh stvari, da bi mi ta jezero lahko ne samo ohranjal, ampak celo izboljšali. Tokratni osnutek Odloka je tokrat samo nek skrajno minimalni popravek, da gre to zakonsko skozi. Verjamem, da se občinska uprava trudi, da se ta zadeva bo uredila, sploh kar se tiče samega neposrednega onesnaževanja, mislim, pa da je to ena taka naloga, ki bo mogla ostati stalna da se bo ta jezero ne samo ohranjal, ampak tudi izboljšal.

Vernig Srečko:

Veliko je bilo že povedanega v sami obrazložitvi, bi pa dodal, da je to zelo občutljiv odlok v tem prostoru in da praktično tako kot je nakazal že kolega Jarkovič, občina sama na samem jezeru in priobalnem pasu nima kakšnih resnih gerenc, ne more na nič vplivat. Ampak vendarle so po prejetju pripomb ministrstva in inšpektorata, se mi na začetku ni zdelo tako drastično, je bilo potrebno odpraviti bolj anomalije, razjasnit kakšne stvari, ker so bile premalo natančno napisane in o pripombah bo potrebno še kaj več reči v primerjavi s prejšnjim odlokom in spremembami, ki so prvemu odloku tudi sledile. Namen je bil popolnoma jasen, da se to uskladi in praktično ne posega v materialne pogoje poslovanja posameznih koristnikov. Razgrnitev tega odloka prinese določene reakcije, predvsem z vidika OPN-ja, bolj iz nerazumevanja, zato da bi ublažili ali odpravili ta nezaupanja po pogovoru z zainteresiranimi bi predlagal nekatere konkretne predloge sprememb, ki pa ne vplivajo na jedro celotnih sprememb. V bistvu se vse spremembe zadržijo, ampak v določeni meri pojasnjujejo in odpravljajo dvome na terenu.

Predlagam, da se v **1.odstavku 6. člena, da se v šesti alineji** bolj natančno določi predvsem to, ki govorijo o uporabi plovil in naprav, da prvi del izloči, ker drugih plovil na vesla do 6 m imamo določeno že v drugi alineji, ampak da bi vstal notri samo, da bi definirali predvsem to, da so te naprave športni rekviziti kot deska za veslanje v stoje, kanu in kajak, da se izognemo potem zapletom pri upravljanju v jezeru, da je pametno uporabiti to dikcijo bolj natančno in precizno.

V 2. odstavku 9.člena – ta člen je občutljiv in piše: «v preamboli se spremeni 7.odstavek istega člena Odloka tako da se glasi: Občina Bled najemnikom pristanišč in vstopno izstopnih mest v lasti občine poleg pristojbine iz 1. odstavka 13. člena tega odloka, skladno z zakonom, ki ureja ravnanje s stvarnim premoženjem občine, zaračunava tudi najemnino.» in predlagam, da se za tem stavkom doda vejica in doda: »ko se vstopno izstopno mesto investira iz namenskih sredstev.« tist kar je iz takse plačal, da se je vstopno izstopno mesto uredilo, se mi

ne zdi korektno, da se mu potlej zaračuna še pristojbina ni bi bila to anomalija, ampak da bi se izognili dvomom in predlagam, da se to na tak način razreši in tak način dopolni in potem še, da se pristojbina iz tega člena pa je namenski prihodek občine za investicijsko in tekoče vzdrževanje pristanišč in vstopno izstopnih ob obali jezera in priobalnega pasu. Opozoril bi, da je to v prvotnih spremembah v naslednjem členu tudi upoštevano, ta dikcija, ki je pomembna in se mi zdi, da je smotrno, da jo obdržimo v tem odstavku in v tistem črtamo. možna pa je tudi druga varianta, ampak morajo biti na vsak način sredstva porabljena za investicijsko in tekoče vzdrževanje obale jezera, to je priobalnega pasu.

V 11. členu, je mogoče kakšna dikcija spregledana, tukaj so določena pristanišča in čolnarne in vsem pristaniščem in čolnarnam, ki so tukaj določena je dovoljeno oddajati v najem tudi do pet drugih plovil in razen čolnarne Grajsko kopališče, kjer je dovoljeno oddajati do dvajset plovil, 10 v grajski čolnarni in 10 v grajskem kopališču. V teh čolnarnah je tudi na čolnarna štartu veslaške proge, ki bi po tej dikciji lahko oddajala pet plovil brez problema in prav gotovo to ni bil namen te odločitve in tudi ne verjamem, da bi se to zgodilo, ampak v izogib kakršnihkoli kasnejših eventuelnih zapletov predlagam, da se dopolni na koncu tega člena »razen pri čolnarni na štartu veslaške proge« in doda še »in ne več kot je opredeljeno v tabeli lokacije pristanišč čolnarn, vstopno izstopnih mest za čolne, ki so na jezeru«, da se nam nebi naredilo, da ima eden samo en čoln in pet plovil potem oddaja, če je pa v tabeli že opredeljeno, da ima samo enega. In s tem se vzpostavi večja kontrola nad prometom nad plovili po jezeru in se ne povečuje. S temi popravki so se konkretno tudi strinjali en del pletnarjev, ki so prišli na konzultacijo in se mi zdi in v kolikor se smatra, da s tem ne posegamo v vsebino pripravljenih sprememb odloka, da je razumno, da te pripombe upoštevamo in vnesemo v osnutek v predlog.

Milan Rejc:

Mi že na seji Odbora za gospodarstvo in turizem nismo prišli do teh zaključitev, ki bi dajale temu aktu zeleno luč, to pa predvsem zato, ker smo tudi prejeli pripombe Združenja čolnarjev in pletnarjev, ki so se nanašale predvsem na 5., 9. in 11. člen tega odloka. Ne bom vsega bral, mislim pa, da je potrebno zadevo reševati v tem smislu, da se dela tako, da ni nepotrebnih sporov oziroma da ni nepotrebnih pomislekov ali občutkov slabe vesti, da se nekoga želi »pripeljati žejnega čez vodo«. Mi se odloka v tej delovni skupini lotili odgovorno, s tem da smo zavestno imeli cilj, da v tem odloku spremenimo le tisto kar je potrebno za to, da zadostimo zakonskim zahtevam, ampak vmes pa se je zgodilo še malo več in nekateri pomisleki čolnarjev glede na to, kar je bilo že slišano od kolega Verniga glede te čolnarne na začetku veslaške proge so sigurno utemeljeni pa še kaj drugega tut. Prebral bom samo še dopolnitev 11. člena sprememb odloka oziroma 15. člena Odloka tako kot so predlagali čolnarji in mislim, da je potrebno zadeve spet s premislekom prebrati in premisliti in predlagajo:

»da se da v najem je dopustno oddajati pristanišče, govorim pristanišče, za čolne na vesla le pod sodniškim stolpom in pristanišče za čolne na vesla iz pokrite čolnarne Grajskega kopališča. Ostalih pristanišč vstopno izstopnih mest in čolnaren ni dopustno oddajati v najem. Govorim o pristaniščih, ne o pletnah ali čolnih.

En kup takih stvari je in težko bi sedaj občinski svet to predeloval, menim pa, da je čas, da se te stvari vnese v akt, tudi mogoče ob sodelovanju teh deležnikov, ki se jih plovba po jezeru najbolj tiče, to pa vemo, da so to čolnarji.

Anton Mežan:

Bom izredno kratek, ker je bilo že ogromno povedanega. Tudi na mene so se obrnili pletnarji in prosili, če podprem predloge, ki jih je sedaj povedal svetnik Vernig. Mogoče bi samo bila lahko malo drugačna dikcija, bližja svetniku Rejcu glede dvomov pri najemini, da se konkretno napiše, da gre za grajsko in pa sodniški stolp, ampak to prepuščam strokovnim službam, drugače pa bom zadevo podprl s pripombami.

Boštjan Ploštajner:

V bistvu je bilo že ogromno rečenega, ampak bi se obrnil na tisto, kar je svetnik Jarkovič začel. V bistvu res ena situacija, kjer se kaže problem naše ureditve lokalne samouprave, kjer od občinske uprave terjamo neke stvari oziroma deležnikov oziroma občani jih terjajo, hkrati pa ta ista uprava v bistvu nima pooblastil za to, da bi lahko zadevo speljala tako, kot se njej zdi

najbolj pametno. Dajem samo pobudo, da v sklopu tistega sporazuma podprete še ob priliki tovrstne teme in da probamo priti do tega, da bi mogoče pri spremembi kakšnih podzakonskih aktov lahko sodelovali zraven tudi vi.

Robert Klinar:

Mislim, da je bila obrazložitev dokaj jasna in vse tiste spremembe, ki smo jih delali smo delali vezano na ugotovitve neskladnosti zakonodaje. Ena stvar, edina, ki je bil noter je bila tudi vezana na neskladnost zakonodaje in tisto kar je omenil gospod Rejc, malo več in govorimo res in tudi na vseh sestankih z Združenjem pletnarjev smo jasno povedali, da sta to samo dve lokaciji in sicer grajska čolnarna in sodniški stolp, ko dajemo v izključni najem. Vsa pristanišča, vstopno izstopna mesta niso predmet oddaje v najem. In zato je pristojbina kot edina taksa, ki je. Verjamem, da smo tako daleč, da bomo te spremembe z lahkoto dal noter. Je pa dejstvo, da tisto kar smo brali oziroma kar so nekateri brali, ta odlok že ima dve dopolnili in niste brali čistopisa ampak osnovnega odloka in zato ste pomotoma mislili, da smo izrezali tisti stavek, ki so najbolj pomembni, da so pristojbine, da so namenski prihodek za urejanje pristanišč, vstopno izstopnih mest in obale jezera.

Definitivno glede na pomembnost tega odloka in da občutljivost odloka verjamem, da smo zelo blizu, da z lahkoto v drugem branju spravimo skozi.

Po zaključeni razpravi je župan dal na glasovanje

PREDLOG SKLEPA:

1. Občinski svet Občine Bled sprejme osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o plovbnem režimu po Blejskem jezeru.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
15	15	0

Sklep **JE** bil sprejet.

Točka 6: Sprejem Programa oskrbe s pitno vodo v Občini Bled za obdobje 2022 - 2025

Uvodno obrazložitev je podal **Štefan Korošec, predstavnik Infrastrukture Bled d.o.o.**

Program oskrbe s pitno vodo v Občini Bled za obdobje 2022-2025 je obravnaval Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja katerega predsednica je podala predlog za sprejem.

V razpravi sta sodelovala Janez Brence in Franc Sebanč.

Po zaključeni razpravi je župan dal na glasovanje

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Bled sprejme Program oskrbe s pitno vodo v Občini Bled za obdobje 2022 - 2025.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
14	14	0

Sklep **JE** bil sprejet.

Točka 7: Sprejem Elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Občine Bled za leti 2021 in 2022 ter Sklepa o potrditvi cen izvajanja storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb ravnanja z odpadki v Občini Bled

Uvodno obrazložitev je podal **Boštjan Berlak, predstavnik Saubermacher Slovenija d.o.o. – preko aplikacije ZOOM.**

Elaborat o oblikovanju cen izvajanja storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Občine Bled za leti 2021 in 2022 in Sklep o potrditvi cen izvajanja storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb ravnanja z odpadki v Občini Bled sta je obravnavala Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja in Odbor za gospodarstvo in turizem, katerih predsednika sta podala predlog za sprejem.

Razprave ni bilo zato je župan dal na glasovanje

PREDLOG SKLEPOV:

- 1. Občinski svet Občine Bled sprejme Elaborat o oblikovanju cen izvajanja storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Občine Bled za leti 2021 in 2022**
- 2. Občinski svet Občine Bled sprejme sklep o potrditvi cen izvajanja storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb ravnanja z odpadki v Občini Bled.**

PRISOTNI	ZA	PROTI
14	14	0

Sklepa **STA** bila sprejeta.

Točka 8: Sprejem sklepa o izvajanju videonadzora na javnih površinah na območju Občine Bled

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Renata Zatler, pooblaščenka oseba za varstvo osebnih podatkov Občine Bled.**

Sklep o izvajanju videonadzora je obravnavala Statutarno pravna komisija ki je zaključila, da ni formalno pravnih zadržkov za sprejem.

V razpravi sta sodelovala Boštjan Ploštajner in Milan Rejc.

Glede na obrazložitev mag. Zatlerjeve je župan predlagal, da se dopolni 4. točka Sklep z dodatnim 2. odstavkom in dal na glasovanje

PRELOG SKLEPA:

Videonadzor se izvaja 24 ur dnevno, 7 dni v tednu (24/7). Dostop do žive slike se vzpostavi v obdobju izvajanja neposrednega nadzora nad vstopom in izstopom iz poslovnih prostorov Občine Bled (Vila Zora) in v obdobju izvajanja neposrednega nadzora nad delovanjem sistema pristopnih kontrol (potopnih stebričkov Casino, »pri fижakerjih« in Mlino).

PRISOTNI	ZA	PROTI
14	14	0

Sklep **JE** bil sprejet.

in

PRELOG SKLEPA:

Občinski svet občine Bled sprejme Sklep o izvajanju videonadzora na javnih površinah na območju Občine Bled.

PRISOTNI	ZA	PROTI
14	14	0

Sklep JE bil sprejet.

Točka 9: Sprejem soglasja k Poslovnemu načrtu Zavoda za kulturo za leti 2022 in 2023

Uvodno obrazložitev je podal **Matjaž Završnik, direktor Zavoda za Kulturo Bled**

Navedeno točko dnevnega reda je obravnavala Odbor za družbene dejavnosti, katerega predsednik je podal predlog za sprejem, Odbor za proračun in občinsko premoženje, pa je točko umaknil z dnevnega reda Odbora, tako da v zvezi s tem ni sprejel nobenega sklepa.

V razpravi sta sodelovala Anton Omerzel in Franc Sebanč.

Po razpravi, je župan dal na glasovanje

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Bled soglaša s Poslovnim načrtom Zavoda za kulturo za leti 2022 in 2023.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
15	15	0

Sklep JE bil sprejet.

Točka 10 : Sprejem soglasja k Strategiji upravljanja Blejskega gradu za obdobje 2021 – 2025

Uvodno obrazložitev je podal **Matjaž Završnik, direktor Zavoda za Kulturo Bled**

Točko dnevnega reda je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti, katerega predsednik je podal predlog za sprejem.

V razpravi je sodeloval Srečko Vernig.

Po razpravi je župan dal na glasovanje

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Bled soglaša s Strategijo upravljanja Blejskega gradu za obdobje 2021 – 2025.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
15	15	0

Sklep JE bil sprejet.

Točka 11: Seznanitev z Akcijskim planom Turizma Bled za leto 2022 v okviru Zelene sheme slovenskega turizma

Uvodno obrazložitev je podala **Romana Purkart, koordinatorica, javni zavod Turizem Bled**

Točko dnevnega reda je obravnaval Odbor za gospodarstvo in turizem, katerega predsednik je podal predlog za sprejem.

V razpravi je sodeloval: Anton Mežan.

Po zaključeni razpravi je župan dal na glasovanje

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Bled se seznani z Akcijskim planom Turizma Bled za leto 2022 v okviru Zelene sheme slovenskega turizma.

PRISOTNI	ZA	PROTI
15	14	0

Sklep **JE** bil sprejet.

Točka 12 - Sprejem Okvirnega časovnega in vsebinskega načrta rednih sej Občinskega sveta Občine Bled za leto 2022

Uvodno obrazložitev je podal **Robert Klinar, direktor OU.**

V razpravi je sodeloval Milan Rejc.

Po razpravi je župan dal na glasovanje:

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Bled sprejme Okvirni časovni in vsebinski načrt rednih sej Občinskega sveta Občine Bled za leto 2022.

PRISOTNI	ZA	PROTI
14	14	0

Sklep **JE** bil sprejet.

Točka 13.1. Soglasje k imenovanju direktorja OZG, Območne enote Zdravstveni dom Bled, Zdravstveni dom Bohinj

Uvodno obrazložitev je podal **Anton Mežan, predsednik KMVVI.**

V razpravi je sodeloval Anton Omerzel in svojo pisno obrazložitev je podala svetnika Lea Ferjan, ki ni bila prisotna na seji.

Po zaključeni razpravi je župan dal na glasovanje

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet občine Bled soglaša z imenovanjem mag. Leopolda Zonika, dr. med. spec. za direktorja OZG, OE Zdravstvenega doma Bled, Zdravstveni dom Bohinj.

PRISOTNI	ZA	PROTI
15	14	0

Sklep **JE** bil sprejet.

Točka 13.2. Sprejem ugotovitvenega sklepa o prenehanju članstva v Nadzornem odboru Občina Bled Lauri Jerebic in sprejem predloga sklepa, koga se imenuje za novega člana Nadzornega odbora Občine Bled.

Uvodno obrazložitev je podal **Anton Mežan, predsednik KMVVI.**

Obrazložitev glasu je podal **Anton Mežan:**

Do sedaj je veljalo, da liste in stranke nismo posegali v kvote prti raznih imenovanjih v kadrovske kvote strank in list. Pri točki, katero bomo malo kasneje obravnavali se je zgodilo, da trije člani KMVVI v te kvote posegli s tem, ko so odrekli kadrovsko prisotnost Listi Bled 365 in Listi Tonija Mežana v Svetu Turizma Bled in to je tudi razlog, da bom naredil enako, kot so naredili oni sami v tej komisiji, se pravi, da bom pritisnil številko 2 na tej glasovalni napravi, kar pomeni, da se bom vzdržal in verjamem, da še kdo drug tule, kajti mislim, da je potrebno dat jasen signal da nekaj ni vredno in mislim, da če se nekaj zmenimo, in dogovorimo. Dogovorov sam nikoli nisem prekinjal, če pa je dogovor prekinjen z druge strani potem pa mislim, da dogovor ne velja več in da to storim z eno mirnostjo.

Po zaključeni razpravi je župan dal na glasovanje

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Bled ugotavlja, da je Lauri Jerebic prenehalo članstvo v Nadzornem odboru Občine Bled dne 25. 11. 2021, ko je podala pisno odstopno izjavo.

2. Občinski svet Občine Bled za nadomestnega člana Nadzornega odbora Občine Bled do izteka mandatne dobe imenuje Aleša Finžgarja, Bled.

PRISOTNI	ZA	PROTI
15	9	0

Sklep **NI** bil sprejet.

Postopkovno je razpravljajal **Boštjan Ploštajner:**

Večini v občinskem svetu predlagam, da si pogleda Poslovník in Statut in še kaj drugega in malo razmisli z zdravo kmečko pametjo, ki jo radi večkrat poudarjate, saj ste pravkar ta občinski svet ni izglasoval sklepa, da oseba, ki se je odpovedala svojega mesta na svojo lastno voljo, to izrazila v skladu s predpisanim postopkom, o tem obvestila pristojne deležnike, ste sedaj vi podrl. Razumel bi, če bi podrl tistega, ki bi prevzel njeno mesto, ampak sedaj smo res v eni zelo zanimivi situaciji. Postopkovno je tako, da se oglasiš in predlagaš, pa saj ste vedeli, da boste glasovali tako kot ste. Pač če vzdigneš roko, rečeš postopkovno župan, predlagam, da naredimo to in to in je problem rešen, sedaj pa ga ne bomo.

Milan Rejc:

Lejte jest mislim, da ni čisto jasno napisan tam gor Sklep 1 do 2 oziroma - , ni nam bilo to jasno predstavljen, tako da predlagam, v izogib teh težav, da gremo še enkrat glasovat, in da glasujem za sklep 1 in za tem še za sklep2.

Boštjan Ploštajner:

Se opravičujem, ampak to na žalost ni možno.

Jana Špec:

Proceduralna. Mislim, da je možno, če hočemo situacijo razrešit, ker tudi mislim, da tudi ni bilko sploh prav, da sta bila dana oba sklepa in da smo o obeh sklepih glasovali skupaj in to je bila napaka predlagatelja, da je dal oba sklepa skupaj, ker to je nemogoče, kako oba sklepa skupaj, en sklep, da prvo nekoga razrešiš, potem pa drugega imenuješ. Treba je ločeno glasovat in prosim, da predlagatelj da ločeno na glasovanje sklepa.

Janez Fajfar

Je odločil, da se bo glasovalo ponovno, **ročno** in o vsakem sklepu posebej in dal na glasovanje sklep:

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Bled ugotavlja, da je Lauri Jerebic prenehalo članstvo v Nadzornem odboru Občine Bled dne 25. 11. 2021, ko je podala pisno odstopno izjavo.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
15	15	0

Sklep **JE** bil sprejet.

in

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Bled za nadomestnega člana Nadzornega odbora Občine Bled do izteka mandatne dobe imenuje Aleša Finžgarja, Bled.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
15	7	0

Sklep **NI** bil sprejet.

Točka 13.3. Imenovanje 4 članov predstavnikov ustanoviteljice v svet zavoda Javnega zavoda Turizem Bled

Uvodno obrazložitev je podal **Srečko Vernig, najstarejši član KMVVI.**

Srečko Vernig je povedal, da se je predsednik Anton Mežan umaknil s seje zaradi konkurenčne klavzule in sem mnenja, da je naredil prav in tako kot pravi, da bi bil lahko prisoten pri ostalih glasovanjih, ampak tako se je razpletlo in glasovali smo proti vsem kandidatom oziroma se opravičujem, bom kar poimensko:

- za Mirana Vovka - 3 ZA 0 PROTI
- za Uroša Ambrožiča - 0 ZA 0 PROTI 3 VZDRŽANI
- za Andreja Begoviča - 0 ZA 0 PROTI 3 VZDRŽANI
- za Antona Mežana - 0 ZA 0 PROTI 3 VZDRŽANI
- za Jano Špec - 0 ZA 0 PROTI 3 VZDRŽANI
- za Boštjana Vogelnika - 0 ZA 0 PROTI 3 VZDRŽANI

To ne pomeni, da sklepi delovnih teles niso obligatorni za občinski svet. Občinski svet na sami seji neodvisno od teh sklepov posameznih delovnih teles odloča tako kot odloča.

Anton Mežan:

Ker vidim, da ste majhno izgubljeni, kako naprej, dejstva so jasna, Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga občinskemu svetu v sprejem Mirana Vovka, ki ga je predlagal SDS. To je bil predlagani sklep, ki ga daš na glasovanje.

Janez Brenc:

Jest mislim, da pride čas, ko je treba z jasno besedo pravzaprav nastopit. Jest ne dvomim, da so bile volitve v svet zavoda predvsem izvedene legalno kljub nekaterim pripombam in pritožbam. Iz tega stališča, ker je zakonsko da se zavod na nek način preoblikuje, je bilo to v stiski s časom pripravljeno dokaj solidno. Glede tega zbiranja podatkov se mora opredeliti informacijska pooblaščenka. za mene je bolj simptomatično pravzaprav vsebina ki jo pravzaprav volilni upravičenci sporočajo na eni strani zavodu, na drugi strani Svetu zavoda in slika je po moji oceni približno taka: če pogledam rezultate volitev, hotelirji, na Bledu približno 5.000 ležišč, je prišlo do situacije, da je bil en kandidat, ne, ne pri pravi točki smo, pri nadzornem svetu se nisem hotel oglašat, ker se mi zdi, da je to zaplet, ki je neumen, da je nadzorni svet deloval s članom manj, ni nobena tragedija. Bolj opozarjam na simptome. Kot rečeno hotelirji s 5.000 ležišči, dobili smo enega kandidata. Pač KMVVI je prejel toliko in toliko predlogov, ne delam si nobenih utvar, da bo Miran Vovk dobil na glasovanju zadostno število glasov. To je absolutno jasno. Zakaj? Zato ker ste se svetniki, 10 svetnikov, očitno zmenili, da boste eden drugega, tiste kandidate, ki ste jih izbrali med sabo in ne dvomim, da

bo rezultat glasovanja v prid tej desetki in Miran nima pravzaprav nobene šanse. In če razpravljamo samo v tem delu se bom omejil, pa bom za ostale kandidate poskušal podati bolj podrobno analizo in povedati, kje so težave v razumevanju zasedbe nekega sveta, ki bi bil z večjo težo imenovan ali izvoljen, pa če se omejim samo na Mirana Vovka bo to zadosti, ne dvomim pa v rezultat in upam, da bo katerega nekoliko sram.

Boštjan Ploštajner:

Osebnost bom kandidata Vovka podprl zaradi njegovih referenc in dela z mladimi v občini Bled pri vodenju nogometnega kluba kjer uspešno sodeluje in razvija na področju organizacije športnih aktivnosti in privablja športni turizem, da dela čudeže z nogometnim društvom in denarjem, ki ga ima na voljo in infrastrukturo, ampak odločitev bo kakršna pač bo, osebno pa ga podpiram.

Anton Mežan:

Ja, Brenci pravi, deset svetnikov se je zmenilo. Ja. Tukej je demokracija, na začetku je bilo sedem svetnikov, pa jih je bilo malo premalo, tukaj pa deset, ki nas je dost. Ampak s tem ne želim povedati to, da želimo na vsako silo nekaj doseči, povem to, da želimo da tisti kar smo bili dogovorjeni, trije kandidati, eden iz Liste Bled 365, dva iz Liste Tonija Mežana možnost bil člana tega sveta tega zavoda, vendar vi ste to zavrnil, svetniki Vernig, Brenci in Bassanese. Verjamem, da je bil Bassanese bolj kolateralna škoda ostalih dveh, ampak vseeno in ste zavrnil in zdej ne pričakovat, da bomo mi vašega podprli, je pa mislim iluzorno. Ampak kaj ste naredil s tem, ko ste, bom rekel malo ignorantsko predlagal samo enega, recimo temu vašega kandidata, vse ostale pa niste predlagali, naprej ste se pač elegantno vse skupaj obšli in ste se vzdržali. Naredil ste to, da Svet zavoda ne bo imel zadostno število članov, da se sploh formira, ker pravno ni možno, da mi predlagamo druge štiri kandidate, zato ker jeto možno za komisije, odbore, ni pa to možno za organe Javnega zavoda in to zaradi vas treh in ne zaradi mene in Mežane in kakšne desetke, da bi to slišal na terenu, ker je to čisto zavajanje, zaradi vas treh, ker se igrate s kadrovskimi zadevami in ker nagajate, bo zdej svet zavoda v taki situaciji, da se ne more formirati in da ne more sprejemati novih aktov in tako naprej. Tko da ne govorim kaj delam Mežan in pa deset svetnikov, ampak priznejte, da ste ga tukej mejhen v kamen, ker ste računali na to, da bomo mi šli vrat na nos in nezakonito zdej predlagali štiri kandidate na ta mesta. Nezakonitosti se mi ne gredo.

Anton Omerzel:

Taprvo se nisem hotel oglasiti, zdej se pa bom. A veste zakaj ne pridem na KMVVI? Zaradi takih kombinacij, ki so že tri leta tukej. Skozi samo mi, mi, mi. Eni v temu zavodu bodo že korenine pogljal, pa kar tišite svoje. Hvala bogu da bojo volitve. Tam se bo pa pokazal pa povedal, kaj se je tukej dogajalo. To, da ste enkrat točko zamenjali, da ste postavili šefa nadzornega občine vas je žiher sram vse tiste, ki tamle čez sedite, ker to je prva napaka-prekinjeno.

Ne hodim zato, ker ne morem več poslušati in prenašati pritiskov, vse smo mi, vs pa drek gleda. Pa petnajst let. Kdor drugmu jamo koplje, bo sam vanjo padel.

Boštjan Ploštajner:

Pred repliko bi imel še en postopkovni predlog. Prosil bi, da se izjemno natančno zapiše izvajanje gospoda Mežana pred gospodom Omerzelom.

Zdej bi pa še repliciral določene stvari. Zdej kot sem jaz razumel je prišel očitek enega izmed svetnikov, gospoda Mežana v konkretnem primeru, da so trije svetniki želeli povzročiti oziroma želeli sprožiti neko nezakonito stanje in bi rad, da se to razjasni, ker imam teh nekaj insinucij, predvsem iz tvoje strani, resnično dovolj. Zdej pač trije svetniki na KMVVI so glasovali kot so pač glasovali kot so, sam si v svojem izvajanju tudi povedal, da je tukaj demokracija, da se je sedem svetnikov probal zment in se je deset svetnikov zmenil nekaj drugega in absolutno nobenega problema, vsaj zame ne, hkrati potem sicer preideš v to, da svet sedaj ne bo polno imenovan nosi odgovornost pa trije svetniki, ne tistih deset, glej Toni jest sem tiho, ko ti govoriš, pa bi prosil tudi s tvoje strani, ampak pa bi resnično eno stvar, rad bi, da se zelo jasno napiše tisto, kar je bilo izrečeno, saj je seja tudi posneta. Mislim, da je prišlo do obtožbe tega, da nekateri svetniki na tej strani napeljujejo k kaznivim dejanjem, tako sem jest razumel in bom pač pogledal in v kolikor je bilo to res izrečeno, bom pač tokrat

jest dal zadevo naprej. Ker to pa niso heci. Če imate politično nestrinjanje, kdo kje sedi, se pač reši z glasovanjem. Vmes je neka folklorna nekega diskurza in dialoga, ampak ene stvari pa grejo res malo predaleč in pač samo prosim, v skladu s prejšnjim postopkovnim predlogom, da se tisto res natančno zapiše in na naslednji seji to dobimo.

Janez Brence:

Ja ker sem bil pač imenovan, bom nadaljeval tam ko sem prej že na nek način končal. Očitno je teh deset svetnikov stoji na stališču, kdor ni z nami je proti nam in to koalicijo bom brez težav poimenoval od tega trenutka naprej koalicija izključevanja. Ker vse kar ni po volji neke politične večine je za njih pravzaprav na nek način za njih na noben način sprejemljivo. Samo še nekaj bi mogoče obrazložil, ker mi je jasno, kam ta seja pelje. Imel sem pomisleke tudi na pristojne na komisiji o posameznih predlaganih kandidatih. In tako kot sem že na komisiji izpostavil, da mi je zelo nerazumljivo, da sicer kandidati ali kandidat s strokovnimi referencami, tukaj mu tudi približno ne oporekam, gre za g. Ambrožiča, imam pa težavo, ker je le vodja ali direktor nekega nam blizu kampa in vsaj v zasebnem sektorju se to zelo težko zgodi, da bi strategijo neke druge ustanove peljal, ki je direktna konkurenca. Pač to za mene ni najboljši izbor. Zdej tudi predlagani kandidati, naslednji bom reku, g. Mežan res korektno očuvan, jest ne vem ali je prav ali ne, da bi za ostale lahko glasoval, v to se ne spuščam, to naj pove stroka, lahko je tudi njegova trditev točna, ampak kot kandidat moram pa še nekaj povedat, zavod ki dela pravzaprav strategijo razvoja destinacije in na Bledu je gospodarska turizem ki ustvarja več deset milijonov evrov in je zelo pomembna panoga. In sedaj bomo v senatu v strateški svet postavili človeka, ki je končna kalikacija voznik avtomehanik, ne vem ali je to druga, tretja ali četrta stopnja..

Prekinil župan, ker je imenovani presegel dovoljeni čas replike.

Aneta Varl:

Jest bi se pa rada tukaj oglasila samo s tem namenom da povem, da mene ni treba kupčkat nikamor, nisem ne koalicija, ne opozicija. Imam svojo glavo, svoj razum in svojo hrbtenico. Sama znam razmišljat.

Župan je predlagal, da se gre na glasovanje in dal na glasovanje predlog sklepa, vendar je svetnik **Anton Mežan** prosil za obrazložitev glasu:

tako kot zdejle, nimam ne prej, kot ne sedaj proti Alešu Finžgarju, osebno ga poznam, nam niti sedaj proti Miranu Vovku, ampak kot sem rekel, nasprotujem temu, da se posega s strani treh svetnikov v kvote, katere so bile v začetku mandata določene in se krati s tem pravice Listi Bled 365 in Listi Tonija Mežana. Ne bom se sedaj na ostale bom rekel obtožbe tam oziral, ker je brez veze, ampak glasoval bom res s tega razloga proti temu kandidatu, ker želim, da se usedemo in dogovorimo ali nam ta tri mesta ostanejo in da se dogovorimo čigavo je četrto mesto, ne pa da ste storil tako kot ste in ja svetnik Ploštajner, trije so predlagali občinskemu svetu enega kandidata in ostalih deset ne more drugače – **Boštjan Ploštajner** – postopkovno sprejet kot pa to.

Boštjan Ploštajner:

Toni probejva se nekaj zmenit, ker si ti zlo človek dogovor, kar poudarjaš skozi, a se lahko zmeniva, da se drživa pravil, jest ko tebe imenujem v razpravi ali pa repliciram direktno nate in obrazložitev glasov ni namenjena temu, da blatiš druge svetnike, ali pa da jih navajaš z imenom, ampak da obrazložiš svoj glas in rečeš glasoval bom proti kandidatu zaradi tega ker je to politična odločitev, tako kot bodo tisti, ki bodo za kandidata glasovali za, ker je to politična odločitev.

Župan je po zaključeni razpravi dal na glasovanje

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet občine Bled kot predstavnika Občine Bled v svet zavoda Javnega zavoda Turizem Bled imenuje: Mirana Vovka.

PRISOTNI	ZA	PROTI
----------	----	-------

15	7	8
----	---	---

Sklep **NI** bil sprejet.

Točka 13.4. Imenovanje 2 članov predstavnikov zainteresirane javnosti s področja turizma v svet zavoda Javnega zavoda Turizem Bled

Uvodno obrazložitev je podal **Anton Mežan, predsednik KMVVI**.

V razpravi je sodeloval Janez Brence.

Srečko Vernig pa je imel proceduralno vprašanje glede postopkov, če je bilo vse pravilno izvedeno.

Aleksandra Žumer je odgovorila, da je v tem primeru predlagatelj KMVVI in na občinskem svetu nihče drugega predloga kot je bil predlog KMVVI ni podal, tako da tudi o ničemer drugem ni bilo možno odločati in če tudi bi bil dan predlog, bi bilo vprašanje, če obstaja pravna podlaga. Poslovnik to predvideva samo v določenih primerih in v tem primeru je bila mnenja, da ne.

Jana Špec – proceduralno – po tej logiki svetnik Vernig bi mi danes morali razpravljati o direktorjih ZD Bled, o obeh predlogih, ki so bili podani, pa samo o enem, o tistem, ki ga je predlagal KMVVI. Te zadeve so meni zelo logične. Danes je bila točka dnevnega reda in razprava in po mojem bi morala biti samo na to temo, predlog KMVVI in predlog KMVVI je bil, da se za člana Sveta zavoda Turizem Bled imenuje Miran Vovk in samo to je bila obravnava na seji občinskega sveta, vse ostalo pa ne, ker se obravnava predlog KMVVI in to ni isto kot odbori. Žal je res tako, ker proceduralno lahko nadaljujem je situacija sedaj zelo nerodna, ker se Svet zavoda za turizem ne bo mogel konstituirati, pred njim pa so izredno težke naloge in zlo pomembne, sprejem Statuta, sprejem Poslovnika, Plan za naslednje leto in imenovanje direktorja. Razpis 15. poteče in sledi imenovanje direktorja in mene zanima kakšna je sedaj situacija naprej.

Po zaključeni razpravi je župan dal na glasovanje:

Janez Brence je obrazložil svoj glas in povedal, da bo podprl oba kandidata.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet občine Bled kot predstavnika zainteresirane javnosti s področja turizma v svet zavoda Javnega zavoda Turizem Bled imenuje:
- ga. Sabino Rešek kot predstavnico iz sfere hotelirjev oziroma turističnih podjetij

PRISOTNI	ZA	PROTI
15	15	0

Sklep **JE** bil sprejet.

in

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet občine Bled kot predstavnika zainteresirane javnosti s področja turizma v svet zavoda Javnega zavoda Turizem Bled imenuje:
- g Luka Poklukarja kot predstavnika iz sfere sobodajalcev.

PRISOTNI	ZA	PROTI
15	15	0

Sklep **JE** bil sprejet.

Seja je bila zaključena ob 20.55

Bled 16.12.2021

Zapisala:
Vlasta Pretnar, tajnica župana

Župan Občine Bled
Janez Fajfar