

## **2. Pobude in vprašanja**

**Anton Mežan:**

1. Zanima me, ali je kaj novega na področju umirjanja prometa pri trgovini Mak na Prešernovi cesti? Pobudo, vezano na to temo, sem že izpostavil na eni od preteklih sej, zato je sedaj ne bi ponavljal:

**Marija Ferjan in Urška Kregar Cundrič:**

*Tehnična komisija Skupnega sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu občin Bled in Gorje se je sestala 1.4.2021 in sprejela sledeči sklep:*

*»Mnenje komisije SPV Bled – Gorje za ogled kritičnih mest na cestnih odsekih v občini Bled in Gorje je, da je trenutna prometna ureditev ustrezna.«*

*Preveri se možnost posodobitve obstoječega prehoda za pešce.*

2. Tudi naslednja pobuda se nanaša na Prešernovo cesto. Eden od lastnikov zemljišča na relaciji med kapelico pri odcepu na Partizansko cesto in stadionom je pripravljen brezplačno odstopiti svoje zemljišče za izgradnjo varne pešpoti na tej relaciji. Sicer pričakujem odgovor, da obstaja varna pot z ene strani čez Bledec in z druge strani ob obvoznici, vendar je v praksi povsem drugače. Mnogi se namreč poslužujejo najkrajše možne relacije in to je ravno po omenjenem odseku, tako turisti na poti na grad iz smeri parkirišč na Seliški cesti kot tudi domačini z dela Partizanske in dela Prešernove ceste. Zato predlagam, da se strokovne službe opredelijo do realizacije pobude občana.

**Urška Kregar Cundrič:**

*Nakup navedenega zemljišča bi bil smiseln samo v primeru, da bi na celotni trasi od Infrastrukture Bled do Partizanske ceste lahko zagotovili varno pešpot.*

*Na tej trasi sta v naravi dve ožini (objekt s hišno številko Prešernova 70 in 53a), ki onemogočata izgradnjo pločnika oz. označitve varne pešpoti.*

3. In še tretja pobuda, vezana na Prešernovo cesto. Sodarjeva hiša razpada, omet pada na cesto. Zaradi tega je sedaj cesta za pešce zaprta, kar je izredno nerodno za vse, ki vsakodnevno obiskujejo trgovino in grejo po vsakodnevnih opravkih. Ali imamo informacijo, do kdaj bo tako?

**Saša Repe:**

*Gradbeno dovoljenje za rekonstrukcijo in spremembo namembnosti stanovanjske hiše in gospodarskega poslopja domačije na parc. št. 120 k.o. Bled je postalo pravnomočno v maju 2020. Z vprašanjem glede nameravanega pričetka obnove objektov smo se obrnili na investitorja, ki je podal naslednji odgovor:*

*»Smo se razveselili, da se še kdo zanima za izvedbo projekta Pri Sodarju, seveda če je namera, glede na dosedanje slabe izkušnje, iskrena in poštena. Menimo pa, da mi nismo pravi naslov za vprašanje glede nadaljevanje projekta, pač pa so to sosedje Piber, Grad in Berlot.*

*Ob nakupu starih objektov na Prešernovi cesti 56, leta 2015, smo bili prepričani, da bosta objekta vseljiva najkasneje do konca leta 2017. Poleg zavajajočega lokalnega projektanta so navedeni sosedje, Piber, Grad in Berlot, svoje številne pripombe generirali znova in znova, mi pa smo, namesto dela na projektu, najemali svetovalce in odvetnike in nepotrebno porabili par desetisoč evrov. Kje je bil takrat ta pobudnik vprašanja in tudi občinski svet, da bi svoje sosede, torej Pibrove, Gradove in Berlotove, opozorili, da objekti že propadajo in da še hujše propadanje sledi.*

*Žal je s strani Berlotove sledila leta 2019 tožba zaradi "zavajanja" pri vzpostavitvi služnosti za čas gradnje na parceli št. 123/5, četudi se ona kot tožnik zaveda in tudi neuradno prizna, da je investitor, tožena oseba, samo sledila zahtevam upravne enote. Ker v Sloveniji pravni postopki, sedaj pa še zaradi epidemije, nimajo časovnega roka, ne vemo, kaj še sledi. Je pa v tem postopku Berlotova izpostavila nove težave-dostop do hiše v času gradnje, rešilec, dostava drv, morebitna škoda na njenem objektu. Za slednje smo predlagali, da izvedenci oz. predstavniki zavarovalnice ugotovijo stanje objekta Berlotove, vendar sta ona in njena pooblaščenka to kategorično zavrnila.*

*Dejstvo je, da bi mi radi nadaljevali s projektom, zato vas vse, torej pobudnika vprašanja, člane občinskega sveta in tudi vas osebno prosimo pomagajte razrešiti nastalo situacijo.«*

4. Zaključil bom z vprašanjem, ali občinske službe kakorkoli reagirajo na vsakodnevne e-pošto enega od občanov? Vso to korespondenco prejemam v vednost in me izredno čudi, da že mesece in leta opozarja na iste nepravilnosti, ki se na terenu ne odpravijo niti osebno ne poznam tehtnih obrazložitvev, zakaj je temu tako.

**Aleksandra Žumer:**

*Občinske službe »reagirajo« na vsakodnevne e-pošte enega od občanov. V tej zvezi podajajo pojasnila ter rešujejo podane zahteve za podajo informacij javnega značaja, vse skladno s predpisanimi roki, pristojnostmi in kadrovskimi zmožnostmi.*

---

**Gregor Jarkovič:**

**1. Straža in posegi v naravo in premoženje občine**

Najemna pogodba za pustolovski park je tipičen odraz negospodarne in neskrbne rabe občinskega premoženja. Za nekaj borih tisoč evrov najemnine na leto je najemnik postavil adrenalinski park, pri katerem ni spoštoval pridobljenih dovoljenj in soglasij in na ta način povzročil veliko škode v naravnem okolju, poleg tega pa postavljala objekte brez dovoljenja. In kaj imamo danes – uničeno naravo, občina brez omembe vrednega dobička in podjetnika, ki je na naših naravnih danostih, ki jih ne znamo ceniti dobro zaslužil. Predlagam, da se z omenjenim prekine pogodba, saj gre po mojem mnenju za grobe kršitve pogodbenih obveznosti, oceni škodo v naravi in jo odškodninsko zahteva nazaj.

Tak način tudi zelo nazorno kaže na brezbriznost kapitala pri izkoriščanju naravnih danosti, ki jih imamo v občini. Potrebno bo zavedanje, da danes ni treba biti dober podjetnik, da zaslužiš s teraso ali kioskom na obali jezera, ni problema postaviti zip line na reki in gozdu ali kolesarske downhill proge, razne pomole, vrvi po drevesih... Ali to res rabimo sredni nekih naravnih in neprecenljivih naravnih vrednot? Danes je problem znati ohraniti te naravne in kulturne danosti. Neokrnjene. To je in mora biti naš produkt. Potrebno bo zavedanje, da gostje in predvsem domačini najbolj cenijo neokrnjene naravne danosti in ne raznorazne kičaste štante, kioske in druge »cirkuse« v naravnem okolju, od katerih nima občina popolnoma nobene koristi, dobimo le opustošenje.

Staviti je treba na naravna in kulturna danosti, take stvari naj se pa gredo občine, ki imajo manjko v naravnih in kulturnih danostih in s tem dodajajo vrednost. Mi tega ne rabimo, vsaj ne v nekih naravnih in kulturnih zaščiteneh okoljih.

Vsekakor pa je potrebno nad pogodbami in občinsko lastnino bdeti kot dober gospodar!

\* Kako je na Straži s služnostjo, odškodninami, ograjo? Prosil bi za informacijo, saj je stanje z ograjo in omejevanjem dostopov isto že ves čas od postavitve ograje dalje. [\(odgovor pri vprašanju svetnika Rejca\).](#)

**Barbara Jančič:**

*Glede vzpostavitve adrenalinskega parka na Straži je bil aprila 2009 seznanjen odbor za prostor in varstvo okolja, člani odbora so podali načelno soglasje k nameri za vzpostavitev dodatne ponudbe na Straži. Sklenjena je bila najemna pogodba januarja 2010, najemnina je bila določena na podlagi cenitvenega poročila.*

*Na Občini Bled smo v začetku marca 2021 prejeli v vednost odločbo Ministrstva za kulturo, Inšpektorata RS za kulturo in medije, s katero je bilo ugotovljeno, da je najemnik nepremičnin na Straži Pustolovski park d.o.o. izvedel nedopustne posege, ki niso v skladu z veljavnim gradbenim dovoljenjem. S strani Občine Bled je bil najemnik takoj pozvan k takojšnji vzpostavitvi v prejšnje stanje oziroma v stanje, ki bo skladno s pridobljenim veljavnim gradbenim dovoljenjem in soglasji pristojnih nosilcev urejanja prostora. Rok za vzpostavitev legalnega stanja je določen za 30. 4. 2021. Obenem je bi s strani predstavnika Infrastrukture Bled opravljen ogled stanja dreves, poročilo je zapisano v nadaljevanju.*

*V primeru, da vzpostavitev v prejšnje stanje ne bo izvedena, bo sledila odpoved najemne pogodbe iz krivdnih razlogov in v tem primeru bo na podlagi strokovne ugotovitve o morebitni povzročeni škodi Občina Bled ustrezno ukrepala.*

*V bližnji prihodnosti se načrtuje s pričetkom postopka za sprejem OPPN Straža, ki bo na podlagi novih smernic nosilcev urejanja prostora določil podrobnejše pogoje in dopustne dejavnosti na*

območju Straže. Gre namreč za ureditveno območje lokalnega pomena. Pogodbena razmerja, ki na podlagi podanih smernic ne bodo ustrezna, bodo predmet obravnave glede ohranitve pogodbenega razmerja.

**Kratko poročilo s terenskega ogleda stanja dreves na območju Pustolovskega parka Bled- Dr. Jan Bizjak, uni. dipl. inž. agr., Infrastruktura Bled d.o.o. z dne 1. 4. 2021:**

Dne 16. 3. 2021 sem na željo direktorja občinske uprave Bled Roberta Klinarja opravil terenski ogled stanja dreves na območju Pustolovskega parka Bled. Za drevesa na omenjenem območju je bilo novembra leta 2018 izdano tudi strokovno mnenje arborista svetovalca, ki ga je na terenu opravila in izdelala Tanja Grmovsek, izkušena strokovnjakinja za drevesa v urbanem okolju, z opravljenim mednarodnim strokovnim izpitom pri Mednarodni zvezi arboristov (ISA). Po opravljenem terenskem ogledu ugotavljam, da je »parkovni gozd« lepo urejen in počiščen. Krošnje dreves so večinoma lepo očiščene, le vrhovi nekaterih listavcev imajo kart nekaj suhih vej, ki bi jih bilo v bližnji prihodnosti potrebno počistiti.

Pri drevesih je še vedno prisotno smoljenje dreves iglavcev, na katerih je (bila nekoč) vpeta konstrukcija lesenih okroglic in podestov. Ugotavljam, da se pri tej problematiki izvajajo ukrepi in priporočila, ki jih je v svojem poročilu navedla Tanja Grmovšek. Menim, da se je pri tem v bodoče najbolje ravnati v skladu z dobrimi praksami iz tujine oziroma iz drugih koncev Slovenije, ki jih Tanja dobro pozna. Ni mi znano, da bi zaradi smoljenja katerokoli drevo, na katerega je bil podest oziroma konstrukcija vpeta, propadlo, niti ni vidno, da bi se zaradi konstrukcij in dejavnosti parka zmanjšala vitalnost dreves. Menim, da bi se negativni vpliv na potencialno zmanjšano vitalnost drevesa v dobrih 10 letih obstoja parka tudi že moral izkazati. Na podlagi videnega lahko zaključim, da ob nadaljnjem upoštevanju in izvajanju priporočenih Tanjinih ukrepov, dejavnost parka nima negativnih vplivov na rast dreves oz. njihovo zdravstveno stanje in vitalnost. Priporočam nadaljnje, redno opazovanje, spremljanje in pregledovanje zdravstvenega stanja in vitalnosti dreves ter izvajanje ukrepov na njih v skladu z najnovejšimi arborističnimi smernicami.

## **2. Delovanje MIR**

Veliko slišim primerov, da MIR zoper določene posameznike ne ukrepa ali ukrepa neodločno. Preveč je neobravnavanih čolnov na privezih, neodstranjeni kioski ob jezeru, nelegalna parkirišča, terase, nesanirana stalna napačna parkiranja... Izhajam iz različnih pisanj občana. Vem, da je dela veliko, ampak, prosil bi za komentar, zakaj se nadzori prednostno ne usmerijo na tiste težave, ki jih občani ali MIR samostojno zaznavajo kot najbolj problematične v okolju.

Če so težave v zakonskih podlagah ali v kadrovske zasedbi je to potrebno aktivno izpostaviti, da se lahko iščejo nove rešitve.

### **Primož Lah:**

Očitke o neukrepanju ali neodločenem ukrepanju MIR zavračamo. Vse izpostavljene zadeve so v obravnavi. Zaradi velikega števila zadev, ki jih organ obravnava, med katerimi so tudi izjemno kompleksne, morda ne moremo zadostiti pričakovanjem nekaterih občanov glede dinamike in obsega reševanja zadev. Kljub vsemu se trudimo in delujemo v smeri zasledovanja interesa pravne pravičnosti in enakosti pred zakonom. Organ vsakodnevno prejema številne vloge, med katerimi so pogoste pobude za ukrepanje. Prednostno obravnavamo zadeve, iz katerih je moč razbrati, da gre za ogrožanje zdravja in življenja ljudi, javne varnosti ali premoženja večje vrednosti. Pri tem izpostavljamo, da pripad prijav iz pristojnosti občinske inšpekcije presega število prijav, ki bi jih bili zmožni obravnavati sproti. Prav tako v obdobju večjega obsega kršitev občinski redarji na terenu ne zmorejo obravnavati vseh.

Na kadrovske podhranjenosti opozarjamo v vsakokratnem letnem poročilu o delu MIR. Od 18 sistemiziranih je trenutno zasedenih 14 delovnih mest (od tega 1 vodja MIR, 1 občinska inšpektorica in 9 občinskih redarjev in 2 varnostna inženirja za področje civilne zaščite). Nezasedena so 4 delovna mesta občinskih redarjev. Glede na število zadev bi potrebovali dodatnega občinskega inšpektorja, pravnika in administratorja (trenutno te storitve opravlja Občina Bled na podlagi pogodbe).

Večkrat smo že opozorili na neskladnosti med pravnimi predpisi - akt nižje pravne veljave ni usklajen z akti višje pravne veljave. Pristojno ministrstvo je Občino Bled v zvezi s tem pozvalo h spremembi Odloka o plovbnem režimu po Blejskem jezeru (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 20/2016, 27/2020, 33/2020). Postavlja se namreč izjemno pomembno vprašanje uveljavljanja in varstva

pravic občanov v razmerju do organa, ki izvaja nadzor nad konkretnim predpisom. V primeru, da bi MIR utemeljil oziroma sprejel upravno ali prekrškovno odločbo na osnovi določb podzakonskega predpisa, ki niso v skladu z zakonom, bi kršitelj z uporabo predvidenih rednih pravnih sredstev pred sodiščem uspel. Možnost odprave morebitnega neravnovesja med hierarhično višjimi in nižjimi normami je dana v okviru instituta "exceptio illegalis", ki omogoča sodišču, ko presoja zakonitost konkretne odločbe, da ignorira podzakonski izvršilni predpis, za katerega meni, da je v nasprotju z zakonsko normo, in svojo odločitev nasloni neposredno na zakon.

### **3. Alpski bloki**

Naselje Alpski bloki so spalno naselje, ki ga je kot takega potrebno ohranjati. Ne gre za turistično območje in ne gre za javno parkirišče in deponijo odpadkov. Parkiranje na območju Alpskih blokih je problematično že za stanovalce, poleg tega pa na tem delu parkira veliko vozil tako obiskovalcev Bleda kot tudi turistov. Alpska ulica pa je še vedno znana kot bližnjica za marsikoga... Hitrost nekaterih posameznikov so na tem delu res impresivne, kljub temu, da gre za območje umirjenega prometa in prepovedan promet. Prav tako se na deponiji odpadkov (zbirno mesto) namenjeno zbiranju odpadkov za stanovalce Alpskih blokov še vedno dogaja odlaganje okoliških zasebnikov, posameznikov ali turistov. Stroški se seveda delijo samo na stanovalce.

#### **Štefan Korošec, Infrastruktura Bled:**

*V skladu s TEHNIČNIM PRAVILNIKOM O RAVNANJU S KOMUNALNIMI ODPADKI NA OBMOČJU OBČINE BLED zbirno mesto urejajo lastniki oz. uporabniki zabojnikov. V danem primeru to pomeni, da se morajo stanovalci preko upravnika dogovoriti, kako se bo zbirno mesto uredilo in ureditev tudi financirati.*

*Potekali so že različni pogovori, na kakšen način bi se lahko zbirno mesto uredilo...samo ograditev z leseno ograjo, da se zbirno mesto »skrije«, nadomestitev obstoječih zabojnikov s podzemnimi zabojniki, omogočanje dostopa samo stanovalcem preko sistema dostopa.*

*Infrastruktura Bled je pripravljena kadarkoli pristopiti k rešitvi problema zbiranja odpadkov na tej lokaciji. Za začetek menimo, da bi bilo z minimalnimi stroški možno zbirno mesto ograditi in vstop omogočiti le prebivalcem, morda tudi postaviti kakšno opozorilno tablo, da je zbirno mesto samo za stanovalce Alpskih blokov....*

4. Ker so trenutne rešitve s prometno signalizacijo neučinkovite, predlagam, da se območje ustrezno fizično zaščiti glede na njegov osnovni namen. Kot rečeno gre za spalno naselje. V okviru projektov t.i. pametnih mest predlagam, da se vzpostavi ustrezen sistem omejitve in kontrole dostopa (npr. količki...), kar bo:  
umirilo nepotreben promet,  
razbremenilo parkirne površine, (turisti in drugi obiskovalci Bleda, ki se izogibajo plačljivemu parkiranju)  
vzpostavilo bi se večji red pri odlaganju odpadkov.  
Predlagam, da se v sodelovanjem s KS Bled in prebivalci Alpskih blokov pripravi anketa o regulaciji prometa.  
Sosednja ulica (Jarška), (slepa), ko jo je Občina želela povezati s Koritensko, zaradi lažjega izvajanja javnih služb (nepotrebno obračanje) je bil glavni argument stanovalcev strah pred večjim prometom in iskanje bližnjic voznikov... In ostala je zaprta. Občina je sprejela njihovo argumentacijo.

#### **Marija Ferjan in Urška Kregar Cundrič:**

*Tehnična komisija Skupnega sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu občin Bled in Gorje se je sestala 1.4.2021 in sprejela sledeči sklep:*

*»Občini se predlaga prestavitve prometnega znaka za prepoved prometa motornih vozil izpred bloka Alpska 11 na križišče Koritenska – Alpska (vstop na Alpsko).«*

*Gre za zahtevnejšo prometno ureditev, za katero predlagamo, da se jo obravnava na pristojni KS.*

\*V povezavi z odpadki na Alpski je bilo že govora o potopnih zabojnikih – ali je okoli tega znanega kaj več?

\* Istočasno vas prosim, da se popravi javna razsvetljava pred Alpsko 19 proti Alpski 15, saj je kabel po popravilu ostal speljan kar po »zraku« preko ceste, (iz luči pri Alpski 19 do luči pri Alpske 15) kar je moteče in nevarno.



**Franci Pavlič:**

*Občina Bled bo v mesecu aprilu skupaj s koncesionarjem Petrol d.d. pristopila k sanaciji javne razsvetljave pri Alpskih blokkih h.št. 15 -19.*

**5. Občinska cesta 512844**

Prosim za informacijo kako daleč so aktivnosti v povezavi z odkupi in ureditvijo makadamske občinske ceste 512844 (občinska cesta poteka mimo objektov Sebenje 27 in 29 v naselju Zasip)?

Pred poletjem 2020 je bila podana informacija, da aktivnosti z odkupi in sanacijo potekajo in da bo projekt zaključen v roku enega meseca (torej julija/avgusta 2020). Zanima me v kateri fazi je projekt in kdaj se pričakuje dejanska realizacija.

**Barbara Jančič:**

*V začetku aprila so bile lastnikom zemljišč, ki bodo predmet odkupa za rekonstrukcijo Sebenjske ceste (med drugim tudi makadamske občinske ceste 512844) posredovana obvestila glede izvedbe nameravanega projekta na podlagi pridobljene idejne zasnove. Dejanska realizacija projekta je predvidena v letu 2022 oz. 2023.*

**6. Projekt šola**

Aktivno nadaljevati z iskanjem ustreznih rešitev za novo šolo in telovadnico. V naslednjih letih se obeta veliko projektov za podporo gradnji in sanaciji šol in telovadnic, tak državnih kot evropskih.

**Rok Prešern:**

*V času od zadnje informacije o poteku projekta obnove Osnovne šole prof. dr. Josipa Plemlja Bled s telovadnico, od januarja letos, so se prostorsko preverile štiri alternative izpeljave projekta, od katerih tri alternative zahtevajo spremembo OPN. V pripravi je sklic seje delovne skupine za spremljanje projekta, ki bo obravnavala preverjene alternative s prostorskega, finančnega in logističnega vidika in podala usmeritve za nadaljevanje projekta. Predlog rešitve za nadaljevanje projekta bo pred pripravo investicijske in projektne dokumentacije obravnaval občinski svet.*

**7. Pravilnik ledena dvorana**

Pripravljeni osnutek ni ustrezen. Pričakujem pripravo osnutka v širši sestavi in s sodelovanjem stroke. Ne glede na navedbe g.Basanesseja o specifikah ki jih zaznava kot nepremostljive za zagotavljanje dobička, ne more to biti izgovor za izogib ustrezne jasne zakonske regulacije najema javne športne dvorane. To ne pomeni izgubo dobička. To pomeni red in jasne pogoje najema, kar je osnova za transparentno poslovanje.

Tudi naslednji očitek kaže na problematično poslovanje pri gospodarjenju z javno dvorano;

Gospodarjenje s poslovnimi prostori v Ledeni dvorani Bled

Najemanje poslovnih prostorov, ki so bili namenjena hokejski trgovini

Kot gre razbrati meni razpoložljive pisne korespondence in dostopnih podatkov Infrastrukture Bled, razpisa o oddaji poslovnih prostorov ni objavila ampak jih je ponudila v najem le enemu hokejskemu klubu, kjer je do nedavnega v upravnem odboru sedel vodja športnih objektov pri Infrastrukturi Bled d.o.o., g. Jaka Basanesse. Na omenjeno zadevo je opozoril občan, ki se je za prostor že večkrat zanimal.

Občan se je zanimal za poslovni prostor dne 8.8.2020 in odgovor zaposlene na Infrastrukturi Bled z dne 12.8.2020 v katerem navaja:

da je najemnik ITAK SPORT 16.4. odpovedal najemno razmerje, ki je imelo sicer 6 mesečni odpovedni rok, a se na prošnjo najemnika lahko skrajša in kot navaja zaposlena na IB jih je najemnik to prosil.

Po njenih podatkih so 9.7. objavili razpis, ki so ga zaključili 29.7.2020 z izbiro strokovne komisije o najboljšem kandidatu.

Ker gre za dve različni zgodbi odgovornih o tej zadevi me zanima sledeče:

Kje je bil razpis za oddajo poslovnih prostorov sploh objavljen?

- po enih podatkih samo na vratih IB, po drugi zgodbi na spletni strani Infrastrukture Bled?

Zakaj v duhu dobrega gospodarja niso iskali najboljšega ponudnika in k sodelovanju pri razpisu pozvali najmanj vseh deležnikov dvorani?

Kdo je bil v strokovni komisiji?

Zapisnik strokovne komisije?

Za pojasnitev ozadja oddaje poslovnih prostorov v Ledeni dvorani Bled je potrebno predstaviti naslednja dejstva:

Pred najemnikom ITAK SPORT od leta 2018 je v tej trgovini posloval B.T. Ta je v letu 2013 kandidiral na razpisu za omenjeni poslovni prostor, ki ga je objavila celo Občina Bled (Razpis prilagam v prilogi na linku:

<http://www.lex->

[localis.info/KatalogInformacij/VsebinaDokumenta.aspx?SectionID=bb214b1d-ff49-4f3d-9520-8e45bcc38dd9](http://www.lex-localis.info/KatalogInformacij/VsebinaDokumenta.aspx?SectionID=bb214b1d-ff49-4f3d-9520-8e45bcc38dd9)

Na ta razpis se je prijavilo tudi društvo HDD Bled. Pogodba z izbranim ponudnikom na podlagi razpisa bi se podpisala za 10 let v višini cca 2000,00 € na leto. Brez soglasja Občine Bled teh poslovnih prostorov niso mogli dati v podnajem. A zgodilo se je ravno to. Leta 2018 je B.T. trgovino zapustil in več kot očitno v dogovoru z vodstvom Občine Bled pripeljal novega najemnika - ITAK SPORT. Razpisa za ta poslovni prostor ni bilo objavljenega, saj je imel B.T. obveznosti še iz trajajoče pogodbe. Infrastruktura Bled je dobila račun za najemnino za preostalih 5 let, ki jih B.T. ni izpolnil v višini cca 7000,00 €. Ob tem se zopet izpostavlja določene sume nekih povezav, ki ne bi smele imeti vpliva pri gospodarjenju z javnimi prostori in nepremičninami a so se v preteklosti najemi v dvorani izvajali skoraj izključno na tej osnovi. Za temi besedami je veliko pisne dokumentacije.

Postopek oddaje poslovnih prostorov s strani Infrastrukture Bled, pa je v lanskem letu res samo posmeh vsem, ki zadnjih 30 let delujejo v dvorani in to prakso je potrebno prekiniti.

#### **Jaka Bassanese:**

*Pripravljeni osnutek ni ustrezen. Pričakujem pripravo osnutka v širši sestavi in s sodelovanjem stroke. Ne glede na navedbe g. Bassanesseja o specifikah ki jih zaznava kot nepremostljive za zagotavljanje dobička, ne more to biti izgovor za izogib ustrezne jasne zakonske regulacije najema javne športne dvorane. To ne pomeni izgubo dobička. To pomeni red in jasne pogoje najema, kar je osnova za transparentno poslovanje.*

*Pripravljen osnutek je bil po mnenju večine prisotnih na sestanku ustrezen, sicer z določenimi pripombami, ki so bile vnešene. Do osnutka s pripombami se nato deležniki niso več opredeljevali, saj se je na naslednjem sestanku s klubi dosegel dogovor o razdelitvi terminov za sezono 2020/2021.*

*Do navedb g. Bassanese-ja, o specifikah delovanja dvorane, za zagotavljanja dobička se ne moremo opredeliti. Po naših informacijah ta navedba ni bila nikoli dana niti ni zavedena na seji občinskega sveta Občine Bled. Nikoli in nikdar podjetje Infrastruktura Bled d.o.o. ni zasledovala cilja maksimiziranja dobička pri upravljanju svojih objektov, še posebej Športne dvorane pri kateri je to praktično nemogoče. Ves izkupiček v tržnih dejavnostih (Grajsko kopališče Bled in Poletno sankališče Straža Bled) se nameni za podporo javnega programa v Športni dvorani Bled, oziroma pokrivanju stroškov ure ledu med prodajno in lastno ceno, kar znaša tudi do 90 EUR na uro najema ter za zimski program na Straži Bled. Ob tem se morebitna preostala sredstva namenja za izboljšave in popravilo objektov.*

*Res pa je, da je v Športni dvorani Bled potrebno določeno število ur uporabe ledu oddati v tržne namene. Tržna dejavnost, znotraj tekmovalne sezone hokeja na ledu, se med tednom izvaja predvsem v večernih urah (po 20:45) in ob petkih, sobotah ter nedeljah, pretežno v drugi polovici meseca septembra, oktobra in novembra. Tovrstno dejavnost podjetje Infrastruktura Bled d.o.o. opravlja zato, da že v normalnih, kaj šele zaostrenih turističnih sezonah, ne obremenjuje občinskega proračuna. Naj omenimo, da Infrastruktura Bled d.o.o., že od druge polovice leta 2017 ni obremenjevala občinskega proračuna za obratovanje Športne dvorane. Vsaka sprememba razmerja med tržnimi in javnimi aktivnostmi v Športni dvorani Bled bi lahko pomenila obremenitev za proračun Občine Bled ali pa bi rezultirala v višjih cenah najema ledu za športna društva z namenom zmanjšanja razkoraka med prodajno in lastno ceno ure ledu.*

*Dodajamo še, in to ne prvič, da je dogovor med klubi pri razdelitvi terminov dosežen vsako leto pred pričetkom tekmovalne sezone že vsaj od leta 2014 naprej. Dogovor o razdeljevanju terminov je bil*

vedno dosežen za mizo, kjer so se vsi deležniki z njim strinjali. Dogovor o terminih vsebuje tudi dogovor o plačilu ledu. Večina klubov se tega drži (poravnane obveznosti do 1.9. vsako leto in potem sprotno poravnavanje obveznosti), nekateri seveda (spet) ne. Izvajanje dogovora o dodelitvi terminov pa je deloma oteženo 2,5 meseca (druga polovica septembra, oktober in november) od 8 mesecev kar traja tekmovalna sezona. Onemogočeno izvajanja tega dogovora pa ne bremeni le enega ampak vse klube, pri čemer nekateri to razumejo drugi ne. Dodajamo, da bi izločitev tržne dejavnosti v času tekmovalne sezone ustrezala vsem klubom in ne le enemu, vendar se je potrebno opredeliti, kakšna je zmožnost proračuna Občine Bled oziroma društev pri povišanju cen najema ur ledu. Sami sledimo smernicam, da s svojim delovanjem ne obremenjujemo proračuna Občine Bled kot je to v navadi v drugih slovenskih občinah (tudi v višini 150.000 € ali več na leto) in hkrati želimo držati stroškovno vzdržnost za športne klube, ki delujejo v dvorani.

Predvsem pa želimo poudariti, da obstajajo jasni pogoji najema in red v dvorani, kar urejamo z medsebojno vsakoletno sklenjenimi pogodbami ter kot rečeno z dogovori za razdelitev terminov pred vsako tekmovalno sezono.

Ne glede na napisana dejstva (obstoječi red v dvorani in redno letno srečanje s klubi in ostalimi uporabniki za dosego dogovorov), je implementacija pravilnika, ki bi popolnoma izločil t.i. človeški faktor pri dodeljevanju terminov, okoren dokument in bi v praksi lahko izjemno vplival na poslovanje in delovanje Športne dvorane. Razumemo, da se tovrstne sisteme lahko postavlja v birokratskih okoljih, kar pa trženje športnega objekta na Bledu ni. Športna dvorana Bled je eden izmed redkih objektov na destinaciji, ki generira število nočitev izven turistične sezone. Birokratizacija in s tem povezano poseganje v obstoječo delovanje bi tako rezultiralo v slabšem izkoristku potenciala, ki ga dvorana ima za turistično gospodarstvo in občinski proračun preko zbrane turistične takse. Posledično obstaja bojazen, da bi dvorana Bled izgubila iz športnega zemljevida za priprave športnikov na Bledu. V zadnjih letih smo s trdim delom gostili več svetovnih prvenstev, mednarodnih EIHC turnirjev, priprave reprezentanc vseh selekcij HZS, priprave tujih reprezentanc (Francija, Belorusija, Madžarska, Kuvajt...), priprave tujih profesionalnih ekip iz najprestižnejših lig (Avstrija, Finska, Francija,...), organizacija mednarodnih kampov (Češka, Avstrija, Nemčija, Italija,...), organizacija domačih kampov z udeleženci iz celotne Evrope ter hkrati tudi organizacija drugih dogodkov (gala večerje, koncerti, Hit parada ipd.).

Obstoječi pravilnik deloma tudi sledi trenutni vsebini in usmeritvi delovanja dvorane a vseeno lahko v praksi dodobra ogrozi njen potencial. Pri podjetju Infrastruktura Bled d.o.o. verjamemo, da brez popolne izločitve človeškega faktorja pri dodeljevanju terminov žal ne bomo zadostili trenutnim apetitom določenega/določenih deležnika/deležnikov.

Tudi naslednji očitek kaže na problematično poslovanje pri gospodarjenju z javno dvorano;

Gospodarjenje s poslovnimi prostori v Ledeni dvorani Bled

Najemanje poslovnih prostorov, ki so bili namenjena hokejski trgovini

Kot gre razbrati meni razpoložljive pisne korespondence in dostopnih podatkov Infrastrukture Bled, razpisa o oddaji poslovnih prostorov ni objavila ampak jih je ponudila v najem le enemu hokejskemu klubu, kjer je do nedavnega v upravnem odboru sedel vodja športnih objektov pri Infrastrukturi Bled d.o.o., g. Jaka Basanesse. Na omenjeno zadevo je opozoril občan, ki se je za prostor že večkrat zanimal.

Občan se je zanimal za poslovni prostor dne 8.8.2020 in odgovor zaposlene na Infrastrukturi Bled z dne 12.8.2020 v katerem navaja:

da je najemnik ITAK SPORT 16.4. odpovedal najemno razmerje, ki je imelo sicer 6 mesečni odpovedni rok, a se na prošnjo najemnika lahko skrajša in kot navaja zaposlena na IB jih je najemnik to prosil. Po njenih podatkih so 9.7. objavili razpis, ki so ga zaključili 29.7.2020 z izbiro strokovne komisije o najboljšem kandidatu.

Ker gre za dve različni zgodbi odgovornih o tej zadevi me zanima sledeče:

Kje je bil razpis za oddajo poslovnih prostorov sploh objavljen?

- po enih podatkih samo na vratih IB, po drugi zgodbi na spletni strani Infrastrukture Bled?

Zakaj v duhu dobrega gospodarja niso iskali najboljšega ponudnika in k sodelovanju pri razpisu pozvali najmanj vseh deležnikov dvorani?

Kdo je bil v strokovni komisiji?

Zapisnik strokovne komisije?



*V začetku se želimo opredeliti do netočnih navedb, ki jih podajate kot očitek:*

*Infrastruktura Bled d.o.o. je bila z dnem 17.4.2020 obveščena o enostranski prekinitvi najemne pogodbe s strani Itak Sport d.o.o.. Kljub 6 mesečnem odpovednem roku smo ob izbiri novega najemnika s 13.8. podpisali aneks k pogodbi za skrajšanje odpovednega roka, ki je stopil v veljavo z dnem 15.8.*

*Vsi postopki oddaje prostora v najem so potekali skladno z zakonom. Objava namere je bila objavljena na spletni strani Infrastrukture Bled d.o.o. in sicer 9.7.2020. Vloge za najem poslovnega prostora za namene prodaje hokejske opreme je bilo potrebno dostaviti oziroma poslati do dne 29.7.2020. Strokovna komisija je 29.7.2020 zasedala in izbrala najugodnejšega ponudnika ter z njim 12.8. podpisala najemno pogodbo, ki je pričela veljati z dnem 1.9.2020. Z javno objavljeno namero smo k prijavi na razpis tako povabili vse, ne le deležnikov v dvorani ter tako v duhu dobrega gospodarja iskali najboljšega ponudnika, ki bo sledil smernicam vsebine v trgovini ter redno izpolnjeval obveznosti do nas kot najemodajalca. Temu pritrjuje dejstvo, da so se do te namere opredeljevali tudi drugi a niso oddali ponudbe. Zato očitka o negospodarnem ravnanju ne sprejemamo in v bodoče pričakujemo, da vsak, ki ima pomisleke, preveri nasprotna dejstva na upravi podjetja. Neresnične, nepreverjene in enostranske informacije so osnova za blatenje in klevetanje, kar pa v javnem podjetju Infrastruktura Bled ostro zavračamo.*

*Za pojasnitev ozadja oddaje poslovnih prostorov v Ledeni dvorani Bled je potrebno predstaviti naslednja dejstva:*

*Pred najemnikom ITAK SPORT od leta 2018 je v tej trgovini posloval B.T. Ta je v letu 2013 kandidiral na razpisu za omenjeni poslovni prostor, ki ga je objavila celo Občina Bled (Razpis prilagam v prilogi na [linku: http://www.lex-localis.info/KatalogInformacij/VsebinaDokumenta.aspx?SectionID=bb214b1d-ff49-4f3d-9520-8e45bcc38dd9](http://www.lex-localis.info/KatalogInformacij/VsebinaDokumenta.aspx?SectionID=bb214b1d-ff49-4f3d-9520-8e45bcc38dd9)). Na ta razpis se je prijavilo tudi društvo HDD Bled. Pogodba z izbranim ponudnikom na podlagi razpisa bi se podpisala za 10 let v višini cca 2000,00 € na leto. Brez soglasja Občine Bled teh poslovnih prostorov niso mogli dati v podnajem. A zgodilo se je ravno to. Leta 2018 je B.T. trgovino zapustil in več kot očitno v dogovoru z vodstvom Občine Bled pripeljal novega najemnika - ITAK SPORT. Razpisa za ta poslovni prostor ni bilo objavljenega, saj je imel B.T. obveznosti še iz trajajoče pogodbe. Infrastruktura Bled je dobila račun za najemnino za preostalih 5 let, ki jih B.T. ni izpolnil v višini cca 7000,00 €.*

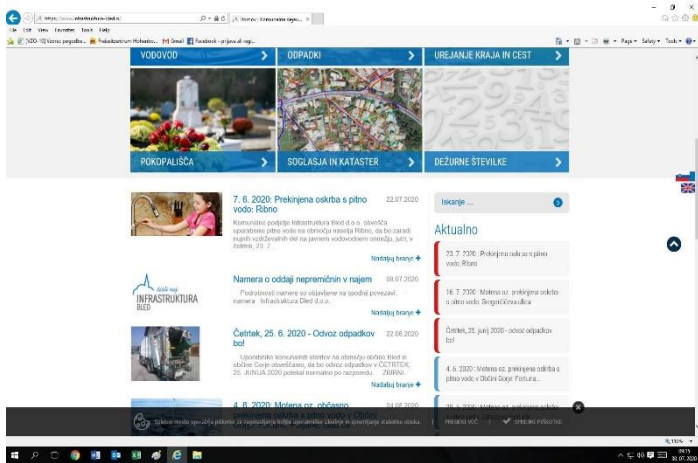
*Ta navedba ne drži. Podjetje B.T. je Občini Bled podalo predlog za razvezo najemnega razmerja. Po predčasnem preteku najemnega razmerja je Infrastruktura Bled d.o.o. objavila namero o oddaji poslovnega prostora v najem in z novim najemnikom (Itak Sport d.o.o.) sklenilo pogodbo za nedoločen čas. To dokumentacijo smo vam že poslali kot odgovor na enega izmed svetniških vprašanj v preteklosti.*

*Ob tem se zopet izpostavlja določene sume nekih povezav, ki ne bi smele imeti vpliva pri gospodarjenju z javnimi prostori in nepremičninami a so se v preteklosti najemi v dvorani izvajali skoraj izključno na tej osnovi. Za temi besedami je veliko pisne dokumentacije.*

*Postopek oddaje poslovnih prostorov s strani Infrastrukture Bled, pa je v lanskem letu res samo posmeh vsem, ki zadnjih 30 let delujejo v dvorani in to prakso je potrebno prekiniti.*

*S trditvijo se ne strinjamo in jo zavračamo. Vsak najem poteka po predpisanih pravilih in skladno z zakonom (naša interna pravila, ki izhajajo iz ZSPDSLS-1 smo vam že poslali kot odgovor na svetniško vprašanje v preteklosti). Dopisu tako prilagamo še vso ostalo dokumentacijo v prilogi (dokaz o objavi na spletni strani, strokovno komisijo in zapisnik strokovne komisije). Glede na vaše navedbe in naše dokaze, ki vam jih pošiljamo, pričakujemo, da boste v bodoče prej preverili nasprotna dejstva in razpoložljivo dokumentacijo, ki vam je v javnem podjetju na voljo kadarkoli. Kot rečeno se je za najem prostora zanimalo več deležnikov, kar dokazuje to, da je bil razpis javno objavljen in da so o oddaji prostora v najem vedeli tudi iz drugih predelov Slovenije. To, da se nekdo na javno objavljeno namero ne prijavi, ker za objavo ni vedel ter posledično z lažmi prelaga odgovornost in svojo napako na najemodajalca ni korektno.*

*Priloga 1: Dokazilo o objavi na spletni strani*



#### NAMERA O ODDAJI NEPREMIČNIN V NAJEM

V skladu z Zakonom o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 11/18 in 79/18) in 19. členu Uredbe o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 31/2018) Infrastruktura Bled d.o.o. objavlja namero o sklenitvi neposredne pogodbe.

Datum: 9. 7. 2020

Naziv in sedež: Infrastruktura Bled d.o.o., Rečička cesta 2, 4260 Bled

Predmet oddaje:

Predmet oddaje v najem je del nepremičnine v Športni dvorani Bled, Ljubljanska cesta 5, 4260, Bled, s parcelno številko 73, k.o. 2191 Želeče, del stavbe 211-5, ki v naravi predstavlja **trgovski objekt** (Trgovina s hokejsko drsalno in ostalo športno opremo) v izméri 22 m<sup>2</sup>. Pogodbo za najem nepremičnine se podpislje **po končanem postopku izbire za nedoločen čas z odgovornim rokom 3 mesece**, za trgovske dejavnosti **prodaja hokejske drsalne in ostale športne opreme**. Nepremičnina je trenutno obremenjena z obstoječim najemnikom do 16.10.2020. najem je tako možen od 17.10.2020 naprej (v dogovoru s trenutnim najemnikom pa lahko tudi še prej).

Rok in način oddaje ponudbe:

Ponudbe oziroma izjave o interesu najema pričakujemo v **20 dneh od objave** na spletni strani [www.infrastruktura-bled.si](http://www.infrastruktura-bled.si), na naslov [info@bled.si](mailto:info@bled.si) ali neposredno na sedežu uprave, Infrastruktura Bled d.o.o., Rečička cesta 2, 4260 Bled.

Ponudba mora vsebovati:

- podatke o ponudniku (priloga 1), ✓
- ponujeno ceno za najem nepremičnine (priloga 1), ✓
- dokazilo, da prijavitelj (fizična oseba z dejavnostjo oziroma podjetje) nima zapadlih obveznosti do Infrastrukture Bled d.o.o. in Občine Bled (prijavitelj pridobi izjavo od Infrastrukture Bled in Občine Bled). ✓

Ostalo:

- način in rok plačila najemnine: bo določen v najemni pogodbi,
- plačilo najemnine v roku, ki bo določen, je bistvena sestavina pravnega posla,
- podrobnejše informacije o predmetu razpisovanja se lahko dobi na naslovu [info@bled.si](mailto:info@bled.si),
- Direktor lahko kadarkoli do sklenitve pravnega posla brez obrazložitve in brez odškodninske odgovornosti postopek oddaje v najem ustavi.

Infrastruktura Bled d.o.o.  
Direktor, mag. Janez Resman

INFRASTRUKTURA  
Bled d.o.o.

#### POROČILO STROKOVNE KOMISIJE

Podjetje Infrastruktura Bled d.o.o., Rečička cesta 2, 4260 Bled, je na spletni strani [www.infrastruktura-bled.si](http://www.infrastruktura-bled.si) dne 9.7.2020, objavilo »Nabero o oddaji nepremičnin v najem«. Predmet oddaje v najem je del nepremičnine v športni dvorani Bled, Ljubljanska cesta 5, 4260, Bled, s parcelno številko 73, K.O. 2191 Zeleče, del stavbe 211-5, ki v naravi predstavlja trgovski objekt (Trgovina s hokejsko, drsalno in ostalo športno opremo) v izmeri 22 m<sup>2</sup>.

Strokovna komisija se je sestala dne 30.07.2020 ob 12:00 uri. Ugotovila je, da je na objavljeno »Nabero o oddaji nepremičnin v najem« prispela ena (1) ponudba. Strokovna komisija je prejeto ponudbo odprla in ugotovila, da je ponudbo poslal naslednji ponudnik:

**HOKEJSKI KLUB MLADE KATEGORIJE BLEED, Ljubljanska cesta 5, 4260 Bled**

Strokovna komisija ugotavlja, da je ponudnik ponudil ceno: **210,00 EUR na mesec.**

Strokovna komisija ugotavlja, da so predloženi vsi obrazci, kot zahtevano v »Naberi o oddaji nepremičnin v najem« ter predložena vsa zahtevana dokazila in potrdila. Strokovna komisija je po preverbi ponudbe ugotovila, da izpolnjuje pogoje za sodelovanje, zanjo ne obstajajo razlogi za izključitev, ustreza potrebam in zahtevam podjetja.

Strokovna komisija predlaga direktorju, da sklene pogodbo s:  
HOKEJSKIM KLUBOM MLADE KATEGORIJE BLEED, Ljubljanska cesta 5, 4260 Bled

Priloga tega poročila je naslednja listovna dokumentacija:  
- ponudba.

Člani komisije:

- predsednica: Irena Gogala 
- članica: Marjana Bajt 
- član: Peter Strgar mlajši 

Datum: 30.7.2020

---

#### **Aneta Varl:**

V zadnjem času dobivam razna sporočila, klice, vprašanja v zvezi s plakatom in reklamo Restavracija z razgledom MC drive in, na kateri je slika blede (v ozadju jezero z otokom). Kaj naj bi to bilo.

#### **Saša Repe:**

*Na Občini Bled nismo v zvezi s snemanjem reklame za Mc Donalds prejeli nobene informacije ali bili predhodno o tem obveščeni. Na podjetje bo posredovano ustrezno opozorilo oz. poziv.*

---

#### **Milan Rejc:**

##### **1. Sporna zemeljska dela na naravni vrednoti 3749: Log - mrtvica Save Bohinjke vzhodno od vasi Log pri Selu**

Na območju zgoraj navedenih naravnih vrednot (NV) in ekološko pomembnih območij (EPO) se izvajajo velika zemeljska dela, ki niso namenjena ohranitvi NV, ampak jih uničujejo. V veliko jamo se stresajo tudi gradbeni odpadki, na sliki so vidni betonski strešniki in različne zemljine.

Na sosednjem travniku je izkop, poleg izkopa pa je kup ilovice. Vsi izkopi se nahajajo v vsaj enem varovanem območju.

Poseg poleg neskladne rabe zemljišč, posegov v topografijo terena, ter odlaganje gradbenih odpadkov tudi kazi izgled prostora in predstavlja velik ekološki in biološki problem.

Vse navedeno sproža tudi nezadovoljstvo vaščanov. Prosim, da pristojne občinske službe posege raziščejo, izvedejo ustrezne ukrepe in me z ugotovitvami seznanijo.



#### Nedovoljni posegi kmetijstva v zaledju Bleda

Predeli zaštitnih naravnih vrednot Save Bohinjke pod vasjo Selo in Ribno se spreminjajo v območje za industrijsko pridelavo krme. Primerjava aerofotospetkov med leti 2011 in 2020.

- 1, 2 - uničenje dela mrtvice in mokrišča v velikosti 1,5 ha, posekan gozd, odstranjeni panji in korenine, 80 cm globoko preorano mokrišče - izkopana velika jama za odtok vode.
- 3 - Posekana živica in poravnani teren na osrednjem delu nekdanjega pašnika, ki je sedaj postal polje za industrijsko pridelavo živalske krme.
- 4 - Izzignili osamelci - smreke, ki so nekdanjemu pašniku dajali poseben čar



#### Saša Repe :

*O navedenem nasipavanju naravne vrednote smo bili obveščeni; prijavo smo nemudoma odstopili v reševanje pristojni inšpekcijski službi.*

## 2. Straža, služnost in prost dostop

26. oktobra 2020 sem na vodstvo Infrastrukture Bled naslovil vprašanje: "Kako bo s smučiščem na straži in poletnim sankališčem glede na dejstvo, da je sankališče zagrajeno? Zanima me, kdaj je bila tozadevna tematika premet pogovora s člani občinskega sveta?"

27. oktobra 2020 sem na Občino Bled posredoval še vprašanje: " Pozdravljeni, glede na zaplete z ograjami med parcelami na Straži vas prosim, da mi podate informacijo o statusu parcel 831/1 in 831/8 k. o. želeče 2191. So to kmetijska ali stavbna zemljišča? Je bila na teh zemljiščih kdaj v preteklih 10. letih vzpostavljena predkupna pravica Občine Bled?"

Žal do danes nisem prejel odgovorov.



**Barbara Jančič:**

Zemljišči s parc. št. 831/1 in 831/8 k. o. Želeče sta delno stavbni zemljišči (ZP-mestne zelene parkovne površine), delno gozdni zemljišči (Gv-varovalni gozd). Predkupna pravica na stavbnem delu zemljišč obstaja, vendar jo Občina Bled v juliju 2020 ni uveljavila. Prodajala se je celota vseh nepremičnin z objektom za 2.300.000€. Trenutno še vedno potekajo pogajanja z lastniki zemljišč glede zamenjave, ki je bila predlagana v letnem načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem občine za leto 2021. Gre za usklajevanje sporazuma, ki rešuje več povezanih zadev, med drugim tudi odstranitev ograje:

- lastništvo nepremičnin glede na uporabo površin v naravi,
- ureditev odvodnjavanja,
- dolgoročni najem nepremičnine za smučišče (zemljišča, ki niso predmet odkupa),
- odstranitev motečih dejavnikov,
- sprejem OPPN (sofinanciranje, načrtovanje nove lokacije žičniškega objekta in dostopne ceste),
- ostalo.

Sprašujem, zakaj Občina Bled ne poskrbi za izvajanje služnostne pravice na parcelah 2191-808-1, 2191-808-15, 2191-808-16, 2191-809-11? Pot do vrha Straže s Ceste svobode je namreč že dlje časa zagrajena in tako je prehod onemogočen.

**Barbara Jančič:**

Občina Bled je 2008 pridobila od takratnih lastnikov zemljišč služnost za dostop na Stražo Bled pretežno preko parc. št. 808/7 k. o. Želeče, vendar se služnost po določeni parceli v naravi ni nikoli izvajala (slika 1, 1a). Pot, ki so jo uporabljali obiskovalci, je potekala po zasebnem zemljišču brez pridobljene služnosti. Preko parc. št. 808/7 k. o. Želeče je bila namreč ob spodnji postaji žičnice vzpostavljena nizkovrвна otroška vlečnica, obenem prehod čez Cesto svobode iz nasprotne strani ceste tik ob Blejskem jezeru do poti na Stražo ni bil varen (brez prehoda za pešce, brez pločnika, ograja ob pešpoti ob jezeru). Trenutno sta za dostop na Stražo umeščeni dve novi peš poti (slika 2 in 3), ki sta s prometnega vidika varnosti pešcev v prometu povsem varni.

slika 1, 1a – kataster in letalski posnetek

**rdeče črtkana: dejanska pot v naravi pred prihodom trenutnega lastnika Vile Viktorija**  
**sivo obarvana pot: podeljena služnost (skica št. 3 je bila grafična priloga pogodbe iz l. 2008)**



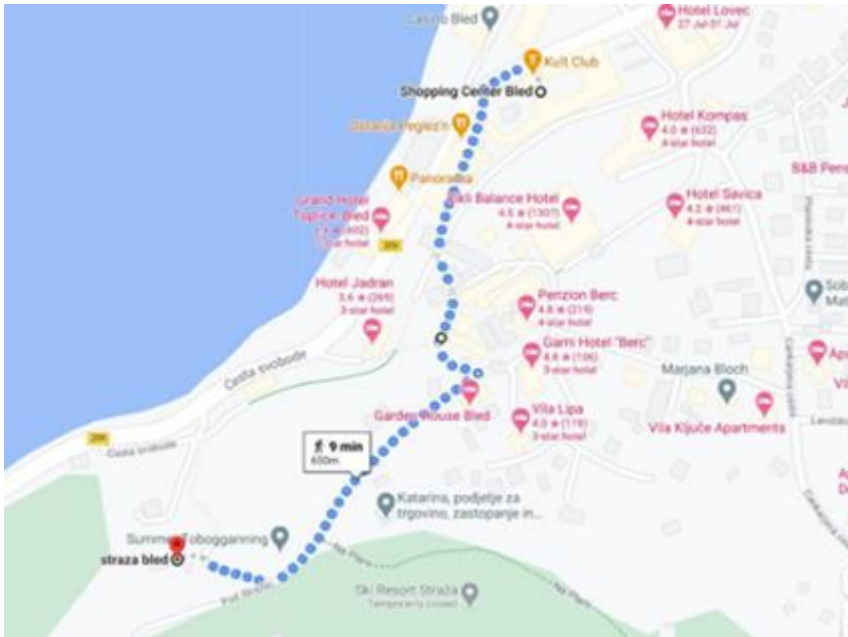




*slika 2 - dostopna pot do Straže iz Ceste svobode*



*slika 3 - dostopna pot do Straže iz Ljubljanske ceste*




---

**Boštjan Ploštajner:**

1. Prosim za sanacijo divjega odlagališča pri mostu Save Bohinjke na Bohinjski Beli. Prilagam tudi fotografije.



**Štefan Korošec – Infrastruktura Bled:**

*Dogovorjeno je, da se odlagališče uredi v sklopu čistilne akcije KS Boh. Bela in društev....za odvoz zbranih odpadkov bomo poskrbeli sami. Za kontejner po naših informacijah občinska uprava oz. redarstvo preverja, čigav je, da se lastnika pozove k odstranitvi.*

**Robert Klinar:**

*S strani KS Bohinjska Bela je bila občinska uprava obveščena, da je kontejner vezan na lastništvo Ribiške družine Bohinjska Bela. S strani občinske uprave so bili opozorjeni, da stanje sanirajo. P o zagotovilih predsednika RD se bo območje uredilo v sklopu čistilne akcije.*

2. Prosim za preučitev izvajanja dejavnosti parkirišč na lokacijah TVD Partizan, Pristava in Velika Zaka z vidika strategije upravljanja prostora in umirjanja prometa v Jezerski skledi.
- 

**Jana Špec:**

Občani z Ribenske ceste so prosili za odgovor na vprašanje ali bo v času gradnje in kasneje z izgrajeno JRC za tovornjake, ki vozijo material v gramoznico v Ribno zagotovljen odcep mimo Ribenske ceste ?

V kolikor imate odgovor že danes, vas v njihovem imenu prosim za odgovor, sicer pa jim ga bom posredovala kasneje, ko prejmem pismen odgovor.

**Saša Repe:**

*Za gradnjo JRC ni predvidena nova dostopna cesta do gramoznice.*

---

**Brigita Tišler:**

Zanima me zakaj je glavno križišče in Ljubljanska cesta od križišča v smeri proti jezeru tako slabo osvetljena. Luči so samo vzdolž leve strani ceste in še te slabo osvetljujejo pločnik in cestišče. Na desni strani ceste v zgornjem delu ni razsvetljave. Posebej bi izpostavila prehod za pešce v glavnem križišču, kjer se skoraj nič ne vidi in je tema, razen kar je osvetljeno od avtomobilskih luči. Na Prešernovi cesti so postavljene visoke luči in je vidljivost res dobra, prav tako je zelo dobro osvetljena glavna vpadnica na Bled v Betinskem klanecu in severna obvoznica mimo Spara in vrtca.

V večernih urah se zaradi slabo osvetljene ceste in morebitnih pešcev, ki se jih ne opazi, zaradi slabe vidljivosti lahko zgodi neljubi dogodek.

Hvala za obrazložitev.

**Marko Mihalič, PETROL d.d. ,Ljubljana:**

*Obstoječa javna razsvetljava na Ljubljanski cesti je stara zatečena razsvetljava projektirana po starih zahtevah. Danes imamo standarde, ki predpisujejo natančno določitev svetlobno tehničnih razredov oziroma določajo predpisano osvetljenost in svetlost.*

*Če se bo občina odločila in zagotovila sredstva predlagamo izvedbo svetlobnih meritev obstoječega stanja na osnovi katerega se ugotovi dejansko stanje oziroma ustreznost osvetljenost in svetlosti cestišča, križišča, pločnikov ter prehodov za pešce.*

*V primeru neustreznih meritev se lahko izvede rekonstrukcija razsvetljave. Na podlagi standardov se določi svetlobno tehnični razred ceste ter se izdelava svetlobno tehnični izračun. Na osnovi izračuna projektant določi razpored, višino in moč novih oziroma obstoječih svetilk.*

---

**Robert Klinar** je na seji na kratko odgovoril na prejete pobude in vprašanja in dodal, da bodo odgovore prejeli še od strokovnih služb občinske uprave.

- kar se tiče prometa, vse zadeve, ki so odprte, je povedal, da bo še v mesecu marcu oziroma v naslednjem tednu (od 22.3.2021-26.3.2021) sklican svet za varnost prometa, na katerem bodo obravnavane vse zadeve, ki so jih svetniki podali, saj želi, da se stroka jasno opredeli glede vseh navedb in pobud in da bodo stvari utemeljene, saj ne želi ponavljati prakse, da se je takoj uredilo vse, kar je nekdo zahteval in so sedaj zadeve postale za nekatere moteče;
- kar se tiče Sodarjeve domačije na Prešernovi je povedal, da je bilo nujno zožati cestišče zaradi varnosti pešcev in avtomobilov, saj se podira ostrešje in bo popoln odgovor podana naknadno;
- pustolovski park – inšpekcija je ugotovila, da je del objektov na Straži nelegalno zgrajenih in na podlagi tega je tudi občina zahtevala od najemnika, da v petnajstih dneh odstrani vse tisto, kar je nelegalno zgrajeno in dodal, da bo na občini z najemnikom potekal sestanek v petek (19.3.2021) in je bil z vabilom tudi že seznanjen, da v kolikor navedenega ne bo saniral, gre občina v prekinitev najemne pogodbe iz krivdnih razlogov;
- kar se tiče ograje na Straži – v sklopu proračuna so bile na decembrski seji sprejete tudi določene menjave zemljišč in dogovor z lastniki je v zaključni fazi in dodal da upa, da bo podpisan še v tem mesecu, ne gre pa vse lahko, saj občina tudi želi, da je javni interes zaščiten in da se najdejo vse rešitve, ki so vezane na Stražo. V tem dogovoru je tudi zaveza, sprejem OPPN za Stražo, saj se poskuša Stražo urediti bodisi po namembnosti, po

dejavnostih, ki se bodo izvajale in da se rešijo tudi vsa ostala odprta vprašanja, tudi vprašanja vezana na služnostno pravico;

- Alpski bloki – ni samo vprašanje samo območje Alpskih blokov, ampak tudi naprej, plane, na katerih so vrtniki in se bo to poskušalo urediti in upa, da v naslednjih dneh oziroma tednih, kar pa se tiče smeti in ekoloških otokov – bili otoki načrtovani, vendar pa se je zaradi finančne krize zadeva ustavila, vendar pa je pri predvidena lokacija pri Alpskih blokih za postavitev eko otokov;
- šola – že na neformalnem sestanku je bilo povedano, da bo sklicana okrogla miza oziroma posvet z vsemi občinskimi svetniki. Obrazložil je, da je pregledana finančna konstrukcija oziroma projektiranje in je bilo ugotovljeno, da je šola v zelo slabem stanju, protipotresno in protipožarno je neustrezna glede na standarde in zato bo potrebno pristopiti k obnovi ali pa najti kakršnokoli drugo rešitev. Dodal je še, da finančna ocena za šolo je realna, nekje do 15.mio. Ob prenovi pa bo nastal tudi drug problem, kam ozirom kje voditi šolanje v času prenove. Potrebno bo iskati lokacijo alternativno ali pa iskati novo lokacijo znotraj občine in sam ni optimističen glede dosedanjega dogovarjanja, kako bo potekala sanacija oziroma dogradnja.
- pravilnik o ledeni dvorani – glede najema poslovnih prostorov je povedal, da je protokol nekoliko drugačen, občinska uprava se je že v fazi razpisov priključil ekipi, ki pripravlja razpis, poda tudi končno soglasje o oddaji. Občinska uprava razmišlja tudi o tem, da se bodo določeni objekti oddajali vezano na dražbe, kar pomeni, da razpis ostane enak, na koncu pa je cena tista, ki je povezana tudi s programom in ostalimi referencami, ki jih mora najemnik imeti;
- drive s pogledom – se ne ve, kje je pano, se bo preverilo, vendar pa občinska uprava ni podala nobenega pozitivnega mnenja za snemanje. Občina bo tudi poslala pismo na družbo Mc donalds.
- Straža služnosti – bodo posredovani pisni odgovori, dodal pa je, da se celotno območje Straže ureja z OPPN, z lastniki pa potekajo pogajanja in javni interes je, da so zadeve urejene tako, kot morajo biti;
- odlagališče odpadkov - občinska uprava in Infrastruktura sta glede odlaganja divjih odpadkov naredili veliko in je bil mnenja, da teh odlagališč veliko manj kot v preteklosti, vsekakor pa bo obvestilo poslano podjetju Infrastruktura in da podajo jasne podatke o odlagališčih, nova odlagališča pa bodo morali sanirati na račun občine Bled, in pri teh odstranjevanjih je vedno prisoten tudi občinski redar in se na teh odlagališčih najde marsikaj, kar je mogoče povezati z lastniki odloženega materiala;
- Ribenska cesta – pogleda se po projektu in bo podan odgovor, poudaril pa je, da projekt v prvi fazi ostaja tak kot je bil, saj ni bilo narejenih večjih korekcij;
- osvetlitev Ljubljanske ceste – povedal je, da kjer so občinske ceste se menja javna razsvetljava, ta pa državna in se bo poskušalo apelirati na državo, da se osvetlitev postavi na tiste pponderje, ki so primerni za osvetlitev, predvsem iz varnosti v cestnem prometu. Dodal je še, da je začuden nad tem, da je v občini več ljudi, ki zastopa, da bi se te osvetlitve še zmanjšale, ne povečale, vendar bo storjeno vse, da se zagotovi prometna varnost;
- aktivni občan Občine Bled - piše, prijavlja na elektronske naslove MIR-a, občinske uprave, županu, meni kot direktorju občinske uprave in nekaterim svetnikom. Vsaka prijava, predlog ali kakorkoli že, se posreduje pristojnim službam, se mu odgovarja, zadeve, ki niso v naši pristojnosti se odstopijo, zahteval pa bo tudi od MIR-a, da se pisno opredeli glede odgovarjanja občanu. Dodal je še da so kadrovske problemi v MIR-u, potekali so razpisi, sam MIR pa dela za tri občine, in da je na MIR-u trenutno zaposlen vodja mir, ena inšpektorica in pet redarjev. Dodal je, da se dela zakonito in v rokih, vendar pa določeni postopki dolgotrajni in ne vedno v pristojnosti občinske uprave in MIR-a.
- vezano na vsa vprašanja in pobude v zvezi prometno ureditvijo v občini je bilo povedano, da bo svetnikom posredovan Zapisnik tehnične komisije Skupnega sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu občin Bled in Gorje.

Vezano na vsa vprašanja in pobude v zvezi prometno ureditvijo v občini je priloga temu zapisniku tudi Zapisnik tehnične komisije Skupnega sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu občin Bled in Gorje z dne 1.4.2021.