

2. Pobude in vprašanja

Grega JARKOVIČ:

1. Kako daleč so aktivnosti v povezavi z odkupi in ureditvijo občinske ceste 512844 (občinska cesta poteka mimo objektov Sebenje 27 in 29 v naselju Zasip)?

Barbara Jančič:

Projektna dokumentacija za rekonstrukcijo Sebenjske ceste, kamor sodi tudi odsek JP 512844 mimo objektov Sebenje 27 in 29, je trenutno v fazi usklajevanja glede na sestanek s KS Zasip. Projekt bo v celoti zaključen približno v roku 1 meseca in bo podlaga za začetek aktivnosti v zvezi z odkupom zemljišč.

2. Ponavljam pobudo - zaradi stalnih prekoračitev hitrosti in nevarnih srečanj v naselju Sebenje na ozkem, nepreglednem in nevarnem ovinku in seveda posledično zaradi varnosti šibkejših udeležencev v prometu (otroci, pešcev, starejših občanov, kolesarjev...) je potrebno na občinski cesti v ovinku mimo objekta Sebenje 56, postaviti ovire za umirjanje prometa (npr. cona 30 in hitrostne ovire ali podobno). Ukrep je potreben, saj so se dosednji ukrepi izkazali kot neučinkoviti, odsek pa je ostaja nevaren, do časa rekonstrukcije in postavitve pločnika.

Na tem delu je vozišče komaj dovolj široko za srečevanje dveh osebnih vozil, ovinek pa je nepregleden – ob tem pa je na isti cesti šolska pot, veliko je gospodarskih vozil, predvsem traktorjev... Hitrosti je potrebno z umiriti.

Prosim, da se pobudo predstavi SPV Bled, ki naj jo prouči in poda strokovno mnenje.

Urška Kregar Cundrič:

Skladno z Odlokom o urejanju cestnega prometa v občini Bled je potrebno za zahtevnejše prometne ureditve pridobiti mnenje pristojne KS.

Pobudo je obravnavala KS Zasip, njihovo mnenje pa je da se ovir ne postavi. Glede na pretekle odzive v občini Bled brez pozitivnega mnenja stanovalcev ne bomo postavili. Priporočam, da se zbere vsaj podpisane stanovalcev na odseku kjer bi bile postavljene ovire predvsem zaradi pričakovanega ropotanja pri vožnji čez ovire. Glede omejitve hitrosti pa bomo s strani občine Bled pripravili nalog za postavitve signalizacije

3. Aktivnosti in stanje v povezavi z JRC?

Saša Repe:

Občina je v marcu 2020 naročila izdelavo idejne zasnove variante CI-A Južne razbremenilne ceste na Bledu na odseku med predorom Megre in navezavo na obstoječo cesto R1 - 209/1089 Bled - Soteska z vrednotenjem in preliminarno primerjavo z varianto po OPPN. V aprilu je bila izdelana idejna zasnova, v mesecu maju je bila izvedena recenzija idejne zasnove, pri čemer v teh dneh pričakujemo na podlagi pripomb recenzije popravljeno idejno zasnovo. Sledi še izdelava preliminarne primerjave s traso po OPPN, ter recenzija le-te. Vse skupaj pričakujemo, da bo zaključeno do konca junija 2020. Do seje OS 23.6. bo občina predvidoma razpolagala z preliminarno primerjavo variant, zato bo na seji možno podati več informacij.

4. Kakšne so aktivnosti v povezavi s prenovo osnovne šole in telovadnice?

Rok Prešern:

Projekt je sestavljen iz dveh delov:

1. obnova OŠ Bled
2. večnamenska športna dvorana pri OŠ Bled (VŠD)

Za projekt »Obnova OŠ Bled« je izdelana celovita dokumentacija, ki je bila potrebna za pričetek javnega razpisa za izbiro izvajalca po modelu FIDIC, t. j. investicijska in projektna dokumentacija (na nivoju idejne zasnove (IDZ) in razširjenega idejnega projekta (IDP) ter razpisa

dokumentacija za oddajo del po FIDIC (izbrani izvajalec naj bi prevzel nadaljnje projektiranje in izvedbo).

Na podlagi sklepa OS z dne 11. 6. 2019 – odločitev o pripravi enotnega projekta, se je v ta namen: - imenovala delovna skupina za spremljanje projekta VŠD (z zunanjimi sodelavci: Jarkovič, Zupan, Justin, Ahačič, Urbanc) - potreben je nov sklep, saj je vodja te skupine še prejšnji direktor; - izdelala programska naloga ter projekt idejne zasnove (IDZ) za VŠD, kot podlage za združitev obeh projektov.

Projekt "Energetska sanacija, rekonstrukcija, dozidava in nadzidava OŠ prof. Josipa Plemlja Bled" z »Večnamensko športno dvorano pri OŠ Bled« je bil 12. 3. 2020 predan s strani skrbnice mag. Romane Starič novemu skrbniku Roku Prešernu.

V času razglašene pandemije so se aktivnosti na projektu upočasnile, trenutno pa se aktivnosti spet izvajajo. Opravljen je bil sestanek občine in vodstva OŠ Bled, kjer smo se dogovorili o nadaljevanju projekta glede na možnosti financiranja projekta in faznosti izvedbe. V naslednjem tednu se predvideva sestanek s projektantom za nadaljevanje priprave dokumentacije.

Povzeto po Primopredajnem zapisniku, z dne 12. 3. 2020.

5. Dobil sem odgovor v povezavi z zaposlitvijo občinskega funkcionarja, svetnika in podžupana v zvezi zaposlitve v javnem podjetju Infrastruktura Bled. Iz odgovora je mogoče razbrati, da si Infrastruktura, kot javno podjetje razpise pač razlaga po svoje in prilagojeno. Takšno tolmačenje logično napeljuje, da je šlo za »kolegialno« zaposlitev in ne za zaposlitev iskanega strokovnjaka.

Namreč, jasno je seveda da izbrani kandidat ni izpolnjeval vseh predpisanih pogojev, kar niti odvetnik ne zanika, istočasno se namreč kot opravičilo oz pojasnilo navaja, da tovrstnim javnim podjetjem seveda ni potrebno slediti zakonodaje, ki velja za javne uslužbenke in da v neizpolnjevanju vseh pogojev pač ni nič spornega.

Predlagam, da v bodoče v razpis napišejo le, da iščejo delavca in naj si ga potem izberejo ne glede na pogoje ampak glede na všečnost in pripadnost. Takšna praksa je nesprejemljiva. To je potrebno jasno povedati. Takšnih praks naj bo konec.

Tak način jasno kaže na pretekle sporne prakse odgovornih ključnih akterjev, ki kot taki nimajo nobene veze s pričakovano transparentnostjo, strokovnostjo in nenazadnje z etičnostjo in integriteto in osnovnim poslanstvom javnega podjetja v lasti občin.

Način kako se je vodstvo infrastrukture odzvalo, je jasno da jim takšne prakse niso sporne in da so bile v preteklosti očitno običajne, kar seveda da misliti... Kljub izjemno kvalitetnemu in požrtvovalnemu delu zaposlenih na Infrastrukturi, takšni madeži nepotrebno bremenijo renome podjetja.

Takšne prakse želim prekiniti in odpraviti. Tukaj ne gre za zasebna podjetja temveč za javna podjetja in za javne osebe, ki bi morali biti nosilci in zgled integritete v lokalnem okolju. Strokovnost in sposobnost takih kadrov se nam kaže tudi v tem, da nestrokovno in arbitrarno upravljanje npr. hokejske dvorane povzroča stalne konflikte med uporabniki, saj gre za popolnoma subjektiven pristop do dodeljevanja terminov, brez pravne podlage, kar je nesprejemljivo za javne objekte. Več kot eno leto je že od kar sem opozoril na sprejem pravilnika – kar je moje naslednje vprašanje

kaj je s pravilnikom o najemu in uporabi dvorane, saj je v dvorani še vedno kaos in stalni konflikti med uporabniki?! Takoj naj se pristopi k izdelavi pravilnika in izdelavi enotnih kriterijev pri najemih in uporabi športne dvorane!

Infrastruktura Bled:

Odgovor je del letnega poročila, ki bo obravnavan na 8. redni seji.

6. Sporne prakse, ki kot take predstavljajo neposredno gospodarsko škodo javnim sredstvom se kažejo tudi v takšnih in drugačnih pogodbah, dogovorih in podnajemih za občinske nepremičnine, ki je zaupano v upravljanje podjetju Infrastruktura!

Ali so pogodbe sklenjene iskreno transparentno in resnično oddane najboljšemu ponudniku za dobro občine ali samo za dobro nekaj posameznikov? Ali se ob teh vprašanih zopet lahko bojimo skrivanja pogodb, razpisov.... Po pregledu razpoložljive dokumentacije, se bojim, da gre zopet za pogodbe na škodo občinskih sredstev. Elitne lokacije za gostinke lokale za smešno nizko najemnino... Najemnine za identične prostore po različnih kriterijih... Takšni so sumi. In ti sumi niso več heci. Tukaj je sum za konkretna oškodovanja javnih sredstev.

In ravno zato vodstvo Infrastrukture Bled in Občino Bled naprošam, da nam predstavi vse te najemne in podnajemne pogodbe in da oceni, ali gre sploh za dejanski tržni najem ali za prijateljski najem v škodo javnih sredstev. Zato -

Prosim za pregled s katerim občinskim premoženjem razpolaga Infrastruktura Bled (brez osebnih podatkov) ;

- a. Katere objekte/prostore/zemljišča oddaja v najem**
- b. Za kakšen namen se oddaja**
- c. Za kakšen prostor gre (terasa, garderoba, gozd, lokal,...) in kvadratura tega prostora**
- d. Cena najema**
- e. Trajanje najema**
- f. Ali obstaja cenik najema? (Na podlagi česa se določa cena?)**
- g. Datum sklenitve posameznega posla/najema**
- h. Ali obstajajo javni razpisi za vsak posamezni najem?**

V povezavi s tem je potrebno opozoriti tudi na preteklo sporno in kaznivo prakso (manipuliranje) odgovornih oseb (ali bolje odgovorne osebe) občinske uprave, pri razpolaganju in gospodarjenju z občinskim premoženjem, za katere se sumi da sploh ni bilo razpisov ali so bili ti prirejani oziroma spretno prikriti. Najemnik pa seveda znan še pred razpisom.

Infrastruktura Bled d.o.o.:

Sistem oddaje nepremičnega premoženja v podnajem s strani Infrastrukture Bled d.o.o. poteka na tri zakonsko določene načine. Izhodišče za določitev načina oddaje nepremičnega premoženja v najem je ocenjena izkustvena vrednost letne najemnine, določena z naslednjimi parametri:

- *GURS-ova ocena vrednosti pomnožena s*
 - *stopnjo donosnosti dejavnosti, ki se bo opravljala na lokaciji in je predmet razpisa; (stopnje donosnosti so določene na 10 %, 7,5 %, 5 % in 2,5 %);*
 - *dejansko časovno rabo prostora (vezano na obratovanje objekta, na možnost uporabe določenega prostora ipd.).*

Najemni postopki:

- 1. Objava namere za neposredno sklenitev najemne pogodbe na podlagi 2. odstavka 65. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti; uporablja se, kadar je ocenjena izkustvena vrednost letne najemnine pod 5.000 €.*
- 2. Javni razpis z izhodiščno, izkustveno ceno; uporablja se, kadar je ocenjena izkustvena vrednost letne najemnine pod 10.000 €.*
- 3. Javni razpis z izhodiščno ceno, postavljeno s strani sodnega cenilca na podlagi 38. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti; uporablja se, kadar je ocenjena izkustvena vrednost letne najemnina nad 10.000 €.*

Dobe najemov:

Na podlagi Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti, ki je veljal do 10.3.2018: za določen čas.

Na podlagi Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti, ki velja od 10.3.2018: za nedoločen čas, z odpovednim rokom v skladu z veljavno zakonodajo.

Ledena dvorana Bled

<i>Objekt</i>	<i>ŠD – trgovina 1</i>	<i>ŠD – trgovina 2</i>	<i>ŠD – lokal 1</i>	<i>ŠD – lokal 2</i>	<i>ŠD – fitnes</i>
<i>Katastrska občina</i>	2191	2191	2191	2191	2191
<i>Številka parcele</i>	73	73	73	73	73
<i>Stavba</i>	211-5	211-5	211-3	211-10	211-9
<i>Namen oddaje</i>	<i>Oddaja dela objekta za izposajo koles</i>	<i>Oddaja objekta za trgovino s hokejsko opremo</i>	<i>Gostinski lokal/bar</i>	<i>Restavracija</i>	<i>Fitnes</i>
<i>Vrsta prostora</i>	<i>Trgovski lokal</i>	<i>Trgovski lokal</i>	<i>Trgovski lokal</i>	<i>Trgovski lokal</i>	<i>Trgovski lokal</i>
<i>Površina</i>	22 m ²	22 m ²	111,71 m ²	216 m ²	461,47 m ²
<i>Cena najema</i>	420 € brez DDV na mesec (samo od 15.4. – 15.10. ostali čas je podporni prostor Ledeni dvorani Bled)	200 € brez DDV na mesec	1861 € brez DDV na mesec	1533,6 € brez DDV na mesec	750 € brez DDV na mesec
<i>Čas trajanja najema</i>	<i>nedoločen čas</i>	<i>nedoločen čas</i>	<i>do 5.1.2025</i>	<i>do 14.3.2022</i>	<i>do 15.7.2020</i>
<i>Datum sklenitve</i>	1.6.2019	1.2.2019	7.6.2013 Datum pričetka opravljanje dejavnosti 6.1.2015. Sprejet aneks za uporabo skladiščnega prostora.	15.3.2012, podaljšana 15.3.2017	16.7.2015
<i>JR objava</i>	<i>Namera za sklenitev neposr. podnajemne pogodbe objavljena 23.4.2019, odpiranje 13.5.2019</i>	<i>Namera za sklenitev neposr. podnajemne pogodbe objavljena 11.1.2019, odpiranje 31.1.2019</i>	<i>Objava 3.5.2013, odpiranje 20.5.2013</i>	<i>Objava 3.2.2012, odpiranje 27.2.2012</i>	<i>Namera o oddaji v podnajem objavljena 9.6.2015, odpiranje 2.7.2015</i>

ŠD – trgovina 1

22 m², vrednost dela nepremičnine po GURS 30.282,25 €

Izračun izkustvene cene pri donosu 7,5 % letno na podlagi vrednosti GURS in obratovanju 10 mesecev na leto:

$30.282,25 \text{ €} \times 7,5 \% \text{ donosnost} \times 10/12 \text{ (delež uporabe prostora na leto)} = 1892,6 \text{ €/leto}$

Izbran 1. postopek za oddajo nepremičnega premoženja v najem.

ŠD – trgovina 2

22 m², vrednost dela nepremičnine po GURS 30.282,25 €

Izračun izkustvene cene pri donosu 10 % letno na podlagi vrednosti GURS in obratovanju 6 mesecev na leto:

$30.282,25 \text{ €} \times 10 \% \text{ donosnost} \times 6/12 \text{ (delež uporabe prostora na leto)} = 1.514,11 \text{ €/leto}$

Izbran 1. postopek za oddajo nepremičnega premoženja v najem.

ŠD – lokal 1

79,50 m², vrednost dela nepremičnine po GURS 97.025,25 €

Izračun izkustvene cene pri donosu 10 % letno na podlagi vrednosti GURS in celoletnem obratovanju:

$97.025,25 \times 10 \% \text{ donosnost} \times 12/12 \text{ (delež uporabe na leto)} = 9.702,525 \text{ €/leto}$

Izbran 3. postopek za oddajo nepremičnega premoženja v najem.

ŠD – lokal 2

207,10 m², vrednost dela nepremičnine po GURS 206.567,25 €

Izračun izkustvene cene pri donosu 10 % letno na podlagi vrednosti GURS in celoletnem obratovanju:

$206.567,25 \text{ €} \times 10 \% \text{ donosnost} \times 12/12 \text{ (delež uporabe na leto)} = 20.656,725 \text{ €/leto}$

Izbran 3. postopek za oddajo nepremičnega premoženja v najem.

ŠD – fitnes

461,47 m², vrednost dela nepremičnine po GURS 330.175,87 €

Izračun izkustvene cene pri donosu 2,5 % letno na podlagi vrednosti GURS in celoletnem obratovanju:

$330.175,87 \text{ €} \times 2,5 \% \text{ donosnost} \times 12/12 \text{ (delež uporabe na leto)} = 8254,4 \text{ €/leto}$

Izbran 2. postopek za oddajo nepremičnega premoženja v najem.

Opomba: Najnižjo stopnjo donosnosti pri omenjeni dejavnosti smo določili zaradi preteklih izkušenj z najemniki, kot so predvsem 86.235 € neizterljivih terjatev iz naslova najemnin, drage investicije v opremo s strani najemnikov ter nizke dodane vrednosti dejavnosti.

Grajsko kopališče

Objekt	GK – terasa in skladišče	GK – lokal
Katastrska občina	2190	2190
Številka parcele	380	379/1
Stavba	414	584
Namen oddaje	Za gostinsko dejavnost	Za gostinsko dejavnost
Vrsta prostora	Gola terasa brez opreme in kuhinje ter skladišče	Lokal brez opreme in kuhinje
Površina	349,42 m ² s skladiščem	68,46 m ²
Cena najema	Skupna (stavba 414 in 584)	Skupna 12.000 €/leto
Čas trajanja najema	nedoločen	Nedoločen
Datum sklenitve	15.9.2019	15.9.2019

JR objava	Objava 30.10.2018, odpiranje ponudb 20.11.2018, pogajanja 23.11.2018	Objava 30.10.2018, odpiranje ponudb 20.11.2018, pogajanja 23.11.2018
-----------	--	--

GK – terasa in skladišče

349,42 m², vrednost dela nepremičnine po GURS 207.158,13 €

Izračun izkustvene cene pri donosu 10 % letno na podlagi vrednosti GURS in obratovanju 4 mesece na leto:

$207.158,13 \text{ €} \times 10 \% \text{ donosnost} \times 4/12 \text{ (delež uporabe prostora na leto)} = 6905,27 \text{ €/leto}$

GK – lokal v kopališču

68,46 m², vrednost dela nepremičnine po GURS 95.221,85 €

Vrednost dela stavbe v izmeri 68,46 m² s parcelno številko 379/1 po GURS 95.221,85 €

Izračun izkustvene cene pri donosu 10 % letno na podlagi vrednosti GURS in obratovanju 2,5 meseca na leto:

$95.221,85 \text{ €} \times 10 \% \text{ donosnost} \times 2,5/12 \text{ (delež uporabe prostora na leto)} = 1983,79 \text{ €/leto}$

Skupna izhodiščna izkustvena cena znaša: 8.889,06 €

Izbran 2. postopek za oddajo nepremičnega premoženja v najem.

Straža Bled

Objekt	Straža Bled – zemljišče
Katastrska občina	2190
Številka parcele	732/1
Stavba	/
Namen oddaje	Premična otroška igrala
Vrsta prostora	Zemljišče
Kvadratura	80 m ²
Cena najema	10 % provizije od izkazanega prometa (samo od 1.4. – 15.10., ostali čas je zemljišče v uporabi za otroški del smučišča ob nizkovrvi vlečnici.
Čas trajanja najema	nedoločen čas
Datum sklenitve	1.7.2019
JR objava	Namera za sklenitev neposredne podnajemne pogodbe. Objava 4.6.2019, odpiranje ponudb 26.6.2019

Začetna obrazložitev:

V sistemu PISO in GURS ni določena vrednost posameznega dela zemljišča, ki je predmet najema, kot je to predpisano pri najemu delov objekta s številko stavbe. Postopek določitve cene je tako potekal na podlagi ocenjene vrednosti zemljišča, s po GURS-u predpisano rabo zemljišča, ki je predmet najema. Ta vrednost celotnega zemljišča se je pomnožila z odstotkom rabe zemljišča.

Izhodišče:

Vrednost celotne parcele z rabo ZDR, ki je predmet delnega najema, je 41.695,55 €

Straža Bled – zemljišče

80 m², vrednost dela zemljišča po GURS = delež rabe celotnega zemljišča x vrednost celotnega zemljišča po GURS = 4,4 % x 41.695,55 € = 1.834,60 €

Izračun izkustvene cene pri donosu 10 % letno na podlagi vrednosti GURS in obratovanju 5 mesecev na leto:

1.834,60 € x 10 % donosnost x 5/12 (delež uporabe prostora na leto) = 76,4 €/leto

Izbran 1. postopek za oddajo nepremičnega premoženja v najem.

7. Posamezni, znani primeri, kot so nerazumno poceni in nerazumno dolgi najemi parkirnih površin (Seliše), odprodaja urejenih parkirnih površin (Krim, TNP), nerazumno poceni najemi občinske infrastrukture... in podobno, kažejo na nesprijemljive in kaznive prakse posameznikov, ki jih je potrebno prekiniti.

Vsekakor pa je potrebno vse pogodbe sklenjene tako preko Občine Bled kot preko javnih podjetij strokovno in ekonomsko pregledati, jih ponovno ovrednotiti in modificirati tako, da proračun Občine Bled ne bo oškodovan vseh upravičeno pričakovanih dobičkov.

Pa da vam jih samo na kratko malo bolj natančno predstavim, nekaj najbolj očitnih, za katere sem si uspel vzeti čas,

Seliše

Parkirne površine v površini skoraj 5500 m². Kljub temu da občini primanjkuje parkirnih površin se občina odloči parkirišče oddati v najem za 30 let. Sedaj pa številke: Pričakovan dobiček na tem parkirišču (po podatkih iz preteklih let in po pregledu bilanc podjetja) je cca 100.000€ letno, kar je ca. 3.000.000€ v 30 letih. Sedaj pa številke iz pogodbe;

Vrednost pogodbe - 9800€ letno + investicija 450.000€ + 100.000€ komunalnega prispevka.

Dobiček občine po 30 letih = 450.000€ iz stavbne pravice, 100.000€ komunalca in po 30 letih 60.000 € vredna infrastruktura. Skupno torej ca 600.000€

Dobiček podjetja? Vložek 550.000€ in dobiček v 30 letih ca 2.000.000€.

Občini bi se torej investicija odplačala sama po sebi v petih letih, od takrat naprej pa čisti dobiček za proračun!

Krim

Parkirne površine v površini 1700 m² pod hotelom Krim. Namen prodaje parkirišč na prvi pogled ni jasen, saj izjemno zanemarjen hotel stoji še vedno, kljub obljubam nekaterih da se bo prenavljal.

Ampak, da ne bom manipuliral, grem na številke in dejstva - občinska uprava in nekateri posamezniki, občinskim svetnikom na seji 19.9.2017 lažnivo predstavijo, da gre za zamenjavo zemljišč in sicer parkirišč pod hotelom KRIM z zemljišči za ceste, kar se seveda naivno sprejme v paketu z ostalimi nepremičninami.

Resnično dejstvo je, da ni moglo iti za zamenjavo saj je šlo za popolnoma nesorazmerno razliko v vrednosti - flike zemljišč za ceste so bile vsega skupaj vredne komaj 50.000€, zemljišče pod Krimom (elitna parkirišča) pa »strokovno« ocenjena na vsega skupaj le za 266.800€. Torej...

Občinska uprava gre seveda v prodajo, saj takšne zamenjave seveda ne more izvesti. In gre v javni razpis. Trdim lahko da »skriti« javni razpis saj se na javnem razpisu, za zlata vredne površine v središču Bleda čudežno prispe le ena prijava in še ta samo za čudežnih 200€ več kot je bila »strokovna« ocena. Zaključek zgodbe? Občina zoper izgubi 1400m² elitnih parkirnih površin, da ne govorim o vsakoletnih dobičkih od najemnine.

TNP

Občina nameni denarna sredstva v višini 150.000€ za služnost 1000m² parkirišča, nekaj za kar sploh ni pristojna niti upravičena. Iz tega seveda jasno sledi, da denarja ne more dobiti nazaj... Klasična zloraba javnih sredstev.

Pri tem je zanimivo, da znanemu podjetniku za 1000 m² služnosti občina da 150.000 € pri prodaji 1700m² parkirnih površin znanemu podjetniku pa zahteva vsega le 270.000€.

Ob tem me seveda zanima ali je bil denar s strani blejskega podjetnika že nakazan na proračun?

Blejske novice

Zloraba tako pri izbiri ponudnika in zloraba pri plačilu oziroma vračilu uslug posameznikom, predvsem v predvolilnem času. Zadeva dokazljiva in sledljiva. Odlok o izdajanju glasila jasno govori, da je za izbiro ponudnika potreben javni razpis. Javnega razpisa seveda ni, za vsako leto se sklene klasična naročilnica v znesku pod mejo za javni razpis.

Kaj ponudnik da za proti uslugo? Storitve tiskanja in druge storitve iz svojega področja. To je seveda razvidno iz poročil za kampanjo, kdor jih je seveda dal...

To so samo predstavitve... Pojasnil ne pričakujem.

To so namreč okoliščine, ki jih morajo obravnavati druge institucije.

8. Na koncu se moram dotakniti še suma, da naj bi določeni posamezniki na Bledu, po nalogu bivšega direktorja, plačevali bistveno manjše nadomestilo NUSZ kot je to določeno s predpisi in da bi bili določeni ponudniki »upravičeni« turistične takse. Močno upam, da to ne drži. Samo v vednost.
9. Nadzor po plovbnem režimu je potrebno izvajati preko celotnega leta in ga izboljšati. (število čolnov, odstranjevanje...)

Primož Lah:

Pobuda se bo upoštevala pri načrtovanju dela v prihodnje.

10. Iskrena pohvala OU Bled zaradi aktivnosti pri projektu TRŽNICA (bivši Petrol)!

Iskrena pohvala celotni ekipi Občine Bled, predvsem g.Klinar in ga.Purkart pri organizaciji in izvedbi aktivnosti v času razglašene pandemije Covid-19!

Robert Klinar je povedal, da je tržnica v delu in da bo gotova nekje do 1.7.2020, ker želi občina vse speljati pravno formalno.

Glede JRC je povedal, da se preverja idejna rešitev na podlagi predloga Civilne iniciative in vezano na to, se pripravlja tudi primerjava z obstoječo traso. V mesecu aprilu je občina dobila prvi draft idejne rešitve, ki je šel skozi recenzijo in na podlagi katere je izdelovalec dobil določene usmeritve, kaj mora še popraviti in če bo vse normalno, bo nekje konec maja, začetek junija občina prejela zadnjo verzijo te idejne rešitve, ki bo morala vsebovati tudi zaključke vrednotenja variant, tako da se bo točno videlo, kaj je možno tam narediti in če bo vse normalno, bodo na naslednji seji, ali pa če bo potrebno, tudi na izredni seji prisotni vsi akterji, ki bodo točno povedali, kje je zadeva in kako naprej.

Za vsa ostala vprašanja pa bodo podani pisni odgovori.

Anton OMERZEL:

1. Na Bledu je že dolgo problematika z našo redarsko službo. Poglejte, 300 pisem je v enem dnevu na pošti za občane Bleda. Naj se gre zaradi radarja, naj se gre zaradi napačnega parkiranja. Mislim, da si ne moremo dovoliti, da financiramo občinski proračun z denarjem naših ljudi.

Poglejte radar, policija meri sedemkrat, do desetkrat na mesec, naši redarji petkrat na dan lokacijo spremenijo in globoko posegajo v žepe naših občanov.

Parkiranje, ko da bi pozabil napisati opozorilo, ampak pišejo podolgem in počez in kazen 90,00€ ali pa 45,00 € če takoj plačaš, to je nemogoča kazen. Primerljivi kraj je Portorož ali Kranj, in sam sem osebno v Portorožu napačno parkiral, a veste kakšna kazen, 19,00 €, celodnevna parkirna, tukaj pa če ne plačam v

roku, 90,00 €. Zakaj 90,00 €, da se tujcu lahko napiše kazen v tujino, ker se drugače na spleta in nič, nas občane pa, če ne plačaš 90,00 €, polovica 45,00 €, to je 250 % oziroma 150 % več kazni kot v primerljivem kraju Portorož. Ta odlok je potrebno nujno spremeniti.

Merjenje hitrosti, ni fer, da nekoga meriš tam kjer ga ne smeš meriš, potem pa ko se pritožiš, pravijo napiši pritožbo. V Betinu so 30 m pred znakom merili hitrost, pol pa pritožbo napiš, kako pritožbo. Prvo moramo tako kot je treba in tam kjer je treba. Tam dol v Podhom, ko se pelješ, na sredi je znak 60 dol in gor, ampak od obvoznice gor je 90, ker ni znaka, oni uspešno merijo gori in doli in kasirajo 60.

Tretji zelo velik problem pa je omejitev 30. Na moje vprašanje je bil odgovor, da se eni kar pritožujejo. Glejte mi imamo strokovne službe, če ne jih lahko in bom tudi predlagal g. Žnidaršiča, ki je bil toliko let v policiji, tam imamo šefa redarstva in naj se ona dva usedeta in pregruntata. Tam kjer so znaki 30 že po 20 let ni blo nesreč, pa še kar 30, redarji pa merijo, uspešno. To se mora na Bledu nehati. Tam kjer je znak, tam kjer je pločnik, tam kjer je cesta naj bo 40,50, ne more bit pa pol Bleda 30. To ne pele nikamor.

Druga stvar ki me moti, kot taka občina bomo dal občanom Bleda zastoj parkirišče, tisto kartico. Poglejte, a vi veste kaj delate svojim sosedom, kakor gorjacom, leščanom in radovljičanom, 90,00 € jim kartico računate, a ste normalen, 110,00 € pa je cestnina za avtoceste po vsej Sloveniji, pa to ne gre, to ni človeško, to ni normalen in jest ne vem, kdo se je spomnil, da bo proračun filal skozi žepe naših občanov. A je to redarska služba, prvič opomini, drugič, mal je treba kakšno živo mejo pogledat, mal bi lahko pogledal, ali ljudje ločujejo odpadke, po moje tudi v tej krizi, ki je bila, s tistimi svojimi lepimi avtomobilčki, da vozijo kakšne stare mame ali po nakupih, dohtarju, ne pa v grmovju čakati domačine pa jih obrit na vsakem koraku. Zdej ko je korona virus pa so ljudje dobili cel kup listkov. Pa to ne more bit in predlagam, da se te zadeve enkrat usedemo in da te zadeve rešmo. To res nikamor ne pelje. Pa bom zaenkrat zaključil in če se ne bo nič prijelo bom pa še kaj povedal.

Druga stvar, gospod Jarkovič mal ste me razočaral, moram komentirat, da nabijate našega podžupana, ker je kontra vaši stranki, kako je bil človek zaposlen. Kje imate kakšno kulturo ali pa, a je treba svojega kolega nabijat kako je dobil službo. Glejte lahko ste vi jutri na vrsti, kako ste vi službo dobil, se mi zdi to sramotno in nizkotno in zaradi takih stvari, ki ste jih vi dons, bom javno zdej povedal, da bom na mojo ovadbo, ki sem jo dal kontra ovadbo gospodu županu, ker me je kap, ker me je politično hotu diskriminirat in bo kar nekaj moral odšteti za reveže, ne men, jest od njega denarja ne rabim. Hvala lepa.

Robert Klinar je povedal, da ne želi polagati računov glede MIR-a. dodal je, da ta pravila, po katerih redarstvo dela, so bila sprejeta na tem občinskem svetu in predlagal, da so predlogi, da je potrebno to spremeniti, naj jih svetniki predlagajo in bodo le-ti obravnavani na naslednji oziroma kateri kasnejši seji in se bo o predlogih lahko odločal občinski svet.

Glede kazni, kar se tiče spremembe odlokov, nesreč, omejitev parkiranja je dodal, da Zakon o lokalni samoupravi točno navaja zakaj je radarska služba, pod kakšnimi pogoji in kaj mora opravljati. Na koncu pa je svetnika še opozoril, da verjetno ni prav zaključil, da bo podal kontra ovadbo gospodu županu.

Anton Omerzel je dodal, da je s tem mislil bivšega podžupana.

Anton MEŽAN:

1. Prav je, da se pohvali tisto, kar je dobro. Zato ob tej priložnosti želim pohvaliti odzivnost direktorja OU Roberta Klinarja, ki za razliko od pretekle prakse poskrbi za res hitro poslano odgovore.
2. Bil sem tisti "tečni" občinski svetnik, ki sem želel bolj pogosto obveščanje članov občinskega sveta o aktivnostih in ukrepih, vezanih na Covid-19. Ta moja pobuda je bila realizirana in zato želim pohvaliti Romano Purkart glede aktivnega vsakodnevnega obveščanja.
3. Predlagam spremembo Poslovnika občinskega sveta in sicer v delu, kjer v 17. Členu določa, da so 2. točka dnevnega reda Pobude in vprašanja svetnikov. Predlagam spremembo v smeri, da v kolikor je na dnevnem redu potrditev mandatov novim svetnikom, se omenjena točka zamakne za toliko mest, kolikor novih potrditev mandatov je na dnevnem redu.

Aleksandra Žumer:

Statutarno pravna komisija (SPK) je v letu 2019 začela postopek priprave sprememb in dopolnitev Statuta in Poslovnika občinskega sveta Občine Bled. Slednja bo sprejela stališče, ali se pobuda upošteva.

4. Prosim za informacije, vezane na investicijo glede gradnje hotela Evropa.

Robert Klinar je odgovoril glede investicije vezane na gradnjo hotela Evropa. Povedal je, da postopek v teku, je natečajni postopek, ki je zaupne narave. Dodal je, da sta v natečajni komisija tudi predstavnika Občine Bled, urbanistka Saša Repe in sam kot član z glasovalno pravico. Zadeva teče normalno in v tistih gabaritih, ki so za občino in za lokalno skupnost sprejemljivi. Odgovor s strani strokovne službe bo posredovan pisno (pod odgovorom svetniku Milanu Rejcu).

Janez BRENCÉ:

Podajam zahvalo ga. Romani Purkart za vsakodnevno obveščanje v času koronavirusa in zahvala vsem prostovoljcem, ki so v tem času pomagali. Posebna pohvala pa gre Restavraciji Špica, ki opravila res izjemno delo, v dveh mesecih po 20 obrokov na dan. Povedal je tudi, da pozna primer, ko je družba Čarman 10 apartmajev brezplačno oddajala zdravnikom iz Golnika, ki so jih dva meseca brezplačno koristili, na drugi strani pa se najdejo največji ponudniki na Bledu, predvsem Sava hoteli, ki v času koronavirusu niso sodelovali nikjer in z ničemer pomagali lokalni skupnosti, pravzaprav so se razbežali in s tem pokazali svoj odnos do lokalne skupnosti.

V nadaljevanju prosim direktorja Turizma Bled, da pojasni, zakaj je bila z dnevnega reda umaknjena 16. točka Sprejem soglasja k Poslovnemu načrtu Turizma Bled za leto 2020. Povsem nesprejemljivo je, da konec maja ni sprejetega poslovnega načrta tako pomembnega zavoda, kot je Turizem Bled. To pomeni, če bi bil sam lastnik takega podjetja in mi ne bi uprava in nadzorniki vsaj do konca preteklega leta na mizo dali poslovni načrt, bi nadzornike oziroma v našem primeru Svet zavoda gladko zjagal. Tak se obnaša realni sektor.

V tem primeru je potrebno iskati odgovornost tako v upravi, kot v Svetu zavoda. Odgovornost te uprave – poslovni načrt do konca leta, prav, zgodi se korona kriza, ne vemo tega, vendar bi uprava morala takoj pristopiti k rebalansu Poslovnega načrta in ga takoj lastnikom oziroma financerjem, tukaj gre predvsem za financerja, predložiti. Ugotavljam, da konec maja nimamo niti v razpravi na občinskem svetu, kar je popolnoma nesprejemljivo. Odgovornost uprave je, da v takih primerih reagira takoj, pregledati, kako se lahko koristi subvencije za čakanje na delo doma, delo od doma, saj s tem zniža stroške prihoda na delo, stroške za prehrano, predlagati zmanjšanje stroškov outsorsinga, študentskega dela, to so naloge uprave, zmanjševanje stroškov dela, plač, zmanjševanje zaposlenih, v realnosti kadrovsko prestrukturiranje in seveda krčenje programov. Povem še, da je primerljiva družba Infrastruktura Bled, na mojo zahtevo naredila rebalans plana, katerega je po razpravi v nadzornem svetu sprejel tudi Svet ustanovitelj, kar pomeni, da je bila reakcija takoj, saj se je šlo v rebalans, krčenje stroškov, ukrepalo se je, pa v turizmu ni bilo narejeno. Odgovornost Sveta zavoda je, da naj bi sokreiral poslovni načrt, če po neki logiki ni zadovoljen z načrtom, ki ga je pripravila uprava. Svet zavoda

bi moral zahtevati od uprave, da to pripravi v skladu z novonastalo situacijo. Samo zanima me, kako devetčlanski svet ne ugotovi tega, ne izdela tega in na podlagi vsega tega gledam, kako pride do devetčlanskega senata. Seveda je bila ta sestava sprejeta in se točno ve, kdo so bili ustanovitelji in kakšni so bili deleži in na koncu ugotovim, da je 95 % potrebnih sredstev za delovanje zavoda pravzaprav daje občinski proračun in samo 5 % potrebnih sredstev dajejo ostali deležniki, ostale interesne skupine in imajo v Svetu zavoda 6 članov, največji vplačnik pa 3 člane in mislim, da je to norost. Neka primerljiva delniška družba ima glasovalne pravice razdeljene po deležih, katere so ustanovitelji prispevali. Tukaj so nekateri soustanovitelji, ki nikoli niso prispevali niti evra, nekateri ustanovitelji, ki so prispevali nekaj sto evrov in so nekateri, ki so pri ustanovnem kapitalu prispevali nekaj tisoč evrov, skupek vsega kapitala nekaj deset tisoč evrov, Zavoda pa normalno upravlja z milijon in nekaj evrov. Sedaj, v času koronakrize je v občinskem proračunu glede na petkratno krčenje sredstev iz naslova turistične takse proračun prepolovljen na 50 %. Po logiki stvari, tisti ki prisegajo na politično ekonomijo, bodo verjetno poskušal s predlogom, saj verjetno takšna sredstva, ki so namenjena v zdejšnjem proračunu poseči v občinsko malho, saj ta praktično brez dna, vendar ta malha ni brez dna in res je, da je turistično gospodarstvo na kolenih, ne more več toliko prispevat, za kongresni turizem, kjer nekaj malega prispeva tudi turistično gospodarstvo in je sedaj vprašanje, kako bodo lahko k temu kaj doprinesli in konec koncev v aktu tudi piše, da so donacije predvidene ali pa celo me ustanovitelje se lahko spravi, če daš pet tisoč evrov in sem šel prekontrolirat in preveriti in donacije še nisem videl, in tudi kakšen naval med ustanovitelji in noben izmed tistih prvih ustanoviteljev še ni dal kakšnih pet tisoč zraven. Na podlagi vsega povedanega ugotavljam, da je pot ena in da potrebno delat v okviru proračuna, ki ga bo določil rebalans proračuna 2020, v kolikor pa to ne, občina Bled ima 1/12 ustanovnega kapitala in če se s tem proračunom ne da izpeljat programe, so soustanovitelji dolžni pokrivat izgubo, vsi do svojega deleža. Občina Bled ima 12 % delež in bo verjetno Občina Bled zmogla pokrivanje te izgube, ampak bodo morali tudi ostali deležniki prispevat, tudi tisti, ki desetletja niso prispevali ničesar za delovanje, razen svojega znanja in nič finančnih sredstev. In če deležniki ne bodo hoteli ali želeli ali zmogli pokrit eventualno izgubo, je pa po vsem jasno kaj se v tem primeru zgodi. Javni zavod izgubo ima, normalen, realen sektor, če nima sredstev za pokritje izgube, je družba zrela, da razglasi konkurz, lokalna skupnost tega ne more, bo pa lokalna skupnost iz lastnega kapitala in iz proračuna Občine Radovljica lahko ustanovila lahko tudi drugo lokalno organizacijo, drugi LTO. Taka je normalna, realna gospodarska lastniška, tako lastniki razumejo poslovanje nekega podjetja. Prosil bi upravo, ni potrebno pisnih pojasnil, prosil bi direktorja, župana in seveda upravo podjetja in morda še koga drugega, odgovor na vprašanje zakaj do srede leta ne dobimo programa, ki se tiče tekočega leta.

Robert Klinar je povedal, da je program dela LTO pripravljen še pred koronavirusom in na podlagi dogajanj v zadnjih treh mesecih in glede nato, da je bilo potrebno proračun občine glede na nastalo situacijo zmanjšati in posledično temu so se znižala tudi sredstva, ki so namenjena LTO. Dodal je, da bo več o nastali situaciji v nadaljevanju obrazložil tudi sam direktor Turizma.

Janez Brenc je dodal, da bo s takšnim odgovorom popolnoma zadovoljen.

Jana Špec dodala, da sicer noče odgovarjati, ker so to pobude, seveda pa če je želja, lahko kot ena izmed članov Sveta Turizma Bled odgovori.

Župan je predlagal, da se vključi v razpravo pod točko, kjer bo direktor Turizma Bled podal Poslovno računovodsko poročilo Turizma Bled za leto 2019.

Milan REJC:

1. Hotel Evropa na Bledu

Na spletni strani Zbornice za arhitekturo in prostor Slovenije je objavljen natečaj za izdelavo predloga za Hotel Evropa na Bledu. Prosim Občino Bled za informacijo o tem natečaju, kje se načrtuje izgradnjo, kakšen je predviden obseg oziroma velikost hotela in kakšna je kapaciteta hotela. Bled je že sedaj zelo obremenjen s hoteli in s tem povezanimi enodnevni nočitvami gostov. Občani se sprašujemo, ali res potrebujemo še en hotel.

Saša Repe:

OPN Bled za območje nekdanjega hotela Evropa določa podrobno namensko rabo BT – območja za turizem, pri čemer določa, da je dopustna gradnja manjšega družinskega hotela, za katerega je predpisana izvedba javnega arhitekturnega natečaja. Natečaj je voden preko Zbornice za arhitekturo in prostor, pri čemer je postopek do zaključka natečaja zaupen. V komisiji z glasovalno pravico je s strani Občine Bled imenovan direktor Robert Klinar. V postopku so imenovani tudi izvedenci, ki podajo svoje mnenje; za varstvo kulturne dediščine, hotele, investicijo in za urbanizem. Kot izvedenka za urbanizem je imenovana občinska urbanistka Saša Repe.

2. Novelacija poslovnika in statuta?

Minule je več kot eno leto, odkar smo svetniki vlagali pripombe in predloge za spremembe in dopolnitve Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Bled in Statuta Občine Bled.

Sprašujem, kdaj bo prišlo do obravnave in sprejema obeh noveliranih aktov.

Aleksandra Žumer :

Statutarno pravna komisija (SPK) je v letu 2019 začela postopek priprave sprememb in dopolnitev Statuta in Poslovnika občinskega sveta Občine Bled. Na podlagi sklepa SPK so bili vsi svetniki in občinska uprava pozvani k podaji predlogov sprememb. Z vsemi prejetimi predlogi so se člani SPK seznanili na svoji 3. redni seji dne 5.6.2019 ter jih obravnavali na naslednji seji dne 18.9.2019. Na predmetni seji so člani sprejeli sledeči sklep: »Predsednik SPK bo službi za lokalno samoupravo na MJU posredoval predloge sprememb v presojo njihove ustreznosti, zakonitosti.« Takoj, ko SPK prejme odziv, se bo nadaljeval postopek priprave sprememb in dopolnitev Statuta in Poslovnika občinskega sveta Občine Bled.

3. Ribolov in obala Blejskega jezera:

V minulih mesecih je občinsko podjetje Infrastruktura zgledno uredilo od pretiranega obiska sprehajalcev in ribičev opustošeno obalo jezera. V to so bila vložena znatna sredstva. Žal je videti, da bo ta napor postopno izničen. Kmalu po nasutju delov obale in zatratitvi so se že pojavile poškodbe sanacije.



Tudi opozorilne table Rezervat so nabite kar na drevo, kar zagotovo ne predstavlja pravega odnosa do narave. Sprašujem, ali ima Občina Bled z Ribiško družino Bled urejen dogovor o koriščenju obale jezera za potrebe ribiške dejavnosti?



Robert Klinar je na sami seji na kratko odgovoril in dodal, da bodo pisni odgovor podale strokovne službe.

Grega Indof:

Občina Bled za Ribiško družino Bled nima sklenjenega posebnega dogovora o koriščenju obale jezera za potrebe ribiške dejavnosti, saj je pravica dostopa do vode določena že v Zakonu o sladkovodnem ribištvu. Table za označitev rezervatov bo Ribiška družina odstranila z dreves.

4. Kako je to trenutno v naši občini urejena skrb za zapuščene živali?

Zakon o zaščiti živali v 27. členu opredeljuje skrb za zapuščene živali.

Zapuščenim živalim se zagotovi pomoč, oskrba in namestitev v zavetišču.

Zagotovitev zavetišča je lokalna zadeva javnega pomena, ki se izvršuje kot javna služba, pri čemer mora biti na vsakih 800 registriranih psov v občini zagotovljeno eno mesto v zavetišču.

V začetku leta 2020 je bilo veliko govora o zaprtju zavetišča Perun na Blejski dobri. Zanima me, kako je to trenutno urejeno v naši občini.

Robert Klinar je na seji povedal, da se je zavetišče Perun zaprlo, odpoved pogodbe, rešuje pa se preko Horjula, ustrezno procesirajo. Na Gorenjskem se dogovarjajo za ustanovitev novega zavetišča.

Grega Indof:

Od 1. marca 2020 ima Občina Bled za oskrbo zapuščenih živali sklenjeno pogodbo z Zavetiščem Horjul. Oskrba zapuščenih živali v občini poteka nemoteno.

Lea FERJAN:

Dajem pobudo in vprašanje v imenu liste Bled 365:

1. Dajem pobudo za postavitve manjkajoče avtobusne postaje ob Rečiški cesti v smeri Gorij, da bo javni prevoz v slabem vremenu bolj prijazen do potnikov, ko bo možnost za nakup postajne hišice.

Urška Kregar Cundrič:

Dobava nadstrešnice na navedeni lokaciji je predvidena v sklopu projekta Počakaj na bus, predvideno v letu 2020.

2. Zanima me, če obstaja možnost asfaltiranja dostopne ceste do pokopališča s strani, kjer je še pesek. Ob deževnem vremenu je teren precej razmočen in mehak. Predlagana ureditev bi pripomogla k dokončni urejenosti pokopališča, ki ga z zanimanjem pogosto obišejo in fotografirajo tudi turisti. Pomembno je, da bi bil dostop prijaznejši za občane.

Urška Kregar Cundrič:

Pobuda bo upoštevana pri pripravi investicijskih planov občine Bled glede na razpoložljiva finančna sredstva. Zemljišče je potrebno predhodno zemljiškknjižno urediti.

