

5. Pobude in vprašanja

Janez Brence:

1. Predlagam, da se v Blejskih novicah pripravi odgovor ali članek na objavljeno pismo Alenke Bratušek, ker trdi, da so sredstva za JRC izpadla iz državnega proračuna predvsem zaradi nezadostnega odkupa zemljišč, navaja 70 %. Poudarim naj, da je tukaj država zavezanec za odkup teh zemljišč in če država ni naredila svojega dela, nas težko prepričuje, da so sredstva izpadla iz proračuna, saj sama ni opravila svojega dela. Na Bledu smo se vedno, po mojem vedenju, pogovarjali, da bo izgradnja JRC potekala v treh fazah in so projekti za I. in II. fazo pripravljene in bi država lahko gradila, pa država iz nekega razloga sredstev ni namenila in celo pove, da se boj JRC gradila v obdobju 2023-2031. Povem še, da so bili prvi projekti za ceste okrog Bleda narejeni leta 1968, torej smo po 51 letih še vedno v fazi umeščanja v prostor, v fazi projektiranja in tukaj država ni opravila svoje domače naloge in je grdo, da prevale to odgovornost na lokalno skupnost.
2. Predlagam, da se v Blejskih novicah na primeren način obvesti sobodajalce, o vseh potrebnih korakih potrebnih za legalizacijo objektov, delno ali v celoti namenjenih namestitvenih kapacitet namenjeno področju turizem. Predlagam, da naj občinski odloki smiselno povzamejo oziroma upoštevajo prehodno obdobje 2017-2022, kot ga predvideva gradbeni zakon, ki je trenutno v veljavi. Predlagam, da naj svetniki ne podprejo zmanjšanja iz 50 % na 30 % zmanjšanja uporabne površine, ker se bo ljudem bistveno otežilo opravljanje tovrstne dejavnosti. Glede analiz je povedal, da so zelo zastarele in ne upoštevajo dejstev, da je predhodna študija upoštevala kapacitete takrat izgrajene kanalizacije, ločene meteorne in fekalne vode, ni upoštevala razpršenosti turističnih kapacitet, saj je približno 1/3 teh kapacitet v okoliških vaseh in tako z omejitvijo turističnih kapacitet na Bledu in si tako lokalna skupnost dela medvedjo uslugo. Pri podrobnem pregledu namestitvenih kapacitet primerljivosti rasti v sosednjih občinah sem ugotovil, da namestitvene kapacitete bistveno hitreje rastejo v sosednjih občinah Radovljica na teritoriju Lesc in v sosednji občini Gorje. Povem tudi, da je napačno locirana problematika nosilnosti Bleda. V tej študiji je posebno dobro obrazloženo, da je predvsem promet tista največja težava in če vemo, da sosednje občine dodobra izkoristijo svoje prednosti in jih bodo lahko še bolj, če se bo ta dejavnost omeji. Povem da je camp Šobec povečal svoje kapacitete in je gravitacija gostov predvsem na Bled, predvideva se nov camp, ki bo lociran neposredno na meji z našo občino in bo spet vse gravitiralo na Bled in kaj to pomeni, mi se bomo omejili, pritisk gostov bodo ostali na sosednjih občinah in bo prometni pritisk večji na Bled in bodo tako zopet zastoji na Bled. Predlagam, da se s to podrobnostjo stopi v kontakt z Upravno enoto, da ona pove svoje videnje, da naši prostorci ponovno predvidijo, katere spremembe aktov bi bile smiselne. In ko sem delal na enem izmed projektov, sem ugotovil, da sprememba namembnosti objekta znašajo za posemeznega sobodajalca približno 16.000,00 €, kar pomeni, če bi rigorozno pristopili k omejevanju teh kapacitet ali rigorozno k kontroli teh kapacitet bomo občanom povzročili dodatnih stroškov približno za 3,5 mio €. Razpravo sem začel zato, ker je šla iz vrst svetnikov pobuda oziroma odprto pismo kolega Jarkoviča naslovljeno na ministra Zajca, kjer zelo jasno zastavi vprašanja ali se na Bledu uporabljajo objekti skladno z gradbeno zakonodajo, kdaj bodo pristopili k kontroli, med drugim je bilo poslano tudi pismo od kolega svetnika Mežana na pristojno inšpekcijo in tržno inšpekcijo, kjer je dobil odgovore in si sami povzročamo težave. Hkrati pa vem, da bo inštaliran mini svetovalec za prostorske zadeve na MIR v smislu izobraževanje in seveda bo moral rezultate svojega ukrepanja tudi predstaviti. Še enkrat pa poudarjam, da premislimo, ali ne delamo s takimi pismi ne delamo prevelikih stroškov občanom. Pri TD Bled obstoja sekcija sobodajalcev in mislim, da so taka stališča skregana s cehom sobodajalcev, ampak sem mnenja, da je potrebno zadeve urediti in se odločiti tako kot je prav.

Odgovor pripravila Saša Repe:

V naslednji številki Blejskih novic bo v povezavi z velikim številom objektov, ki nimajo pridobljenih ustreznih upravnih dovoljenj, objavljen prispevek na temo možnih postopkov legalizacij, kot jih predpisuje veljavni Gradbeni zakon.

Milan Rejc:

1. Delovanje natege v Blejskem jezeru

Vemo, da je stanje blejskega jezera zaskrbljujoče. Kot povzročitelje se omenjajo kanalizacija, natega, ribiči... Predlagam, da občina pridobi poročilo upravljavca natege o njenem delovanju v obdobju minulih treh let.

Obširen odgovor o delovanju natege je bil objavljen v 12. številki Blejskih novic, ki ga je podala mag. Špela Remec – Rekar, univ.dipl.biol..

2. Projekt igrišča pri Vrtcu Bled

Na 5. redni seji Občinskega sveta Občine Bled sem podal vprašanje oziroma predlog:

"Predlagam da se počaka s projektom igrišča pri vrtcu, dokler se na zaščiteni moreni, ki je bila zasuta z gradbenim materialom s strani koncesionarja, ne vzpostavi prvotno stanje". Odgovor je pripravila delavka občinske uprave Urška Kregar Cundrič.

Postavljam, dodatno vprašanje:

Kako in kdaj je potekala sanacija z odpadnim gradbenim materialom zasute morene?

Rad bi opozoril tudi na nezdravo in toksično kombinacijo parkirišča in otroškega igrišča, oziroma na problem izpušnih plinov, ki jih vdihavajo otroci, ki so na igrišču.

Predlagam da se vzpostavi zeleno površino med parkirišči in igrišči ob severni obvoznici z zasaditvijo drevja in zelenja. Sprašujem, kdo je bolj pomemben, otroci ali parkirni prostori za turiste?

Svetnik Milan Rejc se je glede vprašanja, ki ga je podal, osebno zglasil pri Urški Kregar Cundrič in pridobil zahtevane podatke. S predstavljenim je bil zadovoljen.

Franc Sebanc:

Postavljam vprašanje za preverjanje delovanja natege in po potrebi sanacije le te.

Prilagam še dve študije o delovanju natege, ki sta priloži temu zapisniku.

Obširen odgovor o delovanju natege je bil objavljen v 12. številki Blejskih novic, ki ga je podala mag. Špela Remec – Rekar, univ.dipl.biol.

Aneta Varl:

Zanima me glede popravkov cestišča oziroma označb, prometnih znakov na cesti ob novi kolesarski stezi proti Bohinjski Beli.

Odgovor pripravila Urška Kregar Cundrič:

Občina Bled je naročila presojo prometne varnosti za odsek kolesarske povezave Bled – Obrne zaradi državne kolesarske povezave. Ko bo izdelana presoja prometne varnosti bodo določeni tudi ukrepi za ureditev morebitnih znakov oz. talnih označb. Takrat bomo pristopili tudi k izvedbi.

Anton Omerzel:

1. Me zanima, kako to, da ste obnemel, ko vas zmerja šivilja, pa Pavlič da vas poziva, da morate odstopit, da ste nesposoben. Dejansko je treba takoj, tisti moment poklicat novinarje in povedat, kaj se ta država gre. Dobro se ve, da je Bratuškova obljuba, da se septembra letos začne delat obvoznica fazno in čemu si pokrivamo oči in smo tiho in sprašujem, ali imate vsi enkrat skupaj »jajca« pa jim povejte nekaj nazaj, če ne, pooblastite mene in se bom jest kregal namesto vas, ker vidim, da ni od vas nič. Samo povem, da mi rečete, ne pridi na sestanek, se bomo mi v miru zmenili, pa sem bil prvi, ki je cesto zaprl. Pa en Pavlič, sekretar Batuškove govori, da naj župan odstopi, pa nobene besede. Treba jim je jasno povedat, da je potrebo zemljo odkupit in jih vprašat, zakaj tega

ni storila. Treba jim je povedat, da 15.000 ljudem dela škoda. G. Rejc je rekel za jezero in kaj, kamioni se še kar vozijo ob jezeru. Če je vojna je vojna, če se jih boste pa bal pa nič ne bo. Sprašujem vas, ali sploh veste da je Bled protokolarno mesto in je država dolžna, da Bled prednostno obravnava, po zakonu in če ne boste v kratkem v sklicali tiskovne konference jo bo moja lista in bomo državi povedal, kaj se gre. Ker 50 let se vleče ta saga da nas ima nekdo za lažnivce in upam, da več kot pol leta ne bodo zdržal in da bodo zginil iz zemlje.

Pojasnilo je podal direktor OU na sami seji.

2. Vintgar, slišim, da nam bodo dal zemljo in 20.000,00 €. Pa kaj je z vami. Zahtevam posebno komisijo, v kateri želim da sem tudi jest, ker sem jest sprovciral, da smo sploh na te tipe šli in kje je naša država, karte so prodal, na vstopnici piše cena, DDV niso obračunaval, ampak za našo policijo in tožilstvo je to vse vredno. Da ne govorim. Pok papirjev, ki so jih Jeseničani posnel, pa je vse vredno.

Odgovor pripravila Barbara Jančič:

Decembra 2019 je bila sklenjena sodna poravnava s TD Gorje za vknjižbo služnosti postavitve zaščitnih ograj nad peš potjo soteske Vintgar. Vsa odgovornost za vzdrževanje infrastrukture in za varnost obiskovalcev je na strani TD Gorje. OB bo prejela letno nadomestilo v višini 20.000€ skladno s cenitvenim poročilom, ki bodo porabljena za urejanje in vzdrževanje dostopnih poti do soteske na območju Bleda, urejanje pogodbenih razmerij z lastniki zemljišč, kjer potekajo dostopne poti (služnosti), urejanje parkirišča Hom za obiskovalce soteske, urejanje kažipotov, postavitve urbane opreme in drugo za potrebe soteske Vintgar (območje nad Zasipom).

3. Kdaj bo zaključena bilanca med Gorjami in Bledom. Blejski Vintgar je blejski Vintgar in ne gorjanski. Leta in leta kradejo denar. Letos so imeli 5 mio. € prometa in od tega bi mi dobili 20.000,00 € in če se ne bomo podvizal, bom šel k jeseniškemu županu in če se mi ne moremo mi tukaj zmenit. Veste da je 70 % ogleda Vintgarja skozi Blejski grad. Sem rekel Borsetu da bodo ene 500.000,00 € dal, ampak zdej ni to več ta znesek, zdej je milijon. Treba je iti v akcijo in zavod ustanovit. 75 % zemljišča je v k.o. Zasip, dnar pa polzi skozi vse konce. Pol pa pride z Zatrnika vest, da bodo obnovili smučišče, seveda, sami lopovi so zraven, mi pa bomo dobili tako kot ponavadi – nič. Predlagam, da se takoj naredi skupina, ki bo zastopala to zadevo in da gremo v akcijo. Moj najbolj poštena ideja pa je, da naredimo skupino vseh treh občin in upravljanje in se teh stvari losamo. Ne moremo dan na dan denar puščat mimo nas.

Pojasnilo je podal direktor OU na sami seji.

4. Sprašujem, kako se lahko najde ena inšpektorica in zapre gasilski dom v Zasipu. Od vseh gasilskih domov ravno na Bledu pride in zapre dom pa spet nič, vsi moramo skočit. Zdej pa če gori, lahko dom odprejo in grejo, drugače pa ne morejo ne vzdrževati doma, ne servisirati avtomobilo, ne vem kaj se gremo. A so se spravil sedaj na Bled in to ista inšpektorica kot za pomol. Pa ja prijava. Pa do kdaj se bomo prijavljal?

Pojasnilo je podal direktor OU na sami seji.

Za konec pa še povem, da sem bil prijavljen, da sem tukej nekaj žalil in tožilec je odločil, da nisem in imam papir v rokah, da je odustal od pregona. Kaj to pomeni? To pomeni, da lahko prijavitelja prijavim za lažno prijavo. A naj to naredim? Jest sem gospod in tega ne bom naredil. to se mora nehat, Blejc Blejcu ali Blejčanu lukno kopat in sovraštvo zganat. Do tega momenta, do tega občinskega sveta tega ni bilo nikoli. Zmeraj smo stopili skupaj, zdej se pa tunkamo in če bomo tako delal še naprej, to ni dobro, ne bomo prišli nikamor, že tako v celem letu ni bilo narejenega nič,, razen tega draga koalicija, da ste za eno leto predstavili izgradnjo šole in me samo zanima, kdo bo ocenil škodo in kdo od vas bo pripravljen plačat škodo. Pri sebi naredite to, da razčistite, koliko denarja pomeni eno leto šolskim otrokom šolo vzeti.

Gregor Jarkovič:

1. Ponavljam pobudo za pospešitev in realizacijo aktivnosti za formalno in dejansko ureditev občinske ceste 512844 (občinska cesta poteka mimo objektov Sebenje 27 in 29 v naselju Zasip), ki je ena redkih, če ne edina občinska cesta, ki je v letu 2019 še makadamska. (Odkup zemljišč, asfaltiranje, ureditev nedovoljenih motenj v varovalnem pasu, ki motijo promet in zagotoviti ustrezno preglednost v križišču)

Odgovor pripravila Urška Kregar Cundrič:

Cesta sicer še ni v občinski lasti, jih je pa še kar nekaj, ki so občinske in tudi še makadamske. Cesta bo projektirana v sklopu Sebenjske ceste s pločnikom – projektiranje v izvajanju. Za odkup bo po projektiranju izvedena javna razgrnitev in ugotovitev javnega interesa in potem odkup ali razlastitev.

2. Ponavljam pobudo - zaradi stalnih prekoračitev hitrosti v naselju Sebenje (omejitev 40km/h) in posledično varnosti šibkejših udeležencev v prometu (otroci, pešcev, starejših občanov, kolesarjev...) je potrebno na občinski cesti v ovinku mimo objekta Sebenje 56, postaviti ovire za umirjanje prometa (npr. cona 30 in hitrostne ovire ali podobno). Ukrep je potreben, saj so se dosednji ukrepi izkazali kot neučinkoviti, odsek pa je dejansko nevaren.

Pobuda je bila predstavljena KS Bled, ki pa ji člani neargumentirano nasprotujejo, brez navede razlogov ali sprejemljivih alternativ za umirjanje prometa na tem delu, zato prosim, da Občina kot upravljalec občinskih cest, samostojno obravnava to pobudo in izvede ukrepe skladno s priporočili stroke.

Odgovor pripravila Urška Kregar Cundrič:

Skladno z veljavnim Odlokom o urejanju cestnega prometa v občini Bled (23. člen) mora upravljavec občina Bled pridobiti mnenje pristojne KS, ki pa je bilo v tem primeru negativno, zato smo ga kot takega tudi upoštevali. Bomo pa navedeno vzeli kot pobudo pri projektiranju Sebenjske ceste in pri prometni ureditvi navedene projektne dokumentacije, ki je v izdelavi.

3. Pobuda za NO Bled in obvestilo občinski upravi Bled. Zaradi podanega suma, da občinski funkcionar, svetnik in podžupan, g. Jaka Bassanese ob zaposlitvi v javnem podjetju Infrastruktura Bled ni izpolnjeval vseh, z javnim razpisom zahtevanih, pogojev za zasedbo delovnega mesta, ki ga trenutno v tem podjetju opravlja, podajam pobudo NO Bled, da preveri dokumentacijo in pravilnost postopka predmetne zaposlitve. O ugotovitvah naj poroča OS. Zaradi zagovarjanja in pričakovanja visokih standardov integritete javnih uslužbencev in zaradi vzpostavljanja zaupanja javnosti do dela le-teh se od javnih uslužbencev pričakuje, da se tovrstne sume transparentno in argumentirano zavrne takoj ob nastanku oziroma takoj ob pobudah, saj v nasprotnem v javnosti nastaja nepotrebna negativna klima in negativizem o delu občinske uprave in občinskega sveta.

Odgovor pripravil direktor Infrastrukture Bled, Janez Resman :

Objava prostega delovnega mesta za delovno mesto Komercialist je bila objavljena dne 21. 8. 2017 na spletni strani Infrastrukture Bled d.o.o., istega dne je bil poslan obrazec PD-1: Prijava prostega delovnega mesta oz. vrste dela na Zavod RS za zaposlovanje, kjer je bilo prosto delovno mesto objavljeno dne 23. 8. 2017.

V objavi prostega delovnega mesta na spletni strani Infrastrukture Bled d.o.o. je bilo razvidno, da od kandidatov pričakujemo:

- strokovna/poklicna izobrazba: VI. stopnje ekonomske ali turistične smeri,
- aktivno znanje dveh tujih jezikov (angleškega in nemškega jezika),
- znanje računalništva: osnovno znanje dela z urejevalnikom besedil, dela s preglednicami in z računalniškim oblikovanjem,
- 3 leta delovnih izkušenj,

- *komunikativnost, vestnost in odgovornost pri delu.*

Na razpis se je prijavilo 12 kandidatov, 7 kandidatov je izpolnjevalo pogoje strokovne poklicne izobrazbe. Med vsemi kandidati sta zgolj 2 kandidata priložila potrdila glede znanja tujih jezikov, ostali so v »obrazcu« življenjepisa zgolj sami ocenili svoje znanje. Zahtevano je bilo 3 leta delovnih izkušenj in ne 3 leta delovne dobe. Med delovne izkušnje tako spadajo tudi delovne izkušnje izven delovne dobe, ki jih kandidat pridobi z v razpisu zahtevano izobrazbo.

Kot direktor sem presodil, da izbrani delavec izpolnjuje pogoje za zasedbo delovnega mesta, izdan je bil sklep o izbiri kandidata, istočasno ter v skladu z določbo 30. člena ZDR-1 pa so bili ustrezno obveščeni tudi neizbrani kandidati, z izbranim delavcem pa sklenjena pogodba o zaposlitvi za določen čas.

Pojasnil bi še, da za zaposlene v podjetju Infrastruktura Bled d.o.o. velja splošna delovnopravna zakonodaja (tj. vsakokrat veljavni Zakon o delovnih razmerjih ter kolektivne pogodbe in notranji akti, tj. pravilniki pri delodajalcu), pri nas zaposleni delavci ne sodijo med javne uslužbenke v ožjem pomenu tj. javne uslužbenke, za katere veljajo posebne oz. strožje zahteve, kot jih določata drugi del Zakona o javnih uslužbencih za zaposlene v organih lokalne samouprave, ministrstvih, ipd..

Za mnenje smo zaprosili odvetniško pisarno, ki je pregledala postopek objave in izbire ter o tem pripravila strokovno mnenje.

Opozarjam vas, da predloženo strokovno mnenje vsebuje osebne podatke, zato ste jih dolžni varovati v skladu z Zakonom o zakonu o varstvu osebnih podatkov in poskrbeti, da osebni podatki ne pridejo do tretjih nepooblaščenih oseb in da se to poročilo obravnava izključno za namene, za katerega je bilo izdano.

Jana Špec:

Zanima me, ali se izvajajo že kakšne aktivnosti v zvezi z legalizacijo objekta na Straži. To je zelo pomembno, saj imamo na Straži objekt, ki je v lasti občine, mogoče imamo tudi kakšne interesente, ki bi bili pripravljeni investirati v to, kar je potrebno, da bi bil objekt legalen. Glede na to, da je Straža eden izmed najbolj obiskanih, si tudi zasluži, da bi bil objekt odprt z gostinsko ponudbo.

Odgovor je pripravila Saša Repe:

Občina Bled je predlagala spremembo podrobnih prostorsko izvedbenih pogojev (PPIP) v enoti urejanja prostora BK-28 v Odloku o občinskem prostorskem načrtu Občine Bled (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 34/2014: OPN Bled), tako da bo omogočena gradnja novega objekta. Veljavni PPIP določa: »Dopustna dejavnost objektov na parc. 820 in 818, obe k.o. Želeče s podrobno namensko rabo BT, je gostinska dejavnost strežbe jedi in pijač kot spremljajoča dejavnost smučišča, in sicer v obstoječem obsegu, brez povečevanja objektov.« V navedenem določilu je spregledano dejstvo, da na parc. št. 820 ne gre za legalen objekt, zato je s spremembami in dopolnitvami OPN, ki so v teku, predviden sprejem ustreznega določila, ki bo omogočal gradnjo novega objekta.

Robert Klinar je na sami seji podal odgovore na zastavljena vprašanja oziroma pobude in dodal, da bodo na pisne pobude, ki so jih podali, prejeli pisne odgovore v čim krajšem času.

Kar se tiče Blejskega jezera je povedal, da so bili pozvani vsi naravovarstveniki v občini z namenom, da bo župan imenoval posvetovalno telo v vseh okoljevarstvenih zadevah. V zvezi z natego je dodal, da občina poskuša pridobiti vse v z njo, tudi kdo je upravljalec in bo sklican sestanek, da se ugotovi, v kakšnem procentu dela natega.

Glede prometnih znakov na Bohinjski Beli je povedal, da glede na to, da je to državna cesta, je občina že poslala pobude na Direkcijo in dodal, da bodo na sestanku, ki ga imata z županom na Direkciji ponovno predstavila ta problem.

Kar se tiče JRC-ja je povedal, da občina dela na temu, da je proaktivna. Glede ministričine objave na FB je povedal, da je občina pripravila odgovor in ga objavila na njenem FB, ki pa je bil v nekaj urah umaknjen. Dodal je še, da so v časopisu Dnevnik o tem obširno poročali in dodal, da bo obširni prispevek objavljen v naslednji številki BN.

Janez Fajfar je povedal, da je 3.12.2019 potekala koordinacija županov Gorenjske in je bila povabljen tudi ministrica za Infrastrukturo, ki pa se povabilu ni odzvala, poslala pa je našega poslanca, ki je povedal, da se krožišče prične delat v oktobru 2020.

Anton Omerzel je dejal da laže. Dodal je še, da on lahko govori, čez 14 dni pa bo v Begunjah, tako kot je vsakih 14 dni na zdravljenju in njega se ne more jemati resno. Dodal je še, da se je zlagal že 100-krat.

Robert Klinar je glede **Vintgarja** povedal, da je zadeva večplastna. Prvi del ki se zaključuje je vezan na tisti pas, ki je znotraj Vintgarja in dodal, da je to tista odškodnina, ki je bila vezana na cenitev, 20.000,00 € na leto, predvsem vezano na služnost tega dela, se pravi služnost tistega dela, kjer so varovalne mreže in doda da se gre v poravnavo v tej zadevi in je to segment, ki nima veze z delitveno bilanco, ki nima veze z opravljanjem Vintgarja in ki ne prejudicira kakršnekoli odločitve, da se občina Bled strinja s sistemom kakršen je trenutno na tej destinaciji. Povedal je še, da je s strani TD Gorje prišel poziv, da bi občina sodelovala pri prometni ureditvi na tem področju, kar je bilo zavrnjeno z obrazložitvijo, da gre občina najprej v reševanje prvega problema. Dodal je še, da razume pobudo svetnika Omerzela, vendar pa je občinski svet tisti, ki nalaga kaj in na kakšen način naredi in če bo pripravljen tak sklep, da je to možno, bo definitivno občinska uprava tista, ki bo šla v ta sistem reševanja tega problema.

Za **gasilski dom Zasip** je povedal, da zadeva ni tako enostavna kot zgleda, inšpektorica je delala po uradni dolžnosti in vsi vemo kaj to pomeni, da je bila podana prijava in problem je tudi v tem, da gasilci niso pravočasno obvestili občine, da bi v fazi prvega ogleda, ki je bil na kraju samem, da bi tudi občina pristopila. Dodal je še, da se moramo zavedati, da je GD pravna oseba, da je gasilski dom od društva, da ni v lasti občine, in še povedal, da občinska uprava nudi pravno pomoč in se skupaj s PGD Zasip poskuša čimprej pristopit k temu, da se pridobi uporabno dovoljenje. Obrazložil je tudi, da je Gasilska zveza Slovenija podala tudi nekatere odgovore na zastavljena vprašanja, predvsem vezana na to, ali je objekt posebnega pomena za obrambo, na žalost se to ne aplicira. Povedal je še, da se na zadevi dela, da občina pomaga, da je bilo vse v medijih in nismo apatični, dela se proaktivno in zadeve se rešujejo.

Za **objekt Straža** je povedal, da obstoji Odločba inšpektorice o rušitvi. Dejstvo je, da se objekt mogel legalizirati preko OPN oziroma pozneje preko OPPN, katerega bo potrebno izdelati v letu 2021, ko bo OPN pripravljen in bodo šele takrat nastopili pogoji za legalizacijo objekta. Prekluzivni rok za rušitev po Odločbi je pet let oziroma rok je določen v letu 2024. Občina sama pa stoji na stališču, da se črne gradnje ne bo oddajalo v najem in se zadeva rešuje tako, kot je bilo povedano.

Anton Omerzel je povedal, da za Vintgar obstaja sodna prepoved. Obrazložil je, da preden se bo kaj dogovorilo, bo nova sezona in predlaga, da se do sezone zadeve uredijo in ne čakati jim dati sodno prepoved upravljanja in se v tem času dogovoriti z državo.

Robert Klinar je obrazložil, da uprava dela in da se ne bo čakalo in obrazložil, da v pripravi novi zakon ZON, ki že predlogu drugače definira take destinacije in njihovo upravljanje.

Janez Fajfar je povedal, da se bo šlo vse po postopkih, prvo od vsega tega pa je, da se mora občina zaščititi, da ne pride do kakšne nesreče.

Janez Brence je povedal, da je bila zelo modra poteza za nakup tega zemljišča in ne samo to, da je katastrska občina Zasip, ampak da je Občina Bled lastnica teh zemljišč. Poudaril pa je, da je zelo modro, da se to služnostno pravico, pa ni pomembna višina, ampak je bistvo, da se z odškodnino za služnost upravljalet TD Gorje prizna lastništvo, odgovornost pa je v vsakem primeru na koncu na lastniku zemljišča. V nadaljevanju pa z vpisom služnostne pravice pa je samo še dodaten argument, ki govori dolgoročno v prid Občine Bled in dodal, da je potrebno peljati postopek naprej.