

2. Pobude in vprašanja

Jana Špec:

1. Dajem pobudo, da se resno in hitro pristopi k reševanju problema onesnaževanja okolja številnih avtobusov z dnevnimi obiskovalci oziroma turisti. Ne želim, da se me razume, da ti gostje niso dobrodošli, nasprotno. Vendar ni pošteno do stacionarnih gostov, ki plačujejo 2.50 EUR turistične takse za urejanje infrastrukture in ne domačinov, ki plačujejo račune za odvažanje komunalnih odpadkov, da enodnevni množični gostje ne prispevanja nič k pokrivanju stroškov urejanja infrastrukture in komunalnih odpadkov. Verjamem, da zadeva ni enostavno rešljiva, pa vendarle imamo kar nekaj primerov reševanja tega problema, npr. Dubrovniku, Benetkah, ... in predlaga pripravo Osnutka odloka.

V Republiki Sloveniji obstoječi predpisi na lokalni ravni ne dopuščajo tovrstnega zaračunavanja okoljskih dajatev. Zakon o varovanju okolja, kjer smo med drugim iskali pravne podlage, npr. med drugim določa:

VI. EKONOMSKI IN FINANČNI INSTRUMENTI VARSTVA OKOLJA

111. člen
(namen in vrste)

(1) Država pospešuje in spodbuja doseganje ciljev varstva okolja tudi z ekonomskimi ter finančnimi instrumenti, in sicer:

1. *z okoljskimi dajatvami,*
2. *z zavarovanji, bančnimi garancijami in drugimi oblikami finančnega jamstva,*
3. *s posojili z ugodno obrestno mero, z vlaganjem kapitala v gospodarske družbe, garancijami ali drugimi oblikami poroštev, s subvencijami ali drugimi oblikami dajanja nepovratnih sredstev iz sredstev sklada iz 143. člena tega zakona in z drugimi finančnimi instrumenti, ki prispevajo k varstvu okolja,*
4. *s kavcijami in drugimi oblikami varščin,*
5. *s trgovanjem s pravicami do emisije,*
6. *s skupnimi naložbami v projekte zmanjševanja obremenjevanja okolja iz 140. člena tega zakona,*
7. *z upravljanjem kjotskih enot in emisijskih kuponov in*
8. *s sredstvi proračuna.*

(2) Ekonomski instrumenti iz prejšnjega odstavka se določijo in uporabljajo v skladu z načeli proste trgovine in enakopravne obravnave gospodarskih subjektov skladno z zakonom.

(3) Občina lahko pospešuje in spodbuja doseganje ciljev varstva okolja z inštrumenti iz 3. in 8. točke prvega odstavka tega člena.

2. Zanima me, ali bo do glavne turistične sezone prostor za avtodome primerno urejen in ali je zagotovljeno pobiranje turistične takse za goste, ki prenočijo v avtodomih. Ni pošteno do gostov v kampu Zaka, da plačajo takso v višini 2,50 EUR, medtem ko gostje, ki parkirajo in bivajo izven kampa ne plačajo turistične takse. Zato je potrebno zagotoviti sistem za

evidentiranje teh gostov in pobiranje turistične takse. In predlaga, da se to ureja znotraj Skupnosti občin Slovenije.

Parkirišče za avtodome je infrastrukturno primerno urejeno z možnostjo uporabe pitne vode, električne energije in urejenim izpustom odpadne vode skladno z gradbenim dovoljenjem, izdano je bilo tudi uporabno dovoljenje. Občina Bled je imetnika stavbne pravice na parkirišču pozvala, da najkasneje do začetka visoke turistične sezone vzpostavi sistem pobiranja turistične takse.

Anton Mežan:

1. Zanima me, kakšen bo v poletni sezoni parkirni in prometni režim v starem betinskem klanecu. Bo tam parkiranje še brezplačno? Bo od tam organiziran prevoz na Bled ali bodo morali turisti pešačiti preko Betina in centra do jezera? Bo prišlo do nekaterih že dogovorjenih gradbenih posegov, ki bodo sploh fizično omogočali srečavanja vozil vzdolž parkirišča? Meni, da bi moral voziti tudi od spodaj.

Parkirišča na Betinskem so brezplačna, saj zasledujejo cilje, ki smo si jih zadali tako v Razvojnem programu Občine Bled 2009 – 2020 kot tudi Celostni prometni strategiji. Na ta način umikamo promet izven območja Jezerske sklede s prilagojeno cenovno politiko (parkirišča v središču Bleda so dražja od tistih na obrobju). Organiziranega prevoza v tem trenutku ne bo, saj za to ni primerne infrastrukture (postajališče, obračališče), lahko pa je to povezano s krožnimi vožnjami preko Koritna, ko bo ustrezno rekonstruirana povezovalna cesta. Betinski klanec je sicer od jezera oddaljen cca. 20 min in popolnoma primeren za peš dostop in primerljiv z drugimi destinacijami oz. oddaljenostmi do nekaterih točk zanimivosti. Izvedba ukrepov za umirjanje prometa, ureditev izogibališč za osebna vozila bodo izvedena, takoj ko bodo to omogočale vremenske razmere, ki so zavrle izvedbo tudi številnih drugih spomladanskih investicij.

2. S strani župana sem na moje vprašanje glede gradbenih posegov in trikratnega prestavljanja luči na Veslaški promenadi prejel odgovor, v katerem med drugim navaja, da so vsa gradbena dela v okviru pogodbenih vrednosti. Ker so bili na istih delih kar trikratni posegi se sprašujem, kako visoka je bila potem pogodbeni vrednost del predvidena že na začetku, če se izvajalcu splača za isto vrednost dela izvajati kar trikrat? Po zagotovitvi g. Jureta Prestorja ne gre za napake izvajalca ampak za delo po navodilih občine. Torej se ne bo uveljavljala reklamacija. Prosim, da se županov že poslani odgovor na moje vprašanje tule objavi in dopolni z odgovorom na moje tokratno vprašanje, želi znesek in vrednost del v EUR.

Dela na Veslaški promenadi se izvajajo v sklopu sofinanciranega projekta Ureditev skupnega prometnega prostora Veslaška promenada na Bledu. V okviru tega je bila v letu 2018 predvidena preureditev javne razsvetljave (zamenjava inštalacij, postavitve jaškov, zamenjava različnih tipov starih svetilk in poenotenje z novimi, izbranimi v okviru projekta Dynamic Light) in nove zasaditve. Obe aktivnosti sta se izvajali v novembru in decembru. Pri tem je prišlo do manjšega nesporazuma pri uvedbi v delo in pomanjkanje sprotnega dnevnega nadzora pri postavljanju prve serije svetilk od Prešernovega spomenika do Vile Zlatorog. Ob umeščanju kablovoda in novih temeljev so gradbeni delavci precej posegli v brežine, saj je bila umestitev na stare lokacije neizvedljiva. Stari temelji so bili namreč betonske cevi premera 30 cm, obbetonirane in neenakomerno umeščene glede na danosti terena in preplet ostalih inštalacij, ki potekajo v isti trasi (elektro, javna razsvetljava, telekomunikacije). Novi temelji so pravokotne oblike dimenzij cca. 35 x 70 cm in s tem zahtevajo vsaj 3-kratni zemeljski poseg in prostor med ostalimi inštalacijami, ki ga pa ni. Zato so jih delavci premikali v brežino, pri tem pa so nastajali nesorazmerni posegi v raščen teren. Ob opozorilu smo dela zaustavili in na delu trase od Vile Zlatorog do Veslaškega centra natančno določili pozicije svetilk, zlasti zaradi prečkanja občutljivega območja lehnjaka pod Višcami (uskladitev z ZRSVN in DVO Bled). Zato so vse pozicije pomaknjene v rob obstoječega asfalta in umaknjene iz brežine. Iz istega razloga smo se dogovorili, da se premaknejo tudi svetilke nazaj proti Prešernovem spomeniku in brežine sanirajo. To se je izvajalo v januarju 2019. Vse v okviru pogodbenih zneskov brez dodatnih in nepredvidenih del. Spomladi 2019 pa se izvede še sanacija ali novo odvodnjavanje na več predelih Veslaške promenade, novo asfaltiranje s predhodnim globinskim utrjevanjem cestišča na najbolj dotrajanih mestih ter zapora s stebrički pri iztoku Mišce

v smeri proti objektu RD, kar pomeni, da bo promet še večkrat moten. Poleg tega se bo na koncu namestilo še nekaj nove urbane opreme (pitnik, klopca) in števeci pešcev ter kolesarjev. Znesek po Pogodbi znaša 494.715,42 EUR, od tega je sofinanciran v višini (Evropski kohezijski sklad): 97.846,18 EUR.

3. V noči s sobote 16.2. na nedeljo 17.2. sta bila Zdraviliški park in Jezerska promenada tarča vandalizma. Cca. 40 razbitih steklenic na cesti med Prešernovim spomenikom in prodajalno Zlatarne Celje ter številne razbite luči javne razsvetljave v tem delu vse do hotela Park so zagotovo posledica kršenja javnega reda in miru. Sprašujem se, kje so bili v tem nočnem času s strani občine plačani varnostniki? Prosim za poročilo o ugotovitvah, o povzročeni škodi in za poročilo varnostne službe, če je bila ta čas plačana za varovanje.

Pojav vandalizma je problematika, s katero se varnostna služba ukvarja vse od pričetka varovanja na območju Občine Bled, je pa tudi vsebina dela vseh služb, ki se ukvarjajo z vzroki in posledicami tega dejanja. Med konkretnimi termini (v noči s sobote, 16. 2., na nedeljo, 17. 2. 2019) iz vašega vprašanja nismo beležili aktivnosti o vandalizmu kot navajate, ki bi ogrožale javni red in mir, pa tudi zunanjšega izgleda in povzročene velike škode, ki jo omenjate. Vandalizem se je zgodil v noči 17. 2. 2019 z nedelje na ponedeljek, 18. 2. 2019, ko varnostna služba ni prisotna. Navedeni podatki so znani tudi Policiji in o tem so pisali tudi mediji (Slovenske novice). Po naših podatkih smo s pomočjo videonadzora evidentirali določene storilce, ki so v preteklosti podobne stvari počeli na območju TC Bled in jih tudi ustrezno naznanili Policiji ter upravniku objekta. Upoštevali smo, da je prizadevanje za odpravo vandalizma dolgotrajni pojav, kot so dolgotrajni vzvodi, zaradi katerih do vandalizma prihaja. Cilj vseh aktivnosti na tem področju je v animaciji občanov, ki se lahko najdejo v vlogi žrtve. Mnoge organizacije, službe in občani so na občini Bled in Policijski postaji Bled poiskali nasvete, iskali informacije in javili nepravilnosti na področju varnosti. Na vseh sejah varnostnega sosveta smo obravnavali aktualno problematiko na tem področju, podkrepljeno z dopisi ali Poročili varnostne službe iz različnih objektov kjer smo prisotni. Mnogi naročniki za svoje objekte obravnavajo varnostno problematiko na svojem področju skupaj s predstavniki Policije, ki so pristojni za določen rajon, kot tudi z drugimi službami. Podali smo mnoge pobude in ukrepe, ki so jih v svoje delo tudi vključili ter jih koordinirali na Policijski postaji Bled. Obenem moramo poudariti, da izvajanje varnostnih storitev dvakrat tedensko ne zadostuje varnostni problematiki, ki se pojavlja v času turistične sezone. Potrebna bi bila vsakodnevna prisotnost varnostnega osebja v kolikor bi želeli izboljšati rezultate in doseči ugodne varnostne razmere. (M. Mešković, dipl. ing. el., Stinger d.o.o.)

4. Pri sprejemanju prostorskih aktov smo v preteklosti imeli informacijo oz. zagotovilo, da bo na območju bivše Gorenčeve žage na Rečici med drugim avtobusna postaja in mesto za prestavitev transformatorja. Sedaj pa me je občan opozoril, da želi Elektro Gorenjska od njega kupiti del sosednje parcele za prestavitev transformatorja. Sprašujem, zakaj naštetega ne bo na predvideni lokaciji?

Z izgradnjo SRC je bilo zagotovljeno ustrezno opremljeno postajališče za avtobuse na Rečiški cesti obenem pa zgrajen pločnik po Kolodvorski cesti. Postajališče na Rečiški cesti je od Gorenčeve žage oddaljeno cca. 200 m in na relaciji medkrajevnega linijskega potniškega prometa. V januarju 2019 smo na ta račun ukinili začasno in neprimerno opremljeno avtobusno postajališče za šolske prevoze na Kolodvorski cesti ob križišču z Valvasorjevo ulico.

5. Februarja 2018 je bil na Mlinem sestanek med civilno iniciativo Mlino in direktorjem občinske uprave M. Berčonom. Dogovorjeno je bilo, da bo občina pripravila variantne rešitve za potek trase JRC na južni strani grebena Kozarca, saj kakršnakoli varianta na severni strani Kozarce, iz znanih razlogov, za CIM ni sprejemljiva. Sprašujemo, kdaj bodo variante predstavljene? Ali je bil javni razpis/naročilo za pripravo variantnih rešitev sploh že javno objavljen?

Po dogovoru na Ministrstvu za infrastrukturo in Direkciji za infrastrukturo so pregled dosedanjih aktivnosti in iskanja variantnih rešitev pripravili z njihove strani, dogovorjeno pa je bilo tudi, da bo argumente za obstoječo traso javno predstavila ministrica.

Anton Omerzel:

»Glede na to, da se je v zadnjem času pojavil Bled udarno na POP TV, me zanima, kdo je avtor teh prispevkov, nekatere se videl in jih javno sprašujem, ali je nujno, da se kliče novinarje, ko cveti jezero, ki cveti vsako leto že več kot 90 let in ali je nujno, da nekdo napiše, da je 15.000 ljudi ogroženo s pitno vodo in imam občutek, da nekdo namerno degradira Bled in posledično s tem tudi župana.

Tretja stvar, ki je zastrašujoča, da nam iz Ljubljane govorijo, kaj je potrebno narediti v turizmu na Bledu in pozivam župana, da jih vpraša, kaj so oni naredili s 77 mio davka, ki so ga v lanskem letu pokasirali. Nič niso naredili. Kar pa je najhujše pa je in zanima pa me samo, kdo stoji za tem in kdo počne take stvari pošilja na televizijo in me zanima, če bo vpad turizma, zaradi navedb, ki se širijo, kdo bo prevzel odgovornost. Podal bom, kar me je navadil moj kolega Mežan, kazenske ovadbe za tiste, ki delajo preplah med ljudmi, ki širijo lažne govorice, ki nastopajo in delajo škodo kraju in vse kar se vidi po televiziji, prenašaj tudi tuji mediji. Predlagam, da vsi, ki imajo probleme, pridejo na občino do pristojnih in da se zadeve rešujejo na lokalni ravni. Predlagam, da tudi občina na POP TV napiše protestno noto, ker je eden najlepših krajev trikrat v enem tednu na TV in kaj vse je v kraju narobe. Dajem pobudo, da se to uredi in da se pozove vse nastopajoče, ki širijo laži, da se jih poduči, da z zastraševanji in lažmi trosijo škodo in da bodo tudi kazensko preganjeni. Mislim, da je ozadje drugje, ampak mislim, da so tudi inštitucije, ki bodo zadevo obravnavale.«

Na Občini Bled s podatki, po katerih sprašujete, nismo seznanjeni.

Janez Brenc:

1. »Kdo je naročil oziroma kdo je plačnik projektne dokumentacije za ureditve parkirišča za fijakrje.
2. Lokacija ima infrastrukturo in energetske priključke – to so vprašanja in sicer vodovodni in nizkonapetostni električni priključek. Na lokaciji se nahaja manjši leseni objekt, ki je priključen na nizkonapetostni električni vod, priključek je izveden od javnega WC, na južni strani, enkrat v zaščitnem PVC roru, enkrat in enkrat v jekleni cevi. Sprašujem, kdaj sta bila elektropriključka izvedena in ali obstaja projektna dokumentacija, ali je bilo izdano ustrezno soglasje k projektnim rešitvam, ali so bile izvedene ustrezne elektro meritve pred priključitvijo in kje je merilno mesto porabe električne energije, na kakšen način uporabniki plačujejo priključno moč in porabo po kilovatnih urah. Enako je za vodovodni priključek, ni vodomernega jaška in sprašujem, kdo plačuje pitno vodo, ki se porablja za profitno dejavnost, ki jo izvajajo fijakerji. Mislim, da so bili vsi priključki položeni izvedeni v času trajanja svetniškega mandata Antona Mežana, če ne že v trajanju njegove profesionalne podžupanske funkcije. Če so bila dela izvedena in financirana iz občinskega proračuna, koristnik pa profitno društvo fijakarjev Bled se sprašujem, ali ne gre za neupravičeno prikrito proračunsko financiranje profitne dejavnosti nekdanjega podžupana, asfalt, granitne kocke, kanalizacija, elektro priključek, vodovod. Sprašujem, kdo je bil pobudnik izgradnje

priključkov, kdo je bil naročnik in kdo plačnik in kdo nadzorni inženir. Ali obstoji gradbeni dnevnik izvedenih del, ali so priključki vrisani v kataster infrastrukturnih vodov, ali ima manjši leseni objekt, ki leži v parku, ustrezna dovoljenja ali soglasja lastnika zemljišča. Ali ne gre za nečedno in koruptivno okirrašanje bivšega podžupana Mežana in društva fijakrjev in oškodovanje proračuna Občine Bled. Zaključujem, fijakrji plačujejo 350,00 € pristojbine na letni ravni, po mojem mnenju, so vlaganja v prostor nekaj desetkrat višja in mislim, da se ne plačujejo tudi tekoči stroški in mislim, da je v tem primeru zelo oškodovan proračun. Prosim za pisne odgovore pristojnih služb, lahko tudi do novega leta.«

Lastnik zemljišča je Občina Bled, ki je v sklopu gradnje komunalne infrastrukture na območju ožjega središča Bleda uredila tudi ta del zemljišča, in sicer sočasno z ureditvijo odvodnjavanja površinskih voda. Občina Bled iz občinskega proračuna financira samo javno infrastrukturo, ne pa individualnih komunalnih priključkov.

Mežan Anton:

1. Ali *Odlok o plovbnem režimu po Blejskem jezeru* v sedanji obliki zadostuje za kvaliteten in učinkovit nadzor in izvajanje predvidenih ukrepov oziroma sankcij v primeru kršitev? Kolikor vem, se je pred časom še v prejšnjem mandatu sestajala skupina za spremembo določenih členov, a po mojih informacijah dela ni dokončala. V kolikor so potrebne kakršnekoli spremembe, jih pričakujem kot gradivo najkasneje na naslednji redni seji.

V odloku so dejansko nekatere pomanjkljivosti ali nedoslednosti, ki jih bo potrebno odpraviti zaradi lažjega izvajanja odloka.

2. Občanka je pripravljena donirati dve klopici za sprehajalce na trasi mešane površine za kolesarje in pešce pri SRC. Pristojne službe naj me prosim kontaktirajo, da jim posredujem njen kontakt.

Gospo bomo kontaktirali in skupaj poiskali ustrezno lokacijo klopi. (Indof)

3. Na isti relaciji predlagam na pobudo sprehajalcev namestitve dveh košev za ločeno zbiranje odpadkov. Koši za zbiranje odpadkov se bodo namestili v sklopu naslednjega naročila košev za več lokacij, ne samo ob SRC.

Koši za zbiranje odpadkov se bodo namestili v sklopu naslednjega naročila košev za več lokacij, ne samo ob SRC. (Indof).

4. Prosim za terminski plan aktivnosti, vezanih na sprejem OPN-ja.

Terminski plan priprave sprememb in dopolnitev OPN je v največji meri odvisen od vsebine sprememb. Brez sprememb primarne namenske rabe in ob omejitvi le na spremembe, ki jih lahko ustrezno utemeljimo z vidika skladnosti s strateškim delom, z občinskim razvojnim programom, s celostno prometno strategijo in s strokovnega vidika, je pričakovan rok za sprejem približno 12 - 14 mesecev. V kolikor bi želeli pričeti z novim postopkom, v katerem bi posegali v strateški del, določali nova stavbna zemljišča, se pričakuje večji obseg dela (skladno z Zakonom o urejanju prostora se določa vsa ureditvena območja naselij in posamično poselitve, izdelava ekonomska ocena učinka sprememb, dodatne strokovne podlage npr. za promet, za komunalno opremljanje zemljišč, za posamezna razvojna območja), pričakovan rok sprejema pa je zagotovo še enkrat daljši, konkretnjšega podatka v tej fazi ni možno podati.

Ko bo jasno, kakšna bo vsebina sprememb in dopolnitev, bo možno podati tudi konkretnjšo časovnico postopka. (Repe)

5. Podjetnika, ki sta v preteklosti želela postaviti kiosk z novo ponudbo pijač in jima to nikjer na Bledu ni bilo dovoljeno zaradi določil OPN-ja sprašujeta, če je kiosk za prodajo sladoleda

pri službenem vhodu v Casino postavljen legalno s soglasjem občine Bled in v skladu z določili OPN-ja?

Kiosk za prodajo sladoleda pri službenem vhodu v Casino nima ustreznih soglasij in ni v skladu z določili OPN Bled in OPPN ožje središče Bleda. (Repe)

6. Predlagam strokovno obrazložitev za občinske svetnike na naslednji seji, vezano na kloriranje vode in na možnost obdelave vode z UV žarki. Gledano stroškovno, tehnično in izvedbeno. Prednosti in slabosti.

Celoten članek o pitni vodi je bil objavljen v Blejskih novicah (maj 2019) in na spletnem portalu MojaObčina.si: <https://www.mojaobcina.si/bled/novice/na-bledu-in-v-gorjah-pijemo-dobro-vodo.html>.

7. Katere aktivnosti so bile v obdobju od zadnje seje do danes izvedene s strani občinske uprave in župana za pridobitev oziroma vrnitev 150.000,00 eur strani TNP-ja Občini Bled, vezanih na plačilo služnosti? Številni sestanki z direktorji TNP-ja, tudi večkratni pozivi na Ministrstvo za okolje in prostor.

8. Sprašujem župana in direktorja OU, kaj se dogaja z objektom na območju Seliš, kjer ima naš koncesionar za ceste svojo bazo? Občani in podjetniki iz drugih občin me sprašujejo, kdo je lastnik objekta ter kakšen je status uporabnika desnega dela objekta.

Gradbeništvo Prestor, Cesta na Rupo 85, Kranj (del št. 1 in 11); KR d. o.o., Zgornja Bela 70a, Preddvor (del št. 12). Ker Občina Bled ni več lastnik stavbe, ne razpolaga s podatkom o namenu koriščenja stavbe.

9. Sprašujem, kaj se dogaja z objektom TVD Partizan, ki je bil s strani občine prodan IEDC-ju. Ob prodaji smo prejeli na eni od sej zagotovilo direktorice, da bo v nekaj letih tam nov objekt s čitalnico in drugimi prostori. Od tega ni trenutno nič.

Konkretnega odgovora od ga. Purgove župan še ni prejel. V prvi polovici junija je z njo dogovorjen sestanek. O sklepih sestanka bo župan poročal na 4. redni seji.

10. Predlagam, da se pristojnim službam predlaga rednejše čiščenje brežin in strug potokov.

V skladu Zakonom o vodah je upravljanje potokov oziroma ostalih celinskih in podzemnih vod v pristojnosti države. (Pavlič).

11. Zakaj letos ni bilo ob kulturnem prazniku v skladu z 8-letno dobro prakso srečanja kulturnikov na občini s predstavitvijo razpisov, pogovorov o skupnih projektih in idejah?

V letošnjem letu v času slovenskega kulturnega praznika še nismo imeli sprejetega občinskega proračuna za tekoče leto, kar je osnovni pogoj za vsebinsko načrtovanje in razpravljanje o skupnih projektih in idejah. Tudi razpisov zato še nismo imeli pripravljenih v tej meri, da bi lahko o njih razpravljali na skupnem srečanju, kjer je vedno bila višina razpisanih sredstev, procenti razdelitve, procent lastnih sredstev oz. sofinanciranja osnovna tema. Se je pa v počastitev slovenskega kulturnega praznika v občini Bled zvrstilo kar nekaj lepih kulturnih prireditev in dogodkov, na katere so bili vsi občani, vključno z blejskimi kulturniki, toplo vabljeni (Zalokar)

12. Glede na to, da s strani podjetja Prestor d.o.o. na Odboru za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja nisem prejel zadovoljivih odgovorov sprašujem občinsko upravo in župana sledeče:

1. V blejskem parku so bile v preteklosti po končanju gradbenih del s strani podjetja Prestor d.o.o. stopnice zgrajene tako, da je bila ena višja od drugih, kar je povzročalo spotikanja in tudi padce obiskovalcev. Na sami lokaciji pred ponovno sanacijo mi je bilo s strani Urške Kregar Cundrič zagotovljeno, da bo sanacija stopnic pokrita iz naslova

reklamacije. V odgovoru g. Jureta Prestorja pa med drugim piše, da je Občina Bled naročila izvedbo novega stopnišča, kar je bilo izvedeno v začetku leta 2019. Kolikšna je bila cena izgradnje novega stopnišča? Zakaj ni šlo iz naslova reklamacije? Zakaj je v tem primeru dela ponovno opravljalo podjetje Prestor?

Odgovor glede višine stopnic je bil že podan. Za ponudbo smo zaprosili več izvajalcev, ki pa zaradi prezasedenosti niso bili zainteresirani za navedeno delo. Stroški stopnic: gradbena dela Prestor v znesku 1.977,74 EUR brez DDV, brušenje in štokanje v izvedbi M-grad d.o.o. v znesku 1.043,28 EUR brez DDV.(Kregar Cundrič).

2. Ali podjetje Prestor d.o.o. posebej zaračunava krpanje lukenj s hladnim asfaltom, kdo kontrolira površine in kvaliteto in kakšen je bil strošek za tovrstno početje v letu 2018, kakšen v 2017 in kakšen v 2016.

Skladno s koncesijsko pogodbo (cenik pozicija 2.101 - krpanje udarnih jam - h.masa) se zaračunava dejansko porabljena količina hladnega asfalta. Glede na stanje poškodovanosti občinskih javnih cest se količina krpanja lukenj s hladnim asfaltom povečuje, ravno tako pa se sorazmerno povečuje tudi glede na ekstremne vremenske razmere (obilna deževna obdobja). Spodaj je prikaz oz. analiza po letih porabe hladnega asfalta.(Kregar Cudnrič).

	2014	2015	2016	2017	2018
t	5,54	10,3500	8,94	10,82	30,4

3. Predlagam, da zahtevamo od koncesionarja, da pri opravljanju del na območju Občine Bled poskrbi za zagotavljanje varnosti zaposlenih in mimoidočih v skladu s standardi. Kljub zagotovitvi direktorja na seji odbora in v pisnem odgovoru, da to zagotavljajo, v praksi ni tako. Delavci namreč nezavarovani stojijo na kabini vozila med pritrjevanjem znakov, lamel ipd.

Predlog je bil posredovan koncesionarju.(Kregar Cundrič)

4. Kdo s strani Občine Bled opravlja nadzor nad delom koncesionarja za ceste? Prosim imena in priimke, kdo nadzira trenutne investicije oz. gradbišča ter kdo izvajanje koncesijske pogodbe. Na naslednji seji pričakujem poročilo o nadzorih koncesionarja, ugotovljene napake, kršitve, izrečene sankcije...

Urška Kregar Cundrič. Za posamezne investicije občina Bled imenuje odgovornega nadzornika, ki ga izbere na podlago najugodnejše ponudbe. (Kregar Cundrič).

5. Zakaj niso realizirane obljube z lanskega sestanka na občini glede ukinitve nekaterih parkirišč v Betinu zaradi možnosti izogibanja ob srečavanju dveh vozil in izdelave šikane, ki bi onemogočala kolesarjem prihod na obračališče s preveliko hitrostjo?

Z izvajalcem je bilo dogovorjeno, da bo dela dokončal do velikonočnih praznikov, vendar zaradi vremenskih razmer dela še niso zaključena. (Kregar Cundrič).

6. Imata avtobusno parkirišče Seliše in parkirišče za avtodome uporabno dovoljenje?

Pridobljeno. Dokument v prilogi. (Kregar Cundrič).

7. Zakaj je bilo na območju Seliš v tla "zasajenih" cca. 30 – 40 vej brez korenin. Je šlo morda zato, da se s strani podjetja Prestor, čigar delavci so to izvajali, občini zaračuna kot pravo

sajenje in se s tem ogoljufa občinski proračun ali za potrebe pridobitve uporabnega dovoljenja? Kdo je to naročil? Kdo je to plačal? In kdo je potem plačal odstranitev vej in kolov ob vejah?

Občina o tem nima podatka, niti o tem kdo je bil naročnik niti kdo plačnik. Občina ni bila plačnik. (Kregar Cundrič).

8. Kdo je naročil odvažanje zemljine iz gradbišč Občine Bled na Pernike?

Občina Bled o tem nima podatka. (Kregar Cundrič).

9. Je bila ta zemljina podarjena ali prodana – kdo je prejel plačilo in koliko?

Občina Bled o tem nima podatka. (Kregar Cundrič).

10. Kdo je plačal prevoze te zemljine?

Občina Bled o tem nima podatka. Občina ni bila plačnik. (Kregar Cundrič).

11. Je bila predhodno izvedena kemična analiza zemljine?

Občina Bled o tem nima podatka. (Kregar Cundrič).

12. Predlagam večji nadzor nad gradbišči in deponijami podjetja Prestor d.o.o. na območju Občine Bled, saj tam kurijo plastiko, polivinil, cevi in ostale odpadke, namesto da bi poskrbeli za odvoz na zato primerna mesta.

Pripomba je bila posredovana izvajalcu. (Kregar Cundrič).

Milan Rejc:

1. Ogrožen vir pitne vode za več kot 15.000 prebivalcev Bleda in okolice

Obrazložitev:

Društvo za varstvo okolja Bled je 9. aprila objavilo sporočilo za javnost v katerem je zapisalo:

"V sredo 27. 03. 2019 je občan opazil kamion kranjskega gradbenega podjetja, ki je prevažal gradbeni material in odpad na območje Mežaklje v Triglavskem narodnem parku, Natura 2000. Odpadke je vozilo odložilo v kraško vrtačo v neposredni bližini vodovarstvenega območja Ovčja jama na Pernikih. To območje je glavni vir pitne vode za več kot 15 000 prebivalcev na območju občine Gorje, Bled, Radovljica in Žirovnice.

Na Društvu za varstvo okolja Bled smo takoj obvestili pristojne službe: medobčinski inšpektorat Jesenice, Gorje, Kranjska Gora, Žirovnica, naravovarstveno nadzorno službo Triglavške narodnega parka, inšpektorata za okolje in prostor ter kmetijstvo in Policijo. Medobčinski inšpektor je na dan prijave na mestu odlaganja odpadkov zasledil voznika med zasipavanjem z zemljino, ter gradbenemu podjetju prepovedal vsa dela.

Pristojni organi, ki bi morali odrediti odstranitev odpadkov niso ukrepali še do danes. Med odpadki, ki so bili odloženi bi se lahko znašli tudi nevarni odpadki, ki lahko zaradi zakrašenega površja hitro preidejo v vodni vir. Prav zaradi hitrega pronicanja vode na kraškem površju bi bilo potrebno takojšnje ukrepanje pristojnih organov.

Voda, ki prihaja iz zbiralnikov doline Radovne je klorirana že od leta 2014, saj je vodni vir neprestano mikrobiološko onesnažen. Stanje vode se slabša tudi zaradi prekomerne kmetijske dejavnosti na območju Mežaklje in tudi izsekanih gozdov.

Državne institucije podlage za povečanje območja zaščite vodovarstvenega območja sprejemajo že desetletja, a se kvaliteta pitne vode za 15.000 prebivalcev na tem območju slabša.

Miroslav Kapus, predsednik Društva za varstvo okolja Bled."

O vsem tem so obširno poročale tudi komercialne televizije.

Dajem pobudo, da pristojni organi Občine Bled ukrepajo in pozovejo onesnaževalce, da takoj odstranijo vse odpadke na omenjenem področju zajetja pitne vode, ki jo vsak dan pijemo in se z njo hvalimo na reklamnih panojih na Bledu.

Celoten članek o pitni vodi je bil objavljen v Blejskih novicah (maj 2019) in na spletnem portalu MojaObčina.si: <https://www.mojaobcina.si/bled/novice/na-bledu-in-v-gorjah-pijemo-dobro-vodo.html>.

2. Parkiranje v zdraviliškem parku

Obrazložitev:

Poleti je v Zdraviliškem parku sejem domače in umetnostne obrti, začel se je včeraj 12. aprila 2019. Prometni režim bo letos drugačen saj bo med vikendi potopni stebriček zaprt. Tisti, ki vedo, se bodo pripeljali mino IEDC in proti Festivalni dvorani, drugi pa bodo obračali okoli avtobusne.

Pred parkom je parkirišče za motorna kolesa, dolgo 2 parkirni mesti za avte, črte so narisane za motorje. Naprej od tam sta dve parkirni mesti za avte, potem je vhod v park in pogled na spomenik, potem se spet nadaljujejo parkirna mesta do Ceste pod Skalo.

Ti dve parkirni mesti za motorji bi prosil, da se ukineta še pred sezono oziroma. spremenita. Lahko se nadaljujejo črte za motorje, ali pa se naredi dve parkirni mesti za invalide.

Ta dva parkirna prostora sta "kraja sence" za ljudi, ker bo zdaj to parkirišče za tiste, ki se znajdejo (in plačajo ali pa menjajo listke na kartico vsaki 2 uri, delajo pa v bližnjih lokalih). Avti naj parkirajo na soncu, pustimo ljudem vsaj malo sence, pogled na sejem je lepši in viden že od jezera, pa tudi iz sejma je lepši.

Še enkrat poudarjam, Zdraviliški park in ta krog pod kostanji poleti zniža temperaturo za mnogo stopinj, ljudje bi radi senco, tam pa naletijo na avto. Tudi klop bi bila veliko boljša rešitev kot celodnevno parkirišče v edini senci.

Lahko bi pomislili tudi na stojala za naslon koles, ki zdaj ležijo in se naslanjajo na drevesa, luči in znake.

Upam, da bo to lažje, kot odpeljat smeti s Prnikov oziroma podreti na črno zgrajen pomol.



Z navedeno pobudo se strinjamo in bo realizirana. (Kregar Cundrič).

3. Izgradnja južne razbremenilne ceste

Obrazložitev:

Izgradnja južne razbremenilne ceste je ena največjih nalog in investicij Občine Bled. Sprašujem, kako daleč smo s pripravami na pričetek izgradnje. Kako je z odkupom zemljišč, in ali so že pripravljene izvedbeni projekti? Dajem pobudo, da se na vsaki seji občinskega sveta seznanimo z napredkom te investicije.

Ko bodo zemljišča odkupljena na delu trase od Betinskega klanca do predora, bo vložena vloga za pridobitev gradbenega dovoljenja. Večini lastnikom zemljišč na delu trase od Betinskega klanca do predora so bile v letu 2016 posredovane ponudbe za odkup zemljišč. S pribl. desetimi lastniki še potekajo usklajevanja, na UE Radovljica pa poteka še pet postopkov za razlastitev. Celoten projekt, vključno z odkupi zemljišč, je v domeni DRSI-ja.

V prilogi posredujemo POROČILO O ODKUPIH ZEMLJIŠČ ZA POTREBE JUŽNE RAZBREMENILNE CESTE NA BLEDU, april 2019. (Jančič)

4. Dodatno vprašanje o kamniti ograji pod vilo Viktorija postavljeno na seji občinskega sveta 19. 2. 2019

Obrazložitev:

V skladu z 18. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Bled vlagam dodatna vprašanja in prosim za pojasnila. Prilagam članek iz časnika Delo, z dne 9. marec 2019 in ob tem prosim za odgovore na vprašanja, ki sem jih ustno že podal pri obravnavi 4. točke dnevnega reda na seji občinskega sveta 19. 2. 2019.

Želim da občina odgovori na vprašanja o investitorju in ceni izgradnje kamnite ograje, ki se je gradila od oktobra 2018 do marca 2019. Prosim da občina pridobi odgovore investitorja, katere strokovne podlage, poleg pravnih, je vodilo investitorja k izgradnji.

Zakaj se občina ni pozanimala o vzrokih za zaporo ceste pod vilo Viktorija, o kateri je morala biti obveščena?

Zakaj se je gradnja kamnitega zidu izvajala brez gradbenega dovoljenja, na račun davkoplačevalcev, torej tudi občanov Bleda?

Občina Bled je po vzpostavitvi zapore na državni cesti opravila telefonski pogovor s predstavnikom koncesionarja GGD, katerega odgovor je bil, da opravljajo investicijsko vzdrževalna dela po naročilu DRSI. (Kregar Cundrič)

Zakaj se ni pristopilo k ureditvi nevarnega odseka ceste med vilo Sokol in tunelom, kjer na cestišče pada kamenje?



Vprašanja bomo odstopili v reševanje na DRSI. (Kregar Cundrič).

Klemen Rešek:

1. V okviru poročila o uresničevanju ciljev in projektov razvojnega programa Občine Bled, v listi Bled 365 podajamo pobudo, da Občina Bled povabi predstavnike družbe Firis Imperl iz Logatca, ki že tretje desetletje dela na področju razvoja konceptov ter organizacijskega sistema oskrbe starejših, da nam predstavijo koncept projekta sistema grozda manjših domov za starejše občane v lokalnih skupnostih.

Dne 19.12. 2018 je bil sklican sestanek za ogled objekta na naslovu Koroška cesta 13, katerega lastnik je podjetje [SRC sistemske integracije d.o.o.](#), za preveritev možnosti preureditve objekta in organizacije doma za starejše.

Na ogledu so bili prisotni predstavnik družbe Firis Imperl iz Logatca Franci Imperl, župan Janez Fajfar, direktor Matjaž Berčon, ter predstavnici zainteresirane javnosti Lea Ferjan in Sabina Rešek. Po skupnem ogledu je bilo ugotovljeno, da objekt ni primeren za organiziranje doma za starejše občane (objekt sam kot tak ni primeren, neposredna bližina ceste, ni zelenih površin okrog objekta...).

Po razpravi je bilo sklenjeno, da občinska uprava priskrbi informacije o še treh potencialnih lokacijah za dom starejših (geoinformacijski prikaz) na območju občine Bled (v priložnosti) in jih posreduje družbi Firis v pregled možnosti za organizacijo doma za starejše:

- Parcela Lip Bled
- Parcela pri Ribenski (bivše avtomehanične delavnice, potem Sportina)
- Dindol (dolga Beznikova parcela).

Odgovora od družbe Firis še nismo prejeli. (Gašperšič).

2. Iz poročila je razvidno, da je ekološko stanje jezera zmerno, da jezero onesnažuje tudi ribarjenje in vnos ribje hrane v jezero, zato me zanima, kakšne ukrepe bo Občina Bled izvedla glede tega v pogajanjih z Ribiško družino Bled, da se omenjeno stanje uredi oziroma izboljša.

Občina Bled trenutno gradi fekalni kanalizacijski sistem na območju Za gradom – Mala Zaka, ki bo povezan na črpališče v Mali Zaki. Po zgraditvi se bodo vsi stanovanjski objekti na tem območju (tudi ribogojnica in ribiški apartmaji) takoj priključili na fekalni kanal, predvidoma še v letošnjem

letu. Iz gojitvenih bazenov ribogojnice za odvajanje ostankov izpiranja pa bo na njihove stroške izveden še poseben tlačni vod v smeri Župančičeve ceste. (Pavlič).

3. Občani Rečice želijo dobiti več informacij glede načrtovanega parkirišča pod gradom ter ureditve okolice ter več informacij glede predstavitve dogovora Lip Bled s TD Gorje za oddajo parkirnih površin v poletnih mesecih. Zanima me ali bo ta tematika predstavljena in pojasnjena občanom Rečice.

Občina o dogovoru nima podatka, zato naj se zainteresirani obrnejo direktno na TD Gorje oz. Lip Bled. (Kregar Cundrič).

4. Zanima me ali Občina Bled vodi evidenco izdanih dovolilnic za izvajanje taksi prevozov ter če se število izdanih dovolilnic ujema z dejanskim stanjem. Kdo to preverja oziroma nadzira, saj je razvidno, da nekateri uporabljajo več vozil, kot pa imajo dovolilnic oziroma nekateri izvajajo svojo dejavnost celo brez dovolilnic, kljub temu, da 64. člen Odloka o urejanju cestnega prometa v Občini Bled določa, da taksi prevoznik ne sme prevzemati potnikov v občini v kateri nima veljavnega dovoljenja.

Občina Bled ima evidenco izdanih odločb oz. dovolilnic za izvajanje taksi prevozov, ki jih izdaja skladno z veljavnim Odlokom o urejanju cestnega prometa. Vsak, ki opravlja taksi službo na občini Bled pridobi tudi nalepko, ki jo mora imeti na vetrobranskem steklu, stanje na terenu preverja in nadzira Medobčinsko redarstvo. (Kregar Cundrič).

Boštjan Ploštajner:

1. Da se pripravi komunikacijska strategija občine Bled glede ponavljajočih se vprašanj medijev kot so:

- prelivanje komunalnih voda na selu in problem onesnaževanja Save Bohinjke
- problem parkirišč na Bledu
- problem cvetenja jezera in obremenitev jezerske skledle
- problem kanalizacije
- problem ribičev in hranjenja krapov
- problem Riklijeva vila

V tehnik še nekaterih ponavljajočih točkah imeti pripravljene jasne odgovore ki medijem natančno predstavijo omejitve lokalne skupnosti glede pristojnosti...

Predstavnica za stike z javnostjo Občine Bled bo pripravila podrobnejši načrt za krizno komuniciranje v takšnih primerih. Ko bo načrt pripravljen, bo posredovan vsem svetnikom. (Purkart).

- premislek glede količine lokalov odprtih (oziroma z dovoljenjem) za nočno obratovanje lokalov.

Gostinski obrati in kmetije so dolžni obratovati skladno z določbami 11. in 12. člena Pravilnika o merilih za določitev obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost (Ur. List RS, št. 78/99, 107/00, 30/06,93/07) v predpisanem rednem obratovalnem času. Izven tega časa lahko obratujejo tudi v podaljšanem obratovalnem času,

upoštevajoč določbe Pravilnika in pogoje, ki so ji občinski svetniki sprejeli z Odlokom o javnem redu in miru Občine Bled (UGSO, 14/2014 in 20/2016).

Potrditev podaljšanega obratovalnega časa je poleg ostalih kriterijev vezana tudi na lokacijo gostinskega lokala. Gostinski lokali so v podaljšanem obratovalnem času lahko najdlje odprti v ožjem središču Bleda. Na samo število gostinskih obratov, ki so ob izpolnjevanju predpisanih pogojev odprti v podaljšanem obratovalnem času, Občina ne more vplivati. (Zalokar).

Gregor Jarkovič:

1. Prostorske akte naj se za naslednjo spremembo pripravi na način, ki bo po celotni občini omogočal nemoten razvoj v smeri izkoriščanja predvsem sončne in druge t.i. zelene energije. Trenutno na nekaterih tipskih objektih tovrstne modifikacije (sončni paneli, toplotne črpalke...) namreč niso mogoče (npr. alpski bloki...).

S pobudo smo seznanjeni in bo obravnavana pri pripravi osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Bled.(Repe)

2. Poročila koncesionarjev naj bodo metodološko izrecno določena, kar pomeni, da morajo temeljiti predvsem na ekonomiji področja, ki ga obravnavajo (stanje kanalizacije, stanje cest, potrebe po vlaganju, celostna in konkretna obravnava finančnega dela, vlaganja... Torej vsebovati morajo vsebine na podlagi katerih je mogoče opraviti večletne finančne primerjave, primerjave stanja sistema, predvidevati vlaganja in investicije...

Koncesionarje smo s to pobudo že seznanili in jih pozvali naj to upoštevajo pri sestavi svojih poročil. (Kregar Cundrič).

3. ustrezna ureditev mesta za odlaganje odpadkov Alpski bloki (EKO otok) (odlagališče je preobremenjeno, sploh v turistični sezoni, z obiskovalci, vikendaši, turisti, obrtniki...) višek odpadkov (predvsem mešanih) pa nepošteno plačujejo stanovalci.

Problematika Eko otokov je širša in se z njo srečujemo skoraj na vseh. Pri več stanovanjskih objektih je to še bolj izpostavljeno.

Na IB vsakodnevno (!) pregledujemo eko otoke in jih vsakodnevno tudi čistimo. Stanje je bolj slabo kot ne. Okoljska zavest je še vedno pri določenih posameznikih zelo nizka in v zadnjih letih smo evidentirali preko 200 kršiteljev, ki so bili obveščeni in nekateri tudi sankcionirani. Opažamo tudi obremenjevanje Eko otokov s strani pravnih oseb (sobodajalci, gostinci), katere redno opozarjamo. Možne rešitve problemov:

- *Sistem podzemnih kontejnerjev (vzorčni pri Gasilskem domu Rečica), ki se bodo odpirali z Blejsko kartico*
- *Premični video sistem za nadzor stvarnega premoženja na eko otokih*
- *Ograditev (oz. zakrivanje) eko otokov, da niso vidni ostalim potencialnim uporabnikom*
- *Kontrolni fizični nadzor uslužbenca IB ob kritičnih terminih (Janez Resman, direktor Infrastrukture Bled)*

4. na pobudo starejših občanov, postavitev t.i. street fitnesa na lokaciji ob otroškem igrišču Alpski kotiček. Tovrstni vložki v javno infrastrukturo bistveno izboljšajo medgeneracijsko sobivanje, vplivajo na zdravje in počutje starejših, spodbujajo zdrav način življenja in izboljšujejo kvaliteto življenja občanov.

Občina Bled za tovrstni namen čaka na objavo razpisov, s katerimi bi lahko počrpali tudi evropska sredstva. V septembru 2019 nas čaka priprava novih vlog za financiranje projektov LAS Gorenjska košarica, kjer je trenutno volja naklonjena tovrstnim projektom. (Lukan)

5. Infrastruktura Bled (Občina Bled) naj prouči možnost, na kakšen način naj se stroški z odpadki v občini pošteno porazdelijo, predvsem je potrebno preučiti možnost, da se po načelu – povzročitelj plača - pripravi predlog, ki bo omogočal, da se obremenitev s komunalnimi odpadki optimalnejše razdeli. Predvsem je potrebno sprejeti dejstvo, da turistična dejavnost oddajanja sob ipd... močno obremeni sistem ravnanja z odpadki (tudi preko 300%!), kar sedaj plačujemo vsi občani, torej tudi tisti, ki z oddajanjem sob nimajo nič. Torej je potrebno sistem obračunavanja komunalnih storitev urediti na način, ki bo bolj pošten in bo bolj obremenil tiste, ki s svojo dejavnostjo (posredno ali neposredno) dodatno bremenijo sistem ravnanja z odpadki. Danes vsa ta bremena (posledice) tržnih dejavnosti posameznikov plačujejo vsi občani.

Ravnanje z odpadki je razdeljeno na dve javno gospodarski službi (JGS): zbiranje odpadkov, ki jo izvaja Infrastruktura Bled in odlaganje odpadkov z izvajalcem Saubermacher Slovenija.

Količina zbranih odpadkov se enormno povečuje v zadnjih letih (iz 4.500t v letu 2012 na 6.500t v letu 2018). Prav tako se povečujejo stroški energije in stroški delovne sile. Trg ravnanja z odpadki se je v Sloveniji popolnoma podrl. Tako imamo sami na ZC Mlino 135 t embalaže iz lanskega leta, ki je nihče ne želi prevzeti. Po celotni Evropi so kapacitete obdelav odpadkov polne. Težave se pojavljajo tudi pri prevzemu stekla, odpadnih gum in zdravil.

V lanskem letu smo začeli zaračunavati pavšal 10 € za 5 mesecev vsem sobodajalcem, ki imajo prijavljeno dodatno dejavnost v gospodinjstvu. V letošnjem letu so pravne osebe iz področja turizma dobile posebne pogodbe, kjer se odvoz embalaže zaračunava dodatno. Oba že izvedena ukrepa bosta prinesla dodatna sredstva v programu ravnanja z odpadki.

Pripravilo smo tudi strokovno analizo stroškov, ki jih povzroča turistična dejavnost in skupaj z občinsko upravo bomo poiskali način pokrivanja le tega.

V nadaljevanju že delamo na tem, da bodo s.p. in pravne osebe (inštalaterji, pleskarji...), ki nimajo poslovnih prostorov, plačevale določen pavšal za ravnanje z odpadki.

V prihodnje pričakujemo zaostrovanje pogojev poslovanja pri ravnanju z odpadki: vsi jih pridelujemo, a nihče jih noče. Sami se bomo trudili še naprej, da bo bodo odpadke plačevali tisti, ki jih povzročijo. (Janez Resman direktor Infrastrukture Bled)

6. glede na »podivjano« in nekontrolirano sanacijo raznovrstnih objektov za namene turizma, podajam pobudo, da Občina Bled za namene nadaljnje lastne obdelave (npr. za korektno odmero NUSZ...) in za namene inšpekcijskih postopkov (nenamenska raba, črna gradnja...), pripravi ustrezen popis spornih objektov (temelječ na npr. terenskih ogledih in dokazilih iz spletnih turističnih portalov). V nadaljevanju naj Občina prične s konkretnim pozivanjem in svetovanjem lastnikom za uspešno legalizacijo stanja (npr. prične se tudi z ustreznim zaračunavanjem NUSZ...), po neuspešnih poskusih svetovanja in opozarjanja pa naj se opravijo odstopi na pristojne inšpekcije.

Vodi se evidenca zavezancev za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, v kateri je upoštevana tudi namembnost objektov, ki je razvidna iz prejetih gradbenih dovoljenj. V večini pa je upoštevana tudi dejanska raba objektov, kljub temu, da objekti za stanje v naravi nimajo ustreznih dovoljenj (podatki se zbirajo z vpogledi v evidenco Registra nastanitvenih obratov, ki ga vodi AJPES, kot tudi s spremljanjem oglaševanja nastanitve na spletnih straneh). Vodimo tudi evidenco zavezancev za plačilo komunalnega prispevka v postopku pridobitve gradbenega dovoljenja, katere podatki se sočasno z izdanimi gradbenimi dovoljenji, upoštevajo pri odmeri nadomestila. (Kunšič).

7. o vsakršnem razpolaganju (oddaja v najem, uporaba, prodaja) z občinskim premoženjem naj se v bodoče odloča izključno in samo v sodelovanju s strokovnimi službami občine in svetniki – skratka transparentno in razprava naj bo širša in ne več strogo odvisna od internih

dogovorov posameznih občinskih funkcionarjev (direktor/župan-stranka). Za veliko pogodb se je namreč izkazal sum, da so škodljive za Občino in njena javna sredstva. Na primer; parkirišče Seliše (Prestor) Parkirne površine so bile v preteklosti rentabilne z občinskim dobičkom (parkirnine) cca 100.000 € letno, danes, ko so v nerazumno dolgotrajnem najemu (30 let) pa občina pridobi samo 20.000€ letno. Ostali dobiček gre zasebniku, poleg tega pa mu še redarstvo nadzoruje neplačevanje parkirnine?! Za to pogodbo obstaja sum, da je škodljiva za Občino Bled, zato je nujno potrebna revizija iz katere bo razvidna vsa ekonomika in okoliščine, ki so botrovale takšni odločitvi. Na podlagi vseh ugotovitev zahtevati obravnavo pri represivnih organih, saj obstaja sum oškodovanja javnega premoženja.

Zaradi potreb po zagotovitvi parkirnih površin na območju občine Bled je občina izvedla razpis za podelitev stavbne pravice na zemljiščih s parc. št. 1228/1, 1230/3, 1230/5 k. o. Želeče za gradnjo parkirnih površin.

Priloge:

- *pogodba o ustanovitvi stavbne pravice z dne 5. 4. 2018*
- *letni načrt za 2018, sprejeto na 15. redni seji OS 19. 12. 2017*
- *cenitveno poročilo z dne 2. 11. 2017 – vrednotenje stavbne pravice*
- *poročilo o ekonomski utemeljenosti ugotovitve SP, februar 2018*
- *sklep o pričetku postopka z dne 13. 2. 2018*
- *objava poziva za javno zbiranje ponudb, Blejske novice in spletna stran (od 20. 2. 2018 do 7. 3. 2018)*
- *razpisna dokumentacija*
- *zapisnik odpiranja ponudb z dne 7. 3. 2018*
- *poročilo o ekonomski utemeljenosti ugotovitve SP – sklepne ugotovitve, marec 2018*
- *sklep o podelitvi SP z dne 21. 3. 2018*
- *KR d.o.o. uporabno dovoljenje z dne 24. 4. 2019*

V priloženih dokumentih je skeniran celotni postopek.

8. Zanima me vsebina pogodbe (prosim za kopijo) in postopek ☒ kdo, po kakšnem postopku in na kakšni ekonomski osnovi se je odločil predmetno parkirišče oddati v tako dolgotrajen najem? Parkirišče pod hotelom Krim, podobna zgodba. Svetniško vprašanje: Kdo in na kakšni ekonomski osnovi se je odločil odprodati parkirne površine zasebnemu podjetju? Prosim za posredovanje dokumentacije. Po eni strani oddajamo v najem in prodajamo parkirišča, na drugi strani pa ustanavljamo režijski obrat za upravljanje z občinskimi parkirnimi površinami?!

Zemljišče, ki v naravi predstavlja del parkirišča pod hotelom Krim, je bilo odtujeno na podlagi menjalne pogodbe. Zemljišča so bila zamenjana za kategorizirano javno cesto, ki poteka mimo hotela Krim, mimo Ledene dvorane, proti pekarni Planika del obstoječega pločnika in parkirišč ob

Ledeni dvorani, ter za del obcestnega pasu za gradnjo pločnika. Prvi neuspešni pogovori glede odkupa ceste in morebitne zamenjave segajo že v leto 2009 s prejšnjimi lastniki hotela. V letu 2017 je bila menjava nepremičnin (odkup in prodaja) sprejeta na seji občinskega sveta v okviru dopolnitve letnega načrta ob sprejemu rebalansa proračuna za leto 2017. Občina je v skladu s takrat veljavno zakonodajo septembra 2017 izvedla postopek javnega zbiranja ponudb za prodajo nepremičnin z izklicno ceno na podlagi cenitvenega poročila.

Priloga:

- *menjalna pogodba z dne 10. 10. 2017*
- *cenitveno poročilo z dne 21. 7. 2017 z grafičnimi prilogami nepremičnin za zamenjavo*
- *dopolnitev letnega načrta za 2017 (rebalans proračuna), sprejeto na 14. redni seji OS 19. 9. 2017*
- *sklep o pričetku postopka za prodajo z dne 8. 9. 2017*
- *objava poziva za javno zbiranje ponudb, spletna stran <https://www.e-bled.si/> (od 12. 9. 2017 do 28. 9. 2017)*
- *zapisnik odpiranja ponudb z dne 28. 9. 2017*

V priloženih dokumentih je skeniran celotni postopek. (Jančič)

9. Nesmotna poraba javnega denarja – še vedno ni rešenih 150.000 € za odkup služnostnih pravic pri projektu Triglavsko roža (TNP). Transakcija na Občini Bled ni nikjer beležena, dolg ni v nobeni finančnih izkazih beležen kot obstoječ, TNP o predmetnem znesku s strani občine ne ve nič. Gre za primer netransparentne, nesmotrne in škodljive rabe javnih sredstev. Kakšen je kratkoročni načrt občine, da sredstva pridobi nazaj v občinski proračun? Prosil bi za kopijo vse dokumentacije, ki se dotika predmetnih 150.000 €, pri projektu Triglavsko Roža, saj obstaja utemeljen sum oškodovanja javnih sredstev. Če se sum izkaže za dejanski, ga bomo naznanili organom pregona.

V priponki posredujemo Cenitev parkirišča TNP in Dogovor. (Lukan)

10. Ali drži, da je ureditev obale in izgradnja pristana Mlino potekala brez gradbenega dovoljenja in da je bil župan zaradi malomarnega dela tudi kaznovan s strani pristojne inšpekcije? Kako bo občina uredila upravna dovoljenja za ta pristan? Kakšno bo oškodovanje za javna sredstva zaradi te malomarnosti? V kolikor bo prišlo do oškodovanja javnih sredstev se bo zahtevala tudi individualno odgovornost preko pristojnih organov. Opozarjam na nezakonito občinsko prakso ☒ začetek gradnje pred pridobitvijo vseh ustreznih soglasij in upravnih dovoljenj in da se seveda s to malomarno in nezakonito prakso takoj preneha.

Občina Bled in Čolnarsko združenje Pletna Bled, sta kot investitorja v letu 2019 pristopila k izvedbi vzdrževalnih del na pristanišču Mlino. Vzdrževalna dela so bila izvedena po projektu za izvedbo Rekonstrukcija pristanišča Mlino, št. projekta 02-05/16, ki ga je izdelalo podjetje adkrajine d.o.o. Na omenjeni projekt so bila pridobljena vsa potrebna soglasja (Telekom Slovenije d.d., Občina Bled, Telemach d.o.o., Direkcija RS za Infrastrukturo – sektor za opravljanje cest, Direkcija RS za vode, Uprava RS za pomorstvo, Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Ministrstva za kulturo, Agencija RS za okolje). Na podlagi oglada gradnje je inšpektorica Inšpektorata RS za okolje in prostor ugotovila, da gradnja sicer poteka po projektni dokumentaciji, a je za omenjeno gradnjo, po njenem mnenju, potrebno pridobiti tudi gradbeno dovoljenje. Zato je investitor naročil izdelavo projektne dokumentacije za pridobitev

mnenj in gradbenega dovoljenja ter pridobitev gradbenega dovoljenja. Trenutno je občina v postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja.(Kralj).

10. Robotek za čiščenje jezera ☐ zanima me koliko delovnih ur ima opravljenih, koliko odpadkov je bilo z njim saniranih in kakšna je njegova uporabna vrednost pri onesnaženjih zaradi prekomernega kopičenja alg, različnih bioloških mren in drugih mikrobioloških pojavov na površini jezera, ki kazijo videz in površino jezera?

Nabava robota za čiščenje jezera je bila opravljena po dogovoru z uporabniki jezerske obale ter jezera in v dogovoru s predstavniki ARSO (direkcija za vode). Sami smo napravo dogradili z drugimi t.i. lovilci, ki omogočajo zajezev drobnjšega materiala. Z dodatno pridobitvijo bo robot lahko pobiral tako odpadke kot tudi drobnjši material (cvetni prah in odmrle alge). Z uporabo robota smo tako pričeli v začetku junija. Sam robot pa ne preprečuje mikrobioloških pojavov. Za to je potrebna preventiva ali drugi prijemi, ki pa so bili s strani Infrastrukture Bled d.o.o. že predstavljeni pristojnim (ARSO).(Janez Resman, direktor Infrastruktura Bled)

11. Občina Bled mora nujno začeti vse aktivnosti in procese za pripravo, sprejem in implementacijo t.i. Zakona o Bledu, kot o občini s posebnim statusom državnega pomena. (ustanovitev projektne skupine – občina, država, stroka, javnost) (26.člen ZLS). Ta zakon mora vsebovati vse ustrezne pravne podlage za zaščito vseh naravnih danosti (od jezera, zelenih površin, vodnih zajetij,...) urejanje in reguliranje kmetijske dejavnosti v vplivnem območju, urejanje ribolova, regulacija podivjane pozidave, urejanje vseh ruševin in objektov, ki kazijo videz kraja, prednostno urejanje kanalizacijskih sistemov, obremenitve prometa, arhitekturne in prostorske usmeritve... .Pri pripravi smo pripravljene aktivno sodelovati.

Določbe Zakona o LS:

26. člen

Kadar je izražen poseben interes države za ohranitev poselitve in razvoj posameznih območij, lahko Državni zbor občinam na teh območjih podeli poseben status.

Pogoje za pridobitev posebnega statusa določi poseben zakon.

27. člen

Država zagotavlja posebna sredstva za razvoj občin s posebnim statusom

Pristojnost sprejemanja zakonov je na državnem zboru RS. Predstavnika LMŠ, katerih stranka je vladajoča, bi prosili za pomoč pri navezavi kontaktov na državni ravni, kjer so pristojni za pripravo ustreznega zakonodajnega besedila. (Žumer)

12. Merjenje radarjev z radarskim merilnikom malo bolj z občutkom. Merjenje hitrosti v neposredni bližini prometnega znaka za izven naselja v smeri za ven iz naselja, je po našem mnenju varnostno tako nepomembno, da predlagamo opustitev tovrstne prakse.

MIR izvaja nadzore hitrosti na dveh lokacijah, ki so od prometnega znaka za konec naselja, oddaljene med 150 m in 200m. V enem primeru je v bližini križišče z občinsko cesto v smeri/iz smeri osnovne šole, v drugem pa križišče občinske ceste z državno cesto, individualni priključki ter pogosto vključevanje kolesarjev na državno cesto.(Lah)

13. Vzdrževanje javnega reda in miru – predlagamo, da policija, kot glavni nosilec varnosti, v sodelovanju s člani sosveta za varnost, redarstva in izbrano varnostno službo pripravi operativni načrt nadzorov in vzdrževanja reda na varnostnih območjih, na način, ki bo

glede na omejene resurse omogočal optimalno in racionalno zagotavljanje varnosti na javnih površinah.

MIR zagotavlja, da se bo aktivno vključil v pripravo in izvedbo načrta v okviru kadrovskih zmožnosti.(Lah).

14. Dosedanja izbira varnostne službe za varovanje javnih površin in objektov je bila netransparentna in arbitrarna bilo pa je tudi veliko pripomb nad kakovostjo njihovi storitev. Izbira varnostne službe naj nujno izbere na javnem in transparentnem razpisu. Tudi določilo v Odloku o javnem redu in miru Bled, ki določa, da gostinci s podaljšanim obratovalnim časom morajo najeti varnostno službo, ki jo izbere Občina Bled je po mojem mnenju protiustavno, saj si lahko gostinci izberejo katerokoli varnostno službo na trgu in ne samo tisto, ki jim jo ponudi Občina. Pogoje v tem odloku je zato potrebno temu primerno modificirati.

Določba Odloka JRM: 18. člen

(1) Zaradi povečanega tveganja kršitev javnega reda in miru v nočnem času zaradi podaljšanih obratovalnih časov občina izbere izvajalca zunanjega fizičnega varovanja za ožje središče Bleda in obhodno službo za preostali del občine.

(2) Podaljšanje obratovalnega časa iz prejšnjega člena se gostinskim obratom dovoli pod pogojem, da ima gostinski obrat sklenjeno pogodbo z varnostno službo iz 1. odstavka tega člena

(3) Obseg in ceno varovanja določi občina v postopku javnega naročanja na podlagi predhodnega mnenja sosveta za varnost

(4) Občina primarno zagotavlja zunanje fizično varovanje v nočnem času na javnih krajih, dopolnjuje pa se lahko tudi z drugimi oblikami varovanja skladno z ostalimi določili tega odloka Občina bo na podlagi preverbe pripravila spremembo Odloka o javnem redu in predmetno točko uvrstila na dnevi red ene od prihodnjih sej občinskega sveta. (Žumer)

15. Zaradi stalnih preokračitev hitrosti v naselju Sebenje (omejitev 40km/h) in posledično varnosti šibkejših udeležencev v prometu (otroci, pešcev, starejših občanov, kolesarjev...) je potrebno na občinski cesti v ovinku mimo objekta Sebenje 56, postaviti ovire za umirjanje prometa (ležeče policaje). Ukrep je potreben, saj so se dosedanji ukrepi izkazali kot neučinkoviti, odsek pa je nevaren. Pobuda je posredovana na predlog tam živečih občanov. Postavitvev (lokacije) naj se uskladi s KS Zasip.

S predlaganim predlogom se strinjamo in bo realiziran glede na finančne zmožnosti. (Kregar Cundrič).

16. Uporaba, predvsem pa določanje terminov ledene dvorane je nepošteno, netransparentno in arbitrarno, kar je nedopustno. Termini naj se med zainteresirane klube, združenja in skupine razporeja po vnaprej znanem ključu (pravilniku!?) in ne več samovoljno in arbitrarno, najmanj pa z minimalnim soglasjem vseh deležnikov. Če ni pravilnika o tem področju, naj bo to vsekakor ena izmed prednostnih nalog pristojnih, da se pripravi in sprejme pravilnik, ki bo omogočal enakopravno in pošteno obravnavo terminov vseh zainteresiranih subjektov po vnaprej znanih pogojih. Priprava in sprejem pravilnika se pričakuje do naslednje sezone. Danes to poteka preveč arbitrarno, kar je nezaslišano, glede na to da gre za javno občinsko športno dvorano, zato mora biti uporaba in dostop le-te biti omogočen vsem po vnaprej znanih pogojih.

Pred vsako ledeno sezono se z zainteresiranimi klubi in tudi rekreativnimi skupinami dobimo na letnem srečanju, ki smo ga uvedli leta 2014, kjer se sprejme konsenz in dodeli tako število terminov kot termin treninga znotraj dneva. Ker moramo pretežni del sredstev, kot najemnik in upravljalec Ledene dvorane Bled, pridobiti na trgu (prodaja aranžmajev podjetjem, tujim skupinam in Hokejski zvezi Slovenije). Zato se predvsem v jesenskih mesecih zmanjšajo razpoložljivi termini, ki pa se v večji meri odražajo v zmanjšanju števila terminov tistim, ki jih imajo več. Tako, če je le možno, ne posegamo po terminih tistih partnerjev, ki jih imajo manj.

Vezano na vašo pobudo, pa smo že opravili prve pogovore glede priprave kriterijev oziroma ključa za dodeljevanje terminov. Omenjen sistem bo že veljal v ledeni sezoni 2019/2020. (Resman, direktor Infrastrukture Bled).

17. Zaradi vseh javnosti znanih, medijsko odmevnih negativnih in škodljivih poročanj v zadnjem obdobju o sumih o škodljivem ravnanju župana in vodstva občinske uprave, o vseh sumih neetičnih in netransparentnih odločitvah vodstva občine, zaradi mnogih primerov kjer se ugotavlja nasprotje interesov različnih občinskih funkcionarjev, kršenje ugleda občine Bled, zaradi določenih negativnih ravnanj posameznih svetnikov, je v pripravi, kot en izmed prvih ukrepov, predlog ☒

Predlog: priprava, sprejem in implementacija Kodeksa etike za Občino Bled. Osnutek Kodeksa je v pripravi in bo poslan Občini Bled (županu) v postopek za pripravo za sprejem na naslednji redni seji.

Predlog kodeksa bo obravnavan na 4. redni seji.(župan)

Mihaela Pesrl:

Na cesti Selo - Dindol se polagajo kabli. Zanima me kakšni in kdo jih polaga? Predvsem pa kaj bo s cesto, ali bo na novo asfaltirana, kar bi bilo glede na sedanje stanje nujno?

Na območju odseka ceste Selo – Na jasi Telekom gradi povezovalni optični kablovod med Bledom in Selom. Trasa kableske kanalizacije je bila usklajena med predstavniki Telekomu in Občino Bled. V primeru, da bo v cestno telo posegal samo Telekom, se bo cesta na trasi Selo – Na jasi asfaltirala v širini prekopa 0,5 m. Hkrati smo na občino prejeli informacijo od Elektra Gorenjske, da na tej trasi želijo položijo tudi svoje elektro kablovode, vendar do danes od njih še nismo prejeli potrditve o nameravani izvedbe investicije. Na ta način bi skupaj zagotovili že 1,5 m širine asfaltiranja, razliko do celotne širine pa bo zagotovila občina.(Pavlič)

