

2. Potrditev zapisnika 1. redne seje z dne 10. 12. 2018

PREDLAGATELJ: župan Janez Fajfar

PREDLOG SKLEPA: Občinski svet Občine Bled potrdi Zapisnik 1. redne seje Občinskega sveta Občine Bled z dne 10. 12. 2018.

Številka: 034-4/2014-13
Datum: 10. december 2018

ZAPISNIK

1. redne (konstitutivne) seje Občinskega sveta Občine Bled, ki je bila v ponedeljek, 10. decembra 2018, ob 16. uri v Triglavski roži Bled.

Prisotni občinski svetniki: Anton Mežan, Franc Sebanč, Mihaela Pesrl, Elvira Krupić, Darko Mlakar, Anton Omerzel, Jožica Zupan, Jakob Bassanese, Aneta Varl, Janez Brence, Srečko Vernig, Boštjan Ploštajner, Klemen Rešek, Milan Rejc (od 16.15 dalje), Jana Špec, Brigita Šolar, Gregor Jarkovič

Župan: Janez Fajfar

Občinska uprava: višja svetovalka za pravne zadeve Aleksandra Žumer

Ostali prisotni: predsednica OVK Danja Rus, namestnica predsednice OVK Alenka Jamar, člani OVK Nadja Vidic in Karmen Schindler Bernard ter namestnici članic OVK Jana Zelnik, Melita Pretnar Kofol in Luka Soklič; predstavniki medijev.

Pred začetkom seje so vsi člani občinskega sveta prejeli Legendo listinskih dokumentov po časovnem zaporedju v zvezi s pritožbo na delo volilne komisije Občine Bled o izidu volitev za člane občinskega sveta in za župana, veljavni Statut občine Bled in Poslovnik Občinskega sveta Občine Bled, ki bosta osnova za nadaljnje delo, so člani prejeli že predhodno, skupaj z vabilom na 1. sejo.

Sejo je v skladu z 8. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Bled sklical župan Janez Fajfar, v skladu s 15.b členom ZLS in 26. členom Poslovnika pa jo je vodil najstarejši član občinskega sveta Srečko Vernig.

Uvodoma je pozdravil vse prisotne novo izvoljene članice in člane občinskega sveta, župana, predsednico Občinske volilne komisije Občine Bled, člane občinske volilne komisije ter predstavnike medijev.

Za sejo je bil določen **DNEVNI RED:**

- 1. Ugotovitev števila navzočih novoizvoljenih članov sveta**
- 2. Poročilo Občinske volilne komisije o izidu volitev v občinski svet in volitev župana**
- 3. Imenovanje mandatne komisije za pregled prispelih pritožb in pripravo predloga potrditve mandatov članov občinskega sveta in ugotovitev izvolitve župana**
- 4. Poročilo mandatne komisije in potrditev mandatov svetnikov občinskega sveta in mandata župana**
- 5. Poročilo mandatne komisije in odločanje o pritožbah kandidatov za svetnike in kandidatov za župane**
- 6. Slovesna prisega novega župana in nagovor**
- 7. Imenovanje komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja - KMVVI**

Srečko Vernig je ugotovil število navzočih novoizvoljenih članov sveta.

Od 17 vabljenih novoizvoljenih članic in članov Občinskega sveta Občine Bled je bilo prisotnih 16 članov, zato je Občinski svet lahko veljavno sklepal.

Točka 2: Poročilo Občinske volilne komisije o izidu volitev v občinski svet in volitev župana

Povzetek Poročila OVK o izidu volitev v občinski svet ter Poročila o izidu volitev za župana je podala predsednica Občinske volilne komisije Občine Bled Danja Rus.

V razpravi je sodeloval **Janez Brenc**, ki je pozdravil navzoče in povedal, da bo naštel kršitve volilnega odbora pri delu volilne komisije.

Volilna komisija je prejela volilno gradivo na ta način, da neveljavne glasovnice ni takoj pregledala in je šele kasneje, na intervencijo državne volilne komisije in Ministrstva za javno upravo kasneje razvrščalo in je takrat volilna komisija ugotovila, da je med 67 domnevno neveljavnimi glasovnicami našla sedem popolnoma veljavnih glasovnic, kar predstavlja več kot 10% pogrešek. Seveda ko je to ugotovila, bi morali zazvoniti vsi alarmi, da je nekaj narobe s samo izvedbo volitev. Svojo napako poskuša popraviti tako, da se odloči za ponovno štetje in ponovno razvrščanje in s tem je posegla v pravice volilnega odbora in se je ponovno štel, ne samo pregledalo, ker si ne predstavlja, kako bi bilo mogoče popraviti numerični del volilnega zapisnika volilnega odbora brez štetja. Seveda je popravek zapisnika volilnega odbora mogoč samo na ta način, da se ga popravi v prisotnosti predsednika volilnega odbora in najmanj enega člana, ki sta prinesla volilno gradivo na občinsko volilno komisijo. Predsednica volilne komisije ni sledila temu navodilu, grobo je kršila volilna opravila in je sama popravila zapisnik volilnega odbora, brez prisotnosti članov volilnega odbora. Seveda se volilni komisiji sami zapiše v končnem poročilu, da jim manjka ena glasovnica in do sedaj tega iz njihovega poročila ni bilo razvidno kje je ta glasovnica, sedaj na sami seji ustanovnega sveta nam poskuša razložiti, da je to glasovnico pač odnesel en volilec in njegovo vprašanje je, na podlagi česa to trditev lahko postavi in ali je mogoče, da je tudi ta ena glasovnica med nepreštetimi vsemi glasovnicami, ker ni ponovno štela in ali je mogoče, da je ta glasovnica lahko tudi ukradena. Vprašanje je, s kakšno gotovostjo se trdi, da je volilec odnesel glasovnico in je bil mnenja, da so tudi druge rešitve. Dodal je, da je velikokrat opomnil, da je edino pametno in zdravorazumsko pregledati vse glasovnice, jih razvrstiti med neveljavne in veljavne, ugotoviti, koliko glasov je dobila posamezna lista ali stranka in s tem odpraviti vsako senco dvoma, da je bil izid pravilno ugotovljen. Zato bo verjetno imela komisija za potrjevanje mandatov kar težko opravilo, ker če se preprosto pilatovsko umila roke in odstopila mojo pritožbo v reševanje drugostopenskemu organu, to je svet. Ob tem vedenju, da je bilo s kreativnim pristopom štetja glasovnic in razvrščanja glasovnic tako vplivano na sestavo tega občinskega sveta, da je morda vprašljiv en mandat, lahko pa tudi več. Poseglo se je tudi v financiranje posameznih list in strank, ker dontov količnik preprosto govori o temu, da nagrajuje najbolj uspešne stranke ali liste in na podlagi dontovega količnika se ugotovi procentualni izid, kakšnega je posamezna lista ali stranka dosegla in posledično je to doseg procentualni tudi podlaga za financiranje političnih strank ali list iz občinskega proračuna, kar pomeni, da bodo posamezne stranke ali liste lahko iz občinskega proračuna prejemale več denarja, kot pa je realni izid na volitvah ali manj denarja, kar

pomeni, da gre sicer za minimalno oškodovanje ali nagrajevanje političnih list in strank, kar nosi posledico dontovo pravilo. Ko se je videlo, da se je šele ob peti delitvi dontov količnik izenačil, v peti delitvi nagrajevanja najbolj uspešnih list in strank, bi vsaj takrat morali zazvoniti vsi zvonovi, da ena sama glasovnica lahko vpliva na podelitev mandatov, na financiranje strank, na dontov količnik in bi se vsaj takrat lahko odločili, da se ponovno pregleda glasovnice, da jih volilna komisija ponovno prešteje, nedvoumno, brez sence dvoma bi se ugotovil volilni izid in bi se vse te šlamastike izognili.

Dodal je še, da se je do sedaj izogibal vsem intervjujem in se odločil, da se bo vse uredilo v domači hiši, na Bledu, zdrav razum pač ni prevladal in dodal, da ni prejel tudi odgovora na pritožbo, ki jo je podal v nedeljo 7.12.2018 na Petrolu na Bledu, ki je pogodbenik od Pošte, ni bilo odgovorjeno, ni bilo odgovorjeno na predlog, opozoril je pred žrebanjem in žal nobenemu izraženemu predlogu ni bilo sledeno in bo tako zelo veliko breme imela za odločat komisija, ki bo izvoljena za potrjevanje mandatov in verjetno v nadaljevanju še kateri drugi inštančni organi.

Anton Mežan je opozoril predhodnika, da liste niso financirane in je zato razpravljanje o tem, da imajo liste več ali manj denarja brezpredmetno, ker nobena lista ni financirana iz občinskega proračuna, so samo stranke.

Predsednico občinske volilne komisije je opozoril na poročilo, ki ga je podala in ugotavljal, da gre po vsej verjetnosti za tiskarskega škrata oziroma trenutek nezbranosti v tistem delu, kjer je povedala, da je glasovalo 2978 volilcev, kar je 44,19 %, pravilno pa je 44,49 %, kar se lahko tudi preveri.

V nadaljevanju je predsednico občinske volilne komisije opomnil, da je bilo omenjeno, pod točko 5 – razdelitev mandatov je naslednje in so bili prebrani samo mandati, pozabljeno pa je bilo povedati, koliko mandatov ima kdo.

Dodal je še, da je imela Lista Tonija Mežana po voliščih zaupnike in so dobivali glasove iz posameznih volišč v volilni štab takrat in ko so prešteli vse glasove volilnih zaupnikov, so bili na številki 605, na ekranu računalnika, kjer so imeli odprto stran Državne volilne komisije je bila ta številka 604. Predlagatelj je nekajkrat prosil, če lahko dobi podatek, kje je tista manjkajoča glasovnica oziroma če se lahko izve iz posameznih volišč, kakšen je bil priznan rezultat na posameznih voliščih, da bi se videlo, kje manjka in do nekaj dni nazaj se ni vedelo, kje smo, dokler Lista ni prejela podatka in bilo ugotovljeno, da so bile na Rečici trikrat štete vse glasovnice, kar je potrdil tudi zaupnik in trikrat je imela Lista Tonija Mežana 86 glasov, po sedaj znanih podatkih Občinske volilne komisije pa jih je 85 in povedal, da ne trdi, da je karkoli narobe, samo želi vedeti kaj je bilo s tisto glasovnico, ki dela razliko, saj bi ta glasovnica lahko pomenila vse pri situaciji, ki je bila za Listo nedopustna in je prišlo do žreba. Vprašal je še g. Brenceta, kje so bili v nedeljo, predstavniki stranke SDS, saj so imeli na vseh voliščih svoje ljudi oziroma predlagane v volilne komisije in v nedeljo nihče od njih ni opazil kakšne nepravilnosti oziroma se mu ni posvetilo, da bilo lahko karkoli narobe. Vprašal je še, kje so bili njihovi predstavniki v ponedeljek do 12.00, ko je bil rok za oddajo zapisnikov oziroma ko bi lahko še karkoli povedali na to temo. Nadalje gaje vprašal, kje so bili kot stranka, državljani, občani v ponedeljek, dan po volitvah do polnoči, ko bi se lahko še uradno pritožili na Občinsko volilno komisijo. Dodal je še, da se po čudežu v ponedeljek zjutraj ugotovi, da so lahko med neveljavnimi glasovnicami tudi njihove veljavne. Dodal je še, da sumi, da je nekdo posegel v volilne skrinjice in s kakšno pravico lahko nekdo v torek zjutraj trdi, ja pri nas so še in je potrebno štetje in na koncu se res najdejo in na koncu glasovnice, za katere je volilni zaupnik, tako kot predsednik na volišču na Rečici, da takih neveljavnih glasovnic

na Rečici sploh ni bilo in se zato upravičeno spraševal, ali je v tem času kdo posegel volilne skrinjice. Dodal je še, da ni problem, če še enkrat šteje, če je bilo do sedaj vse v redu, vendar pa dodal, da ga skrbi, da ni potem tudi kdo posegel v volilne skrinjice, kjer so veljavni listi Liste Tonija Mežana in da 7.15 ali 35 glasovnic obkrožil še nekoga in na koncu pri pregledu ugotovili, da so te še neveljavne. Povedal je, da so za Listo in njihovega odvetnika vsi roki minili v ponedeljek, 19.11.2018 ob polnoči. Dodal je še, da Občinska volilna komisija pravilno ravnala, ko je zavrgla pritožbo stranke SDS ali Janeza Brenceta ozirom ne ve, kdo je bil naslovnik, vendar napaka pa je bila, da se je vsebina pritožbe obravnavala. Če ne bi bilo pritožbe SDS-a potem bi bilo vse tiho in se nebi nič zgodilo, ker pa je bila ta pritožba in se je pričelo dvomiti v vse skupaj in ste si napovedali nadaljnje korake, ste šli ponovno odpirat neveljavne glasovnice in to je bila ena od napak, ki so se te volitve dogajale in kot je ponovno dodal, je bila za Listo Tonija Mežana zadeva zaključena v ponedeljek ob polnoči. Dodal je še, da bi lahko še povedal, kaj vse se Listi tokrat ni zdelo, ne samo pravilno, ampak celo normalno za neko demokracijo leta 2018.

Janez Brence je povedal, da se nikoli ni skliceval na to, da pritožba ni bila prepozno vložena. Dodal je še, da je njihov nadomestni član opozoril, da je zelo verjetno med neveljavnimi kar nekaj glasovnic tudi za SDS veljavnih, je zato kljub temu, da je bil rok zamujen, vložil pritožbo in seveda je volilna komisija ravnala pravilno in je prepozno pritožbo zavrgla in ni bil predmet obravnave moje pritožbe, ko so šli ponovno pregledovat neveljavne glasovnice, ampak so ugotovili, da so kršili 11.3 člen Zakona o izvedbi lokalnih volitev, ker niso takoj pregledali vseh neveljavnih glasovnic v prisotnosti prinesitelja iz posameznega volišča, prinesitelja sta ponavadi dva in je pripoznalo svojo napako in jo je poskušalo popraviti na ta način, da je ponovno pregledalo vse neveljavne glasovnice. Če pa kdorkoli kakorkoli sumi, da je kdo posegel v glasovnice, je to dolžan prijaviti policiji in je bil mnenja, da tu ni šlo za nobeno zlonamernost, za nobeno zarotništvo, volilna komisija je preprosto premalo pedantno izvedla te volitve. Preprosto gre za nedoslednost in zato je predlagal v enem izmed dopisov, da se uporabi zdrav razum. Dodal je še, da peturno, šesturno opravilo je, da naj se pregledajo vse glasovnice in se bo nedvomno ugotovil izid in bi bilo enostavno tehnično rešeno v nekaj urah. Volilna komisija pa ni sledila njegovim željam in napotkom, vendar pa ima pravico, da se je odločila tako kot se je. Njegova trditev pa je bila, da je popolnoma napačno stališče, da je odstopila pravočasno pritožbo znotraj 24 ur in da ni prejel niti odgovora, drugostopnemu organu, to je svetu in tu nastopi velika težava, saj se Občinska volilna komisija mora zavedati da bo morala stališče zavzeti, kar predpisuje Zakon in na kar jo bo verjetno pozvala mandatna komisija ali drug instančni organ. Povedal je še, da je po njegovem velika senca dvoma na teh volitvah, precej procesnih napak, kar pa je stvar inštanc, ki bodo ugotovile napake oziroma kakršnekoli ugotovitve.

Boštjana Ploštajnerja je samo zanimalo glede nadaljnjih korakov, kako je glede glasov – 85 – 86 na Rečici in ali je bilo samo poizvedovanje ali je bila pritožba in prosil g. Mežana, da ga replicira.

Anton Mežan je povedal, da je njihov predlagatelj po elektronski pošti poslal vprašanje, če se lahko izve, kje je njihova 86 glasovnica in dodal, da to ni bila pritožba, ker Lista ni imela namena iti tako daleč. Povedal je še, da je bilo o vsem tem obveščena tudi policija. Dodal je še, da si je zapisal besede g. Brenceta, ki je dejal, da je njihov predstavnik v OVK trdil, da so zelo verjetno med neveljavnimi glasovnicami še veljavne glasovnice SDS-a in vprašal, na podlagi česa je trdil, če je bil pred dvema dnevoma prisoten na štetju.

Po opravljeni razpravi so prisotni (16 prisotnih – 16 opredeljenih) na predlog predsedujočega soglasno (s 16 glasovi ZA, 0 PROTI) sprejeli

SKLEP

Občinski svet Občine Bled se je seznanil s Poročilom Občinske volilne komisije Občine Bled o izidu rednih volitev v Občinski svet Občine Bled in o izidu rednih volitev za župana Občine Bled, ki so bile 18.11.2018.

Točka 3: Imenovanje mandatne komisije za pregled prispelih pritožb in pripravo predloga potrditve mandatov članov občinskega sveta in ugotovitev izvolitve župana

Na predlog župana je predsedujoči predlagal v potrditev mandatno komisijo, ki bo pregledala prispele pritožbe, potrdila o izvolitvi in poročila občinske volilne komisije, in sicer v sestavi:

predsednik Boštjan Ploštajner
članica Brigita Šolar
član Gregor Jarkovič

Zaradi zasedanja mandatne komisije je predsedujoči ob 16.34 prekinil sejo in odredil eno urni odmor.

Ob 17.34 je predsedujoči na predlog predsednika mandatne komisije odmor podaljšal še za eno uro.

Točka 4: Poročilo Mandatne komisije in potrditev mandatov članov občinskega sveta

Član Mandatne komisije Gregor Jarkovič je podal Poročilo o pregledu poročila OVK o izidu volitev in potrdil o izvolitvi članov občinskega sveta, ki je priloga in sestavni del tega zapisnika ter predlog sklepa

Janez Brence je obrazložil svoj glas in povedal, da bo glasoval proti, zato da si bo lahko odprl možnosti za pritožbo na naslednjo inštanco.

Predsedujoči je dal na glasovanje Poročilo mandatne komisije, prisotni (17 prisotnih – 17 opredeljenih) pa so (s 16 glasovi ZA, 1 PROTI), sprejeli

SKLEP

Občinski svet Občine Bled potrdi mandate članicam oziroma članom Občinskega sveta Občine Bled za mandatno obdobje 2018 do 2022 naslednjim izvoljenim:

- 1. ANTON MEŽAN**, roj. 27. 10. 1975, stanujoč Prešernova cesta 39b, Bled,
- 2. MIHAELA PESRL**, roj. 24. 10. 1952, stanujoča Selo pri Bledu 55, Bled,
- 3. FRANC SEBANC**, roj. 31. 7. 1968, stanujoč Veslaška promenada 5, Bled,
- 4. ELVIRA KRUPIĆ**, roj 23.04.1980, stanujoča Alpska cesta 13, Bled
- 5. DARKO MLAKAR**, roj 13.03.1955, stanujoč Zasip, Jermanka 4a, Bled
- 6. ANTON OMERZEL**, roj. 6. 9. 1958, stanujoč Zasip, Polje 4, Bled
- 7. JOŽICA ZUPAN**, roj. 27.08.1970, stanujoča Zasip, Blejska cesta 15, Bled

8. **JAKOB BASSANESE**, roj. 13. 1. 1988, stanujoč Koritenska cesta 17a, Bled
9. **ANETA VARL**, roj. 7. 4. 1969, stanujoča Bohinjska Bela 121, Bohinjska Bela
10. **JANEZ BRENCI**, roj. 5. 12. 1958, stanujoč Cesta v Vintgar 9, Bled,
11. **SREČKO VERNIG**, roj. 17. 12. 1948, stanujoč Cesta v Megre 1, Bled,
12. **BOŠTJAN PLOŠTAJNER**, roj. 30.12.1978, stanujoč GREGORČIČEVA ULICA 51, Bled
13. **KLEMEN REŠEK**, roj. 06.03.1988, stanujoč Zasip, Blejska cesta 17a, Bled,
14. **MILAN REJC**, roj. 29.08.1955, stanujoč Cesta svobode 43, Bled,
15. **JANA ŠPEC**, roj. 14. 3. 1955, stanujoča Levstikova ulica 10, Bled,
16. **BRIGITA ŠOLAR**, roj. 8. 10. 1964, stanujoča Cankarjeva cesta 25a, Bled
17. **GREGOR JARKOVIČ**, roj. 02.11.1974, stanujoč Alpska cesta 19, Bled

Točka 4: Poročilo Mandatne komisije in ugotovitev izvolitve župana

Član Mandatne komisije Gregor Jarkovič je podal Poročilo o pregledu poročila OVK o izidu volitev in potrdila o izvolitvi župana, ki je priloga in sestavni del tega zapisnika ter predlog sklepa.

Predsedujoči je dal na glasovanje Poročilo mandatne komisije, prisotni (17 prisotnih – 17 opredeljenih) pa so brez razprave in soglasno (s 17 glasovi ZA, 0 PROTI), sprejeli

SKLEP

Občinski svet Občine Bled se je seznanil z izvolitvijo župana Občine Bled in z današnjim dnem, 10.12.2018, nastopi funkcijo izvoljeni župan Janez FAJFAR, roj. 24. 6. 1955, s stalnim prebivališčem, Gregorčičeva ulica 7, Bled.

Točka 5: Poročilo mandatne komisije in odločanje o pritožbah kandidatov za svetnike in kandidatov za župane

Član Mandatne komisije Gregor Jarkovič je podal Poročilo mandatne komisije in odločanje o pritožbah kandidatov za svetnike in kandidate za župane, ki je priloga in sestavni del tega zapisnika ter predlog sklepa.

Predsedujoči je dal na glasovanje Poročilo mandatne komisije, prisotni (17 prisotnih – 17 opredeljenih) so brez razprave (s 15 glasovi ZA, 1 PROTI), sprejeli

SKLEP

Ugovor Janeza Brenceta zoper delo volilnih odborov in občinske volilne komisije z dne 24.11.2018 se zavrže. O tem se izda pisni sklep z obrazložitvijo skladno s poročilom mandatne komisije.

Predsedujoči je dal na glasovanje Poročilo mandatne komisije, prisotni (17 prisotnih – 17 opredeljenih) so brez razprave (s 16 glasovi ZA, 1 PROTI), sprejeli

SKLEP

Pritožba Janeza Brenceta na delo občinske volilne komisije z dne 7.12.2018 se zavrže. O tem se izda pisni sklep z obrazložitvijo skladno s poročilom mandatne komisije.

Boštjan Ploštajner je povedal, da je kot predsedujoči mandatne komisije sodeloval pri sprejemu poročila mandatne komisije in se zahvalil g. Gregorju Jarkoviču in ga. Brigiti Šolar, predsednici občinske volilne komisije in tajnici občinske volilne komisije in dodal, da v skladu z bontonom, dobro prakso in načinom delovanja državnih organov je tudi v navadi, da tisti, ki da pritožbo, dobi tudi odgovor, kakšna je njegova pritožba bila. Dodal je, da je svetniku Brencetu, ki je podpisan pod obe pritožbi, ob prihodu vseh svetnikov nazaj na sejo razlagal, kakšna je odločitev in kakšna je njena pravna podlaga, potem pa je bil s strani svetnika Antona Mežana opozorjen, da se zopet nekaj mečka, »muti« in da to ni fer in da se tako ne dela. Dodal je še, da v kolikor ima kdo kakšno pripombo, pritožbo na njegovo delo oziroma v kolikor kdo misli, da je bilo v tem delu kaj nezakonitega ali nekorektnega, naj pove sedaj oziroma naj se sporoči ustreznim organom.

Anton Mežan je odgovoril, da so bile besede izrečene na pol v šali pol zares, in da ni mislil nikogar užaliti in se opravičil.

Točka 6: Slovesna prisega novega župana in nagovor

Srečko Vernig je k slovesni prisegi in nagovoru povabil župana Janeza Fajfarja.

Župan je najprej čestital vsem izvoljenim članom občinskega sveta in predlagal čimbolj plodno sodelovanje in medsebojno spoštovanje.

Za tem pa je podal prisego.

Točka 7: Imenovanje Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja – KMVVI

Predsedujoči je na podlagi 24. člena Statuta Občine Bled in predhodnega zbiranja predlogov dal na glasovanje :

SKLEP

Občinski svet Občine Bled imenuje Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja v sestavi:

| | |
|----------------------|--|
| predsednik | Anton Mežan (Lista Tonija Mežana) |
| podpredsednik | Anton Omerzel (Turistično podjetniška lista) |
| član | Jakob Bassanese (Lista Rad imam Bled) |
| član | Janez Brenc (SDS- Slovenska demokraska stranka) |
| član | Srečko Vernig (Lista za kulturo in šport) |

S 17 glasovi ZA in 0 PROTI, je bil sklep soglasno sprejet.

Anton Mežan je obrazložil svoj glas. Povedal je, da bo glasoval ZA, vendar pa ima pomislek, glede na to, da je g. svetnik Brenc napovedal nadaljnje pritožbe in spraševal, da če pride do nekih hudih sprememb, kaj to pomeni za Komisijo in se tudi spraševal, če je sploh smiselno, da se Komisija imenuje prej, preden so vsi postopki zaključeni.

(se ne razbere, kdo replicira) vendar pove, da Statut in Poslovnik Občine Bled določata, je v KMVI imenovanih pet najmočnejših strank, ne glede na prerazporeditev

mandatov ostaja dejstvo, koliko glasov je Lista Tonija Mežana dobila in tudi jasno je, koliko glasov je dobila vsaka lista in je bil mnenja, da spornosti ne more biti.

Seja je bila zaključena ob 19.20 .

Po zvočnem zapisu zapisala:
Vlasta Pretnar, l.r.

Srečko Vernig, l.r.