

2. Potrditev zapisnika 17. redne seje z dne 5. 6. 2018

PREDLAGATELJ: župan Janez Fajfar

PREDLOG SKLEPA: Občinski svet Občine Bled potrdi Zapisnik 17. redne seje Občinskega sveta Občine Bled z dne 5. 6. 2018.

Številka: 034-2/2018-28
Datum: 5. 6. 2018

ZAPISNIK

17. redne seje Občinskega sveta Občine Bled, ki je bila v torek, 5. 6. 2018, ob 17. uri v prostorih Festivalne dvorane na Bledu.

Prisotni člani: Anton Mežan, Franci Sebanc, Špela Koren (od 20.15 dalje), Mihaela Pesrl, Jakob Basanesse, Aneta Varl, Anton Omerzel, Dušan Žnidaršič, Zorica Završnik Črnologar, Srečko Vernig, Simon Sirc (od 18.15 dalje), Časlav Ignjatović, Janez Brence, Tamara Bertoncelej, Brigita Šolar, Janez Petkoš

Občinska uprava: Matjaž Berčon, Aleksandra Žumer

Ostali prisotni: Romana Purkart, Tomaž Rogelj

Vabilo za sejo so svetniki prejeli v petek, 25. 5. 2018 po elektronski pošti s povezavo do gradiva na spletnih straneh Občine Bled, in zapisnike delovnih teles v ponedeljek, 4. 6. 2018, po elektronski pošti.

Župan je skladno s 3. odstavkom 29. člena Poslovnika občinskega sveta Občine Bled z namenom skrajšanja seje predlagal umik 4. točk:

- 11. točke seje občinskega sveta (Seznanitev s Poslovno-računovodskim poročilom Turizma Bled za leto 2017),
- 19. točke (Seznanitev s Poslovnim poročilom Zavoda za kulturo Bled za leto 2017),
- 20. točke (Sprejem osnutka Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Gorenjske lekarne),
- 21. točke (Sprejem osnutka Odloka o ustanovitvi sveta ustanoviteljic javnega zavoda Gorenjske lekarne).

Predlagatelj predmetnih točk je bil župan, zato so se skladno s Poslovníkom brez razprave in glasovanja umaknile z dnevnega reda seje.

Župan je vprašal namestnico predsednika Statutarno-pravne komisije Tamaro Bertoncelej, ali obstaja kakšen formalno-praven zadržek za obravnavo točk predlaganega dnevnega reda.

Namestnica predsednika Statutarno-pravne komisije je dodala, da ne obstajajo formalno pravni zadržki za obravnavo točk predlaganega dnevnega reda.

Točka 1: Sprejem dnevnega reda

1. Sprejem dnevnega reda 17. redne seje
2. Potrditev mandata občinskemu svetniku
3. Potrditev zapisnika 16. redne seje z dne 15. 2. 2018
4. Pobude in vprašanja
5. Sprejem predloga Odloka o drugih spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Bled
6. Sprejem predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje Bl-27 Seliše na Bledu
7. Sprejem predloga Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje RE – 6 (LIP BLED)
8. Sprejem osnutka Odloka o taksi za obravnavanje pobud za spremembe namenske rabe prostora in nadomestilu stroškov lokacijske preveritve v Občini Bled
9. Sprejem Strategije trajnostnega razvoja blejskega turizma 2018-2025
10. Sprejem osnutka Odloka o turistični taksi v Občini Bled

11. Sprejem osnutka Akta o ustanovitvi zavoda za pospeševanje turizma, Turizem Bled, in pogodbe o ureditvi razmerij med ustanovitelji
12. Sprejem Zaključnega računa proračuna Občine Bled za leto 2017
13. Sprejem Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Bled za leto 2018 – Rebalans 1
14. Ravnanje s stvarnim premoženjem
15. Sprejem osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o urejanju cestnega prometa v Občini Bled-4
16. Sprejem osnutka Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o odstranitvi, hrambi, izdaji, prodaji ali razgradnji vozil
17. Sprejem Soglasja za opravljanje tržne dejavnosti distribucije toplotne energije na območju oskrbovanih stanovanj Mijaks Bled, parc. št. 1220-del, k. o. Želeče
18. Kadrovske zadeve
19. Razno (seznanitev z namero o pobratenju)

Sklep št. 1:

Občinski svet Občine Bled sprejme dnevni red 17. redne seje		
PRISOTNI	ZA	PROTI
15	15	0

Sklep JE bil sprejet.

Točka 2: Potrditev mandata članu občinskega sveta

Uvodno obrazložitev je podal predsednik Komisije za mandatna vprašanja in imenovanja, Anton Mežan.

Sklep št. 2:

<p>1. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Bled, da sprejme sklep, da je Karmen Kovač, predstavnici Liste Tonija Mežana, prenehal mandat občinske svetnice dne 23. 4. 2018, ko je podala pisno odstopno izjavo.</p> <p>2. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Bled, da potrdi mandat člana občinskega svetnika Občine Bled naslednjemu kandidatu s kandidatne liste Liste Tonija Mežana, ki je sprejel funkcijo občinskega svetnika, in sicer Špelo Koren.</p>		
PRISOTNI	ZA	PROTI
15	15	0

Točka 3: Potrditev zapisnika 16. redne seje z dne 15.02.2018.

Sklep št. 3:

Občinski svet Občine Bled potrди Zapisnik 16. redne seje Občinskega sveta Občine Bled z dne 15. 02.2018.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
16	16	0

Sklep JE bil sprejet.

Točka 4: Pobude in vprašanja članov občinskega sveta

Župan je prisotne seznanil, da se pretekle pobude, vprašanja in odgovori nanje v gradivu za tekočo sejo in predlagal, da podajo nove pobude ali vprašanja.

Nove pobude in vprašanja:

Žnidaršič Dušan:

»Krajani Mlino – Zazer so se obrnili na svetnike in preberem dopis:

Pišemo vam z namenom izboljšanja standarda življenja in zdravja ljudi v vasi Zazer na Mlinem. Že več let imamo težave s sosedom, ki kuri vse in se ne ozira na zdravje in kakovost življenja ljudi okoli njega. Problem se je začel, ko je zaradi opravljanja svoje dejavnosti kuril lepljen les, pohištvo, plastiko, takrat je bil dim iz njegovega dimnika dejansko rdeče-rjave barve, smrdelo pa je po plastiki. Družina, ki živi točno nad dimnikom je večkrat izpostavila problem kurjenja tako na lep, kot tudi na grd način. Kakor naj bi bili seznanjeni, naj bi prišla inšpekcija in naj ne bilo nič narobe. Želimo si, da bi se vzelo kakšen vzorec iz njihove peči glede na to, kaj se kuri in vsa ta leta še bolje iz dimnika, kjer je verjetno še toliko strupenih snovi in ne glede na to, kaj bodo kurili bodo vzorci pokazali kaj je v plasteh, saj menimo, da bi s tem prikazali dober zgled in primer dobre prakse za vse ljudi, ki ne upoštevajo pravil in nemoten delujejo prek njih.

Pišemo tudi s stališča mladih družin, ki bo verjetno še mnogo let izpostavljene takšnemu onesnaževanju okolja. Imamo majhne otroke, katerih pljuča so še popolno čista in bolj občutljiva za takšne dejavnike okolje. Zavedamo se, da je dan in noč izpostavljeni kurjenju neprimernih snovi. Ko smo na njih naslovili ta problem so rekli, da niso oni krivi, da je naša hiša nad njimi in da so še drugi po vasi, ki kurijo nevarne odpadke. S tem so dobesedno priznali, da njihovo kurjenje ni v skladu s pravili.

Onesnaženje okolja, ki je že tako preobremenjeno, pa se nanaša tudi na njih in širšo okolico Bleda, saj te emisije potujejo in onesnažujejo ostala področja. Glede na to, da je Bled turistično mesto pa želimo, da se to ne bi dogajalo. Vsi vemo, da so ti postopki dolgotrajni, a vseeno upamo, da boste prisluhnili naši prošnji.

Z zadnjim upanjem, da bi vsaj vi kaj dosegli in preprosto prepovedali uporabo te peči ali pa zahtevali natančne analize, se obračamo na vas in vašo pomoč.

Hvala.«

Sam še dodajam, da se nanaša na mizarstvo in sem presenečen, ker sem zasledil, da so naravovarstveniki na nas svetnike in na župana naslovili določene stvari, imajo pa sedež na Mlinem in sicer Mlinska cesta 3 in bi moral to tudi oni zaznat. Na predlog teh krajanov predlagam, da se te zadeve z inšpekcijskimi službami in drugimi sredstvi uredijo.«

Janez Fajfar je obrazložil, da je bil na to temo že sestanek z družino, ki je obljubila, da bodo zmanjšali to kurjenje in je bil sam prepričan, da bodo to sanirali. Dodal pa je še, da je to pristojnost inšpekcijskih služb.

Matjaž Berčon je dodal, da delno to občina lahko regulira skozi občinski prostorski načrt, ki pa ne predvideva tovrstnih delavnic v strnjenih stanovanjskih soseskah. Dodal je še, da je seznanjen s tem, da je bil sprožen gradbeni inšpekcijski postopek, ker občinski prostorski načrt tega ne dopusti in se tako stanje tudi ne more legalizirati. Strinjal pa se je, da je sanacija lahko dolgotrajna in kot je povedal že župan, družina se je odzvala povabilu na sestanek in tudi obljubili, da bodo stanje na nek način in kar je v njihovi moči, zmanjšali to dejavnost, predvsem pa nemudoma prenehali s temi stvarmi.

Aneta Varl:

Dajem tri pobude in sicer:

1. pobuda za namestitev ležečih policajev na Podklancu, Bohinjska Bela
2. pobuda za namestitev pitnika in klopce na križišču, kjer gre cesta na Široko peč in Galetovec na območju Bohinjska bela- Podklanec
3. pobuda, da se reši kaos z avtobusi na Mlinem, da se poveča nadzor nad avtobusi, ki se predolgo zadržujejo na Mlinem.

Matjaž Berčon je glede namestitve ovir na cesti predlagal, da se to naredi sočasno s preplastitvijo ceste, ki je planirana po zaključku turistične sezone in se govori o cesti Podklanec od vojašnice do zgornje vasi. Prosil je še, da se zelo jasno definirajo lokacije, ker ima občina tudi negativne izkušnje s postavljanjem ovir.

Glede pitnika pri odcepu za Galetovec pa je predlagal, da se dogovorijo za sejo Krajevne skupnosti in da se na podlagi zapisnika uskladijo zadeve na nivoju kraja.

Kar se tiče kaosa z avtobusi pa je povedal, da je bila nameščena opozorilna tabla iz smeri Bohinjske Bele proti Bledu na avtobusnem postajališču, ki zazna avtobus, ki čaka več kot pet minut in ga prične v slovenskem in angleškem jeziku opozarjati na displeju in tudi redar prejme sporočilo na mobilni telefon in pri takem številu avtobusov je to zelo težko regulirati. Dodal je še, da je bil njegov predlog, ki ga je poskušal uveljaviti predvsem pri izvajalcih čolnarskih prevozov, da bi se več prevozov na otok izvajalo tudi iz središča Bleda, kar pomeni, da bi avtobusi lahko ustavljali na stari avtobusni postaji ali pod Krimom in gneče ne bi bilo. Dodal je še, da je pobuda zelo dobrodošla, vendar pa ni stvar samo enega deležnika.

Aneta Varl je k prvi pobudi še dodala, da ima podpise vseh krajanov Podklanca in je bila mnenja, da večjih težav s strani krajanov ne bo in dodala, da imajo določene že tudi lokacije.

Časlav Ignjatovič:

»Podajam tri stare in eno novo pobudo:

1. Table na grajski cesti «dovoljeno parkiranje za stanovalce». Ponovno.
2. Šohti kanalizacije od gradu dol, ropotajo in se nič ne naredi. Ponovno..
3. Rasvetljava na gradnikovi cesti. Ponovno.
4. Optika na Bledu, kako poteka gradnja omrežja ?«

Matjaž Berčon je odgovori, da sta obe zadevi na Grajski cesti naročeni obema izvajalcema. Vse jaške mora popraviti GGD in dodal, da razpolaga s pismenim zagotovitvom, da je bilo njihovemu podizvajalcu naročeno, da dobavi in popravi gumaste vložke, ki preprečijo ropotanje. Glede table pa dodal, da mora biti nameščena v kratkem.

Za Gradnikovo pa obrazložil, da je bilo že pisno pojasnjeno, da ima občina sprejet program gradnje in obnove javne razsvetljave in trenutno je v triletnem planu še ni, kar pa ne pomeni, da se ne bo ob novelaciji plana uvrstila. Dodal je še, da to ni obljuba, ampak zagotovilo, da se ne bo pozabilo na investicijo.

V vednost je še obrazložil, da sta Telekom in Telemach pristopila k gradnji optike, ter na način, da primarno vlečejo optične kable po obstoječih cevovodih, vendar pa se v določenih zaselkih in določenih ulicah malce zatika, ker seveda morajo na novo pridobivati služnosti, soglasja lastnikov.

Tamara Bertoncelj:

»Imam štiri točke in sicer eno pobudo

1. Infrastruktura Bled – stiskalnice za plastenke

Glede na dejstvo, da občani vestno ločujemo odpadke in skrbimo za okolje, podajam pobudo, da bi Komunala Bled, vsakemu gospodinjstvu podarila strožek za stiskanje plastenk in pločevink. Tako bi se volumen odpadne embalaže zmanjšal za 80%. Stroški komunalnih storitev znotraj občine se ne zmanjšujejo, kljub temu, da občani že 2/3 dela opravimo sami. Zato menim, da bi bil nakup takih aparatov še korak bližje k strategiji – manj smeti.

2. Preplastitev Ribenske ceste

Govori se, da se bo v kratkem na novo delala preplastitev Ribenske ceste. Občani opozarjajo, da je kanalizacijski in vodovodni sistem na tem delu zastarel in da se občasno pojavljajo tudi podgane.

Zanima me, če je v tem projektu preplastitve zajeta tudi obnova prej omenjene infrastrukture in če ne zakaj ne? Oziroma naj odgovorni pregledajo sistem in zadeve sanirajo, da ne bomo zopet priča nespametnim dejanjem in šestkratne zapore ceste, ker bo vsak izvajalec svoje delo opravljal po svoje.

3. Klor – voda

Voda se še vedno klorira, na kar opozarjamo že vrsto let.

Zanima me, če so bile izvedene kakšne aktivnosti v zvezi s tem in na kakšen način se izvajajo.

4. Zapora oz. prometna ureditev Prešernove ceste kot enosmerne

V Blejskih novicah je bilo napisano, da se bo prometni režim Prešernove ulice spremenil tako, da bo le ta postala enosmerna oz. da domačini iz Rečice ne bodo imeli možnosti dostopa do Bleda drugje, kot po obvoznici.

Čemu tak režim? Ali je to strokovno utemeljeno in kdo je to mnenje podal?

V kolikor je to res, predlagam da se za domačine izdajo dovolilnice, da bodo lahko iz smeri Rečice dostopal do Bleda po stari cesti mimo stadiona.

Ali pa da se odpre cesta čez Bledec v eno smer, kar pa verjetno ni cilj, saj se je promet iz mestnega jedra umaknil.«

Matjaž Berčon je pozdravil pobudo glede stikanja pločevink in dodal, da bo posredovana izvajalcu javne službe.

Za Ribensko cesto je povedal, da je ena izmed paketa cest, za katere se je izvedlo javno naročilo za asfaltiranje. Dodal je še, da se občina zaveda dveh problematik, ki sta na Ribenski cesti in sicer eno je, da je komunalna infrastruktura, ki je sicer zgrajena, zelo dotrajana, zlasti odvodnjavanja in odvajanje odpadnih voda ne funkcionirata, kot bi moralo in zato se je investicija med naborom vseh pomaknila v leto 2019 in se pripravlja javno naročilo za projektiranje teh cest, da bodo projektno obdelane.

Glede zapore Prešernove je obrazložil, da se bo v sklopu javnega naročila za obdelavo določenih cestnih projektov, ne samo, da se bo urejal infrastrukturni del, ampak je želja, da je vse na papirju in skladno s predpisi, sprojektirane tudi prometne rešitve. Glede na odzive občanov glede enosmernih, dvosmernih in zapor cest, se bo vse pripravila čez poletje in v letošnjem letu se bo poskušalo s prometnimi ukrepi, kot je prepoved vožnje za avtobuse, za avtodome in kamione in se bo poskušalo vztrajati in preusmeriti na severno obvoznico, dopuščale se bodo vožnje za osebne avtomobile obojestransko in dodal, da bodo nekje do konca poletja izdelani elaborati, ki bodo predloženi tudi občinskemu svetu. Poleg stroke, ki predlaga izvedbe rekonstrukcije teh cestnih odsekov, naj na koncu tudi občinski svet, politika in javno mnenje pove in odloči, da se to naredi na konsenzualen način sprejme.

Glede vode je obrazložil, da se le-ta še vedno klorira, čeprav je bil v letošnjem letu izveden prvi ukrep in sicer nad vodnim zajetjem Ovčja jama je namreč mrtev rokav Radovne in domnevalo se je, da ko pride do visokih voda, v tem delu pride do onesnaženja vodnega zajetja, ker v mrtvem delu pride organskega razkrajanja in se je mrtvi rokav očistil in je potrebno spremljati to vsaj še eno leto, da se vidi, kako se ta ukrep rezultira v stanju vode. Druga stvar, ki je bila narejena je, da se je zagotovila sledljivost vode iz zalednih območij in saniralo se je tudi trideset greznic v širšem vodovarstvenem pasu, ostale so samo še tri nesanirane. Vse to financira namensko Občina Gorje iz amortizacije, ki se je poračunala od leta 2010. Dodal je še, da je Občina Gorje pristopila k pripravi tehnične in investicijske dokumentacije, ki bo natančno ovrednotila sanacijo, se pravi sanacijo celotnega transportnega vodovoda od Ovčjih jam do Grabč. Vsi ti ukrepi, si se že izvajajo in ki se še bodo izvajali, da bodo zagotovili, da bo vodni vir tudi na papirju neoporečen.

Anton Mežan:

»Prva pobuda se nanaša na predvideno spremembo prometnega režima na Prešernovi cesti med hotelom Astoria in Športnim parkom Bledec. V Blejskih novicah je bilo navedeno, da bo omenjeni odsek postal enosmerna cesta. Nekateri krajanje taki spremembi nasprotujejo, saj se jim poraja precej vprašanj glede dostopa do njihovih objektov. Osebno imam npr. v gradbenem dovoljenju zapisano, da moram iz dvorišča zaviti desno in ne smem levo. S spoštovanjem te določbe bi kršil novo ureditev in zapeljal v napačno smer v enosmerno cesto. Potrebno je pregledati individualne primere pred kakršnokoli odločitvijo. Predlagam, da predlagatelj sprememb obrazloži vsebino sprememb na javni obravnavi zainteresiranim občanom in javnosti ter takrat odgovori na njihova vprašanja.

Druga pobuda se nanaša na današnjo 5. točko dnevnega reda. Ker gre pri OPN-ju za predlog odloka pri tej točki ni razprave. Zato se oglašam pod točko "pobude in vprašanja" iz razloga, ker moja pobuda na prejšnji seji ni bila upoštevana niti ni bilo obrazložitve, zakaj ni bila. Predlagal sem, da se na obeh parkiriščih pod gradom v gradivu pri prometni situaciji označi tudi parkirišča

za fijakerje. Obstaja namreč bojazen, da bo sčasoma vožnja fijakerjev na grad prepovedana. Zato prosim, da se pobuda upošteva v nadaljnjih postopkih.«

Matjaž Berčon je dodal, da je bilo glede Prešernove odgovor podan pri pobudi svetnice Bertoncljeve.

V zvezi z OPN pa je prebral stališče občinske urbanistke in pripravljalca prostorskega akta, ki sta napisala - citat: »Do pobude Tonija Mežana smo se formalno opredelili, da se ta pobuda smiselno upošteva in to obstaja pisni dokument, ki je bil tudi javno objavljen. To so opredelitve župana. Dejansko pa nismo na kartah in v tekstu tega popravljali. OPN namreč določa, da obstoječa ploščad oziroma parkirišče pod gradom se preuredi v večnamensko površino, ki služi tudi kot postajališče in obračališče za vozila javnega prometa. Na obodu trga se zagotovi parkirna mesta za potrebe dostave servisa in protokola. Prometni režim, ki opredeljuje dopustnost vožnje fijakerjev ni predmet prostorskega akta. V postopku priprave projektne dokumentacije za Blejski grad pa se na obodu trga lahko v okviru parkirnih mest za dostavo zagotovi tudi ustrezna dostavna mesta za fijakarje.« Dodal je še, da je to pisni dokument in dodal, da ga bo preposlal in dodal, da je to garancija predvsem za takrat, ko se bo pristopalo k pripravi konkretne projekta preureditve parkirišča, da je to eno zagotovilo, da ni bilo pozabljeno.

Anton Mežan je še dodal da ne gre za to, da se zagotovi parkirno mesto, ampak če se bo že vse obnavljalo in delalo na novo, da bi se predhodno sestali in pogledali, da bi bila tudi neka rešetka za izpiranje vode in tisto kar je potrebno.

Franci Sebanc:

»Železniška postaja Bled – Jezero- vse več turistov se pripelje z vlakom na Bled, tako s strani Gorice in Salzburga in je gost izgubljen, ker ni nekih informativnih tabel ni. Dajem pobudo v razmislek, da bi se postavila informacijska tabla, da bi gost dobil pravilno in prvo informacijo.«

Janez Fajfar je dodal, da je bil sam pobudnik te table, ki je nameščena v notranjih prostorih, ker pa Slovenske železnice delajo pet dni na teden do 14.00 in potem se ta prostor zapre in posledično tudi dostop do te table.

Matjaž Berčon je podal informacijo, da je Občina Bled pripravila v letu 2012 celoten projekt ureditve rekonstrukcije Kolodvorske ceste, vključno z območjem železniške postaje, kjer je predvidena nova avtobusna postaja z razgledno ploščadjo, klopami, z nadstrešnico, parkirišči na območju, kjer je hlodovina. Leta 2012 se občina ni mogla uskladiti s Slovenskimi železnicami glede soglasij, ker je celotna cesta (od hotela Triglav do tam kjer se spustiš v Zako) v lasti Slovenskih železnic. Dodal je še, da sam ukvarja s to zadevo že sedmo leto in pred kratkim je bil dosežen konsenz, da občina to cesto odkupi po 21,00 €/m² in v kolikor bo današnji rebalans proračuna sprejet, je ta investicija potrjena in občina tako postane lastnik. Kar pa se tiče zemljišča med cesto in železnico, ki je železničarsko javno dobro pa železnice ne prodajo, vendar pa so se odločile, da bodo same, na svoje stroške, zgradile podolgovato parkirišče za drugo sezono in ga bodo tudi tržili. Obrazložil je še, da je celotna nabrežina proti Regatnemu centru tudi v lasti Slovenskih železnic, kjer pa še ni prišlo do končnega dogovora, cena 21,00 € /m² pa je za ta del absolutno previsoka.

Točka 5. Sprejem predloga Odloka o drugih spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Bled

Uvodno obrazložitev je podal **direktor Občinske uprave, Matjaž Berčon**

Ugotovljeno je bilo, da se z vsebino strinja **Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja**

Župan je dodal, da gre za drugo obravnavo odloka in da skladno s Poslovníkom občinskega sveta ni razprave, zato je dal na glasovanje **sklep:**

Sklep št. 4:

Občinski svet Občine Bled sprejme predlog Odloka o drugih spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Bled.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
15	15	0

Sklep JE bil sprejet.

Točka 6: Sprejem predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje BI-27 Seliše na Bledu

Uvodno obrazložitev je podal **direktor Občinske uprave, Matjaž Berčon**

Ugotovljeno je bilo, da se z vsebino strinja **Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja**

Župan je dodal, da gre za drugo obravnavo odloka in da skladno s Poslovníkom občinskega sveta ni razprave, zato je dal na glasovanje **sklep:**

Sklep 5.:

Občinski svet Občine Bled sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje BI-27 Seliše na Bledu.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
15	14	0

Sklep JE bil sprejet.

Točka 7: Sprejem predloga Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje RE – 6 (Lip Bled)

Uvodno obrazložitev je podal **direktor Občinske uprave, Matjaž Berčon**

Ugotovljeno je bilo, da se z vsebino strinja **Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja**

Župan je dodal, da gre za drugo obravnavo odloka in da skladno s Poslovníkom občinskega sveta ni razprave, zato je dal na glasovanje **sklep:**

Sklep št. 6:

Občinski svet Občine Bled sprejme Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje RE – 6 (Lip Bled).		
PRISOTNI	ZA	PROTI
15	15	0

Sklepi JE bil sprejet.

Točka 8: Sprejem osnutka Odloka o taksi za obravnavanje pobud za spremembe namenske rabe prostora in nadomestilu stroškov lokacijske preveritve v Občini Bled

Uvodno obrazložitev je podal **direktor občinske uprave Matjaž Berčon**.

Ugotovljeno je bilo, da se z vsebino strinja tudi **Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja**.

Anton Omerzel je glede na to, da se pripravlja Odlok o zapuščenih hišah, predlagal, da se za sprejem odloka ne čaka do naslednje seje, ampak da se skliče izredna seja, ker če bo odlok sprejet, se bo mogoče lahko porušila blejska sramota.

Matjaž Berčon je dodal, da to ni obljuba, da se bo to zgodilo, saj Zakon velja šele pet dni, prakse pa ni še nobene. Dodal je še, da je že predhodni Zakon imel to določilo, vendar pa je padel na Ustavnem sodišču.

Župan je ugotovil, da na Odlok v prvi obravnavi ni bilo bistvenih vsebinskih pripomb in bi bilo besedilo odloka v drugi obravnavi enako besedilu odloka v prvi obravnavi je predlagal, da se sprejme odlok po skrajšanem postopku.

Sklep št. 7:

Odlok o taksi za obravnavanje pobud za spremembe namenske rabe prostora in nadomestilu stroškov lokacijske preveritve v Občini Bled se sprejme po skrajšanem postopku.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
15	15	0

Sklep JE bil sprejet.

in dal na glasovanje **sklep:**

Sklep št. 8:

Občinski svet Občine Bled sprejme Odlok o taksi za obravnavanje pobud za spremembe namenske rabe prostora in nadomestilu stroškov lokacijske preveritve v Občini Bled.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
15	15	0

Sklep JE bil sprejet.

Točka 9: Sprejem Strategije trajnostnega razvoja blejskega turizma 2018-2025

Uvodno obrazložitev je podal **direktor Turizma Bled Tomaž Rogelj**.

Ugotovljeno je bilo, da se z vsebino strinja **Odbor za gospodarstvo in turizem**.

Anton Omerzel je pohvalil delo direktorja pri pripravi Strategije.

Jana Špec je obrazložila, da za to Strategijo ne bo glasovala in to iz razloga, ker je v tej Strategiji še vedno precej napak in kar nekaj strokovno oporočnih zadev, še posebej pa ne bo glasovala iz razloga, ker se je sama zelo močno angažirala pri prvem delovnem osnutku, podala na vseh 70 strani pripombe dobronamerno iz svojega strokovnega področja in znanja in dodala, da jih je tudi osebno razložila in predebatirala z nosilci in pripravljalci tega dokumenta. Dodala je, da je bilo zelo veliko stvari popravljeno, da je Strategija drugačna, kot je bil delovni osnutek, vendar pa je še vedno preveč stvari, da se z njimi ne more strinjati.

Dodala je, da se na Bledu dogaja, da se kupujejo stanovanjske hiše in te stanovanjske hiše se enostavno spreminjajo v nastanitvene obrate v celoti. Dodala je, da se v prihodnje lahko zgoditi, da bo v času izven sezone vse zaprto in se lahko zgodi, da bo lahko kakšna ulica mrtvo mesto. To vse ni pa tudi ni v skladu z OPN in je bila mnenja, da se tega ne bi smelo dovoliti takega nekontroliranega dogajanja in preveriti, kaj to pomeni v strateškem trajnostnem razvoju turizma na Bledu.

Povedala je, da se ji za strateški razvoj zdi pomembno, da se v bodoče prične obremenjevati tudi enodnevne goste, ne samo stacionarne. Predlagala je, da se prične razmišljati v tem smislu, da se uvede ekološka taksa, kar se vse že izvaja v sosednjih turističnih občinah. Lahko bi se zgledovali tudi po tujini, kjer je praksa, da avtobusom, ki pripeljejo enodnevne goste zaračunavajo parkirnino, ki je višja in meni, da bi morali poskrbeti, da bodo tudi ti gostje, ki prihajajo na enodnevni obisk, vseeno del tega bremena plačali, ki ga plačujejo stacionarni gostje in domačini.

Simon Sirc je povedal, da ima strategija vse elemente, ki jih strategija mora imeti, vendar je na določenih stvareh preveč posploševanja. Povedal je, da se strinja z dvigom turistične takse in ker je omenjen tudi porast gostov, bi morali postopoma pričeti tudi z dvigovanjem cen, da se količina gostov sfiltrira in da se dela na kvalitetnih gostih, saj je to cilj Strategije. Vprašal je, če, ko se je pripravljala Strategija, so se obrnili kaj na kader, ki se prvi srečuje z gosti, ali so bili vpleteni v pripravo, saj je potrebno tudi njih povprašati, zakaj kader odhaja, zakaj so nizke plače, zakaj so slabi delovni pogoji. Povedal je, da v Strategiji pogreša točko domači gostje, predvsem je imel v mislim domače goste, domačine, saj je potrebno tudi njim nekaj ponuditi, da se bodo počutili v domačem kraju dobrodošli. Predlagal je, da vsako leto po Strategiji naredi merjenje uspešnosti, doseganje ciljev, izvedbe akcijskih načrtov in pogledati, ali se zastavljeni cilji dosegajo, ali se sledi strategiji, ali so se vsi poenotili s strategijo, saj je to nek splošen dokument, ki bi ga morali vsi razumeti, vsi imeti za svojega. Menil je, da dejansko merjenje uspešnosti na podlagi količine gostov, pobrane turistične takse ni merilo prave uspešnosti, ampak je to nek širši pojem in je tud z vidika digitalizacije, ki je neizogibno za ponudnike turističnih storitev, nikjer pa ni zasledil, kako se bodo kot javni zavod organiziral, kako bodo poleg FERATELA, ki je bil že uveden, digitalizirali svoje storitve, saj je ogromna količina informacij, jezera podatkov in kako se bo iz teh informacij na podlagi informacijske podpore te podatke analiziralo in da bodo v pomoč pri odločanju. Mnenja pa je, da je bistvo vsega pravilno merjenje, ali se dosegajo cilji strategije oziroma vsi stebri, ki so bili omenjeni.

Anton Omerzel je očital svetnici Špec, da je bila vrsto let članica LTO, da je bila ga. Eva Štravs, ki leta in leta ni naredila nič, samo da je bila direktorica in da se mu zdi skrajno neprimerno, da kritizira človeka, ki je bil soglasno, postavljen za direktorja in ki se trudi in ki je nekaj naredil. Očital ji je, da je zopet izpostavlja nakupe hiš na Bledu. Dodal je, da komunizma in socializma konec in da je trg prost in vsak lahko kupi kar hoče. Dodal je še, da je svetnica predlagala, da se uvedejo takse, da pa je bila na odboru proti dvigu turistične takse za 0,23€ in je bil mnenja da je to skrajno neprimerno.

Jana Špec je povedala, da ji je žal, ker svetnik Omerzel ne razume, kar je hotela povedat in dodala, da ne bo ponovno razlagala.

Anton Mežan je predlagal, da glede na to, da motiviranost turističnih delavcev ni zadovoljiva, da je pomanjkanje gostinskih in hotelskih kadrov splošen pojav, usposobljenost in vedenje turističnih delavcev nista vselej ustrezna predlagal, da turizem, v kolikor ima vzvode, prične reševati probleme na tem področju.

Franc Sebanc je dodal, da je projekt vreden in da je narejen s srcem, vendar pa je potrebno vse to vnesti še v prakso, to pa je možno samo na način, da vsi deležniki stopijo skupaj. Dodal je še, da je potrebno pridobiti gosta, ki bo na Bledu bival več kot en ali dva dni, saj gost ko pride na Bled, si ogleda otok, grad, Vintgar, Bohinj, Kranjsko goro, kaj pa še ponudit, sploh če je slabo vreme in predlagal, da se razmišlja v tej smeri, predvsem v času izve sezone. Predlagal je, da se naredi še kaj več, naj se dani produkti nadgradijo in predlagal, da naj se promovira tudi blejska garmada in mogoče tudi blejska postrv.

Tomaž Rogelj je obrazložil, da je vprašanje pravičnega nagrajevanja ali kadrovske vprašanje tema skoraj vsakega drugega pogovora. Turizem Bled nima direktnega vzvoda, da bi vplival na

nagrajevanje, lahko pa vpliva s pogovorom in povečanjem zavedanja, da pravilno nagrajevanje in ustvarjanje tistega profila delavcev v turizmu na Bledu, da bo to referenca za delo v katerokoli drugem turističnem kraju in da dodal, da je to njihov cilj in želja. Dodal je še, da Turizem lahko pomaga pri nekaterih drugih kategorijah, na primer pri izobraževanju in skupnem oblikovanju tistega pojma, kaj si želimo kot delavca imeti na Bledu.

Kar se tiče evalvacije rezultatov je povedal, da bo strategija bolj živa v tem kontekstu, da bo podobno, kot je bila dobra praksa uvedena, da je bilo konec sezone, ko so se vsi glavni deležniki skupaj napisali kaj ni bilo v sezoni dobro, kaj pa je deležno izboljšanja, kar je bila tudi osnova ko so se pripravljali ukrepi za letošnjo sezono in v tem kontekstu bo strategija živa in prilagojena. Glede digitalizacije je povedal, da ta zajema vse nove ciljne skupine mladih in kot Zavod so se prijavili na razpis (110.000,00 €), ki je razpisalo Ministrstvo za gospodarstvo, kjer se bodo vstavile nove vsebine. Podprli bodo pohodniške in kolesarske poti in znamenitosti z aplikacijami. Digitalizacije se poizkuša uporabiti tudi potem za personalizacijo, da se bo lahko sledilo posameznim gostom in z namenom, da se gosta večkrat pripelje nazaj. Za FERATEL je povedal, da je pod drobnogledom in sicer kar se tiče funkcionalne kot tudi finančne primernosti za to okolje in če bodo druga orodja, s katerimi se lahko več doseže se lahko to spremeni.

Dodal je še, da je turistična taksa je nadgradnja turističnih storitev, ki se jih bo lahko dalo gostom, kot kartica gosta, kartica Bleda in se že tudi na tem področju išče tehnologija, ki bi se lahko uporabila in da bi se poizkuša nabor teh stvari dopolniti in tehnično izvesti do konca leta.

Franc Sebanc je dodal, da je potrebno na Bledu turistične delavce izobraževati, da lahko podajajo informacije gostom.

Janez Fajfar je povedal, da so izobraževanja za turistične že potekala, da so se jih izobraževali tisti, ki so zadeve že poznali, znali, težko pa je to doseči pri taki fluktuaciji.

Anton Omerzel je podal informacijo, da so Sava hoteli organizirali tečaj slovenskega jezika za zaposlene, saj se vedno več zaposlenih iz bivših držav. Kar pa se tiče samega izobraževanja turističnih delavcev je dodal, da Turizem z izobraževanjem nima ničesar, razen da apelira na vodstvo hotelov, da izvajajo izobraževanja za vse tuje zaposlene.

Jana Špec je dodala, da je zaposlovanje tuje delovne sile problem in da se ga Slovenija prepočasi zaveda, zelo dobro pa se ga zavedajo v sosednjih državah in če Slovenija tega problema ne bo kmalu zaznala, nam ne bo pomagala nobena petzvednična strategija ne pomaga, saj brez kvalitetnega kadra, kadra, ki prodaja avtentične zgodbe, težko jih prodajajo tujci in ne more biti kvalitetnega razvoja. Predlagala je, da bi se obrnili na bodočo vlado, da bi sprejela sklep, da ima delavec zaposlen v turizmu najmanj 1.500,00 € plače, saj je mnenja, da danes turistična podjetja to lahko sprejmejo in če bodo razmišljala dolgoročno o kvalitetnem razvoju, bi bilo to potrebno sprejeti in apelirati na vlado.

Janez Fajfar je dodal, da bi glede na obdavčitve plač pri nas, turistična podjetja to zelo težko izvedla.

Jana Špec je dodala, da naj se pa potem pozove vlado, da se znižajo obremenitve dela.

Simon Sirc je dodal, da si je včasih vsak delavec tudi dodatek k plači prislužil s »tringeltom«, ker je bilo gostov manj in se je lahko več posvečalo gostu, danes pa to ni možno.

Jaka Bassanese je dodal, da je kader na Bledu katastrofalen, prav tako postrežba. Povedal je, da na Odboru sam predlagal, da bi se preverilo tudi štipendijsko politiko. Dodal je še, da pa privatna turistična podjetja svoje delavce plačujejo dobro, problem je samo v državnih turističnih podjetjih.

Jana Špec je dodala, da je bila do nedavnega prepričana, da je dobro, če podjetja razpišejo štipendije, je to zmotno, saj študentje danes nočejo štipendij, saj se nočejo vezati in to je realnost, saj se nihče noče vezati prav zaradi nizkih prejemkov in posledično lažjega odhoda v tujino. Dodala je, da se pa res privatna turistična podjetja, ki se zavedajo, da samo kvaliteten razvoj in ponudba pripelje do željenih ciljev, plačajo svoje delavce zelo dobro.

Anton Omerzel je še dodal, da politika nagrajevanja delavcev ni problem občine, ampak lastnikov hotelov in je v tej smeri razglabljanje nesmiselno.

Franci Sebanc je povedal, da so turistična podjetja od leta 1991 do 2016 životarila, potem je bil turistični preboj in predlagal, da sedaj dela na tem, da tako ostane.

Matjaž Berčon je izpostavil, da je ključno, da je prišlo do oblikovanja te strategije, kar ne nek deklarativni način kaže, da ni vse brez »kompasa«, da smo ponosni na svojo tradicijo in da se ve, kam pelje pot. Dodal je še, da bo tudi na občinskem svetu, ko se bodo sprejemali druge vrste strategij – OPN, ki je krovna razvojna strategija, saj se z njim določa politika razvoja, tudi nepremičninskega trga. Dodal je še, da se je občinski svet že pred sprejemom OPN (2014) neformalno odločil za določene koncepte in med drugim tudi zato, da se bo dopuščalo 50 % spremembe namenske rabe oziroma namembnosti v stanovanjskih objektih z željo spodbuditi med prebivalci oziroma omogočiti dodaten zaslužek, kar pa se sedaj, glede na to, da takrat še ni bilo takih razmer v turizmu kot sedaj, ko je 15 % povečanje turizma, vrača kot bumerang. Ocenjeno je, da je na Bledu prišlo tako sedaj do 2000 novih ležišč v zasebnih sobah in skozi vidik obravnave strategije se je potrebno vprašati, ali je to res tip gosta, ki si ga želimo na Bledu. Povedal je, da hostli predstavljajo 4 % vseh gostov na Bledu, so pa tudi gostje, ki so v nizkocenovnih nastanitvah in je opozoril zgolj na to, ko se bo v naslednjih mesecih obravnaval OPN, da se takrat ne pozabi na današnjo razpravo.

Dodal je še, da klasični LTO vse bolj postajajo destinacijski upravljalci in ne samo tisti, ki tiskajo tiskovine in oblikujejo oglase in nas promovirajo po sejnih, ampak dejansko od tega zavoda kot lokalna skupnost pričakujemo, da bo izvajal tudi čedalje več dejavnosti zagotavljal storitve kot je izposoja koles, zagotavljal določene oblike javnih prevozov, označeval poti, kar pomeni da se bo bolj usmeril v uporabni upravljalski del, med katerim je pa tudi izobraževanje.

Obrazložil je še, da skozi Zakon o turizmu, ki je bil uveljavljen z letošnjim letom, se je poskušalo uveljaviti tudi takse za enodnevne goste, kar nekatere države že poznajo in ko je prišlo do medresorskega usklajevanja, te rešitve niso želeli, da se implementira na ravni slovenske zakonodaje.

Povedal je, da se na Bledu prepogosto pavšalno govori, da od dnevnih gostov nihče nima nič, vendar pa bi morali vedeti, da se vseeno pobere veliko parkirnine, ki jo le-ti plačajo, da se poberejo vstopnice, ki jih kupijo enodnevni gostje.

Anton Mežan je povedal, da se mu ne zdi problem, da se oddaja 50 % lastne nepremičnine, ker z njimi ni problema, saj so to tisti, ki se držijo OPN-ja, ki plačajo razliko v komunalnem prispevku, ki posledično uredijo dokumentacijo in ki posledično plačujejo višje nadomestilo, problem je v tistih, ki se teh 50 % ne držijo. Občinski svet v bodočem OPN zmanjša na 20 ali 10% in se je spraševal, koga se bo na ta način prikrajšalo in istočasno odgovoril, da samo tistega, ki dela v skladu s predpisi in je bil mnenja, da bi moral biti primarna naloga v strategiji, da se napravi red tam, kjer ga danes ni.

Matjaž Berčon je še dodal, da nadzor nad vsem povedanim s strani svetnika Mežana lahko izvaja samo gradbena inšpekcija.

Janez Fajfar je še dodal, da bi se vseh podobnih problemov rešili samo s tem, da se nepremičnine ne bi prodajale. Nepremičnine so prodali predvsem domačini, ki niso več domačini.

Sklep št. 9:

Občinski svet Občine Bled sprejme Strategijo trajnostnega razvoja blejskega turizma 2018-2025.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
16	15	0

Sklep JE bil sprejet.

Točka 10 Sprejem osnutka Odloka o turistični taksi v Občini Bled

Uvodno obrazložitev je podal **direktor občinske uprave Matjaž Berčon.**

Ugotovljeno je bilo, da se z vsebino strinja **Odbor za gospodarstvo in turizem.**

Župan je na podlagi 73. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Bled predlagal sprejem Odloka po skrajšanem postopku in dal na glasovanje **sklep**:

Anton Mežan je bil mnenja, da je fer odnos do poslovnega partnerja na prvem mestu. Ni mu bilo jasno, kako bodo hoteli oziroma zasebniki opravičevali višjo takso pri tistih, ki rezervirali ali že plačila namestitev. Dodal je, da popolnoma razume, da gre za samo 0,23 €, ampak ne razume, kdo bo pokrival razliko, hoteli ali zasebniki sami, ali bo to zahtevali od gosta. Ugotovil je, da se negira že nekaj, kar je bilo sprejeto v Strategiji. Dodal je še, da je bilo na prvi predstavitvi Strategije povedano, da se bo taksa povečala s 1.1.2019. Dodal je še, da bo glasoval proti.

Janez Brence je povedal, da je njegovo mnenje drugačno od predhodnika. Dodal je, da se turistična taksa vrača nazaj v ponudbo gosta. Turistična taksa je prihodek, ki se lahko nameni za ureditev promenade, za čiščenje jezerske obale, zasaditev in drugo. Povedal je še, da bo predlog podprl. Ne strinja pa se s tem, da se Bled razdeli na dve coni, kjer bo turistična taksa različno visoka. Nesmiselno je predvsem iz tega vidika, ker tako gost, ki je na Bledu ali kot gost, ki je nastanjen izven Bleda, koristita usluge popolnoma enako. Dotaknil se je plačil in sicer v tem smislu če javno podjetje Infrastruktura pošlje račun za zasaditev, naj to poravnava Zavod za turizem iz turistične takse in ne Občine Bled.

Jana Špec je povedala, da je tudi sama presenečena nad predlogom, ki je podan in je bila mnenja, da tako, kot je bilo predlagano že na Odboru za finance, da je za celotno območje Bleda enotna taksa, saj je turistična taksa namenjena storitvam, ki jih gost dobi brezplačno in vse te storitve lahko koristi. Dodala je, da je bilo na Odboru za finance tudi predlagano, da je enotna taksa enaka za celo leto enako in predlagano je bilo, ker bo gost plačal takso za to tudi nekaj dobi in zato je bilo sprejeto, da gost prejme neko kartico ugodnosti, Blejsko kartico ugodnosti – predlagano je bilo brezplačni schatell bus, brezplačen vstop v javne WC, v času bivanja enkrat brezplačen najem električnih koles. Predlagano je bilo, da vse to uredi Turizem Bled in je predlagala, da občinski svet sprejme tudi sklep, da Turizem Bled do 1.1.2019, ko bo veljala višja taksa, pripravi en sistem delitve kartic teh ugodnosti in vsebino, kaj se bo gostu ponudilo.

Povedala je, da je bila zelo proti temu, da se turistična taksa poveča s 1.7.2018 in da podpira hotelirje, ki so vsem svetnikom posredovali pripombe, pa ne zaradi 0,23 €, ampak gre za način turističnega poslovanja. Dodala je še, da cene v turizmu določajo celo za eno leto vnaprej in da je izredno težko utemeljevati in spreminjati in se bo s tem povzročilo veliko slabe volje. Sama, kot sobodajalka je razmišljala, da bi razliko poravnala kar sama, vendar je ugotovila, da to ne gre, saj morajo biti računi izdani s pravilno obračunano takso, to je 1,50 € in zato je predlagala, da se povečanje takse na 1,50 € ne uvede s 1.7.2018, ampak naj se le-to kompenzira z dvigom na najvišjo vrednost s 1.1.2019, ukine naj se razmejevanje po območjih in terminih.

Vprašala je, kje bo Odlok o turistični taksi objavljen o povišanju takse z dne 1.7.2018 –v Uradnem glasilu slovenskih občin in kako bodo sobodajalci obveščeni o povišanju le-te, saj gre za 441 sobodajalcev. V kolikor pa obvestila o povišanju takse ne bodo prejeli, pa je ti ne bodo zaračunavali. Povedala je še, da ne gre tu za denar, ampak za način, saj vsaka taka stvar potrebuje čas, ne gre čez noč.

Omerzel Anton je vsem prisotnim obrazložil, da je osnova vsega tega potrjevanja rebalansa Občina Bled, ki bo kupila 40 % soteske Vintgar. Povedal je, da dolžnost vsakega svetnika, da podpre zdrave in potrebne projekte in da je rebalans nujno potreben. Povedal, da bo podprl predlog, da je taksa do 1.7.2018 višja za 0,23€, od 1.1.2019 pa 2,50 €.

Franci Sebanc pa je obrazložil, da nekdo ki oddaja sobe, ima že rezervacija in na teh je bilo napisano, da je turistična taksa 1,27 € in smatra, da je to kot pogodba, ki jo skleneš in si ne predstavlja, kako bodo zadeve funkcionirale če se taksa spremeni. Povedal je, da se strinja, da je taksa enotna za vsa območja in da je ta tudi večja. Strinja se tudi s tem, da gost prejme kartico ugodnosti.

Jaka Bassanese je povedal, da je bilo na Odboru za turizem sprejeto, da se obračunava enotna taksa za celotno leto in ne na sezono, glede diferenciacije geografskih področij pa so predlagali do razlike so, saj gost, ki se pripelje iz ostalih krajev na Bled uporabi javni prevoz ali svoj prevoz

in plača parkirnino in mu tu nastane že dodaten strošek in takrat, ko se bo organiziral brezplačni javni prevoz iz teh vasi na Bled, bo tudi sam pristopil k temu, da je enotna turistična taksa.

Anton Omerzel je povedal, da podpira enotno turistično takso. Dodal je še, da je turistična taksa namenjena ureditvi turistične infrastrukture.

Matjaž Berčon je povedal, da predvidenih 200.000,00 €, ki naj bi jih prejeli dodatno v letošnji proračun, narejena je bila simulacija na lanske podatke, približno 100.000 nočitev naredijo v campu in gostje campa bodo v tej komulativi prispevali 100.000,00 €. Gost campa je tako najbolj prizadet, saj je do sedaj imel polovično oprostitev, razlika pa porazdeli na 600.000 nočitev, kar učinkovito pomeni 0,14 € in to je dejansko tisti efekt. Strinjal pa se je, da so v drugi specifikaciji ostali turistični ponudniki in sicer hoteli, ki delajo z najavljenimi skupinami in v tem primeru zaradi korektnosti do poslovnih partnerjev lahko pride do kakšnih nesporazumov. Povedal je, da se stvari o dvigu turistične takse niso zgodile čez noč, potekali so pogovori z določenimi predstavniki hotelirjev, zadeva se pripravljala in komunicirala približno en mesec. Za primerjavo je dal Ljubljano, ki je turistično takso takoj dvignila iz 1,27€ na 2,50 € in je bil mnenja da to vseeno ne predstavlja takega problema, kot se skuša prikazati. Dodal je še, da v kolikor bo sprejet sklep o povišanju, bo šlo 441 obvestil naslovnikom.

Zorico Završnik Črnologar je zanimalo, če se lahko dobi tolmačenje oziroma podrobno obrazložitev 23. člena, in je predlagala, da se črta – prenočevanje na plovilih v stalnih pristaniščih.

Matjaž Berčon je odgovoril, da Odlok ne predvideva, v obrazložitvi pa so bili povzeti vsi relevantni členi Zakona.

Janez Brenc je glede plačevanje večje turistične takse obrazložil, da je to samo stvar navodil, ki se ga lahko sprejme takoj. Ni pa se strinjal z dopisom hotelirjev, ki zahtevajo, da se mora občinska politika uskladiti z njimi in dodal, da je gospodar odločitev in prostora in turistične takse je občina in se pravno formalno ni potrebno usklajevati, je pa potrebno z občinsko upravo in turizmom Bled določene zadeve vnaprej dogovoriti. Predlaga, taksa s 1.7.2018 1,50 €, 1.1.2019 2,50 €, teritorialnega načela ni, ker gost po vaseh koristi vse usluge enako kot gost v centru Bleda, podprl je turistično kartico Bleda in bo razumel, da je večja turistična taksa. Obrazložil je, da je tudi tehnično možno čez noč uvesti višjo takso.

Franci Sebanc je predlagal, da naj se ne uvede povišana taksa s 1.7.2018.

Sklep št. 10:

Osnutek Odloka o turistični taksi v Občini Bled se sprejme po skrajšanem postopku.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
15	14	0

Sklep JE bil sprejet.

Župan je glede na to, da so mnenja različna, dal na glasovanje sklep:

sklep 1.:

Sklep št. 11:

Turistična taksa na osebo na dan znaša v naselju Bled 2,50 EUR, v ostalih naseljih 2,00 EU V Odloku o turistični taksi v Občini Bled se v 3. členu nadomestijo 1., 2. in 3. odstavek z odstavkoma: (1) Turistična taksa na osebo na dan znaša 2,50 EUR. (2) Promocijska taksa na osebo na dan znaša 25 % zneska turistične takse. Četrti odstavek 3. člena postane 3. odstavek.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
15	12	0

Sklep NI bil sprejet.

sklep 2:

Sklep št. 12:

**V Odloku o turistični taksi v Občini Bled se 1. odstavek 9. člena glasi:
Od 1. 7. do 31. 12. 2018 se zaračunava turistično takso za prenočevanje v enotni višini
1,50 evra, od 1. 1. 2019 dalje pa skladno s tem odlokom.**

PRISOTNI	ZA	PROTI
15	12	3

Sklep JE bil sprejet.

Župan je dal na glasovanje krovni sklep:

Sklep št. 13:

Občinski svet Občine Bled sprejme Odlok o turistični taksi v Občini Bled z izglasovanimi pripombami.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
15	12	0

Sklep JE bil sprejet.

Župan je dal na glasovanje še dodatni sklep:

Sklep št. 14:

Občinski svet Občine Bled zadolži Turizem Bled, da v okviru poslovnega načrta za leto 2019 pripravi nabor ugodnosti in brezplačnih storitev za goste v nastanitvenih obratih v Občini Bled.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
17	15	0

Sklep JE bil sprejet.

Točka 11: Sprejem osnutka Akta o ustanovitvi zavoda za pospeševanje turizma, Turizem Bled, in pogodbe o ureditvi razmerij med ustanovitelji

Uvodno obrazložitev je podal **direktor občinske uprave, Matjaž Berčon**

Ugotovljeno je bilo, da se z vsebino strinja **Odbor za Odbor za gospodarstvo in turizem.**

Anton Omerzel je povedal, da so ga klicali nekateri sobodajalci, ki se ne strinjajo s tem, da Turistično društvo Bled, ki v svoje delovanje ni vključil niti TD Zasip, niti TD Bohinjska Bela in dodal, da po njegovem prepričanju, sobodajalci prinašajo denar, TD Bled ga odnaša. Bil je mnenja, da TD ne prinese nobenega denarja, se nezakonito financira iz občine preko LTO, z eno zaposleno, da tako društvo v tej novi zasedbi nima kaj iskat in je bil mnenja, da se ne morejo dogovoriti oziroma dokler ne bo dosežen konsenz in da se dogovorijo kdo je kdo. Dodal je še, da predno bo glasoval, da se povabi tudi sobodajalce na sestanek, kjer se bodo lahko opredelili, ali želijo imeti TD kot svojega predstavnika.

Srečko Vernig je bil mnenja, da se mora upoštevati pravno nasledstvo, ali se mora Zavod postaviti na novo ali pa upoštevati zatečeno stanje. V kakšni fazi pa se da to spreminjat je stvar nadaljnjih postopkov. Mnenja je bil, da je predstavljeni akt bistveni boljši od obstoječega. Dodal pa je, da bi bilo pa vseeno nekatere točke dopolniti oziroma spremeniti, če bodo tudi ostali mnenja, da je to potrebno spremeniti. Predlagal je, da se izvzame odločanje o pristopu novih ustanoviteljev iz pristojnosti Sveta zavoda, da se bo oblikoval poseben člen, ker je veliko zelo nejasno, kako bi v praksi to potekalo, zlasti iz razloga, ker ni opredeljeno na kakšen način se lahko pristopi, ni jasno kakšne so pravice in s tem ko pristopi, tudi ni jasno, kakšne so obveznosti.

Nadalje je predlagal, da bi se 21. člen dopolnil v prvi alineji, da se sprejema Statut zavoda in seveda tudi spremembe Statuta, saj je to drugi najpomembnejši akt tega podjetja.

Predlagal je, da se v pristojnosti Sveta zavoda izrecno zapiše, da potrjuje kadrovske načrt.

V okviru registriranih dejavnosti pa bi bilo potrebno upoštevati 15. člen Zakona o spodbujanju razvoja turizma, ki izrecno pravi in določa, da je ena od dejavnosti tudi varovanje

nepremičninskih spomenikov državnega in lokalnega pomena, ker je nekdo dolžan financirati to varovanje nepremičninskih spomenikov.

Jana Špec je povedala, daje situacija v Svetu zavoda zapletena zaradi tega, ker ima samo še šest članov, dva člana nista mogla dobiti nadaljnjega mandata, ker nimata podlage in pa župan, ki je bil po Statutu oziroma po aktu o ustanovitvi tudi član, kar pomeni, da če manjka samo en član, Svet ni več sklepčen in ne more več legitimno delovati in sprejemati določene sklepe. Poudarila je, da je zadnji čas, da se sprejme nov Akt o ustanovitvi. Dodala je še, da tako pomemben organ, kot je Zavod za turizem, nima niti predsednika Sveta zavoda že nekaj let, saj sklepi niso bili realizirani in nikoli ni bilo realizirani in pravega interesa in vedno so bili neki zapleti z zakonodajo, da bi se ta Akt lahko pripravil. Poudarila je, da je zadnji čas, da tak pomemben Zavod pride do legitimnega Sveta zavoda in tudi do predsednika Sveta zavoda, saj sedanji Svet zavoda deluje z namestnikom predsednika, ki ima po Statutu samo funkcijo, da vodi sejo. Dodala je še, da če bi se sprejel Akt o ustanovitvi na tej seji, bi se lahko Svet zavoda konstituiral šele v jeseni, ko bo občinski svet lahko imenoval dva nova predstavnika, v kolikor pa akt ne bi bil potrjen na tej seji pa še kasneje. Povedala je, da je Svet zavoda tudi brez namestnika, ki je podal odstopno izjavo in je apelirala na ostale prisotne, da se ta Akt sprejme in da se postavi legitimen organ.

Podala pa je tudi odgovor svetniku Omerzelu in povedala, da TD Bled sodeluje z ostalimi društvi in ima tudi nekaj skupnih akcij in poudarila, da so člana Sveta zavoda vedno imenovala vse turistična društva. Obrazložila je, da ima TD Bled sekcijo sobodajalcev, ki jih vsako leto enkrat ali dvakrat skliče in jo čudi, da sobodajalci niso zato, saj jih na srečanja prihaja dvesto in več.

Anton Omerzel je dodal, da je za vsem tem politična igrice, da se hočejo infiltrirati med sobodajalce, jim pobirajo glasove in je apeliral na svetnike, naj dobro premislijo koga želijo imeti v Svetu zavoda.

Jana Špec je dodala, da je tako govorjenje nesprejemljivo in poudarila, da TD Bled samo pobira, da so to hude žalitve, ki jih lahko svetnik izreče, ki ne pozna delovanje društva in ki še nikoli ni bil prisoten pri aktivnostih in sejah društva. Dodala je še, da po novem Aktu Turistično društvo ni zastopnik sobodajalcev, vendar zainteresirane javnosti.

Časlav Ignjatović je ugotovil, da glede na dopise, ki so jih prejeli svetniki, nekaj ni vredno. Spraševal je, ali je svet sposoben zagotoviti to kar sprašujejo. Dodal je, da nekateri primerjajo s koeksistenčnim obstojem turizma na Bledu.

Povedal je, da je iz dopisov izluščil dva vprašanja, če jih lahko od nas kdo zanika, ali je to Akt o ustanovitvi, gre za prenavo in kot je povedal predhodnik s pravnim nasledstvom, kar pomeni, naj nekdo odgovori, ne glede na datume, ker je spremljal tudi datume, kako je sedaj Zavod vpisan v AJPES, ker bodo civilne tožbe. Prosil je, da se vprašanje vzame resno in da se ljudje na Bledu pomirijo in da imajo pravico odločati.

Matjaž Berčon je povedal, da je Zavod vpisan v Sodnem registru kot zavod na podlagi Zakona o zavodih. V Sodnem registru je tudi razvidno, kdo so ustanovitelji in kdo je njegov direktor. Dodal je še, da ne more biti vpisan kot Javni zavod, ker ima mešano ustanoviteljstvo zasebnih pravnih subjektov. Obrazložil je, da je to Zavod, ki je pričel delovati leta 1999 in ni nikoli prenehal delovati in čeprav se to imenuje Akt o ustanovitvi, se ne ustanavlja nov zavod, se samo imenuje in je v osnovi to pogodba med ustanovitelji.

Janez Brenc je imel nekaj predlogov:

Dodal je, da je občina Bled ob ustanovitvi leta 1999 prispevala Zavodu, preračunano 17.000,00 €, vsi ostali ustanovitelji pa približno skupaj 15.000,00 €, kar pomeni, da je Občina Bled že ob ustanovitvi dala več kot 50 % ustanovnega kapitala in bi bilo pričakovati, da bi imela tako tudi več kot 50 % vpliva. Izvzeto pa je bilo Turistično društvo Bled, ki pri ustanovitvi ni sodelovalo, kar so bile samo ugotovitve. V nadaljevanju je komentiral 7. člen predloga, kjer se govori o Svetu zavoda in ki predlaga, da bi ta Zavod imel devet članov in je predlagal, da se Svet zavoda zmanjša iz devetih članov na sedem članov in sicer: Občina Bled bi glede na več kot 150 % ustanovitveni kapital in naslova transferja turistične takse v višini na letni ravni približno 800.000,00 €, bistveno povečati vpliv v Svetu zavoda in je bil njegov predlog, da se v 7. členu, 1. alineja popravi, da Občina Bled imenuje tri člane, v 2. odstavku - ostali ustanovitelji, kjer gre predvsem za gostinsko nastanitveno dejavnost so predlagani trije člani in bi zadoščalo en član, v 4. alineji, kjer

so turistične agencije, tudi enega člana, 4. Turistično društvo Bled, kjer se citira kot zainteresirana javnost en član in je spraševal, ali je zakonska obveza, da ima štiri ali pet zaposlenih svojega predstavnika, je to povsem nepotrebno. V 10. členu, kjer se govori o sklepčnosti pa bi bilo potrebno popraviti, da morajo biti prisotni vsaj štirje člani, kar je več kot 50 %. Poudaril je, da je potrebno biti previden pri 23. členu predlaganega Akta o ustanovitvi, kjer je zapisano, da Statut zavoda sprejme Svet zavoda s soglasjem ustanoviteljev, kar pomeni, če en ustanovitelj ne da soglasja se Statut ne sprejme in bi bila boljša dikcija, da Statut zavoda sprejme večina vseh ustanoviteljev.

Dodal je še, da ni sporno, če pristopijo novi ustanovitelji k Zavodu, če so zainteresirani in poravnajo znesek, ki predstavlja 0,5 % letnega denarja, ki ga zagotovi glavni ustanovitelj. Povedal je, da razume, da samo občinski svet ne more imeti večine v Zavodu, zato je tudi predlagal tri člane, kar je manj kot 50 % in je bil mnenja, da del gospodarstva, turistična agencija, gostinsko nastanitvena dejavnost, vsak po enega člana in Turistično društvo enega člana in če je zakonska obveza tudi delavci in se bo na ta način prišlo do operativnega sedemčlanskega zavoda, sprememba 21. in 23. člena s štirimi prisotnimi na sejah sveta je zagotovljena sklepčnost, poveča se operativnost, poveča se vpliv občine.

Jana Špec je dodala, da podpira predlog predhodnika, vendar pa je razmišljala, da bi morali biti v Svetu zavoda ljudje, ki predstavljajo turistično gospodarstvo oziroma se spoznajo na turizem in to zato, ker vsi ki so imenovani s strani občine je to politika. Dodala je, da se na Svetu zavoda odloča o programu, se pravi o strokovnih vsebinah, občinski svet pa odloča, koliko denarja bo zavod prejel in je bila mnenja, da mora biti Svet zavoda strokoven organ, ker odloča o vsebini. Dodala je še, da o tem, kam bodo šla sredstva, ali več v digitalni marketing, ali več na nastope na sejnih, ali za prireditve morajo odločati deležniki v turizmu, stroka, politika pa naj vrši nadzor.

Janez Brenc je še dodal, da je potrebno zagotoviti strokovne odločitve in poudaril, da v njegovem predlogu prevladuje stroka, vendar pa mora imeti manj kot 50% vpliv tisti, ki daje denar.

Anton Omerzel je dodal, da ime predhodnik prav in predlagal, da naj bi bil Akt sprejet kot osnutek.

Matjaž Berčon je povedal, da gre v tem primeru za specifiko in da ne gre za občinski odlok ali pravilnik. Obrazložil je, da če se ruši temeljna zasnova, se pravi sedanjih devet članov, se potrebuje na koncu soglasje ostalih štirinajstih. Poudaril je, da se v tem primeru vstopa v pogodbeno razmerje.

Časlav Ignjatović je še dodal, da bo glede na nezadovoljstvo ljudi na Bledu, glasoval proti oziroma bo vzdržan, ker ne ve, ali se ustanovi nov in se stari pozabi in se zaprejo vsem vrata oziroma se novi v skladu z vsemi pravili z nasledstvom, kot piše v vseh zakonodajah podpre.

Anton Mežan je povedal, da je zavod lahko pravna oseba javnega ali zasebnega prava. Glede na to, da se Akt spreminja in da je res, da občina da kar nekaj sredstev zavodu, da so to namenska sredstva, ki pridejo preko turizma in takse v občinski proračun, res pa je, da namestitvene kapacitete te takse ne bi mogle plačati, če bi imeli svoje namestitve drugje in dodal, da je občinski svet tisti, ki dodeli višino sredstev Zavodu za turizem Bled. Podal je predlog, da bi bilo obratno, da bi Turizem Bled podal predloge in ovrednotijo svoj program v finančnih okvirih, občinski svet pa bo tisti, ki bo ovrednotil program. Dodal je še, da je zadovoljen, ker se je poprava dikcija, da občinski svet daje soglasje in ne samo da se seznanj, glede na to, da občina daje iz proračuna največ.

Dodal je še, da bi občina morala imeti v Svetu več članov. Glede Brencetovega predloga o zmanjšanju članov se mu je zdelo neprimerno, ker bi se ostali počutili prizadete, ker ne bi imeli svojega predstavnika. Podal je predlog, da bi še komu dodali koga zraven, samo da bi občina imela sigurno tri če ne štiri člane in s tem večji vpliv % na Svet zavoda.

Franci Sebanc je podprl predlog svetnika Brenceta in predlagal, da bi bila v Svetu vsaj dva, ki se razumeta na ekonomijo.

Janez Brenc je povedal, da se vpliv občine mora povečati na 40 % - 60 % stroke, 40 % politike.

Srečko Vernig je povedal, da se upošteva postopkovnost in podal predlog, da se sprejme Akt kot osnutek s pripombami, da se pripombe obravnavajo skupaj z deležniki in pravniki in da se potem pride s čistopisom kot predlog.

Jana Špec je ponovno poudarila, da se je potrebno zavedati, da je Svet zavoda brez predsednika in da bo to najmanj pol leta in da ima lahko pri vsakršnem sklicu težavo, saj je članov samo še šest in samo eden je opravičeno odsoten, Svet ni sklepčen.

Srečko Vernig je predlagal, da je nastalo situacijo možno rešiti tudi z izredno sejo, saj je tema zelo pomembna. Poudari je, da so bila podana dobra izhodišča, da se uskladi z ostalimi deležniki in da se zadeva čimprej zaključi.

Časlav Ignjatović je poudaril da je ključno, da se preloži, da se umirijo strasti in da se ljudem obrazloži.

Jana Špec je dodala, da se ji zdi nesprejemljivo, da ni legitimnega Sveta zavoda.

Sklep št. 15:

Občinski svet Občine Bled sprejme osnutek Akta o ustanovitvi zavoda za pospeševanje turizem Bled in pogodbe o ureditvi razmerij med ustanovitelji s pripombami iz razprave.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
16	14	1

Sklep JE bil sprejet.

Točka 12: Točka 12: Sprejem Zaključnega računa proračuna Občine Bled za leto 2017

Uvodno obrazložitev je podal **direktor občinske uprave, Matjaž Berčon**.

Ugotovljeno je bilo, da se z vsebino strinjajo tudi **Odbori, ki so Zaključni račun obravnavali.**

Sklep št. 16:

1. Občinski svet Občine Bled sprejme Zaključni račun proračuna Občine Bled za leto 2017.		
2. Občinski svet Občine Bled sprejme Premoženjsko bilanco Občine Bled za leto 2017.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
14	14	0

Sklep JE bil sprejet.

Točka 13: Sprejem Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Bled za leto 2018 - Rebalans 1

Uvodno obrazložitev je podal **direktor občinske uprave, Matjaž Berčon**.

Ugotovljeno je bilo, da se z vsebino strinjajo tudi **Odbori, ki so Odlok obravnavali.**

Srečka Verniga je zanimalo, kakšno vrednost predstavlja povečanje plač v proračunu, skupna vrednost za zavode in vse, ki se financirajo iz proračuna.

Matjaž Berčon je povedal, da na nivoju občinske uprave in redarstva predstavlja približno 12 % na račun odprave plačnih anomalij od leta 2013 do leta 2017. Pri drugih javnih zavodih je bistveno manjši procent, ker nimajo teh zaostankov iz leta 2012. Dodal pa je še, da to v

kumulativi v letu 2018 predstavlja 150.000,00 € dodatih sredstev, vendar pa gre za odložena plačila, ki bi jih morali prejeti zaposleni v štirih letih, v nadaljevanju pa se to ne bo več ponavljalo

Sklepi št. 17:

1. Občinski svet Občine Bled sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Bled za leto 2018 – rebalans 1.		
2. Občinski svet Občine Bled sprejme Letni izvedbeni načrt financiranja področja kulture v Občini Bled v letu 2018-rebalans 1		
3. Občinski svet Občine Bled sprejme Letni program športa v Občini Bled za leto 2018-rebalans 1.		
4. Občinski svet Občine Bled sprejme Stanovanjski program Občine Bled za leto 2018- rebalans 1.		
5. Občinski svet Občine Bled sprejme sklep o dopolnitvi letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2018 za nepremičnine.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
13	13	0

Sklepi SO bili sprejeti.

Točka 14: Ravnanje s stvarnim premoženjem

Uvodno obrazložitev je podal **direktor občinske uprave Matjaž Berčon.**

Ugotavljam, da se z vsebino strinja tudi **Odbor za proračun in občinsko premoženje.**

Sklep št. 18:

Občinski svet Občine Bled potrdi izvzem iz javnega dobra za zemljišča:		
- parc. št. 1214/9 k. o. Selo pri Bledu,		
- del parc. št. 7/1 k. o. Zasip,		
- parc. št. 385/24, 385/25, 385/26, 492/6 k. o. Rečica,		
- parc. št. 914/2 in del parc. št. 914/3 k. o. Bohinjska Bela.		
Nepremičnine se prenesejo v last Občine Bled.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
15	14	0

Sklep JE bil sprejet.

Točka 15 Sprejem osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o urejanju cestnega prometa v Občini Bled-4

Uvodno obrazložitev je podal direktor Občinske uprave, **Matjaž Berčon.**

Ugotovljeno je bilo, da se z vsebino strinja **Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja.**

Župan je ugotovil, da gre za manj zahtevne spremembe in dopolnitve Odloka na podlagi 73. člena Poslovnika predlagal sprejem po skrajšanem postopku in dal na glasovanje **sklep:**

Sklep št. 19:

Odlok o urejanju cestnega prometa v Občini Bled –4 se sprejme po skrajšanem postopku.

PRISOTNI	ZA	PROTI
14	14	0

Sklep JE bil sprejet.

sklep št. 20:

Občinski svet Občine Bled sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o urejanju cestnega prometa v Občini Bled -4.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
14	14	0

Sklep JE bil sprejet.

Točka 16: Sprejem osnutka Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o odstranitvi, hrambi, izdaji, prodaji ali razgradnji vozil

Uvodno obrazložitev je podal direktor Občinske uprave, **Matjaž Berčon**.

Ugotovljeno je bilo, da se z vsebino strinja **Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja**.

Župan je predlagal, da se na podlagi 73. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Bled sprejme Odloka po skrajšanem postopku in dal na glasovanje **sklep:**

Sklep št. 21:

Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o odstranitvi, hrambi, izdaji, prodaji ali razgradnji vozil se sprejme po skrajšanem postopku.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
16	16	0

Sklep JE bil sprejet.

Sklep št. 22:

Občinski svet Občine Bled sprejme Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o odstranitvi, hrambi, izdaji, prodaji ali razgradnji vozil.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
16	16	0

Sklep JE bil sprejet.

Točka 17: Sprejem Soglasja za opravljanje tržne dejavnosti distribucije toplotne energije na območju oskrbovanih stanovanj Mijaks Bled, parc. št. 1220-del. k. o. Želeče

Uvodno obrazložitev je podal direktor Občinske uprave, **Matjaž Berčon**.

Ugotovljeno je bilo, da se z vsebino strinja **Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja**.

Janez Brence je povedal, da bo šlo v tem primeru za veliko zavezo, da bodo pogodbe za prejemnike toplote in hladu bodo lastniki stanovanj in poslovnih prostorov v teh zgradbah in pa pogodbe bodo sklenjene za obdobje 15 let. Povedal je, da obstaja nevarnost, da se postavlja dobavitelja hladu in toplote v monopolni položaj, pri čemer ne bodo mogli izbrati drugega dobavitelja, čeprav Zakon govori, da lahko dobavitelja lahko kadarkoli zamenjaš. Dodal je, da bodo v slabem položaju tisti, ki bodo stanovanja kupili.

Vprašal je, ali bo za dobavljeni plin, za katerega se od koncesionarja prejme 4 % letne takse, tudi v tem primeru, če bo kupec Petrol.

Matjaž Berčon je povedal, da občina po koncesijski pogodbi prejme dajatev na vsak distribuiran m³ plina, ne glede na to, kdo je dobavitelj, koncesijsko dajatev pa plača Adriaplin kot distribuer in ne kot dobavitelj.

Sklep št. 23:

Občinski svet Občine Bled sprejme Soglasje za opravljanje tržne dejavnosti distribucije toplotne energije na območju oskrbovanih stanovanj Mijaks Bled, parc. št. 1220-del, k. o. Želeče.

PRISOTNI	ZA	PROTI
16	16	0

Sklep JE bil sprejet.

Točka 18: Kadrovske zadeve:**a. Imenovanje Občinske volilne komisije Občine Bled**

Uvodno obrazložitev je podal **predsednik Komisije za mandatna vprašanja in imenovanja Anton Mežan.**

Sklep št. 24:

Občinski svet Občine Bled potrdi, da se v občinsko volilno komisijo imenujejo:

Predsednica:	Danja Rus, Župančičeva 2b, Bled
Namestnica predsednice:	Alenka Jamar, Bohinjska Bela 90, Bohinjska Bela
Član:	Nadja Vidic, Ledina 40, Zasip, Bled
Namestnik člana:	Blaž Ažman, Savska cesta 33, Ribno, Bled
Član:	Melita Pretnar Kofol, Rečiška 17, Bled
Namestnik člana:	Luka Soklič; Selo pri Bledu 22, Bled
Član:	Karmen Schindler Bernard, Koritno 48a, Bled
Namestnik člana:	Jana Zelnik, Partizanska cesta 16, Bled

Sedež občinske volilne komisije je v prostorih Občine Bled, Cesta svobode 13, 4260 Bled. Mandatna doba občinske volilne komisije traja štiri leta.

PRISOTNI	ZA	PROTI
16	16	0

Sklep JE bil sprejet.

Točka 18: Kadrovske zadeve:**b. Imenovanje člana sveta Osnovnega zdravstva Gorenjske**

Uvodno obrazložitev je podal **predsednik Komisije za mandatna vprašanja in imenovanja Anton Mežan.**

Sklep št. 25:

Občinski svet Občine Bled sprejme sklep, da se za člana sveta Osnovnega zdravstva Gorenjske imenuje Tamaro Bertonec, Zagoriška cesta 20, Bled.

PRISOTNI	ZA	PROTI
15	14	0

Sklep JE bil sprejet.

Točka 18: Kadrovske zadeve:**c. Imenovanje novega člana Statutarne pravne komisije**

Uvodno obrazložitev je podal **predsednik Komisije za mandatna vprašanja in imenovanja Anton Mežan.**

Sklep št. 26:

Občinski svet Občine Bled sprejme sklep, da se za člana Statutarne pravne komisije imenuje Antona Mežana.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
15	14	0

Sklep JE bil sprejet.

Točka 18: Kadrovske zadeve:

d. Imenovanje predsednika in člana Odbora za družbene dejavnosti

Uvodno obrazložitev je podal **predsednik Komisije za mandatna vprašanja in imenovanja Anton Mežan.**

Sklep št. 27:

1. Občinski svet občine Bled sprejme sklep, da se za predsednico Odbora za družbene dejavnosti imenuje Mihaelo Pesrl.		
2. Občinski svet občine Bled sprejme sklep, da se za članico Odbora za družbene dejavnosti imenuje Špelo Koren.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
16	14	0

Sklepa STA bila sprejeta.

Točka 19: Predlog za pobratenje s švicarsko občino Wangen an der Aare:

Župan je prisotne seznanil, da se s švicarsko občino Wangen an der Aare, rojstnim krajem začetnika zdraviliškega turizma na Bledu, Arnoldom Riklijem, sodeluje že kar nekaj let. Nekaj skupin z Bleda je v okviru Turističnega društva in Muzejskega društva Bled tam že bilo, pa tudi naši prostovoljni gasilci so se v Wangnu an der Aare že ustavili in bili tam kot vse Blejci do sedaj, zelo gostoljubno sprejeti. Bled so nekajkrat obiskali tudi skupine njihovih občanov, delegacije občine in nogometaši. Naš občan Vojko Zavodnik je lastnik največje zbirke o Arnoldu Rikliju. Televizijska novinarka Amalija Mikša, žena našega tedanjega veleposlanika v Švici, je posnela o Rikliju skoraj enourni dokumentarno – igrani film o Rikliju, ki je izvrstna promocija za oba kraja. Film je bil nagrajen na festivalih v Portu in Zadru.

Letos se desetčlanska delegacija njihove občine na čelu z županom prvi konec tedna v juliju občine udeleži Riklijevega pohoda. Ob tej priložnosti bi podpisali listino o prijateljstvu. Njihov občinski svet je namen o pobratenju že potrdil.

Določba 6. člen Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO in 76/16 – odl. US, 11/18 – ZSPDLS-1 in 30/18) pravi, da lahko: občine med seboj prostovoljno sodelujejo zaradi skupnega urejanja in opravljanja lokalnih zadev javnega pomena. V ta namen ustanavljajo zveze, lahko združujejo sredstva in v skladu z zakonom ustanavljajo skupne organe ter organe skupne občinske uprave, ustanavljajo in upravljajo sklade, javne zavode, javna podjetja in ustanove. Občine se zaradi predstavljanja in uveljavljanja lokalne samouprave ter usklajevanja in skupnega zagotavljanja svojih interesov povezujejo v združenja. Občine, zveze in združenja

lahko sodelujejo tudi z lokalnimi skupnostmi drugih držav in z mednarodnimi organizacijami lokalnih skupnosti.

Menimo, da bo pobratenje krepilo nadaljnje prijateljske odnose, izmenjavo izkušenj in dobrih praks ter vplivalo na še večje povezovanje za pospeševanje razvoja na socialnem, družbenem in kulturnem področju.

Sklep št. 28:

Občinski svet občine Bled potrjuje namero o podpisu listine o prijateljstvu med Občino Bled in Občino Wangen an der Aarey.		
PRISOTNI	ZA	PROTI
16	14	0

Sklep JE bil sprejet.

Simon Sirc je prosil, glede na to, da je ne začetku seje manjkal zaradi družinskih razlogov, da poda pobudo.

Zahvalil se je za upoštevanje pobudo – uvoz iz stranske ceste na glavno Prešernovo cesto pri Zdravstvenem domu.

Vprašal je, ali se bodo dogodki še vedno odvijali na Promenadi, ali je urejena voda, električna in odplake za te prireditve.

Vprašal je, kaj je s parkiranjem avtobusov na Bohinjski Beli.

Matjaž Berčon je povedal, da na Promenadi z obnovo celotne infrastrukture oziroma celo novogradnjo kanalizacijskega sistema, se je pustilo v jaških vse možne priklone, tako da se lahko ob postavitvi za prireditve prikloni na vodo in elektriko in zagotovi tudi odplake v kanalizacijski sistem.

Dušan Žnidaršič je še dodal, da je bilo na zadnji seji s strani predstavnika Infrastrukture povedano, da so se v Gorjah zmanjšale položnice za komunalno žele v lanskem letu in da svetnik Omerzel je takrat zahteval, da se do naslednje seje prejmejo točen datum, kdaj se bodo le-te znižale tudi na Bledu.

Janez Fajfar je povedal, da jih bodo ponovno pozvali.

Dušan Žnidaršič je dodal, da jih ni potrebno pozivati na naslednjo sejo in naj takoj odgovorijo, naj sporočijo kdaj bo to izvedeno, da se bo sporočilo krajanom. Povedano jim je bilo, kaj se od njih zahteva in se zahteva tudi odgovor in ne da se obnašajo indiferentno.

Matjaž Berčon je prisotne še seznanil s tem, da bo najkasneje v soboto 7. julija v celoti prevozna severna obvoznica brez zastojev.

Seja se je zaključila ob 22.13.

Po zvočnem posnetku zapisala:
Vlasta Pretnar, tajnica župana

Župan Občine Bled
Janez Fajfar