

## **2. Potrditev zapisnika 15. redne seje z dne 19. 12. 2017**

**PREDLAGATELJ:** župan Janez Fajfar

**PREDLOG SKLEPA:** Občinski svet Občine Bled potrdi Zapisnik 15. redne seje Občinskega sveta Občine Bled z dne 19. 12. 2017.

Številka: 034-5/2017-19  
Datum: 19. december 2017

## ZAPISNIK

15. redne seje Občinskega sveta Občine Bled, ki je bila v torek, 19. decembra 2017, ob 17. uri v prostorih Triglavsko roža na Bledu.

**Prisotni člani:** Anton Mežan, Franci Sebanc, Karmen Kovač, Mihaela Pesrl, Jakob Basanesse, Aneta Varl, Anton Omerzel, Dušan Žnidaršič (od 17.20 ure dalje), Zorica Završnik Črnologar, Srečko Vernig, Simon Sirc, Časlav Ignjatović, Janez Brence, Tamara Bertonec, Brigita Šolar, Janez Petkoš,

**Opravičeno odsotna:**

**Opravičeno odsoten:**

**Občinska uprava:** Matjaž Berčon, Aleksandra Žumer

**Ostali prisotni:** Romana Purkart (Radio Triglav)

Vabilo za sejo so svetniki prejeli 8. decembra 2017 po elektronski pošti s povezavo do gradiva na spletnih straneh Občine Bled, zapisnike delovnih teles pa v torek, 19.12.2017 po elektronski pošti.

Župan je pozval predsednika Statutarno-pravne komisije Simona Sirca, ali obstaja kakšen formalno-praven zadržek za obravnavo točk predlaganega dnevnega reda.

Predsednik Statutarno-pravne komisije je dodal, da ne obstajajo formalno pravni zadržki za obravnavo točk predlaganega dnevnega reda.

### **Točka 1: Sprejem dnevnega reda**

1. Sprejem dnevnega reda 15. redne seje
2. Potrditev zapisnika 14. redne seje z dne 19. 9. 2017
3. Potrditev zapisnika 2. izredne seje z dne 19. 10.2017
4. Pobude in vprašanja
5. Pridobivanje in razpolaganje z občinskim premoženjem (izvzem iz JD)
6. Sprejem dopolnjenega predloga Odloka o proračunu Občine Bled za leto 2018
7. Obvezna razlaga Občinskega prostorskega načrta Občine Bled
8. Sprejem predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Občinskega podrobnega prostorskega načrta Ožje središče Bleda-2
9. Sprejem soglasja k Poslovnemu načrtu Zavoda za kulturo Bled za leto 2018
10. Sprejem soglasja k Poslovnemu načrtu Turizma Bled za leto 2018
11. Seznanitev s pristopom Bleda v zeleno shemo slovenskega turizma
12. Kadrovske zadeve:
  - a. Sprejem soglasja k imenovanju direktorja Turizma Bled
13. Razno

### **Sklep št. 1:**

<b>Občinski svet Občine Bled sprejme dnevni red 15. redne seje</b>		
PRISOTNI	ZA	PROTI
<b>17</b>	<b>17</b>	<b>0</b>

**Sklep JE bil sprejet.**

## **Točka 2: Potrditev zapisnika 14. redne seje z dne 19. 9. 2017.**

### **Sklep št. 2:**

<b>Občinski svet Občine Bled potrdi Zapisnik 14. redne seje Občinskega sveta Občine Bled z dne 19. 9. 2017 s pripombo svetnice Brigite Šolar.</b>		
PRISOTNI	ZA	PROTI
17	17	0

**Sklep JE bil sprejet.**

## **Točka 2: Potrditev zapisnika 2. izredne seje z dne 19. 10. 2017.**

### **Sklep št. 3:**

<b>Občinski svet Občine Bled potrdi Zapisnik 2. izredne seje Občinskega sveta Občine Bled z dne 19. 10. 2017 s pripombo svetnice Brigite Šolar.</b>		
PRISOTNI	ZA	PROTI
17	17	0

**Sklep JE bil sprejet.**

## **Točka 3: Pobude in vprašanja članov občinskega sveta**

Župan je prisotne seznanil, da pretekle pobude, vprašanja in odgovore nanje vsebuje zapisnik prejšnje seje in predlagal, da podajo nove pobude ali vprašanja.

Nove pobude in vprašanja:

### **Karmen Kovač:**

Prehod za pešce pri vrtcu bled; zavijalna pasova pri vrtcu bled

#### **Obrazložitev:**

V vrtcu Bled se vsakodnevno odpravimo ven v naravo, kar pomeni, da se sprehodimo tudi do bližnjega gozdčička. Od kar je mimo vrtca nova cesta, nam je to oteženo, saj pri vrtcu nimamo prehoda za pešce. Začeli smo uporabljati prehod za pešce pri Kovinski in se ob potočku sprehajali do gozdčička. Sedaj, ko so začeli tam z gradbenimi deli pa do gozdčička ne moremo priti, po nobeni poti. Ko bo zgrajena obvoznica, bo prehod za pešce iz Seliške na pešpot ob obvoznici. Je pa problem, da potem od tam pa do Gmajne ni prehoda preko obvoznice. To pomeni, da čez obvoznico ne bomo mogli. Zato vlagam pobudo, da se nariše še en prehod za pešce, ki bo povezoval vrtec s poljsko potjo.

Ko bo zgrajena obvoznica, bo mimo vrtca speljan ves promet, tako osebni kot transportni. Že danes prihaja do velikih prometnih zastojev in nevarnosti, tako za otroke kot ostale udeležence v prometu pri zavijanju iz Seliške ceste na parkirišče pri vrtcu. Zato dajem pobudo, da se naredita zavijalna pasova iz obeh smeri, ki pa trenutno nista načrtovana. Vaš odgovor, da bo cesta kot obvoznica v državnem upravljanju in da občina ne razpolaga z zemljišči ob cesti, ni zadovoljiv in prosim, da nekaj naredite na to temo, dokler je še možno.

### **Brigita Šolar:**

1. V torek zjutraj 12. dec. 2017 (po vetrovni noči in obilnih padavinah) je bila objezerska cesta v Zaki od sodniškega stolpa do razcepišča na železniško postajo, močno poplavljen. Na cestišču je bil poleg obilne količine vode tudi obilen nanos zemlje in prsti. Na cesti ni bilo opozorilnih znakov. Cesta ni bila zaprta. Prav tako je bila na Kolodvorski cesti vključno z Rečiško cesto ( po vetrovni noči ) podrta vsa obstoječa opozorilna signalizacija. Pri Mrakovi domačiji, kjer je speljana začasna cesta je bila na cestišču velika kotanja stoječe vode. Osebno sem klicala na 113 in obvestila PP Bled o razmerah na cestišču v Zaki.

Vprašanje: **Kdo je v Občini Bled odgovoren za varnost in nadzor nad izrednimi razmerami?**

**Kdo je odgovoren za nadzor in ustrezno ukrepanje nad stanjem cest v občini, v času spremenjenih vremenskih razmer?**

Kot občanki in svetnici se mi zdi pomembna predvsem varnost občanov. Ob pričakovanih vremenskih razmerah lahko s preventivnimi ukrepi (opozorilo ali po oceni pristojnih služb tudi zapora ceste) preprečimo marsikatero prometno nesrečo.

2. Odlagališče odpadnega materiala, hlodovine in iverk v Dino parku, na vstopu v Občino Bled. Omenjeno področje je na terenu občine Radovljica. Na družbenih omrežjih je bilo zaslediti izjavo državne sekretarke Štravs Podlogarjeve, »da se morajo uvesti skupaj vsi deležniki in zadevo urediti«.

Vprašanje: **ali gospod župan razpolaga s kakšno informacijo s strani občine Radovljica ali se zadeva rešuje oziroma ali je sploh šla v reševanje?**

Vsekakor nikomur od prebivalcev Bleda, praktično na pragu naše občine, ni v čast tako »veličasten« pogled na odlagališče odpadnega materiala, vsem ostalim gostom ki prihajajo na Bled pa vse prej kot prijazna dobrodošlica.

**Janez Fajfar** je na drugo vprašanje odgovoril, da to odlagališče ni na teritoriju Občine Bled, da je na ozemlju sosednje občine, dodal, da je lastnik zemljišča Dino parka Sklad kmetijskih zemljišč – država, sosednja parcela, kjer pa je odlagališče, pa je lastnica Družba za upravljanje terjatev bank, kar pomeni, da sta obe parceli v lasti države in obe dve parceli daje država nekomu v najem na teritoriju občine Radovljica. Dodal je še, da je že tudi govoril z županom Občine Radovljica, ki je že sprožil vse, kar se v tem primeru lahko.

**Simon Sirc:**

Moja pobuda je, naj se pisno poda odgovore na prejšnje pobude, kot je bila to praksa do sedaj oz. kot to narekuje 16. in 17. člen Poslovnika Občinskega sveta občine Bled.

Druga pobuda je dejansko podvojena s pobudo svetnice ga. Karmen Kovač – problem uvoza na parkirišče pri vrtcu (“odstavni pas”). Naj se to tretira kot dodatno težo te pobude.

**Jana Špec:**

»Imam pobudo v zvezi z gradnjo oskrbovanih stanovanj investitorja Nepremičninski sklad Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje. Glede na to, da ta projekt še ni dokončno dorečen in da se sedaj urejajo tudi medsebojna razmerja med občino in Nepremičninskim skladom, predlagam, da se dogovorimo z Nepremičninskim skladom, da bodo občani Občine Bled imeli prednost pri najemu teh oskrbovanih stanovanj. Mislim, da smo dolžni nekaj narediti za starostnike, če že nimamo doma upokojujencev in bi lahko po zgledu ostalih občin lahko zagotovili tistim, ki bodo imeli možnost finančnih sredstev, da najamejo ta stanovanja, da bodo prednostno obravnavani pred ostalimi občani iz drugih občin. Po vzoru drugih občin je to možno, da pač oprostimo investitorja plačila komunalnega prispevka. Zavedam se, da to pomeni manjši prihodek našemu proračunu, vendar pa mislim, da smo dolžni nekaj narediti za naše občane.«

**Zorica Završnik Črnologar:**

1. Svetniška pobuda: Nova trgovina Mercator na Selišah je za Bled velika pridobitev. Pričakovanjem krajanov je z njo zadoščeno, zadovoljni so turisti in drugi obiskovalci, prepričana sem da tudi trgovec sam.

A da ima vsaka medalja tudi drugo plat, je očitno tudi tu. Opozarjam namreč na slabo urejeno zbiranje oz. ločevanje odpadkov iz trgovine na severni strani stavbe. Ker so kontejnerji na prostem in prostor ni ograjen in pokrit, prihaja do raznašanja odpadkov po dvorišču (predvsem iz prenapolnjenega kontejnerja za embalažo in plastiko) pa tudi v okolico – v zeleni pas ob pešpoti in dlje. Na problem so me

opozorili tudi nekateri občani, zato dajem pobudo, da se trgovca pozove k rednemu čiščenju okolice in pogostejšemu odvažanju odpadkov, kar vse bo pripomoglo k urejenosti kraja.

## 2. Svetniška pobuda:

Pobude, ki so jih naši občani že vložili za spremembo namenske rabe zemljišč, predvsem iz kmetijske v nekmetijske, v postopku sprememb OPN, ki že poteka, niso obravnavane, ker bodo zaradi številčnosti predmet naslednje spremembe OPN.

Veliko pobud za spremembo namenske rabe je sprejemljivih, t.j. takih ki niso v nasprotju s trajnostnim prostorskim razvojem. Pri marsikateri gre dejansko celo za odpravljanje nelogičnih opredelitev iz preteklosti, zaradi katerih pa nikakršni posegi niso možni. Ponekod že nastaja nepopravljiva škoda.

Znano je, da so postopki sprememb OPN dolgotrajni, kljub temu, da so vse faze postopka zakonsko definirane. Nova prostorska zakonodaja nalaga občinam usklajevanje OPN-jev z novo zakonodajo in pričakovati je, da bo k usklajevanju aktov z zakonom sočasno pristopilo precej občin, kar posledično oz. praktično pomeni tudi daljše postopke usklajevanj pri nosilcih urejanja prostora.

MOP je na spletni strani objavilo Priročnik za obravnavo pobud za spremembo namenske rabe zemljišč, z navodili, ki naj bi občinam omogočila poenoteno in enakovredno, pa tudi transparentno obravnavanje in presojanje pobud za spremembo namenske rabe zemljišč. MOP jasno poudarja, da »z ustrezno obravnavo lahko občine zmanjšajo število pobud, ki jih vključijo v postopek ter tako manj bremenijo vsebino prostorskega akta, s tem pa je postopek priprave prostorskega akta lahko hitrejši.«

To naj bi bil cilj tudi spremembe blejskega OPN, zato dajem pobudo, da se v interesu čim krajšega postopka naslednjih sprememb OPN s strani strokovnih služb Občine takoj pristopi k pregledu že vloženih pobud po navodilih iz Priročnika in sprejem odločitev, katere od obravnavanih pobud je možno utemeljeno vključiti v postopek spremembe.

### **Anton Omerzel :**

1. »Prva stvar, ki se mi zdi nujna je pač to, da je treba v Blejskih novicah obvestiti občane, da za takšno stanje poti okrog jezera nismo krivi na občini, ampak kdo je odgovoren, Zavod za spomeniško varstvo in predlagam, da se najostreje nastopi proti njim in ukrepa, da se to stanje izboljša.
2. Povem, da sem se naveličal hodit po policiji in vas opozarjam, da vse, ki boste v bodoče me ovajali na policijski postaji, da bom ukrepal ustrezno – odvetnik, sodišče, kazenska ovadba. To sem storil že v primeru Alijeski in gospoda podžupana, ker sem bil deležen šikaniranja, zasliševanja policije zaradi stvari, s katerimi nimam blage veze in če bom še enkrat slišal, da sem nekomu grozil, se bo zadeva zaključila tako, kot sem povedal. Vprašal bi še gospoda podžupana, kdo mu je dovolil – prvič dati izjavo glede na to, da je Alijeski direktno napadel občino, da je občina dala 5.000,00 €, da se ga pretepe, kako je možno, da podžupan da izjavo v Slovenskih novicah in zraven še napiše, da je on naslednji. Res bi želel, da mi odgovoriš, če ti je to župan izrecno dovolil, pa da poveš, zakaj bi bil ti naslednji. Vse stvari pa so itak povezane z mano, ampak jest sem se odločil, da bom to zadevo rešil po sodni poti. »

**Anton Mežan** je na drugo vprašanje odgovoril, da na novinarsko vprašanje, kako to komentiram, povedal, da obsojam to zadevo, ker sem lahko jest naslednji ali kdorkoli drug in nisem mislil konkretno sebe. Če pa že sebe izpostavljaš, pa oba veva, da si mi ti osebno dvakrat grozil, enkrat pred županom v njegovi pisarni, enkrat tukaj spodaj v TNP, tisti tretji primer...

**Župan** je v nadaljevanju debato prekinil.

**Matjaž Berčon** je povedal, da se bo v bodoče do vseh pobud pisno opredelilo in predlagal, da se s pobudami pride neposredno do občinske uprave, župana ali drugih zaposlenih.

Dodal je, da je bil župan v torek dopoldne – po nočnem neurju v funkciji poveljnika civilne zaščite, na službeni dolžnosti na Kupljeniku, sam pa je bil vse dopoldne prisoten v Zaki in Kolodvorski cesti. Dodal je še, da je dal sam dvakrat prebiti pločnik, da je odtekla voda in da se je zagotovila pretočnost. Dodal je, da sta bila z županom prisotna tudi na ogledih Selskega, Bodeškega in Ribenskega mostu, na Mačkovcu. vse štirje mostovi so bili zaradi poplav, ki so prihajale iz Bohinja tudi zaprti.

Glede pobud, ki so bile podane v zvezi s prehodi, tretjim zavijalnim pasom pri vrtcu, je povedal, da so bile te že projektantsko obdelane, vendar pa je prosil za potrpežljivost, saj bi rad, da se le-te strokovno predstavijo in obljubil, da bodo vse prejeli distribuirano.

**Župan** je še dodal, da bi se lahko vsi občani Bleda zgledovali po občanih najmanjše vasi v občini, to je Kupljenik, saj vedno sami ob naravnih nesrečah ali drugih nesrečah poskrbijo za vse, brez da bi koga prosili za pomoč.

### **Točka 5: Razpolaganje z občinskim premoženjem-izvzem zemljišč iz javne rabe**

Uvodno obrazložitev je podal **pomočnik župana za infrastrukturni in strateški razvoj Matjaž Berčon**

Ugotovljeno je bilo, da se z vsebino strinjata **Odbor za proračun in občinsko premoženje in Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja**

**Sklep št. 3:**

<b>Občinski svet Občine Bled potrdi izvzem iz javnega dobra za zemljišče parc. št. 512/9 k. o. Rečica. Nepremičnina se prenese v last Občine Bled.</b>		
--	--	--

PRISOTNI	ZA	PROTI
17	17	0

**Sklep JE bil sprejet.**

### **Točka 6: Sprejem dopolnjenega predloga Odloka o proračunu Občine Bled za leto 2018**

Za uvodno obrazložitev prosim pomočnika župana za infrastrukturni in strateški razvoj **Matjaža Berčona**

Ugotovljeno je bilo, da se z vsebino strinjajo tudi **Odbori**, ki so navedeno točko obravnavali.

Župan je obrazložil, da so bili na Odboru za gospodarstvo in turizem v razpravi podani posamezni predlogi.

Predsednik odbora, svetnik Jaka Bassanese je v petek 15.12. 2017 vložil tri amandmaje k dopolnjenem predlogu proračuna, ki jih je svetnikom posredoval tudi preko elektronske pošte in dodal, da se z vsebino vloženi amandmajev strinja tudi sam.

**Anton Mežan** je dodal, da bodo podprli predlagani sklep, kot tudi predlagane amandmaje in dodal, da predvsem iz razloga, ker se bo na ta način storilo kar nekaj po krajevnih skupnostih, kar opozarjajo že kar nekaj časa. Poudaril je še, da podpirajo javno-javno partnerstvo pri parkiriščih, nikakor pa ne javno-zasebnega partnerstva, ker se če se zasebniku splača vlagati v parkirišča, se mora to tudi Zavodu za kulturo ali pa občini.

**Simon Sirc** je dodal, da podpira, sofinanciranje javnega parkirišča s strani Zavoda za kulturo, ne podpira pa javno-zasebnega partnerstva, saj je parkirišče donosno, nenazadnje pa predstavlja velik strateški problem in je bil mnenja, da investicija vsekakor ni zgrešena.

**Anton Omerzel** je dodal, da ne smemo biti v skrbeh, če bo nekdo nekaj zaslužil in predlagal, da

se glede javno - zasebnega partnerstva vrata ne zapirajo. Dodal je še, da je potrebno biti odprt za vse opcije in na te tudi biti pripravljen.

**Župan** je še dodal, da bo približno 90 % parkirišča namenjenega gostom, ki bodo obiskovali grad, saj je na gradu včasih čez 120 avtobusov dnevno, kar predstavlja veliko obremenitev in bodo ta parkirišča zelo dobrodošla. Dodal je še, da v tem primeru podpira javno-javno partnerstvo, saj je potrebno, da občine ne bo ob vir prihodkov, saj bo od države vedno manj prihodkov, saj še sedaj ne daje tistega, kar bi morala.

Župan je dal na glasovanje **prvi amandma**:

<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>PP 20010351 (Režijski obrat - upravljanje parkirišč), konto 4204 (Novogradnje, rekonstrukcije in adaptacije) se zmanjša za 250.000 €, sredstva pa razdeli na:</b></li><li>• <b>PP 20160201 (Investicijsko vzdrževanje in gradnja lokalnih in krajevnih cest), konto 4205 (Investicijsko vzdrževanje in obnove), kjer se načrtovana sredstva v višini 348.000 € povečajo na 500.000 €;</b></li><li>• <b>PP 20170204 (Investicijsko vzdrževanje in gradnja javne razsvetljave), konto 4205 (Investicijsko vzdrževanje in obnove), kjer se načrtovana sredstva v višini 145.000 € povečajo na 200.000 €;</b></li><li>• <b>PP 20170202 (Vzdrževanje in obnova vodovodnega sistema), konto 4205 (Investicijsko vzdrževanje in obnove), kjer se načrtovana sredstva v višini 83.000 € povečajo na 126.000 €.</b></li></ul>		
PRISOTNI	ZA	PROTI
17	17	0

**Amandma JE bil sprejet.**

Župan je dal na glasovanje **drugi amandma**:

<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Iz PP 20170103 (Vzdrževanje pokopališč), konto 4206 (Nakup zemljišč in naravnih bogastev) se zmanjša za 70.000 €, sredstva pa razdeli na:</b></li><li>• <b>PP 20170303 (Gradnja in obnova fekalne kanalizacije), konto 4204 (Novogradnje, rekonstrukcije in adaptacije), kjer se načrtovana sredstva v višini 200.000 € povečajo na 270.000 €.</b></li></ul>		
PRISOTNI	ZA	PROTI
17	17	0

**Amandma JE bil sprejet.**

Župan je dal na glasovanje **tretji amandma**:

<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Iz PP 20070704 (Vzdrževanje in obnova Kulturno - Zgodovinskih objektov), konto 4208 (študije o izvedljivosti projektov, projektna dokumentacija, nadzor in investicijski inženiring) se zmanjša za 5.000 €, sredstva pa razdeli na:</b></li><li>• <b>PP 20170103 (vzdrževanje pokopališč), konto 4208 (študije o izvedljivosti projektov, projektna dokumentacija, nadzor in investicijski inženiring), kjer se načrtovana sredstva v višini 0 € povečajo na 5.000 €.</b></li></ul>		
PRISOTNI	ZA	PROTI
17	17	0

**Amandma JE bil sprejet.**

Po sprejetju amandmajev je župan dal na glasovanje sklepe vezane na proračun :

**Sklep 4.:**

<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Občinski svet Občine Bled sprejme dopolnjen predlog Odloka o proračunu Občine Bled za leto 2018 z amandmaji.</li> <li>2. Občinski svet Občine Bled sprejme dopolnjen predlog Kadrovskega načrta Občine Bled za leti 2018 in 2019, ter kadrovski načrt MIR Bled, Bohinj in Železniki za leti 2018 in 2019.</li> <li>3. Občinski svet Občine Bled sprejme dopolnjen predlog Letnega načrta pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem Občine Bled za leto 2018.</li> <li>4. Občinski svet Občine Bled sprejme dopolnjen predlog Stanovanjskega programa Občine Bled za leto 2018.</li> <li>5. Občinski svet Občine Bled sprejme dopolnjen predlog Letnega programa športa v Občini Bled za leto 2018.</li> <li>6. Občinski svet Občine Bled sprejme dopolnjen predlog Letnega izvedbenega načrta financiranja področja kulture v Občini Bled v letu 2018 z amandmajem.</li> </ol>		
<b>PRISOTNI</b>	<b>ZA</b>	<b>PROTI</b>
<b>17</b>	<b>17</b>	<b>0</b>

**Sklepi SO bili sprejeti.**

Župan je dodal, da glede na vsebino sprejetega prvega amandmaja, da se razporedijo sredstva namenjena za izgradnjo parkirišča na izteku Severne razbremenilne ceste, pri upravni stavbi Infrastrukture Bled d.o.o., namenjenega primarno za obiskovalce Blejskega gradu, predlagal

**Sklep št. 5:**

<b>Občinski svet Občine Bled poziva Zavod za kulturo Bled, da prouči možnost zagotovitve sredstev za izvedbo investicije izgradnje parkirišča na izteku Severne razbremenilne ceste, pri upravni stavbi Infrastrukture Bled d.o.o., prednostno namenjenega obiskovalcem Blejskega gradu.</b>		
<b>PRISOTNI</b>	<b>ZA</b>	<b>PROTI</b>
<b>17</b>	<b>17</b>	<b>0</b>

**Sklep JE bil sprejet.**

**Točka 7: Obvezna razlaga Občinskega prostorskega načrta Občine Bled**

Uvodno obrazložitev je podala **Aleksandra Žumer, vršilka dolžnosti direktorice občinske uprave.**

Ugotovljeno je bilo, da se je z vsebino strinjal **Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja.**

Ker ni bilo razprave, je župan dal na glasovanje

**Sklep št. 6:**

<b>Občinski svet Občine Bled sprejme Obvezno razlago Občinskega prostorskega načrta Občine Bled.</b>		
<b>PRISOTNI</b>	<b>ZA</b>	<b>PROTI</b>
<b>17</b>	<b>17</b>	<b>0</b>

**Sklepi JE bil sprejet.**

**Točka 8: Sprejem predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Občinskega podrobnega prostorskega načrta Ožje središče Bleda-2**



Uvodno obrazložitev je podal **pomočnik župana za infrastrukturni in strateški razvoj Matjaž Berčon**.

Ugotovljeno je bilo, da se z vsebino strinja **Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja**.

Župan je ugotovil, da ni bilo vloženega nobenega amandmaja, zato v skladu s Poslovníkom ni bilo razprave in je župan dal na glasovanje

**Sklepa št. 7:**

**Občinski svet Občine Bled sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Občinskega podrobnega prostorskega načrta Ožje središče Bleda-2.**

PRISOTNI	ZA	PROTI
17	17	0

**Sklep JE bil sprejet.**

#### **Točka 9: Sprejem soglasja k Poslovnemu načrtu Zavoda za kulturo Bled za leto 2018**

Uvodno obrazložitev je podal direktor Zavoda za kulturo Bled, **Matjaž Završnik**.

**Župan** je direktorju čestital za vse dosežene uspehe. Dodal je še, da ima Zavod za kulturo v planu projekt, ki bo velika pridobitev za Bled in za vse, da se kulturna ponudba dvigne. Načrtuje je muzej moderne umetnosti, obnavlja se Mrakova domačija, da bo prišlo do obnove Jezerc in izkopavanj na Višcah in da bo tu postal kulturni kompleks. Povedal je še, da Zavod za kulturo podpira tudi dve večji prireditvi na Bledu – Okarina in Festival Bled in pozdravil namero, da bo Zavod za kulturo namenil posebna i finančna sredstva domačim društvom, predvsem za nakup opreme.

Ugotovljeno je bilo, da se z vsebino strinja **Odbor za družbene dejavnosti**.

**Vernig Srečko** je pozdravil delo Zavoda za kulturo. Dodal je še, da bo vse, kar ima Zavod za kulturo še v planu zahtevalo nove pristope in še dodal, da je še velik potencial skrit v celotnem kompleksu in da se bodo celotne komponente lahko razvile v celoti.

**Sklep št. 8:**

- 1. Občinski svet Občine Bled sprejme soglasje k Poslovnemu načrtu Zavoda za kulturo Bled za leto 2018.**
- 2. Občinski svet Občine Bled sprejme sklep, da se direktorju zavoda Matjažu Završniku zaradi povečanega obsega dela pri opravljanju rednih delovnih nalog izplačuje del plače za delovno uspešnost iz naslova povečanega obsega dela na podlagi drugega odstavka 4. člena uredbe o delovni uspešnosti iz naslova povečanega obsega za javne uslužbence in sicer v višini 10 odstotkov njegove osnovne plače. Sklep se sprejema za obdobje od 1.1.2018 dalje do zaključka sprejetega razvojnega cikla zavoda leta 2020 oziroma do zaposlitve delavca za področje investicij v zavodu. Ta sklep stopi v veljavo z dnem sprejema soglasja ustanovitelja.**

PRISOTNI	ZA	PROTI
17	17	0

**Sklepa STA bila sprejeta.**

### **Točka 10: Sprejem soglasja k Poslovnemu načrtu Turizma Bled za leto 2018**

Uvodno obrazložitev je podal **Matjaž Berčon**, vršilec dolžnosti direktorja Turizma Bled

Ugotovljeno je bilo, da se z vsebino strinja **Odbor gospodarstvo in turizem**.

**Župan** je po predstavitvi dodal, da upa, da bo tudi novo vodstvo delalo dobro s sredstvi, ki jih Turizem prejema in dodal, da so bili postavljeni dobri temelji.

**Jana Špec** je dodala, da je Svet brez večjih pripomb sprejel finančni načrt in program dela. Dodala je, da je izrednega pomena za nadaljnje delovanje Zavoda to, da ima dogovorjen stabilen vir financiranja s tem, ko je bilo dogovorjeno, da gre vsako leto 2/3 takse za delovanje Zavoda za turizem Bled. Povedala je, da se je znesek v nekaj letih povečal, zato je sedaj možnost precej bolj bogatega programa promocije in prireditvev in kar je bilo že poudarjeno, da Zavod končno postane upravljalec turistične destinacije Bled in še dodala, da upam, da za Zavod prihaja stabilno razmerje in učinkovito poslovanje v naslednjem mandatnem obdobju.

#### **Sklep št. 9:**

<b>Občinski svet Občine Bled sprejme soglasje k Poslovnemu načrtu Turizma Bled za leto 2018.</b>		
PRISOTNI	ZA	PROTI
<b>17</b>	<b>17</b>	<b>0</b>

**Sklep JE bil sprejet.**

### **Točka 11: Seznanitev s pristopom Bleda v zeleno shemo slovenskega turizma**

Uvodno obrazložitev je podala **Romana Purkart**

Ugotovljeno je bilo, da se z vsebino strinja **Odbor gospodarstvo in turizem**.

**Anton Omerzel** je vprašal, koliko bo občina plačala za članstvo.

**Romana Purkart** je odgovorila, da je znesek 1.500,00 €.

**Jana Špec** je dodala, da je bila to zelo stroga zahteva Sveta zavoda že pred enim letom, da se prične postopek za navedeni projekt. Prepričana je tudi bila, da Bled v tej smeri že zamuja, ker vodilne destinacije v Sloveniji so že nekaj let priključene v Zeleno shemo turizma in Bled, ki se je zavezal trajnostnemu razvoju turizma, je bila zato mnenja, da je skrajni čas, da se pristopi k Zeleni shemi, saj to predstavlja tudi velik element promocije zelenega turizma in kot pravi strategija za pet zvezdnična doživetja.

**Simon Sirc** je dodal, da pozdravlja pristop k tej shemi. Zanimalo pa ga je, če se kaj omenja lokalna trajnostna samooskrba kot način trajnostnega gospodarjenja oziroma ogljičnih izpustov, prehrana, plasiranje hrane v lokalne zavode.

**Romana Purkart** je odgovorila, da je vse to del vprašalnika. Dodala je, da zelena shema spodbuja lokalno gospodarstvo, da se vključi v vse pore turizma.

#### **Sklep št. 10:**

<b>Občinski svet Občine Bled se seznani s pristopom Bleda v zeleno shemo slovenskega turizma.</b>		
PRISOTNI	ZA	PROTI
<b>17</b>	<b>17</b>	<b>0</b>

**Sklep JE bil sprejet.**

## **Točka 10: Kadrovske zadeve:**

### **Sprejem soglasja k imenovanju direktorja Turizma Bled**

Uvodno obrazložitev je podal **predsednik Komisije za mandatna vprašanja in imenovanja Anton Mežan**.

**Tomaž Rogelj** se je predstavil in podal tudi svoje videnje na razvoj blejskega turizma. V svoji predstavitvi je kot ključni cilj pri vodenju Zavoda navedel, da sami postanejo ustvarjalci razvoja, ne da se vedno zgolj sledi svetovnim trendom na področju turizma in se prilagajajo drugim. Dodal je še, da so časi za turizem dobri in da bo v svojem mandatu trudil ohraniti vse dobre stvari, ki jih Bled ima. Povedal je, da bo velik poudarek na kongresnem turizmu. Obrazložil je, da se je kot profesionalni turistični vodnik specializiral za poslovni in čebelarski turizem. Poudaril je da Bled primerja s kranjsko sivko, saj sta oba edinstvena, ne samo v Sloveniji, ampak tudi v svetu. Poudaril je, da mu je pomembno, da se na Bledu počutijo vsi dobro, ne le turisti, temveč tudi tistim, ki na Bledu živijo in delajo in dodal, da je Bled lep in da se ga mora kot takega ohraniti tudi za prihodnje generacije.

**Simon Sirc** je dodal, da je predstavitev zelo dobra in da ga je prepričala, obenem pa vprašal, kakšen ima pogled na hostel turizem, kakšno višino turistične takse bi izbral, glede na odvisnost od stopnje razvitosti turistične destinacije oziroma klasifikacije hotelskih tipov in pogled na razvoj turističnega kmetijstva.

**Tomaž Rogelj** je glede turistične takse odgovoril, da če nekdo nekaj več zaračuna, je potrebno za to tudi nekaj več dati in še dodal, da če smo sposobni to narediti, hkrati pa je to vsekakor za premislek, čeprav je to na prvi korak vredno, seveda ali bodo to ljudje prepoznali, ali bo to vplivalo na turizem v tistih mesecih, ko se hotelirji borijo za svoj prihodek, ko so cenovno zelo ranljivi in dodal, da se je te stvari potrebno lotiti s premislekom.

Glede hostlov je obrazložil, da so vsi goste na Bledu dobrodošli, saj je s tem en segment trga pokrit, pravi obseg tega je pa vprašanje. Dodal je še, da če se bo Bled z novo strategijo poskušal pozicionirati eno stopnico več in je potrebno ugotoviti, kje je sposobnost, kje je nosilna kapaciteta, ki jo Bled lahko prenese in sprejeti tiste ukrepe, s katerimi bi to lahko regulirali. Dodal je, da verjetno ne bo lahko, da pa je željeno, da bi prišli do cilja, ki bo zapisan v strategiji.

V zvezi z zelenim turizmom pa je povedal, da gre pot in zato so tudi vse te sheme, saj je samo eno okolje, ki ga je potrebno ohraniti in ker je Bled majhen, ne more biti masovnega turizma in predvsem turistične tokove razporejati po celotni destinaciji ali pa celo v sodelovanju z drugimi destinacijami in dodal, da je to ena točka, ki ji bomo v poletnem času zopet priča in pripomnil, da dokler Bled ne bo dokončal nekaterih investicij, se bo moral soočiti s tem in poskušati na najbolj možen način s tem upravljati.

#### **Sklep št. 11:**

**Občinski svet Občine Bled podaja soglasje k imenovanju Tomaža Roglja za direktorja Turizma Bled, zavoda za pospeševanje turizma.**

PRISOTNI	ZA	PROTI
<b>17</b>	<b>17</b>	<b>0</b>

**Sklep JE bil sprejet.**

**Točka 12: Razno**

Seja se je zaključila ob 19,30.

Po zvočnem posnetku zapisala:  
Vlasta Pretnar, tajnica župana

Župan Občine Bled  
Janez Fajfar