

Številka: 034-5/2016-21  
Datum: 15. december 2016

## **ZAPISNIK**

11. redne seje Občinskega sveta Občine Bled, ki je bila v četrtek, 15. decembra 2016, ob 17. uri v prostorih Triglavska roža na Bledu.

**Prisotni člani:** Franc Sebanč, Karmen Kovač, Mihaela Pesrl, Jakob Basanesse, Aneta Varl, Anton Omerzel, Zorica Završnik Črnologar, Srečko Vernig, Jana Špec, Simon Sirc, Časlav Ignjatović, Janez Brence, Tamara Bertoncej, Janez Petkoš, Brigita Šolar

**Opravičeno odsotni:** Anton Mežan, Nina Čelesnik

**Občinska uprava:** Matjaž Berčon, Aleksandra Žumer

**Ostali prisotni:** Romana Purkart (Radio Triglav)

Sejo je vodil župan Janez Fajfar, ki je uvodoma pozdravil vse prisotne. Po ugotovitvi prisotnosti je predsedujoči podal poročilo; na seji je bilo od 17. članov občinskega sveta ob 17. uri prisotnih 12 članov, zato je občinski svet lahko veljavno sklepal.

Vabilo za sejo so svetniki prejeli v četrtek 8. decembra po elektronski pošti s povezavo do gradiva na spletnih straneh Občine Bled, zapisnike delovnih teles pa 15.12.2016 po elektronski pošti.

Predsednik Statutarno-pravne komisije Simon Sirc je uvodoma ugotovil, da ni nobenih formalno-pravnih zadržkov za sprejem dnevnega reda in dodal, da je bil vložen amandma k točki 4. Dnevnega reda »Sprejem Sprememb in dopolnitev Statuta Občine Bled.«

### **Točka 1: Sprejem dnevnega reda**

#### **Za 11. redno sejo je bil tako predlagan dnevni red:**

1. Sprejem dnevnega reda 11. redne seje
2. Sprejem zapisnika 10. redne seje z dne 22. 9. 2016
3. Pobude in vprašanja
4. Sprejem Sprememb in dopolnitev Statuta Občine Bled
5. Sprejem Sprememb in dopolnitev Poslovnika občinskega sveta Občine Bled
6. Sprejem dopolnjenega predloga Odloka o proračunu Občine Bled za leto 2017
7. Seznanitev s Poročilom koncesionarja WTE za leto 2015 s predstavitvijo investicijskih namer občine za obdobje 2017-2019
8. Seznanitev s Poročilom koncesionarja Adriaplin za leto 2015 s predstavitvijo investicijskih namer za obdobje 2017-2019
9. Seznanitev s Poročilom koncesionarja PETROL za leto 2016 in sprejem Programa izvajanja gospodarske javne službe dobave, postavitve, vzdrževanja in izvajanja javne razsvetljave v Občini Bled za obdobje 2017-2019
10. Seznanitev s Poročilom koncesionarja Gradbeništvo Prestor d.o.o. za obdobje 2013-2016 s predstavitvijo investicijskih namer občine za obdobje 2017-2019
11. Sprejem soglasja k dopolnjenemu Poslovnemu načrtu Turizma Bled za leto 2017
12. Sprejem soglasja k Poslovnemu načrtu Zavoda za kulturo Bled za leto 2017
13. Sprejem osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o urejanju cestnega prometa v občini Bled – 3
14. Ravnanje s stvarnim premoženjem
15. Kadrovske zadeve
16. Razno

**Sklep št. 1:**

<b>Občinski svet Občine Bled sprejme dnevni red 11. redne seje</b>		
PRISOTNI	ZA	PROTI
<b>13</b>	<b>12</b>	<b>0</b>

**Sklep JE bil sprejet.**

**Točka 2: Sprejem Zapisnika 10. redne seje občinskega sveta z dne 22.9.2016****Sklep št. 2:**

<b>Potrditev Zapisnika 10. redne seje občinskega sveta z dne 22.9.2016</b>		
PRISOTNI	ZA	PROTI
<b>14</b>	<b>14</b>	<b>0</b>

**Sklep JE bil sprejet.**

**Točka 3: Pobude in vprašanja članov občinskega sveta**

Župan je prisotne seznanil, da pretekle pobude, vprašanja in odgovore nanje vsebuje zapisnik prejšnje seje in predlagal, da podajo nove pobude ali vprašanja.

Nove pobude in vprašanja:

**Anton Omerzel:**

»Glede na dogajanje naše firme Infrastruktura bi dal pobudo, da se na občini prične intenzivno rezikovati zadeve, ki po mojem mnenju niso v skladu z zakonom in sicer me zanima, kako je mogoče, da je nekdo dobil razpis, brez razpisa, na smučišču eno brunarico, kjer prodajo pijačo in zanima me tudi, zakaj je direktor moral imeti svetovalca, ki nas je koštal 3.100,00 € na leto in baje, da se sedaj umika, ampak nisem zato, da se zadeve podtikajo pod preprogo, ampak želim, da se te zadeve razjasnijo. Ravno tako želim, da bom kasneje komentiral, da imamo zelo visoke stroške za urejanje okolice in poti, ki znašajo že leta približno 320.000,00 € in želim, da se zadeva razišče, ker se reče, da če se sešteje za nazaj, par let po 320.000,00 €, to pomeni, da smo dali za to že kar milijone, kar še zmeraj ni dobro in trdim, da je to vsaj 100.000,00 € preveč. Te zadeve bomo morali urediti in je škoda, da nam odteka toliko denarja iz proračuna in upam, da bom na naslednji seji izvedel kakšen pozitiven odgovor, predvsem pa želim resnico, kako je do vseh teh nepravilnosti prišlo.«

**Aneta Varl:**

»Zanima me, pri sofinanciranju glasbene šole Radovljica in pa zasebni glasbeni center DO RE MI, zakaj taka razlika, glasbena šola ima 9.000,00 €, DO RE MI 6.000,00 €.«

**Srečko Vernig:**

»Dajem pobudo, ki je povezana z občinskim prostorskim načrtom. V bistvu je OPN temeljni razvojni dokument občine in vem, da je v izdelavi novelacija in da je za to potrebno kar nekaj energije, časa in znanja, da je to povezano z delom, ki je povezan z grajskim kompleksom, ampak če se povrnem malo v zgodovino, je že obstoječ OPN, kar smo že tudi ugotovili pri sprejemanju, da je relativno restriktiven. Kaže se, da bodo tudi precejšnje zakonske spremembe, ki bodo vplivale na vse občinske akte, ki bodo malo oblažile, vsaj začetne indikacije kažejo tako, precej ostre zahteve OPN po občinah in mislim, da je naloga svetnikov, da najdemo neko pravo ravnotežje med razvojem in omejitvami, ki na nek način izhajajo iz okolja ali predpisov. Če v resnici natančno pogledamo, je ta postopek »enofazen« in če se enkrat, kljub temu, da je sestavni del postopka javna obravnava, vendarle ne pride do večjih sprememb v takih primerih. Amandmaji niso mogoči in sem mnenja, da bi, v primeru če bi pred oddajo tega dokumenta LUZ-u, ki potem naprej v postopku poskrbi za vsa mnenja in soglasja in sproži postopek usklajevanja, če so ta potrebna, da bi predhodno te stvari pregledali in bi zato imenovali posebno komisijo, posebno skupino svetnikov, lahko so seveda vsi zraven, s tem bi lahko postopek oziroma

dokument kot takšen lahko izboljšali in bi tudi poskrbeli, da bi celotna procedura šla veliko hitreje in da bi se določene eventualne nejasnosti že preje razčistile in zato predlagam, da župan v nekem doglednem roku imenuje, tako kot je skladno s pravilniki, neko svetniško skupino, ki bi sodelovala pri pripravi predloga novelacije. Zdi se mi, da je to izjemnega pomena, ker moramo imeti pred očmi, da je ta dokument temeljni razvojni dokument občine.«

**Jana Špec:**

1. Pripravi naj se temeljita analiza in poročilo o izvajanju Odloka o javnem redu in miru v času poletne turistične sezone. Na osnovi le ta naj se pravočasno pripravi plan oz. program učinkovitega vzdrževanja javnega reda in miru.  
Po prvih napovedih turističnega prometa za naslednje leto se pričakuje še nadaljnjo rast turističnega prometa za naslednje leto se pričakuje še nadaljnjo rast turističnega prometa in zato se moramo pravočasno na to pripraviti, kajti v letošnji sezoni smo imeli s tem kar nekaj problemov.
2. Realizira naj se sklep OS izpred mesecev o ekonomski in pravni reorganizaciji JP Infrastruktura Bled.
3. JP Infrastruktura Bled naj se opozori, da bo v spomladanskem času prihajajočega novega leta pravočasno uredila in ocvetličila parkovne površine in uredila vse ostale zelene površine, ker v letošnjem letu le to ni bilo pravočasno realizirano.

**Časlav Ignjatović in Simon Sirc:**

1. kakšen je status ceste pod Kozarco -prosimo da se do naslednje seje pripravi časovnica vseh potrebnih del.
2. pločnik na Prešernovi cesti, na poti od zdravstvenega doma proti lekarni je pri uvozu oz. zavijanju na glavno cesto problematičen. Avtomobili z večjo medosno razdaljo praktično ne morejo zaviti ne da bi s prednjim delom vozila zapeljali na nasproten pas
3. Mlino: 2 meterska luknja, ki bi jo bilo treba nujno sanirati.
4. Sodarjeva hiša, ki je v razsulu in nevarna za krajane.
5. cesta pod kozarco in sredstva oz. zaključek dela v 2017 ?
6. Mini zbirni center Bled/Gorje pri Elmontu.
7. bonus za gospodinjstva: dodatno 50 razgradljivih vrečk.
8. center ponovne rabe (Infrastruktura Bled) že dve leti v zamudi.

**Tamara Bertonec:**

»Mene pa občani sprašujejo oziroma so prosili da vprašam, čemu so namenjene table na parkiriščih pred šolo, vrtcem in pri pokopališču, kjer je modra cona in očitno redarji ne opravljajo dosledno svojega dela in naj ne bo razlog v temu, da jih je premalo ali pa zaradi kadrovske nezasedenosti, saj so tam parkirani avtodomi in nihče ne kaznuje ali jih preganja in prosim za realizacijo oziroma, da se to upošteva.«

**Točka 4. : Sprejem Sprememb in dopolnitev Statuta Občine Bled**

Uvodno obrazložitev je podala Aleksandra Žumer, višja svetovalka za pravne zadeve.

**Statutarno-pravna komisija je podala tudi amandma glede pogojev za izvedbo sejo.**

Župan je obrazložil, da je skladno s Poslovníkom razprava zgolj o amandmaju in pozval prisotne k razpravi:

**Jakoba Bassaneseja** je zanimalo, zakaj je bila ta dikcija s strani strokovne službe umaknjena, zakaj predlagano ni bilo sprejeto.

**Aleksandra Žumer** je obrazložila, da samo iz razloga, ker se seje izvajajo, konkretno v prostoru Stavbe TNP in kot občina nimamo direktnega vpliva na to, kakšne kapacitete internetnega prenosa podatkov lahko zagotavljajo. Povedala je tudi, da je bila sama tudi v kontaktu z g. Dobravcem, ki vodja tehnične službe in so tudi sami tehniki sodelovali z njim in ugotavljali, kako zaplete čim bolje rešiti in je bila mnenja, da so te zaplete tudi rešili. Razložila je, da so jo obvestili, da je sedaj direktna priključitev na »kabel« in so možni tudi drugi dostopi do brezžičnega

interneta, kamor se lahko svetniki s tabličnimi računalniki lahko povežejo in zato toni bilo v prvi fazi sprejeto, ker to ni odvisno samo od občine.

**Jakob Bassanese** se je po razlagi spraševal, zakaj, če župan in direktor nimata vzvoda, a da bi navedeno nadzorovala, se potem vlaga amandma, če s tehničnega vidika občina na to nima vpliva. Dodal je še, da umika svoj podpis z amandmaja, ker pred tem ni bil seznanjen z obrazložitvijo.

**Srečko Vernig** je še dodal, da za ta akt in poslovnik ni čisto dvoumno jasno, na kakšni podlagi se to sprejema, ali se sprejema po sistemu, kot se sprejemajo ostali odloki ali velja za ta dva akta nek drug način, glede na to, da se zahtevajo popolnoma drugačne kvalificirane večine. Dodal je še, da je povem možno, da sta dva podžupana, gledano z vidika proračuna in vidika ekonomike, pa se mu je zdelo smiselno, da bi bila takšna dikcija, da bi bila dva neprofesionalna podžupana, če bi že morala biti dva.

**Aleksandra Žumer** je glede same procedure še dodala, da Statut ureja proceduro in sicer v 118. členu, procedura je enaka kot pri sprejetju odloka.

**Jana Špec** je obrazložila svoj glas in dodala, da absolutno nasprotuje 8. členu in povedala da bo glasovala proti. Apelirala je tudi na vse prisotne svetnike, da glasujejo proti sprejetju.

Župan je dal na glasovanje **amandma**:

**Sklep št. 3:**

**Za 4. členom Sprememb in dopolnitev Statuta Občine Bled se doda novi 5. člen, ki se glasi:**

**K 18. členu Statuta Občine Bled se doda novi peti odstavek :**

**»Župan in občinska uprava sta dolžna zagotoviti ustrezne pogoje za izvedbo sej.«**

**Ostali členi se ustrezno preštevilčijo**

PRISOTNI	ZA	PROTI
<b>14</b>	<b>12</b>	<b>1</b>

**Amandma je bil sprejet.**

Župan je dal na glasovanje **sklep**:

**Sklep št. 4:**

**Občinski svet Občine Bled sprejme Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Bled.**

PRISOTNI	ZA	PROTI
<b>14</b>	<b>8</b>	<b>6</b>

**Sklep NI bil sprejet.**

### **Točka 5: Sprejem Sprememb in dopolnitev Poslovnika občinskega sveta Občine Bled**

Župan je glede na to, da sklep prejšnje, 4. točke dnevnega reda, ni bil sprejet, umaknil točko z dnevnega reda.

### **Točka 6: Sprejem dopolnjenega predloga Odloka o proračunu Občine Bled za leto 2017**

Uvodno obrazložitev je podal direktor občinske uprave.

Ugotovljeno je bilo, da se z vsebino strinjajo tudi **Odbori, ki so ga obravnavali.**

Dodaj je še, da ni bilo vloženega nobenega amandmaja in zato po Poslovniku ni razprave in dal na glasovanje **sklepe**:

**Sklepi št. 5:**

1. Občinski svet Občine Bled sprejme dopolnjen predlog Odloka o proračunu Občine Bled za leto 2017.
2. Občinski svet Občine Bled sprejme Kadrovski načrt Občine Bled in Kadrovski načrt Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Bled, Bohinj in Železniki za leti 2017 in 2018.
3. Občinski svet Občine Bled sprejme Letni načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Bled za leto 2017.
4. Občinski svet Občine Bled sprejme Stanovanjski program Občine Bled za leto 2017.
5. Občinski svet Občine Bled sprejme Letni program športa v Občini Bled za leto 2017.
6. Občinski svet Občine Bled sprejme Letni izvedbeni načrt financiranja področja kulture v Občini Bled v letu 2017.

PRISOTNI	ZA	PROTI
<b>15</b>	<b>15</b>	<b>0</b>

**Sklepi SO bili sprejeti.**

### **Točka 7: Seznamitev s Poročilom koncesionarja WTE za leto 2015 s predstavitevijo investicijskih namer občine za obdobje 2017-2019**

Uvodno obrazložitev je podal **Robi Bizjak, direktor podružnice WTE**

**Matjaž Berčon** je v okviru te točke predstavil investicijske namere v okviru gradnje kanalizacije. Navedel je tiste odseke, ki so dejansko že pripravljene za novo gradnjo ali vzpostavitev ločenega sistema. Povedal je, da bo najpomembnejša stvar začetek novogradnje fekalnega kanala od novega črpališča pod Kazino skozi park pod promenado in potem v drugi fazi – nadaljevanju mimo Festivalne dvorane vse do Pekarne Planika.

Dodal je še, da se bo popolnoma na novo gradil ločen kanalizacijski sistem na novem stanovanjskem območju Koritno, bo izvedeno v letu 2017 in se že tudi pridobiva gradbeno dovoljenje.

Povedal je, da se pridobiva gradbeno dovoljenje še za izgradnjo kanalizacije na Razgledni cesti in pridobiva se tudi gradbeno dovoljenje za izgradnjo ločenega sistema Za potokom, Gozdarska ulica in kjer se bo glede na finančna sredstva ulico po ulici saniralo, že več let je pripravljena dokumentacija za izvedbo ločenega sistema na Kolodvorski cesti.

V pripravi pa je še dokumentacija Pod Kozarico, Za gradom do Male Zake in vezano na črpališče naprej na Kolodvorsko in konsolidacija na območju celotnega področja Dobe, kjer bo poudarek na meteorni kanalizaciji. Kot popolnoma nov projekt pa se pripravlja projekt komunalne opremljenosti ZN Koritno.

Dodal je še, da se pridobiva uporabno dovoljenje »za stare dolgove« na Bohinjski Beli, Koritnem, Ribnem in Bodeščam, kjer je glavni problem, da AS ne morejo pravno formalno dat ustreznih služnosti in soglasij dokler ne bodo na novo, skladno z zakonom, ki je bil sprejet v preteklem letu, na novo konstituirane. M

Ugotovljeno je bilo, da se z vsebino strinjata tudi **Odbor za proračun in občinsko premoženje in Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja**

**Mihaela Pesrl**, je vprašala, zakaj je bila Sava Bohinjka v poletnih mesecih onesnažena in to na področju Sela in Ribna.

**Robi Bizjak** je odgovoril, da je del sistema na Bledu še vedno mešan sistem in ogromno je zalednih voda in se morajo te vode prelivati in če tega ne bi prelivali, bi enostavne vode, ki pridejo do čistilne, čistilno napravo poplavile in zato se zgodi da ti delci odplavajo do Save in jih ni moč zadržati. Dodal je še, da se trudijo in da so tudi vse občinske investicije naravnane tako, da bi se te vode čimprej izločati ven in čimbolj koncentrirati samo še kar je na čistilni napravi in s tem bi se stvari uredili in dodal, da bosta morali obe občini, tako Gorje, kot Bled zaledne vode predvsem urediti.

**Janez Brenc** je ugotovil, da je v občini 80 km fekalnega kanala in po pregledu stroškov ugotovil, da je bil skupaj kanalizacijski sistem v preteklem letu vloženo cca 80.000,00 €, kar pomeni, da je bilo vloženo cca 1 % vrednosti kanalizacijskega omrežja ob predpostavki, da je to 80 km, da je to 8 mio vredno in predvideva, da imamo tako dobro kanalizacijsko omrežje, da ni potrebno nič vlaganj ali pa se izjemno slabo vzdržuje in dodal, da v prihodnje od koncesionarja pričakuje bolj tehnično poročilo, v kakšnem stanju so posamezni odseki fekalnih kanalov. Iz koncesijske pogodbe tudi izhaja, da se najprej povišujejo obratovalni stroški za najemnino, ki jo plačuje koncesionar lastniku in kasneje seveda to koncesionar zaračuna nazaj in gre enostavno za prihodek in odhodek in gre v bistvu strošek, ki ga občina sama sebi pokriva. Dodal je še, da je struktura, kako so ta sredstva porabljena in dodal, da 252.000,00 € predstavlja poplačilo koncesionarju na vloženi kapital in ga je zanimala obrestna mera, hkrati pa so bili obratovalni stroški skupaj po plačilu 340.000,00 €, kar pomeni, da je poplačilo koncesionarju predstavljalo 70 % vseh storitev in ugotovil, da celotni stroški obratovanja na letni ravni znašajo 800.000,00 €. Dodal je še, da je poročilo dosti pregledno, pričakuje pa, da bo v doglednem času podano tehnično poročilo tako za čistilno napravo, kot tudi za sam kanalizacijski sistem.

**Srečko Vernig** je povedal, da težko komentira poslovanje koncesionarja, saj bi se moral poglobiti v same številke. Opozoril je na določila Koncesijske pogodbe, v kateri je predvideno, da dajalec koncesije imenuje komisijo, ki spremlja poslovanje koncesionarja in predlagal, da se to ponovno pregleda in v kolikor ni to čisto temeljito narejeno, da se sledi določilom pogodbe, saj je edini način, da se pride do podatkov, ki se dogajajo. Prosil je še za podatke o investicijskih namerah.

**Matjaž Berčon** je odgovoril, da kompletna fekalna kanalizacija v ožjem središču Bleda, vse tri etape, po katerih občina namerava izvajati, znaša  $\frac{3}{4}$  mio €, tako za fekalno, kot meteorno skupaj, v Ribnem oboje skupaj nekje v rangi 60.000,00 €, Razgledna cesta v rangi 30.000,00 €, Za Potokom, Gozdarska ulica, Ulica M. Čopa v rangi 50 – 60.000,00 €, celotna Kolodvorska ulica v rangi  $\frac{1}{4}$  mio €, v roku treh oziroma štirih let.

**Anton Omerzel** je spraševal, če je čistilna naprava sploh ustrezna, ali ni mogoče premajhna. Dodal je še, da si želi, da bi projekti, ki so v planu potekali, vredni in dodal, da bi se ustanovila komisija, ki bi nadzira delo koncesionarja.

**Časlav Ignjatović** je povedal, da že včasih ni nič štimalo in še dodal, da kot ribič, ki čistijo letno Savo, čistijo samo še naplavine in ni zadovoljen z odgovorom in spraševal, kako je možno da uide čez in povedal, da nekaj ne štima.

**Robi Bizjak** je dodal, da dokler se zaledne vode ne odpravijo, se bodo težave pojavljale, ker so količine zalednih vod 10 kratnik fekalnih.

**Janez Brenc** je še dodal, da iz podatkov izhaja, da v sistem pride 800.000 m<sup>3</sup>, na čistilno napravo jih pride cca 1.500 – 1.600.000, kar pomeni, da je donos na čistilno napravo še enkrat večji kot je pa filan sistem s pitno vodo in kar pomeni, da v sistem prihaja enaka količina vode, kar pa pomeni zaledne vode, izvirske vode ali močvirnati teren ali pa ni vodotesen kanalizacijski sistem ali pa skupek vsega, kar je najbolj verjetno. Dodal je še, da je za zaledne vode odgovorna država in kaj se zgodi, te zaledne vode vdirajo v sistem in se čistijo na koncu poto plačajo uporabniki in drugače sploh ne more biti. Spraševal se je, kako državo prisiliti, da te zaledne vode ne bodo šle v sistem in od države se bo prejel odgovor, naj se sanira kanalizacijski sistem tako, da bo vodotesen in bo donos 0 in dodal, da iz vsega obrazloženega izhaja, da ni vsa krivda na koncesionarju.

#### Sklep št. 6:

<b>Občinski svet Občine Bled se seznani s Poročilom koncesionarja WTE za leto 2015 s predstavitvijo investicijskih namer občine za obdobje 2017-2019.</b>		
PRISOTNI	ZA	PROTI
<b>13</b>	<b>11</b>	<b>1</b>

**Sklep JE bil sprejet.**

**Točka 8: Seznamitev s Poročilom koncesionarja Adriaplin za leto 2015 s predstavitvijo investicijskih namer za obdobje 2017-2019**

Uvodno obrazložitev je podal **Alojz Babiča**, tehnični direktor Adriaplin

Ugotovljeno je bilo, da se z vsebino strinjata tudi **Odbor za proračun in občinsko premoženje in Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja**.

**Janez Brence** je pohvalil delo koncesionarja in dodal, da občina iz naslova koncesijske dajatve prejme 60.000,00 €.

**Sklep št. 7**

**O Občinski svet Občine Bled se seznani s Poročilom koncesionarja Adriaplin za leto 2015 s predstavitvijo investicijskih namer za obdobje 2017-2019.**

PRISOTNI	ZA	PROTI
13	13	0

**Sklep JE bil sprejet.**

**Točka 9: Seznamitev s Poročilom koncesionarja PETROL za leto 2016 in sprejem Programa izvajanja gospodarske javne službe dobave, postavitve, vzdrževanja in izvajanja javne razsvetljave v Občini Bled za obdobje 2017-2019**

Uvodno obrazložitev je podal **Luka Vovk**, predstavnik koncesionarja

Ugotovljeno je bilo, da se z vsebino strinjata tudi **Odbor za proračun in občinsko premoženje in Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja**.

**Sklep št. 8:**

**Občinski svet Občine Bled se seznani s Poročilom koncesionarja PETROL za leto 2016 in sprejme Programa izvajanja gospodarske javne službe dobave, postavitve, vzdrževanja in izvajanja javne razsvetljave v Občini Bled za obdobje 2017-2019.**

PRISOTNI	ZA	VZDRŽAN
14	14	0

**Sklepa JE bil sprejet.**

**Točka 10: Seznamitev s Poročilom koncesionarja Gradbeništvo Prestor d.o.o. za obdobje 2013-2016 s predstavitvijo investicijskih namer občine za obdobje 2017-2019**

Uvodno obrazložitev je podal **mag. Boštjan Prestor**, direktor Gradbeništva Prestor

**Matjaž Berčon** je dodal, da je tudi na tem področju predvsem odvisno, koliko sredstev je občina sama sposobna ne letnem nivoju zbrati oziroma nameniti za posamezne odseke in na ta način se pripušča posameznim izvajalcem gospodarskih javnih služb sploh k izgradnji. Na področju cestne infrastrukture je izpostavil samostojne projekte, saj bo večji poudarek dan preplastitvam posameznih cest v letu 2017 – sedem konkretnih odcepov: celotna preplastitev Cankarjeve ceste (od Želeške pa vse do konca Dindola), Pod Stražo dva kraka, dva manjša odseka pri Trgovskem centru (med TPC in hotelom Lovec) na odseku avtobusne postaje, v celoti cesta od Alpskih blokov do Koritna, potem preplastitev območja Ribnega – od križišča do gramoznice, cesta med Zasipom in Bledom in Kolodvorska cesta v delu skozi drevored. V letu 2018 se predvideva preplastitev dela Ribenske skozi naselje mimo Alpskih blokov, ureditev poti pod grajsko skalo, predvsem pešpoti, predvideva se tudi preplastitev od Podklanca do zgornje vasi na Boh. Beli, zalivanje razpok pred Boh. Belo in nekateri odseki na cesti Ribno – Koritno, in

ureditev ceste od Železniške postaje do garaž oziroma Njivic in še cesta skozi Sebenje, kjer bo elektro polagal daljnovod, kar bo v veliki meri elektro tudi financiral.

Ugotovljeno je bilo, da se z vsebino strinjata tudi **Odbor za proračun in občinsko premoženje in Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja.**

**Karmen Kovač** je vprašala, kako bo s cesto Koritno Polica, ki je bila sicer v celoti preplastena, vendar pa ob vsakokratnem dežju ni nobenega odvodnjavanja in je potem ves pesek na cesti, ki se po vsakem dežju pospravlja in je predlagala, da se te bankine uredijo in utrdijo.

**Mihaela Pesrl** je opozorila glede preplastitve ceste od križišča v Ribnem do gramoznice in predlagala, da se obenem uredi tudi uvoz oziroma dovoz, ker se na kamionih nabira kupe peska in je vse tudi nepregledno.

**Janez Petkoš** je povedal, da je prijetno presenečen nad delom izvajalcev. Pohvalil je tudi delo Infrastrukture.

**Anton Omerzel** je povedal, da je bilo prvo leto delo koncesionarja katastrofalno, danes pa se tudi pridružuje mnenju predhodnika. Vprašal pa je, kdo je delal cesto med Zasipom in Bledom in opozoril oziroma predlagal, da se cesta v Zasip med vikendi nikoli več ne zapre, saj so v letošnjem letu nastali zastoji in slaba volja.

**Franci Sebanc** je tudi pohvalil delo izvajalcev, opozoril pa na vodo, ki izvira na cesti proti Gorjam, pred železniškim nadvozom.

**Matjaž Berčon** je povedal, da je izvajalec del samovoljno zaprl cesto, brez soglasij in dovoljenj občine.

Glede odseka pri gramoznici je povedal, da ima občina zagotovilo, da bo pri sanaciji tega odseka s pripravo in tudi s tem, da se uvoz primerno uredi, sodeloval tudi lastnik gramoznice, tako s finančnimi, kot materialnimi sredstvi.

Glede ceste Koritno Polica je obrazložil, da gre tu za izredne količine vode, kar se bo verjetno reševalo z muldami, z novim projektom ZN Koritno je predvidena razširitev ceste.

Glede vode na cesti proti Gorjam pa je povedal, da je bil sredi makadamske poti izvir vode, ki je bil že tudi saniran.

#### **Sklep št. 9:**

**Občinski svet Občine Bled se seznani s Poročilom koncesionarja Gradbeništvo Prestor d.o.o. za obdobje 2013-2016 s predstavitvijo investicijskih namer za obdobje 2017-2019.**

PRISOTNI	ZA	PROTI
<b>15</b>	<b>15</b>	<b>0</b>

**Sklep JE bil sprejet.**



**Točka 11: Sprejem soglasja k dopolnjenemu Poslovnemu načrtu Turizma Bled za leto 2017**

Uvodno obrazložitev je podal direktor občinske uprave, Matjaž Berčon.

Ugotovljeno je bilo, da se z vsebino strinjata tudi **Odbor za gospodarstvo in turizem in Odbor za družbene dejavnosti**

**Jaka Bassanese** je pohvalil župana in direktorja Turizma Bled za pridobljeno nagrado na borzi WTM, kjer je Bled prejel glavno nagrado za športno turistično mesto. Predlagal je spremembo razpisne dokumentacije za sofinanciranje delovanja športnih društev in sicer na način, da bodo društva spodbujala k organizaciji mednarodnih tekmovanj, pripravljanih kampov in podobno.

**Sklep št. 10:**

<b>Občinski svet Občine Bled sprejme soglasje k dopolnjenemu Poslovnemu načrtu Turizma Bled za leto 2017.</b>		
<b>PRISOTNI</b>	<b>ZA</b>	<b>PROTI</b>
<b>15</b>	<b>14</b>	<b>0</b>

**Sklep JE bil sprejet.**

**Točka 12: Sprejem soglasja k Poslovnemu načrtu Zavoda za kulturo Bled za leto 2017**

Uvodno obrazložitev je podal **direktor Zavoda za kulturo Bled, Matjaž Završnik**

Ugotovljeno je bilo, da se z vsebino strinjata tudi **Odbor za družbene dejavnosti in Odbor za gospodarstvo in turizem.**

**Sklep št. 11:**

<b>Občinski svet Občine Bled sprejme soglasje k Poslovnemu načrtu Zavoda za kulturo Bled za leto 2017.</b>		
<b>PRISOTNI</b>	<b>ZA</b>	<b>PROTI</b>
<b>14</b>	<b>13</b>	<b>0</b>

**Sklepi SO bili sprejeti.**

**Točka 13: Sprejem osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o urejanju cestnega prometa v občini Bled – 3**

Uvodno obrazložitev sta podala predlagatelj, Anton Omerzel in Janez Brence.

Ugotovljeno je bilo, da na **Odboru za gospodarstvo in turizem** ni bilo poročevalca, zato točka ni bila obravnavana.

**Janez Petkoš** je povedal, da je svet KS Bled leta 1979 sprejel sklep, odlok, da kočijaži nabavijo te vreče za odpadke in sicer na pobudo Turističnega društva Bled in je bil podan tudi odgovor, da če se te vreče uporabljajo na Dunaju, naj se tudi na Bledu.

**Sklep št. 12:**

<b>Občinski svet Občine Bled sprejme osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o urejanju cestnega prometa v občini Bled – 3.</b>		
---	--	--

PRISOTNI	ZA	PROTI
15	12	0

Sklep JE bil sprejet.

**Točka 14: Pridobivanje in razpolaganje z občinskim premoženjem**  
**Sprejem sklepa o dopolnitvi letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2016 in da dopolnitev letnega načrta nima finančnih učinkov na proračun za leto 2016, ker predlagane spremembe nadomeščajo neizvedena razpolaganja veljavnega letnega načrta za leto 2016.**

Uvodno obrazložitev je podal direktor občinske uprave, Matjaž Berčon.

Ugotovljeno je bilo, da se z vsebino strinjata tudi **Odbor za proračun in občinsko premoženje** in **Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja**.

Sklep št. 13:

**Občinski svet Občine Bled sprejme sklep o dopolnitvi letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2016. Dopolnitev letnega načrta nima finančnih učinkov na proračun za leto 2016, ker predlagane spremembe nadomeščajo neizvedena razpolaganja veljavnega letnega načrta za leto 2016.**

FINANČNI NAČRT - LETNI NAČRT RAZPOLAGANJA IN PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA ZA LETO 2016 - DOPOLNITEV		Predlagani finančni načrt:		Občina Bled	PRORAČUN ZA LETO 2016
		Proračunski porabnik:		Občina Bled	
		Glavni program:		Odkup in prodaja nepremičnega premoženja	
		Podprogram:			
		Proračunska postavila:		20200301, 20010801, 20160210, 20180401, 722, 720	
<b>ODKUP, PRODAJA IN ZAMENJAVA STVARNEGA PREMOŽENJA</b>					
Šifra	Podkonto	Naziv	Tip premoženja (zemljišča, zgradbe in prostori...)	Opis premoženja	Plan 2016
1	2		3	4	
Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih sredstev					
<b>Prodaja zemljišč</b>					
					ocena vrednosti
		61/9, 61/11 k.o. Bohinjska Bela	zemljišče	travnik ob OŠ Boh. Bela 79 m <sup>2</sup> (zamenjava)	790
		1221/4 k.o. Selo	zemljišče	travnik ob nekak. cesti Selo 193 m <sup>2</sup> (zamenjava)	1.930
		1185/7 k.o. Železe	zemljišče	parkirišče ob Želeški 3, 11 m <sup>2</sup> (zamenjava)	110
		709/42 k.o. Železe	zemljišče	dvorišče objekta Cesta v Megre 1, 124 m <sup>2</sup>	4.340
		994 k.o. Boh. Bela (dél)	zemljišče	dvorišče objekta Boh. Bela 149, 97 m <sup>2</sup>	1.995
		208, 209, 211/1, 211/2, 212, 194 k.o. Železe (uporaba), 660/1 k.o. Bled	zemljišče	KGZ zamenjava	15.000
<b>Nakup zemljišč</b>					
					ocena vrednosti
		61/13 k.o. Bohinjska Bela	zemljišče	ob OŠ Boh. Bela za otroška igrala, 79 m <sup>2</sup> (zamenjava)	790
		245/13, 266/2 k.o. Selo	zemljišče	nekategorizirana javna pot Selo, 339 m <sup>2</sup> (zamenjava)	3.390
		122/7 k.o. Železe	zemljišče	LZ 013011-Grigorčičeva-pločnik, 11 m <sup>2</sup> (zamenjava)	110
		276/2, 279/2, 290/3, 246/4, 314/2, 303/2, 302/2, 298/3 k.o. Selo	zemljišče	nekategorizirana javna pot Selo, 318 m <sup>2</sup>	3.180
		123 k.o. Železe	zemljišče	ERC, 83 m <sup>2</sup>	2.490
		659/10, 688/3, 688/6 k.o. Železe	zemljišče	IF 512321-Nalasi, IF 512031-Cankarjeva, 428 m <sup>2</sup>	4.280
		463/56 k.o. Račica	zemljišče	obala jezera, 110 m <sup>2</sup>	3.300
		déllet v AS Račica (Zc)	dellet v AS	javno zbiranje ponudb (Zc)	10.000
		435/21-23, 396/2, 406/1, 409/1, 411, 418/3 k.o. 2190 Bled	zemljišče	KGZ zamenjava	15.000
		1085/3 k.o. Železe	zemljišče	stazi - javna dražba	1.000
		42/1, 42/3, 40/1, 41/1 k.o. Železe (225 m <sup>2</sup> )	zemljišče	plotnik Ljubljanska in Kortanska c.	5.000
		121/10 k.o. Ribno (376 m <sup>2</sup> )	zemljišče	cesta JP 512721 Učil. grupe odredar	3.760

**2. Občinski svet Občine Bled v skladu s sprejemom dopolnitve letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2016 sprejme sklep o izvzemu iz javnega dobra za zemljišče s parc. št. 1221/4 k. o. Selo pri Bledu, ki se prenese v last Občine Bled.**

PRISOTNI	ZA	PROTI
15	15	0

Sklepa STA bila sprejeta.

**Točka 15: Kadrovske zadeve:**

**a. Razrešitev predsednika nadzornega odbora Občine Bled ter imenovanje novega predsednika nadzornega odbora**

Uvodno obrazložitev je podal p podpredsednik Komisije za mandatna vprašanja in imenovanja, Jakob Bassanese

**Simon Sirc** je vprašal, kaj je pogojevalo za izbor člana, ker je tudi stranka SMC predlagala člana in je bil mnenja, da je veliko bolj kompetenten, višja izborazba, izkušnje v delu z NO, celo tečaj ima narejen za delo v NO, zato je bil mnenja, da je predlagani član z njihove strani veliko bolj primeren.

**Jaka Bassanese** je povedal, da je od rezultata volitev že nekaj mandatov pravilo, da se po »ključu« razdeljuje določene odbore oziroma mesta v odborih in obrazložil, da je bil g. Bolčina predlagan s strani SDS, ki je tudi predlagala novega člana za predsednika NO in zaradi tega je bil tudi potrjen. Bil je tudi mnenja, da je SDS v svoji bazi našel primerne kandidata za opravljanje funkcije predsednika NO. Predlagal je še, da naj se stranke že pred tem dogovorijo glede potrjevanja kandidatov.

**Simon Sirc** je še vprašal, glede na to, da gre za politično kadrovanje oziroma določene po principu volitev in je spraševal, če je to zakonito.

**Jaka Bassanese** je dodal, da je to popolnoma zakonit dogovor o koaliciji.

**Janez Brence** pa je še dodal, da je bilo na začetku, takoj po volitvah dogovorjeno, da se čimpreje ustanovijo vsa delovna telesa, potrebna za korektno in hitro delovanje občinskega sveta in ena od poti je bila, da se dogovori, glede na volilni izid, o imenovanju predstavnikov strank v delovna telesa, saj se s tem sistemom hitreje pride do učinkovitega delovanja občinskega sveta in to je bil temelj, da se je tak razrez potrdil in dodal, da so s tem sistemom strinjale vse stranke in vse liste in še dodal in predlagal, da se tega dogovora vse stranke in liste držijo tudi vnaprej.

**Anton Omerzel** je še dodal, da se s predlogom o imenovanju predsednika NO ne strinja, saj se mu kandidat zdi sporen in je bil mnenja, da mora biti kandidat tudi strokovno podkovan.

**Časlav Ignjatović** je dodal, da bi bilo dobro, da se izpostavita oba kandidata. Mnenja je bil, da so vsi člani odgovorni pri izbiri kandidatov za tako visoko funkcijo.

**Jakob Bassanese** je še dodal, da v Statutu piše, kakšna je potrebna stopnja izobrazbe, da je lahko v NO.

**Sklepa št. 14:**

- |   |  |  |
|---|--|--|
| <b>1. Občinski svet občine Bled sprejme sklep o razrešitvi Andreja Bolčina s funkcije predsednika nadzornega odbora Občine Bled.</b>                  |  |  |
| <b>2. Občinski svet občine Bled sprejme sklep, da se za novega predsednika nadzornega odbora Občine Bled imenuje Miran Vovk, Prešernova 55, Bled.</b> |  |  |

PRISOTNI	ZA	PROTI
15	9	4

Sklepa STA bila sprejeta.

**Točka 15: Kadrovske zadeve:**

**b. Razrešitev člana sveta OŠ prof. dr. Josipa Plemlja Bled ter imenovanje novega člana sveta**

Uvodno obrazložitev je podal p podpredsednik Komisije za mandatna vprašanja in imenovanja, Jakob Bassanese

**Sklepa št. 15:**

1. Občinski svet občine Bled sprejme sklep o razrešitvi Anuše Holzner Vogelnik s funkcije članice sveta OŠ prof. dr. Josipa Plemlja Bled.
2. Občinski svet občine Bled sprejme sklep, da se za novo članico sveta OŠ prof. dr. Josipa Plemlja Bled imenuje Tamara Bertancelj, Zagoriška cesta 20, Bled.

PRISOTNI	ZA	PROTI
15	13	1

Sklepa STA bila sprejeta.

**Točka 15: Kadrovske zadeve:**

**c. Soglasje k imenovanju direktorja OZG, OE Zdravstveni dom Bled, Zdravstveni dom Bohinj**

Uvodno obrazložitev je podal podpredsednik Komisije za mandatna vprašanja in imenovanja, Jakob Bassanese.

**Sklepa št. 16:**

**Občinski svet občine Bled soglaša z imenovanjem mag. Leopolda Zonika za direktorja zavoda Osnovnega zdravstva Gorenjske, OE ZD Bled, ZD Bohinj za mandatno obdobje 5 let od 1.1.2017 do 31.12.2021.**

PRISOTNI	ZA	PROTI
15	14	0

Sklep JE bil sprejet.

**Točka 16: Razno**

**Janez Petkoš** je povedal, da mu glasovalna naprava ne deluje in dodal, da je na današnji seji glasoval pri vseh točkah ZA in prosi za zamenjavo, saj mu je tako kratena pravica glasovanja.

Seja se je zaključila ob 19.10.

Po zvočnem posnetku zapisala:  
Vlasta Pretnar, tajnica župana

Župan Občine Bled  
Janez Fajfar