

## **2. Potrditev zapisnika 12. redne seje z dne 16. 3. 2017.**

**PREDLAGATELJ:** župan Janez Fajfar

**PREDLOG SKLEPA:** Občinski svet Občine Bled potrdi Zapisnik 12. redne seje Občinskega sveta Občine Bled z dne 16. 3. 2017.

Številka: 034-1/2017  
Datum: 16. marec 2017

## ZAPISNIK

12. redne seje Občinskega sveta Občine Bled, ki je bila v četrtek, 16. marca 2017, ob 17. uri v prostorih Triglavsko roža na Bledu.

**Prisotni člani:** Franc Sebanč, Anton Mežan, Karmen Kovač, Mihaela Pesrl, Jakob Basanesse, Aneta Varl, Anton Omerzel, Dušan Žnidaršič (od 17.20 ure dalje), Zorica Završnik Črnologar, Srečko Vernig, Simon Sirc, Časlav Ignjatović, Janez Brence, Tamara Bertoncely, Janez Petkoš, Brigita Šolar

**Občinska uprava:** Matjaž Berčon, Aleksandra Žumer

**Ostali prisotni:** Romana Purkart (Radio Triglav)

Vabilo za sejo so svetniki prejeli v četrtek 9. marca po elektronski pošti s povezavo do gradiva na spletnih straneh Občine Bled, dodatno gradivo in zapisnike delovnih teles pa danes po elektronski pošti.

Skladno z 2. odstavkom 29. člena Poslovnika občinskega sveta Občine Bled je župan predlagal umik 9. točke dnevnega reda: »Seznanitev s Poslovno-računovodskim poročilom Turizma Bled za leto 2016 in seznanitev z uporabo znamke Bled – Imago Paradisi«.

Zaradi razlogov nastalih po sklicu seje je predlagal uvrstitev dodatne točke na sejo občinskega sveta in sicer 20. točko: »Sprejem dopolnjenega osnutka Odloka o drugih spremembah in dopolnitvah Občinskega podrobnega prostorskega načrta Ožje središče Bleda«. Obrazložil je, da občina dne 24.3.2017 prejela prošnjo za nujno obravnavo dopolnjenega osnutka OPPN Ožje središče Bleda Diagnostičnega centra Bled in pripadajoče gradivo. Dodal je še, da sta le-tega že obravnavali pristojni delovni telesi: Odbor za prostor, varstvo okolja in infrastrukturo ter Statutarno-pravna komisija, ki nista imeli zadržkov za uvrstitev na dnevni red 12. redne seje občinskega sveta ter sta podali pozitivno mnenje.

Zaradi umika 9. točke dnevnega reda in obravnave nove 20. točke se je tako spremenil predlagani dnevni red.

Župan je tudi prisotne seznanil, da se bo na seji glasovalo ročno.

Ker po poslovniku o tem ni razprave, je župan dal na glasovanje **sklep**:

### Sklep št. 1:

**Občinski svet Občine Bled se strinja, da se z dnevnega reda umakne 9. točka »Seznanitev s Poslovno-računovodskim poročilom Turizma Bled za leto 2016 in seznanitev z uporabo znamke Bled – ImagoParadisi« in doda nova 20. točka »Sprejem dopolnjenega osnutka Odloka o drugih spremembah in dopolnitvah Občinskega podrobnega prostorskega načrta Ožje središče Bleda«.Ostale točke dnevnega reda se ustrezno preštevilčijo.**

PRISOTNI	ZA	PROTI
15	15	0

**Sklep JE bil sprejet.**

Župan je predsednika Statutarno-pravne komisije Simona Sirca vprašal, ali obstaja kakšen formalno-praven zadržek za obravnavo točk predlaganega dnevnega reda?

Predsednik Statutarno-pravne komisije je dodal, da obstajajo formalno pravni zadržki za obravnavo 5. točke dnevnega reda in predlagal umik točke, pri ostalih točkah, 12,14, 15,17,18,19 in 20 ne obstajajo formalnopravni zadržki in predlagal, da se upoštevajo pripombe iz razprave.

Župan je povedal, da je predlagatelj 5. točke dnevnega reda je občinski svetnik Anton Omerzel in ga vprašal, če bo navedeno točko umaknil.

Omerzel Anton je povedal, da točke ne bo umaknil in sicer iz razloga, ker je bilo pri osnutku od vseh 17 svetnikov, 6 prisotnih, je bilo 13 svetnikov ZA, kar predstavlja  $\frac{3}{4}$ , druga zadeva, da pa gospodje, ki vozijo kočije po Bledu niso imeli nobenih pripomb in edina od tehtnih pripomb pa je bila, da ni ustrezne namestitve vreč in dodal, da po podatkih, ki jih je župan pridobil iz Dunaja, da se zadeva lahko elegantno izpelje. Dodal je še, da je sezona zelo blizu in da si večina Blejcev ne želi tega onesnaževanja in predlagal, da se z glasovanjem svetnikov točka sprejme ali pa se zavrne.

**Jakob Basanesse** je predlagal, da se 22. točka Dnevnega reda – Kadrovske zadeve umesti na 4. točko, vse ostale točke kasneje pa se ustrezno preštevilčijo.

**Srečko Vernig** je vprašal, kakšni so statutarno pravni zadržki, da je bila komisija mnenja, da te točke ni možno obravnavati na seji sveta.

**Simon Sirc** - njegov odgovor ni bil razumen

**Anton Mežan** je dodal:

» Sprejem predlagane 5. točke dnevnega reda "Sprejem predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o urejanju cestnega prometa v Občini Bled – 3" bi bil zaradi napak v dosedanjih postopkih sprejemanja nezakonit.

Društvo blejskih fijakarjev se je glede sprememb in dopolnitev omenjenega odloka že pred prejšnjo sejo Občinskega sveta Občine Bled (OS) obrnilo za pravno pomoč na odvetniško pisarni Likozar – Rogelj. Odvetnica mag. Mateja Likozar Rogelj je poslala županu dopis z nekaterimi jasnimi dejstvi in s prošnjo, da v kolikor zaradi navedenih dejstev točka na lanski decembrski seji OS ne bo umaknjena z dnevnega reda, naj župan posreduje pismo vsem članom OS. Kljub dejstvu, da je pismo prispelo pravočasno, 12.12.2016 (seja je bila 15.12.2016), župan tega ni storil. Kljub njegovemu zagotovitvi na seji Odbora za gospodarstvo in turizem, da bo točka umaknjena iz dnevnega reda, se to ni zgodilo. Po njegovi kasnejši razlagi točke ni mogel umakniti z dnevnega reda, saj ni bil on predlagatelj. Lahko pa bi torej v tem primeru na željo odvetnice pismo posredoval vsem članom OS. Tega kljub izraženi želji ni storil, niti pisma ni omenil med razpravo na omenjeni na seji, čeprav je imel izvod pisma pri sebi tudi na seji.

Društvo blejskih fijakarjev bo s pomočjo pooblaščenega odvetniške pisarne v primeru, da bo OS kljub predhodnim opozorilom na nezakonnosti na 12. redni seji odločal o tej točki in predlagane sklepe sprejel, dokazal nezakonnost na ta način sprejetega predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o urejanju cestnega prometa v Občini Bled – 3 v nadaljnjih zakonsko predvidenih postopkih.

**Obrazložitev:**

**Prišlo je do situacije, da pristojni odbori te točke v fazi osnutka niso obravnavali, je pa točko dnevnega reda obravnaval OS na 11. redni seji 15.12.2016 brez predhodne obravnave na matičnem odboru. S tem sta bila kršena 56.c člen in 56.e člen Poslovnika Občinskega sveta Občine Bled. Na podlagi 1. odstavka 27. člena Statuta Občine Bled komisije in odbori občinskega sveta v okviru svojega delovnega področja v skladu s poslovníkom občinskega sveta obravnavajo zadeve iz pristojnosti občinskega sveta in dajejo občinskemu svetu mnenja in predloge. Torej gre za kršenje v delu, ko te točke dnevnega reda pred prejšnjo sejo nista obravnavala Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja (med drugim pristojen za varstvo okolja, tal..., na kar se predlagatelj sklicuje) ter Odbor za gospodarstvo in turizem. Slednji je sicer točko imel uvrščeno na dnevni red, a o njej sploh ni razpravljal kljub temu, da je sprejel dnevni red in nanj uvrstil tudi to točko. Zaradi omenjenega bi bil sprejeti predlog odloka nezakonit.**

**Predlagatelja sprememb in dopolnitev sta bila dva člana OS, Anton Omerzel in Janez Brenc. Slednji je odstopil kot sopredlagatelj. Sočasno z njegovim odstopom je bil iz gradiva umaknjen tudi vsebinski del sprememb in dopolnitev odloka, ki se je nanašal na traso vlakca. Z umikom vsebinskega dela odloka je s stani predlagatelja točke - Sprejem predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o urejanju cestnega prometa v**

Občini Bled - 3 kršen Poslovnik Občinskega sveta Občine Bled v več členih, saj je predlagatelju sicer dana možnost spremeniti predlog odloka med prvo in drugo fazo sprejemanja, a le v delih, ki se nanašajo na pripombe iz razprave. V razpravi pa ni bilo niti ene pripombe, pobude oziroma predloga v smeri, da se v drugi fazi o trasi vlakca ne odloča. Iz tega torej sledi, da je predlagatelj samovoljno spremenil bistvene vsebinske dele tega predloga odloka, kar pomeni, da niso izpolnjeni pogoji za sprejem predloga odloka na 12. redni seji Občinskega sveta Občine Bled. **Zaradi omenjenega bi bil sprejeti predlog odloka nezakonit.**

Četudi bi bili vsi dosedanji postopki zakoniti, bi spremembe odloka "padle" pri pristojnih institucijah, saj zakonodajalec ne more in ne sme predpisati nekaj, kar v času sprejemanja nekega akta na trgu ne obstaja. Vreče za lovljenje konjskih fig za tip blejskih kočij in tovrstnih vpreg pa zaenkrat na trgu ne obstajajo. Nikjer pa ni zakonskih določil, da mora biti prizadeti zaradi sprejetja nekega akta inovator in mora razvijati nekaj, kar je z akti določeno. **Zaradi omenjenega bi bil sprejeti predlog odloka nezakonit.**

V primeru, da bi bil ta sklep sprejet in da s strani župana ne bi bil zadržan in bi postal veljaven, bodo člani društva dokazali nezakonitost sprejetih odločitev, bodo pa kljub temu čistili ceste sproti, v skladu z do sedaj veljavnim odlokom.

Društvo blejskih fijakarjev želi članom OS podati še informacijo o sestanku v lanskem letu, na katerem so bili prisotni predlagatelj odloka in člani društva z izjemo Antona Mežana, ki s svojo prisotnostjo ni želel pri predlagatelju "prilivati olja na ogenj". S strani predlagatelja je bilo članom društva jasno povedano, citiram: "Fantje, vi ste pač kolateralna škoda Tonija Mežana". S tem je predlagatelj Anton Omerzel jasno povedal bistvo, zakaj je predlagal spremembo odloka. Ne zaradi vsebine, zaradi nesoglasij s podžupanom.

V Salzburgu, kot med drugim navaja predlagatelj, vreč nimajo. Tudi župan je našel članek o tem, da so jih imeli na testiranju, pa se v praksi niso obnesle in jih ne uporabljajo. To župan lahko potrdi. Sklicevanje na Salzburg je torej laž in zavajanje občinskih svetnikov.

Morda se bo kdo vprašal, zakaj ni vloženi amandmajeve, ki bi spremenile predlagano vsebino. Odgovor je preprost: Gre za do sedaj nezakonito sprejete akte, zato tudi amandmaji niso sprejemljivi.

Še obvestilo: Člani društva so pristopili k razvijanju inovacije za takojšnje lovljenje konjskih fig za tip blejskih vpreg in kočij. Zato predlagajo, da se ta inovacija, ko bo zadostila varnostnim in funkcionalnim kriterijem, vpiše v odlok takoj po končanem razvoju in končanih testiranjih na terenu. Do tedaj naj velja trenutno veljavni odlok.«

**Anton Omerzel** je predhodnika okaral, da ga je lahko sram in da laže ljudem in prisotnim in dodal, da 10 let že ne pobirajo konjskih iztrebkov in ravno toliko časa že obljublajo, da bodo vse uredili in mu očital, da so tik pred zdajci našli rešitev. Dodal je še, da ga je kot podžupana lahko sram, da se za konji ne pospravlja in so tako največji onesnaževalci in da je bil dogovor s podjetjem Infrastrukturo že zdavnaj dogovor, da se smeti pobirajo ponoči in da je na koncu kazen 150,00 € za pasje iztrebke, za konjske iztrebke pa ni predvidenega čiščenja.

Župan je glede na sklep Statutarno pravne komisije in stališča podana v razpravi glede 5. točke predlaganega dnevnega reda (Sprejem Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o urejanju cestnega prometa v Občini Bled - 3) predlagal, da se glasuje o tem, ali se predmetna točka obravnava ali ne:

#### **Sklep št. 2:**

**Točka 22: Kadrovske zadeve se uvrsti na dnevni red kot točka 3., ostale točke dnevnega reda se ustrezno preštevilčijo**

PRISOTNI	ZA	PROTI
15	15	0

**Sklep JE bil sprejet.**

**Sklep št. 3:**

**Občinski svet Občine Bled opravi obravnavo predlagane 5. točke dnevnega reda Sprejem predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o urejanju cestnega prometa v Občini Bled – 3.**

PRISOTNI	ZA	PROTI
15	8	6

Sklep JE bil sprejet.

**Točka 1: Sprejem dnevnega reda**

1. Sprejem dnevnega reda 12. redne seje
2. Potrditev mandata občinskemu svetniku
3. Kadrovske zadeve
  - a. Sklep o podelitvi občinskih priznanj
  - b. Imenovanje predsednika Nadzornega odbora
  - c. Imenovanje člana Odbora za gospodarstvo in turizem
4. Potrditev zapisnika 11. redne seje z dne 15.12.2016
5. Pobude in vprašanja
6. Sprejem predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o urejanju cestnega prometa v Občini Bled – 3
7. Seznanitev s projektno nalogo za vzpostavitev Medgeneracijskega centra Bled
8. Seznanitev s poročilom Sveta glasila Blejske novice za leto 2016
9. Seznanitev s Poslovnim poročilom Zavoda za kulturo Bled za leto 2016
10. Poročilo o delu Policijske postaje Bled v občini Bled za leto 2016 in Poročilo Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Bled, Bohinj in Železniki za leto 2016
11. Sprejem Programa ravnanja z odpadki na območju Občine Bled za leto 2017
12. Sprejem osnutka Pravilnika o sprejemu otrok v vrtec
13. Sprejem Zaključnega računa proračuna Občine Bled za leto 2016
14. Sprejem osnutka sprememb in dopolnitev Statuta Občine Bled
15. Sprejem osnutka sprememb in dopolnitev Poslovnika občinskega sveta Občine Bled
16. Sprejem Celostne prometne strategije Občine Bled
17. Sprejem osnutka Odloka o poimenovanju ulic v naseljih Bled in Ribno
18. Sprejem osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest
19. Sprejem osnutka Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Bled
20. Sprejem osnutka Odloka o plovbnem režimu po Blejskem jezeru
21. Sprejem dopolnjenega osnutka Odloka o drugih spremembah in dopolnitvah Občinskega podrobnega prostorskega načrta Ožje središče Bleda
22. Sprejem Sklepa o pristopu Občine Bled h Konvenciji županov za podnebne spremembe in energijo
23. Razno

**Sklep št. 4:**

**O Občinski svet Občine Bled sprejme dnevni red 12. redne seje**

PRISOTNI	ZA	PROTI
15	9	5

Sklep JE bil sprejet.

## **Točka 2: Potrditev mandata članu občinskega sveta**

Uvodno obrazložitev je podal predsednik Komisije za mandatna vprašanja in imenovanja, Anton Mežan

### **Sklep št. 5:**

- 1. Občinski svet Občine Bled ugotavlja, da je občinski svetnici Nini Čelesnik, roj. 27.8.1966, stanujoči Črtomirova ulica 22, Bled, prenehal mandat občinske svetnice z dnem 23.1.2017, ko je podala pisno odstopno izjavo županu.**
- 2. Občinski svet Občine Bled ugotavlja, da je mandat člana občinskega svetnika Občine Bled prešel na naslednjega s kandidatne liste Turistično podjetniške liste, ki je sprejel funkcijo. Občinski svet Občine Bled potrди mandat novemu članu občinskega sveta, Dušanu Žnidaršiču, roj. 4. 3. 1959, s stalnim prebivališčem na Ribno, Ulica I. grupe odredov 6, Bled.**

PRISOTNI	ZA	PROTI
16	16	0

## **Točka 3: Kadrovske zadeve:**

### **a. Sklep o podelitvi občinskih priznanj**

Uvodno obrazložitev je podal predsednik Komisije za mandatna vprašanja in imenovanja, Anton Mežan

### **Sklep št. 6:**

- 1. Občinski svet občine Bled sprejme sklep, da se ZLATO PLAKETO OBČINE BLED podeli: ČEBELARSKEMU DRUŠTVU BLED-GORJE, Zagoriška cesta 10, Bled**
- 2. Občinski svet občine Bled sprejme sklep, da se ZLATO PLAKETO OBČINE BLED podeli: PROSTOVOLJNO GASILSKO DRUŠTVO SELO PRI BLEDU, Selo pri Bledu 13. Bled.**
- 3. Občinski svet občine Bled sprejme sklep, da se ZLATO PLAKETO OBČINE BLED podeli: OŠ PROF. DR. JOSIPA PLEMLJA BLED, Seliška cesta 3, Bled**
- 4. Občinski svet občine Bled sprejme sklep, da se ZLATO PLAKETO OBČINE BLED podeli: OKTETU LIP BLED**

PRISOTNI	ZA	PROTI
17	17	0

## **Točka 3: Kadrovske zadeve:**

### **b. Imenovanje predsednika Nadzornega odbora**

Uvodno obrazložitev sta podala predlagatelja ponovnega glasovanja občinska svetnika Sašo Ignjatovič, Simon Sirc, Stranka SMC LO Radovljica/ Bled

**Janez Brence** je glede na to, da je stranka SDS predlagala kandidata za predsednika nadzornega odbora, obrazložil, da se glede na izide volitev po volitvah svet čimpreje formira svoja delovna telesa, tudi nadzorni odbor in se je na KVIAZ-u formiral predlog, da se določi kvote glede na volilni izid, katere pozicije katere listi ali stranki pripadajo. SDS pri temu ni sodeloval, saj pomoči nima predstavnika v KVIAZ-u, vendar je zaveza vseh najmočnejših strank taka, da se tega drži in samo zaradi tega, da svet lahko takoj po volitvah prične z delovanjem. Če je taka zaveza in taka obljuba bila dana je prav, da pri glasovanju to izkaže, da se misli resno, da se bodo dogovori striktno spoštovali in tudi če jih kdo ne bo, bo SDS svoje tudi vnaprej spoštoval.

**Jana Špec** je dodala, da je res, da je bila podana taka zaveza in poudarila, da se je potrebno zavedat, da morajo biti svetniki prepričani, da je kandidat ustrezen in ne samo, da je iz določene stranke(velja za vse, ne samo v tem primeru ).

**Vernig Srečko** je dodal, da je o tem predlogu potrebno glasovanje in je svet lahko proti ali za. V primeru, da glasuje za je zadeva zaključena, če pa glasuje proti, pa ima ta stranka ponovno možnost da kandidira novega člana.

**Anton Omerzel** je obrazložil svoj in glas in povedal, da g. Vovku ne zaupa in ga tudi ne bo podprl  
**Sklep št. 7:**

**Občinski svet občine Bled sprejme sklep o razrešitvi Andreja Bolčina s funkcije predsednika nadzornega odbora Občine Bled.**

PRISOTNI	ZA	PROTI
17	17	0

**Sklep JE bil sprejet.**

**Sklep št. 8:**

**Občinski svet občine Bled sprejme sklep, da se za novega predsednika nadzornega odbora Občine Bled imenuje Miran Vovk, Prešernova 55, Bled.**

PRISOTNI	ZA	PROTI
17	10	0

**Sklep NI bil sprejet.**

**Točka 3: Kadrovske zadeve:**

**c. Imenovanje člana Odbora za gospodarstvo in turizem**

Uvodno obrazložitev je podal predsednik Komisije za mandatna vprašanja in imenovanja, Anton Mežan .

**Sklep št. 9**

- 1. Občinski svet občine Bled sprejme sklep o razrešitvi Miha Racmana s funkcije člana Odbora za gospodarstvo in turizem.**
- 2. Občinski svet občine Bled sprejme sklep, da se za novo članico Odbora za gospodarstvo in turizem imenuje Jožico Šmit, Jermanka 10, Zasip.**

PRISOTNI	ZA	PROTI
17	17	0

**Sklep JE bil sprejet.**

**Točka 4: Potrditev Zapisnika 11. redne seje občinskega sveta z dne 15.12.2016**

**Sklep št. 10:**

**Občinski svet Občine Bled potrdi Zapisnik 11. redne seje Občinskega sveta Občine Bled z dne 15. 12. 2016**

PRISOTNI	ZA	PROTI
17	17	0

**Sklep JE bil sprejet.**

**Točka 5: Pobude in vprašanja članov občinskega sveta**

Župan je prisotne seznanil, da pretekle pobude, vprašanja in odgovore nanje vsebuje zapisnik prejšnje seje in predlagal, da podajo nove pobude ali vprašanja.

Nove pobude in vprašanja:

**Karmen Kovač:**

»V vrtcu Bled že četrto leto izvajamo projekt Zelišča v vrtcu. Skozi leta ugotavljamo, da je narava otrokom zelo blizu. Hitro povzamejo delovne navade, večkrat sami raziskujejo in veliko sprašujejo. Znanja, ki ga dobijo preko spoznavanja zelišč pa prenesejo tudi domov, na domače vrtove. Z otroki spoznavamo celotni krog rastlin, od semena do semena. Spoznavamo kako se vzgoji rastline, njihovo rabo in lastnosti. Naše znanje pa radi delimo z drugimi. To leto bomo imeli že četrti Zeliščni festival, na katerega povabimo otroke vrtca, nekaj skupin bližnjih šol, osnovno šolo Janša iz Radovljice, starše otrok, Inštitut za trajnostni razvoj, Gostinsko šolo, predstavnike občine Bled, Eko šolo,... To leto bomo povabili še Hofer in Medex. Lansko leto smo naše zeliščne izdelke predstavili na Celjskem sejmu Altermed, pod projektom Eko šola. Z našo stojnico smo dobili zlato priznanje. Naše delo z zelišči želimo razširiti. V načrtu imamo zasaditev zeliščno-zelenjavnega vrta za vse otroke, ki ga bomo poimenovali »Vrtna igralnica«. Otrokom bi z aktivno igro v naravi le to približali na nevsiljiv in sproščujoč način. Z igrali, ki bi jih naredili sami, bi spodbujali otrokov celostni razvoj. Na igrišču bi postavili korita z rastlinami, igrala iz debel in vej, hišice, prostor za umirjanje, ustvarjalni kotiček, vrt,... Želeli bi si urediti sušilnico in manjši pokriti rastlinjak, ki bi omogočil učenje tudi v hladnejših mesecih. Poskrbeli bi tudi za živali vrtno igralnice, tako, da bi jim izdelali hotel za žuželke in postavili čebelnjak. K realizaciji bi povabili strokovnjake iz različnih področij (čebelarja, zeliščarja, strokovne delavce TNP-ja,...). Da pa bi vse to lahko uresničili, bi potrebovali finančno pomoč – tukaj je mišljena postavitev ograje. Podjetji Medex in Hofer sta že tretje leto zapored organizirala nagradni natečaj »Deluj eko – ohrani čebelo in smreko«. Pri nagradnem natečaju so lahko sodelovali otroci slovenskih vrtcev, prve triade osnovnih šol in otroci vzgojno-varstvenih zavodov in z ekološkimi ali recikliranimi okraski okraševali smreke iz lepenke. To leto smo lahko aktivnosti nadgradili s predlogom trajnostnega projekta, ki bi spodbudil trajnostno ravnanje v lokalnem okolju. Strokovna komisija je poseben potencial prepoznala v projektu skupine Slončki iz Vrtca Bled. Dobili smo prvo nagrado, 2000 eurov, za uresničitev našega predloga. Sredstva moramo porabiti do januarja 2018. Našo idejo bi želeli uresničiti zadaj za vrtcem, kjer smo vrteček že imeli. Prosim in pozivamo občino, da nam čim prej zagotovi ograjo, da bo poskrbljeno za varnost otrok. Želimo si, da pridejo krajinski arhitekti in da skupaj najdemo rešitev, kako umestiti našo idejo v sam prostor. V bližini vrtca smo pred leti zasadili zeliščni vrt, na katerem smo si uredili senčni prostor in šest gredic z zelišči. Za vrtno palčke so otroci skupaj s starši izdelali hišice, v vrtcu pa smo izdelali hotel za žuželke. Vrt spoznavamo skozi celo leto. Jeseni pobiramo zelišča, pozimi zelišča uporabljamo za čaje, mazila. Spomladi zasadimo nove rastline in poleti skrbimo za uspešno rast rastlin. Že lansko leto so nam povedali, da se bomo morali z vrtom seliti. Danes je tam pravo gradbišče. Zato bi bilo potrebno vrt čim prej preseliti (najkasneje do konec poletja), da ne bo šlo delo preteklih let v nič. »

**Brigita Šolar:**

1. »Na Mlinem, kjer je na cesti gradbišče in se vozi po makadamu, se strašno kadi in sprašujem, kaj se da narediti in sprašujem, če bi se lahko lahko ta makadamski del ceste lahko polival z vodo in prosim, če bi se lahko ukrepala, da bi se prašenje zmanjšalo, saj je zelo moteče za prebivalce na tem območju.«
2. »Prosim, če se odbori lahko prej oziroma da se zapisniki odborov prejmejo prej, ne na dan same seje, saj jih ni moč pregledati.«
3. »Glede samih sej pa sprašujem, ali bodo seje ob četrtkih in ne več ob torkih, kot je bilo to v preteklosti«

**Matjaž Berčon** je odgovoril, da bodo seje ob četrtkih zaradi racionalnosti občinske uprave.

**Časlav Ignjatović:**

1. Sprašujem, zakaj občina ne odpre več vrtov, saj so bili ti med občani dobro sprejeti.
2. Drevesa in veje od vile Viktorije do Lastovke naj se sanirajo iz varnostnih razlogov.
3. Vlaka na Stražo – zakaj se je razširila.

**Anton Omerzel:**

1. »Pri novem Mercatorju, iz smeri Policije, je narejena nova pešpot in prosim, da se nekaj naredi, da ne bo možen prehod z osebnimi avtomobili.«
2. »Želim, da se preveri, glede na to, da so otroci iz Vrtca Bled imeli tečaj na Straži, 15 ur, zakaj je bil izdan računa za znesek 7.700,00 € in me zanima, kako je to mogoče in naj tudi



za vsa leta za nazaj. Po mojih podatkih je strošek tistih, ki učijo smučat in vse to, najemnine tako še nikoli ni plačal, približno 1.700,00 € , razlika je 6.000,00 € in to na otrocih. »

3. »Zanima me, kdo je podžupanu dovolil, da samovoljno spreminja table. Vprašal sem strokovnjake in pogledal sem tudi znake in še nisem nikjer zasledil znaka Konjska vprega in trije ljudje gor in je to samo na Bledu in mislim, da gre za eno veliko samovoljo.
4. Dajem pobudo, da podžupan odstopi.

Podžupan je na reakcijo svetnika Omerzela dodal, da je 24.12.2016 imel po telefonu grožnje s smrtjo. Povedal je, da ni omenjal, da je to Anton Omerzel in dodal, da ga je sam pol ure po prijavi poklical, da ga izloči iz kroga osumljencev.

### **Točka 6. : Sprejem predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o urejanju cestnega prometa v Občini Bled – 3**

Uvodno obrazložitev je podal predlagatelj **občinskega svetnika Antona Omerzela**

**Anton Mežan** je povedal, da bo glasoval proti in sicer iz enega samega razloga in sicer zato, ker je bilo sprejetje tega nezakonito in sedaj še novo dodatno dejstvo, da tega tudi na zadnji seji ni obravnaval Odbor za turizem.

#### **Sklep št. 11:**

<b>Občinski svet Občine Bled sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o urejanju o urejanju cestnega prometa v Občini Bled – 3.</b>		
PRISOTNI	ZA	PROTI
<b>17</b>	<b>6</b>	<b>7</b>

**Sklep NI bil sprejet.**

### **Točka 7: Seznanitev s projektno nalogo za vzpostavitev Medgeneracijskega centra Bled**

Uvodno obrazložitev je podal direktor občinske uprave **Matjaž Berčon** in direktor **Nepremičninskega sklada pokojninskega in invalidskega zavarovanja Florijana Bulovec**, direktorica **Doma dr. Janka Benedika Sonja Resman**, direktorica **Knjižnice A. T. Linhartar Božena Finžgar Kolman** in direktorica **Ljudske univerze Radovljica Mateja Rozman Amon**

Ugotovljeno je bilo, da se z vsebino strinjajo tudi **Odbor za družbene dejavnosti** .

**Jana Špec** je poudarila da je zelo zadovoljna s predstavitvijo projekta in je bila mnenja, da je potrebno narediti vse potrebno, da projekt izvedljiv in to v najkrajšem možnem času. Dodala je še, da bo ta projekt in investicija z vsemi spremljajočimi dejavnostmi daje veliko večjo možnost kvalitetnega življenja občanov, ne samo starejših ampak tudi mlajših. Zanimalo pa jo je, če je že znano, kakšni bodo kriteriji za najem varovanih stanovanj in ali obstaja kakšna možnost, da bo pri kriterijih ena izmed kriterijev tudi ta, da bi imeli občani Bleda prednost.

**Simon Sirc** je pozdravil idejo, da se naredi kaj več za starejše občane, pozdravil pa je tudi bogat kulturno izobraževalni in zabavni program in je bil mnenja, da Bled to potrebuje in je potrebno, da to podpre.

**Florijana Bulovec** je prvo popravil, da ne gre za varovana stanovanja ampak oskrbovana stanovanja, saj se oskrbujejo. Dodal je, da se oddajajo v skladu z njihovim internim pravilnikom. Pogoj je starost nad 65 let, da je oseba sposobna samostojnega bivanja ob občasni pomoči, da je državljani Republike Slovenije oziroma da je državljani Evropske unije v primeru recipročnosti in da izkazuje sposobnost plačevanja najemnine in obratovalnih stroškov. Glede prednosti občanov

Bleda pa je dodal, da v tistih občinah, kjer občina pristopi k projektu v smislu, da da neodplačno stavbno pravico na zemljišče in s tem zniža vrednost investicije – primer gradnje stanovanj v Izoli, se v tem primeru se z občino sklene pogodba, da imajo občani te občine prednostno pravico pri najemu teh stanovanj, kjer pa soudeležbe občine ni, kot je tudi v primeru Občine Bled, pa občani Bleda nimajo prednostne pravice.

**Sklep št. 12:**

<b>Občinski svet Občine Bled se seznani s projektno nalogo za vzpostavitev Medgeneracijskega centra Bled.</b>		
PRISOTNI	ZA	PROTI
<b>16</b>	<b>16</b>	<b>0</b>

**Sklep JE bil sprejet.**

Svetnik Anton Omerzel kot predlagatelj Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o urejanju cestnega prometa v Občini Bled – 3, ugovarja ugotovitvi izida glasovanja (videlo naj se ne bi, kako je glasoval svetnik Petkoš), zato je zahteval ponovitev glasovanja.

**Anton Mežan** je obrazložil svoj glas in povedal, da bo glasoval proti temu, da se še enkrat glasuje, saj ni razumel, zakaj naj bi se še enkrat glasovalo, razen če kdo od svetnikov pove, da se je pri glasovanju zmotil in ga tudi malo skrbi, ker je svetnik Omerzel med sejo obiskal vse svetnike, da ni bil kakšen pritisk in da bi mogoče kdo zaradi tega spremenil svoje mnenje v kolikor bi ga, na kakšen način oziroma kaj je bilo v tem času spremenjenega.

**Anton Omerzel** je povedal, da ni bilo nobenih pritiskov, je bil pa mnenja, da je bilo štetje nepravilno. Dodal je še, da v kolikor ne bo izglasovano, da bo po hitrem postopku vložil zopet in dodal, da opaža, da je nasprotna stran najema odvetnike, bo tudi v naslednji zadevi tudi izpostavil, kdo bo kril škodo na asfaltu, ki so jo naredili kočijaži.

Skladno z določbo 49. Člena Poslovnika o delu občinskega sveta Občine Bled je predsedujoči dal na glasovanje sklep:

**Sklep št. 13:**

<b>Ponovi se glasovanje o predlaganem sklepu pri točki 6.: predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o urejanju cestnega prometa v Občini Bled – 3.</b>		
PRISOTNI	ZA	PROTI
<b>16</b>	<b>9</b>	<b>7</b>

**Sklep JE bil sprejet.**

**Župan je predlagal ponovno glasovanje o sklepu:**

**Sklep št. 14:**

<b>Občinski svet Občine Bled sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o urejanju o urejanju cestnega prometa v Občini Bled – 3.</b>		
PRISOTNI	ZA	PROTI
<b>16</b>	<b>6</b>	<b>8</b>

**Sklep NI bil sprejet.**

**Točka 8: Seznantitev s poročilom Sveta glasila Blejske novice za leto 2016**

**Uvodno obrazložitev je podala urednica Blejskih novic, Romana Purkart**

Ugotovljeno je bilo, da se z vsebino strinja tudi **Odbor za družbene dejavnosti.**

**Sklepi št. 15:**

<b>Občinski svet Občine Bled se seznani s poročilom Sveta glasila Blejske novice za leto 2016.</b>		
PRISOTNI	ZA	PROTI
<b>16</b>	<b>16</b>	<b>0</b>

**Sklep JE bil sprejet.**

**Točka 9: Poslovno poročilo Zavoda za kulturo Bled za leto 2016**

Uvodno obrazložitev je podal **direktor Zavoda za kulturo Bled, Matjaž Završnik**

Ugotovljeno je bilo, da se z vsebino strinja tudi **Odbor za družbene dejavnosti**.

**Sašo Ignjatovića** zanima zakaj so se stroški pisarniškega materiala in za študentsko delo stroški podvojili, prav tako pa za električno energijo.

**Matjaž Završnik** je v zvezi s študentskim delom povedal, da ko so v mesecu maju prejeli indikacije po prihodu najav, vaučerjev, je bilo 21 % več obiskovalcev kot lansko leto, saj v glavni sezoni praktično vsak dan niso padli pod 2000 obiskovalcev na dan in so morali obratovati z dvema blagajnama in so v tem primeru morali za kontrolo na vratih angažirati študente. Pomoč pa je bila nujno potrebna tudi pri vseh prireditvah, ki so bile naštete v poročilu.

Glede porabe električne energije je obrazložil, da se pri menjavi trafo postaje s strani Elektro Gorenjska, ker sami nimajo dostopa, je bil odkrit števec, ki je registriral porabo, ni pa sporočal podatkov naprej na Elektro Gorenjska in se je zadeva kumulirala za zadnjih par let in zakonodaja je taka, da so se z mediacijo dogovorili za polovično in se je tako poraba plačala za zadnji dve leti.

**Jana Špec** je ugotovila, da se do leta 2020 odpirajo neke nove dimenzije razvoja turizma glede na vse kar je bilo predstavljen, boljše kakovosti življenja in je bila mnenja, da se lahko z optimizmom, ki ima realne osnove, gleda tja do leta 2020 v smislu razvoja Občine Bled.

**Anton Omerzel** je dodal, da se delno pridružuje mnenju predhodnice, vendar pa ga je zmotila Infrastruktura – smetišče, ki je na vhodu na Blejski grad in predlagal umik Infrastrukture na drugo lokacijo.

**Sklep št. 16:**

<ol style="list-style-type: none"> <li><b>Občinski svet Občine Bled se seznani s Poslovnim poročilom Zavoda za kulturo Bled za leto 2016.</b></li> <li><b>Občinski svet Občine Bled se strinja s sklepom Sveta Zavoda za kulturo Bled, da se presežek prihodkov nad odhodki na osnovi zaključnega računa za leto 2016 v višini 278.626,00 EUR nameni za potrebe investicij, programov in projektne dokumentacije Zavoda za kulturo Bled.</b></li> </ol>		
PRISOTNI	ZA	PROTI
<b>15</b>	<b>14</b>	<b>0</b>

**Sklepa STA bila sprejeta.**

**Točka 10: Poročilo o delu Policijske postaje Bled v občini Bled za leto 2016 in Poročilo Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Bled, Bohinj in Železniki za leto 2016**

Uvodno obrazložitev sta podala komandir Policijske postaje Bled Robert Mencin in vodja MIR-a mag. Primož Lah

Ugotovljeno je bilo, da se z vsebino strinjat tudi **Odbor gospodarstvo in turizem**.

**Aneta Varl** se je navezala na dela na Mlinem in dala v razmislek, na kakšen način bi lahko zagotovili trenutnemu stanju, saj prihaja do začasnih zastojev, saj bo vikendih prihaja do kaosa.

**Robert Mencin** je odgovoril, da bi lahko na tem delu vseskozi kontrolirali, vendar to ne gre, saj je potrebno s cestno infrastrukturo potrpeti, v kolikor pa bi prišlo do večjih kršitev pa je predlagal naj se jih pokliče.

**Anton Omerzel** je predlagal, da bi se pred sezono še sestali in dorekli nekatere zadeve in da bilo tako, kot je bilo v preteklem letu., ko se niso zaznali večji incidenti.

**Srečko Vernig** je dodal, da imajo velik obseg del in nalog, ki jih pokrivajo in so vse nekako pomembne za delovanje in pokrivanje lokalne skupnosti. Dodal je še problematiko vlomov v privatne hiše in ugotovil, d v poročilu tega ni bilo omenjeno.

**Robert Mencin** je odgovoril, da se je število vlomov zmanjšalo in dodal, da je vlome čedalje težje preiskovat in to zaradi tega, ker so storilci teh kaznivih dejanj vedno bolj usposobljeni za ta dejanja, saj ne puščajo sledi.

**Jana Špec** je povedala, da je bila pri branju poročila presenečena, da je manj prekrškov, ker kot občanka nima tega občutka. Zanimalo jo je, glede na to, da se vlomi dogajajo po nekih vzorcih, če imajo mogoče zaradi teh vzorcev že kakšne sledi ali če so komu že na sledi.

Glede na to, da se pričakuje turistična sezona s še večjim prometom kot je bila, jo je zanimalo, če so se pripravili da dbodo lahko ukrepali in tako lažje skrbeli za javni red in mir.

**Robert Mencin** je povedal, da se že pripravljajo na turistično sezono in dodal, da se bodo o tem še pogovarjali in bodo tudi zaprosili za okrepitve –dodatne kadre.

Glede vlomov pa je povedal, da vzorci obstajajo, vendar pa storilci delujejo tako, da se pripeljejo iz drugega kraja, izvršijo dejanje in gredo, zato je te ljudi zelo težko odkrit.

**Simon Sirc** pa je predlagal, glede na to, da je zapisano tudi v Odloku, da je kopanje oziroma ležanje na obali od Grajskega kopališča do Toplic prepovedano , da se vzpostavi več reda.

**Primož Lah** je odgovoril, da Zakon o vodah dovoljuje neoviran dostop do vode in je v tem primeru predlagal, da se prouči Odlok in preveri, če je skladne z Zakonom.

**Jana Špec** je predlagala, da se do naslednje seje prouči Odlok, saj je potrebno pred sezono biti prepričan, ali Odlok zdrži zakonsko preverbo ali ne,ker je bil Odlok sprejet

**Anton Mežan** je povedal, da ima korektne odnose tako s policijo, kot z redarstvom, predvsem pri prireditvah. Dodal je še, da pa ga čudi, da je komandir svetoval svetniku Omerzelu, da naj ga toži, ker naj bi ga obdolžil za grožnje, ki so mu bile namenjene. Dodal je še, da ima zapisnik o podani ovadbi oziroma predlogu o pregonu iz obravnave, ko mu je bilo zagroženo in dodal, da je v zapisniku na vprašanje policista če mu je že kdaj kdo grozil odgovoril, da v preteklosti Anton Omerzel.

**Anton Omerzel** je svetniku Mežanu povedal, da se mora baviti s težkim kriminalom, če se mu grozi smrtjo.

**Robert Mencin** je svetniku Mežanu predlagal, da bi se srečala v njegovi pisarni in se o tem pogovorila.

#### **Sklep št. 17:**

- 1. Občinski svet Občine Bled se seznani s Poročilom o delu Policijske postaje Bled v Občini Bled za leto 2016.**
- 2. Občinski svet Občine Bled se seznani s Poročilom Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Bled, Bohinj in Železniki za leto 2016.**

PRISOTNI	ZA	PROTI
<b>16</b>	<b>16</b>	<b>0</b>

**Sklepa JE bil sprejet.**

#### **Točka 11: Sprejem Programa ravnanja z odpadki na območju Občine Bled za leto 2017**

Uvodno obrazložitev je podal **vodja programa Komunalne infrastrukture Štefan Korošec**.

Ugotovljeno je bilo, da se z vsebino strinjata tudi **Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo Okolja**

**Sklep št. 18:**

<b>Občinski svet Občine Bled sprejme Program ravnanja z odpadki za leto 2017.</b>		
PRISOTNI	ZA	VZDRŽAN
<b>15</b>	<b>15</b>	<b>0</b>

**Sklep JE bil sprejet.**

**Točka 12: Sprejem osnutka Pravilnika o sprejemu otrok v vrtec**

Uvodno obrazložitev je podala **Strokovna sodelavka Vrtca Bled Barbara Falle**.

Ugotovljeno je bilo, da se z vsebino strinjata tudi **Odbor za družbene dejavnosti**

**Simon Sirc** je vprašal, ali obstaja bojazen, da se enota na Boh.Beli ukine.

**Barbara Falle** je povedala, da se oddelek ne bo zaprl.

**Jana Špec** ni bilo logično, da ob vključitvi otroka novinca v vrtec bosta hkrati vključena v vrtec najmanj dva otroka iste družine in zato dobiš dodatne točke. Mnenja je bila, da ni logike, saj bi lahko dve družini imeli po enega otroka in ne ena družina dva, druga nobenega in ne razume, zakaj ima tisti, ki ima dva prednost in je bila mnenja, da se na ta način lahko diskreditira nekoga, ki še nima nobenega.

**Barbara Falle** je povedala, da to obstaja že dalj časa.

Ker na pravilnik v prvi obravnavi ni bilo bistvenih vsebinskih pripomb in bi bilo besedilo pravilnika v drugi obravnavi enako besedilu pravilnika v prvi obravnavi predlagam, da se sprejme odlok po skrajšanem postopku.

**Sklep št. 19:**

<b>Pravilnik o sprejemu otrok v vrtec se sprejme po skrajšanem postopku.</b>		
PRISOTNI	ZA	PROTI
<b>15</b>	<b>15</b>	<b>0</b>

**Sklep JE bil sprejet.**

**Sklep 20:**

<b>Občinski svet Občine Bled sprejme Pravilnik o sprejemu otrok v vrtec.</b>		
PRISOTNI	ZA	PROTI
<b>15</b>	<b>15</b>	<b>0</b>

**Sklep JE bil sprejet.**

### **Točka 13: Sprejem Zaključnega računa proračuna Občine Bled za leto 2016**

Uvodno obrazložitev je podal direktor občinske uprave, Matjaž Berčon.

Ugotovljeno je bilo, da se z vsebino strinjata tudi **Odbor za proračun in občinsko premoženje**

#### **Sklep št. 21:**

**Občinski svet Občine Bled sprejme Zaključni račun proračuna Občine Bled za leto 2016.**

PRISOTNI	ZA	PROTI
15	15	0

**Sklep JE bil sprejet.**

### **Točka 14: Sprejem osnutka sprememb in dopolnitev Statuta Občine Bled**

Uvodno obrazložitev je podala **višjo svetovalko za pravne zadeve mag. Aleksandro Žumer**  
Ugotovljeno je bilo, da se z vsebino strinjata tudi

**Ugotavljam, da se z vsebino strinja tudi Statutarno pravna komisija  
Osnutek je obravnaval tudi Odbor za družbene dejavnosti, ki predlaga, da se Odbor za družbene dejavnosti in Odbor za gospodarstvo za turizem ne združita in ostaneta samostojni delovni telesi.**

Uvodno obrazložitev je podala Aleksandra Žumer, višja svetovalka za pravne zadeve in obrazložila, da se je Statut že dvakrat obravnaval in je predstavljen v istem besedilu in dodala, da je bila izpuščena določba, za kar meni, da Statut v preteklosti ni bil sprejet in sicer ker se je določba nanašala na dva podžupana in določba ni več vsebovana v Statutu. Dodala je še, da so bile na Statutarni pravni komisiji podane pripombe, tako da se bo Statut vodil po dveh fazah in so možne še pripombe.

Župan je ugotovil, da se z vsebino strinja **Statutarno pravna komisija** in dodal, da je osnutek je obravnaval tudi Odbor za družbene dejavnosti, ki predlaga, da se Odbor za družbene dejavnosti in Odbor za gospodarstvo za turizem ne združita in ostaneta samostojni delovni telesi.

**Karmen Kovač** je povedala, da je kot predsednica Odbora za družbene dejavnosti razširila Dnevni red odbora in se je točka tudi obravnavala, saj je mnenja, da se odbora ne bi smela združiti, saj so točke dnevnega reda zelo različne in tudi prihranek v proračunu bi bil minimalen. Dodala je še, da obstaja bojazen, da bi se na ta način izgubil pomen družbenih dejavnosti. Dodala je še, da so bili člani odbora enakega mnenja.

**Časlav Ignjatović** je podprl predlog svetnice Kovačeve.

**Janez Brence** je podprl predlog svetnice Kovačeve, saj so prihranki minimalni.

#### **Sklep št. 22:**

**Občinski svet Občine Bled sprejme osnutek sprememb in dopolnitev Statuta Občine Bled s pripombami iz razprave.**

PRISOTNI	ZA	PROTI
15	15	0

**Sklep JE bil sprejet.**

**Točka 15: Sprejem osnutka sprememb in dopolnitev Poslovnika občinskega sveta Občine Bled**

Uvodno obrazložitev je podala **višja svetovalka za pravne zadeve mag. Aleksandra Žumer** in obrazložila, da je bila navedena točka že uvrščena na dnevni red prejšnje seje, vendar pa je bila umaknjena iz razloga, ker se vsebinsko v delu, ko se združujeta odbora, navezala na Statut in je na kratko predstavila vsebino. Dodala je, da gre v pretežni meri za uskladitev s pripombami z MJU, ko so pregledovali Poslovnik in Statut občine in gre predvsem za uskladitev s spremembami iz zakonodaje, ki so se dogajale tekom let, kar je bil Poslovnik sprejet, drugo pa so bile pripombe iz razprave, ko se je sprejemal osnutek in je bil poudarek predvsem na podaljšanju rokov za gradivo za seje in je bilo vse sprejeto, nadalje za nasprotje interesov, kako se jim izogibati, če bi do tega prišlo in tudi določbe glede vključitve tretjih oseb v javno razpravo, ki je do sedaj v Poslovniku tudi ni bilo in se vse to sedaj ureja.

Župan je ugotovil, da se je z vsebino strinjala tudi **Statutarno pravna komisija in dodal**, da je Osnutek je obravnaval tudi **Odbor za družbene dejavnosti, ki predlaga, da se Odbor za družbene dejavnosti in Odbor za gospodarstvo za turizem ne združita in ostaneta samostojni delovni telesii.**

**Janez Brence** je povedal, da velja enako kot pri Statutu in je potrebno Poslovnik ustrezno korigirati, da oba odbora delujeta samostojno.

**Simon Sirc** je dodal, da bi bilo potrebno dodati, čeprav je bilo na prejšnji seji črtano, da bi bilo večje število sej, predlagano je bilo, da bi bilo šest sej, pa ni bilo sprejeto in ponovno predlaga, da bilo vsaj pet sej, saj je gradiva res veliko in prosil, da se to upošteva.

**Srečko Vernig** je vprašal kdo imenuje mandatno komisijo (2. člen, 3. alineja), in če je v praksi kaj zapletov. Povedal, da pogreša določilo, na kakšen način se to imenuje in ga to zanima predvsem iz proceduralnih razlogov.

**Aleksandra Žumer** je odgovorila, da je to samo v primeru konstitutivne seje in se določa samo vsebina. Dodala je še, da je to dejansko določal že sam veljavni Poslovnik v 9. členu. Dodala je še, da je MJU pozval, da naj se natančno določi, kakšen je dnevni red konstitutivne seje, ker naj bi bil vedno enak.

**Karmen Kovač** je povedala, da so bili člani Odbora za družbene dejavnosti mnenja, da je obseg točk dnevnega reda že precej obsežen in se strinjajo z mnenjem svetnika Simona Sirca.

**Župan Janez Fajfar** je dodal, da so v tekočem proračunu potrjene štiri seje, katerega je Odbora za družbene dejavnosti tudi potrdil.

**Časlav Ignjatovič** je še dodal, da se to lahko spremeni kadarkoli in naj se pusti možnost, da bi bilo pet sej.

**Aleksandra Žumer** je povedala, da Zakon o lokalni samoupravi določa najmanj štiri seje in je odvisno od tega, kako se to v praksi oblikuje in dodala, da se bo potrebno do te pripombe opredeliti.

**Janez Brence** je podal priporočilo, da glede na to, da Zakon določa minimalno štiri seje, da naj se doda, da na eni seji ni več kot x točk (10, 11,12..) in naj se opredeli število točk glede na njihovo pomembnost, vrednost...

**Sklep št. 23:**

<b>Občinski svet Občine Bled sprejme osnutek sprememb in dopolnitev Poslovnika občinskega sveta Občine Bled s pripombami iz razprave.</b>		
<b>PRISOTNI</b>	<b>ZA</b>	<b>PROTI</b>
<b>15</b>	<b>15</b>	<b>0</b>

**Sklep JE bil sprejet.**

## **Točka 16: Sprejem Celostne prometne strategije Občine Bled**

Uvodno obrazložitev je podal **direktor občinske uprave Matjaž Berčon**

Ugotovljeno je bilo, da se z vsebino strinjata tudi **Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja**.

**Žnidaršič Dušan** je povedal, da je zadeva dobro pripravljena in upa, da bo sprejeta, spraševal pa je, kdaj bo Krajevna skupnost Ribno dobila vstopnico, da se bo vključila v ta projekt, glede na to, da KS nima hodnika za pešce, ne kolesarske steze in so vezani na svoja vozila, ker tudi ni redne avtobusne linije.

**Simon Sirc** pozdravlja strategijo navezal pa se je na vsebino dokumenta, kjer piše, da na eni strani piše mesto z gosto pozidavo, številnimi trgovinami in hoteli, zdravstvenimi in izobraževalnimi ustanovami, na drugi strani pa podeželska naselja, ki pa so povečini že izgubila svojo osnovno funkcijo, to je ukvarjanje s kmetijstvom. Menja je bil, da se bi se moralo razvoju samooskrbe kmetijstva namenjati več pozornosti kot do sedaj, če se želi narediti preboj in se je obenem tudi spraševal, če je to sploh interes, saj je praktično že na treh sejah opozarjal, da se za kmetijstvo nameni premalo sredstev. Predlagal je, da se postavi vizija in se prične z delom. Podal je primer vrtca in šole, saj se približno v enem letu potroši približno 300.000,00 € za prehrano in dejansko, če se vzame 20 %, ki se lahko zakonsko počrpajo preko naročilnic, javnih naročil, je to približno 60.000,00 €, ki lahko ostanejo v kraju in bi tako lahko na primer z mlečnimi izdelki zapolnili mlečne kvote. Tukaj naj bi šlo predvsem za pogodbe, ki bi se lahko sklenile za daljše obdobje in v nadaljevanju tudi predelava medu, ipd. Tekom projekta samooskrbe, ki je bila inciativa naše stranke in s katero se že stranka nekaj časa ukvarja in se dosega že nekateri rezultati in se trudijo, da bi vzpodbudili večje zanimanje in dodal, da so pridobili že kar nekaj ljudi, ki so zainteresirani sodelovati in že tudi sodelujejo. Boji pa se, da se če se jim bo sedaj »obrnili hrbet«, da bodo izgubili interes za sodelovanje. Dodal je še, da gresta turizem in kmetijstvo zelo dobro »skupaj«, saj je to ena redkih gospodarskih panog, ki skrbi za naravo, ki je vir našega turizma, na drugi strani pa industrije nočemo, kmetijstvo pa se lepo sovпада s turizmom in naravo in se to zanemarja. Dodal je še, da upa, da se bo na tem področju naredilo več.

**Janez Brence** je povedal, da pozdravlja pripravo celostne prometne strategije, saj v prvi fazi stane le 12.000,00 €, ostala pa financira evropska skupnost, to je kohezijski evropski sklad in delno proračun RS. Dodal je, če ti projekti ne bodo pripravljene, občina ne bo mogla kandidirati na državna in evropska sredstva. Dodal je še, da je projekte potrebno delat na »zalogo«, saj ko pride do razpisov iz evropskega kohezijskega sklada, da je projekt že pripravljen in da je možno kandidirati.

**Matjaž Berčon** je povedal, da je vstopnika za KS Ribno že v izdelavi.

Dodal je še, da pri urejanju površin za kolesarje in pešce obstaja dilema, ali to urediti znotraj naselij, ali je večja prioriteta med naselji, ker je sama struktura Bleda takšna, da ima tri večja satelitska oziroma v krajevni skupnosti več naselij, saj se vsega naenkrat ne da urediti. Potem se delajo seveda določeni miksi, tako kot v KS Ribno, kjer je bilo dogovorjeno, da se vsaj Cankarjeva cesta, ki je prometno najmanj obremenjena z motornim prometom trenutna povezava, poskuša čim bolj zagotoviti neka dodatna varnost z javno razsvetljavo, tako da se vsaj osrednje naselje – Ribno poveže in tudi z določenimi drugimi ukrepi omejitev prometa. Dodal je še, da se na področju Ribnega novelira projekt pločnika vzdolž cele Izletniške ceste in na drugi strani tudi ukrep preplastitev številnih cestnih odsekov - od Alpskih blokov do Koritnega.

Prisotne je tudi obvestil, da se prihodnjem obdobju pripravlja tudi razpis za šolske prevoze, ker se sedanje pet letno obdobje izteka in dodal, da se bo v tem razpisu upoštevalo tudi možnost uporabe šolskih avtobusov za tako imenovane integrirane prevoze (tudi za vse ostale uporabnike).



**Sklep št. 24:**

<b>Občinski svet Občine Bled sprejme Celostno prometno strategijo Občine Bled.</b>		
<b>PRISOTNI</b>	<b>ZA</b>	<b>PROTI</b>
<b>15</b>	<b>15</b>	<b>0</b>

Sklep JE bil sprejet.

**Točka 17: Sprejem osnutka Odloka o poimenovanju ulic v naseljih Bled in Ribno**

Uvodno obrazložitev je podal **direktor občinske uprave Matjaž Berčon**

Ugotovljeno je bilo, da se z vsebino strinja tudi **Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja**

Na podlagi 73. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Bled je župan predlagal sprejem Odloka po skrajšanem postopku in dal na glasovanje **sklep:**

**Sklep št. 25:**

<b>Odloka o poimenovanju ulic v naseljih Bled in Ribno se sprejme po skrajšanem postopku.</b>		
<b>PRISOTNI</b>	<b>ZA</b>	<b>PROTI</b>
<b>15</b>	<b>15</b>	<b>0</b>

Sklep JE bil sprejet.

**Sklep št. 26:**

<b>Občinski svet Občine Bled sprejme Odlok o poimenovanju ulic v naseljih Bled in Ribno.</b>		
<b>PRISOTNI</b>	<b>ZA</b>	<b>PROTI</b>
<b>15</b>	<b>15</b>	<b>0</b>

Sklep JE bil sprejet.

**Točka 18: Sprejem osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest.**

Uvodno obrazložitev je podal **direktor občinske uprave Matjaž Berčon**

Ugotovljeno je , da se z vsebino strinja tudi **Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja**

Na podlagi 73. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Bled je župan predlagal sprejem Odloka po skrajšanem postopku in dal na glasovanje

**Sklep 27:**

<b>Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest se sprejme po skrajšanem postopku.</b>		
<b>PRISOTNI</b>	<b>ZA</b>	<b>PROTI</b>
<b>15</b>	<b>15</b>	<b>0</b>

Sklep JE bil sprejet.

**Sklep št. 28:**

<b>Občinski svet Občine Bled sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest.</b>		
<b>PRISOTNI</b>	<b>ZA</b>	<b>PROTI</b>
<b>15</b>	<b>15</b>	<b>0</b>

**Sklep JE bil sprejet.**

**Točka 19: Sprejem osnutka Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Bled**

Uvodno obrazložitev je podal **direktor občinske uprave Matjaž Berčon**

Ugotovljeno je bilo, da se z vsebino strinja tudi **Odbor za proračun in občinsko premoženje**

**Časlava Ignjatovića** je zanimalo, kje je meja višine izračuna komunalnega prispevka.

**Matjaž Berčon** je dodal, da se teži k novim investicijam in dolgoročno in v komulativi, ki je bila predstavljena, številke niso zanemarljive. Dodal je še, da se ne ustavi, več ko se investira, dražja je infrastruktura in seveda s tem tudi večja komuditeta. Obrazložil je še, da občina zaračunava izključno za javno infrastrukturo v lasti občine (sorazmerni delež cest, javnih površin, kanalizacije, vodovoda).

**Janez Brence** je dodal, da se taksa za odmero komunalnega prispevka plača ob izdaji gradbenega dovoljenja.

**Matjaž Berčon** je dodal, da posebna območja, kot so Koritno, Seliše, kot so OPPN se izračuna posebej in dodal, da se bodo lahko odločali. O stroških, ki jih bo potegnilo Koritno za seboj bi bilo 35.000,00 €, ampak bodo svetniki odločali, ali se bodo stroški naprtili v celoti 37 graditeljem in takrat se bo občinski svet lahko odločal o višini prispevka, razlika pa bo šla iz proračuna. Povedal je, da je bilo na Selišah zaračunano vse 100 %.

Ker na odlok v prvi obravnavi ni bilo bistvenih vsebinskih pripomb in bi bilo besedilo odloka v drugi obravnavi enako besedilu odloka v prvi obravnavi predlagam, da se sprejme odlok po skrajšanem postopku.

**Sklep št. 29:**

<b>Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Bled se sprejme po skrajšanem postopku.</b>		
<b>PRISOTNI</b>	<b>ZA</b>	<b>PROTI</b>
<b>15</b>	<b>14</b>	<b>0</b>

**Sklep JE bil sprejet.**

**Sklep št. 30:**

<b>Občinski svet Občine Bled sprejme Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Bled.</b>		
<b>PRISOTNI</b>	<b>ZA</b>	<b>PROTI</b>
<b>15</b>	<b>14</b>	<b>0</b>

**Sklep JE bil sprejet.**

**Točka 20: Sprejem osnutka Odloka o plovbnem režimu po Blejskem jezeru**

Uvodno obrazložitev je podal **direktor občinske uprave Matjaž Berčon**

Ugotovljeno je bilo, da se z vsebino strinja tudi **Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja**

**Janez Brenc** je predlagal, da se v osnutku še izboljša:

- 11. in 4. odstavku 7. člena – če tujec zaide iz plovnega območja, bo kaznovan z 800,00 € in predlagal bistveno znižanje kazni;
- 10. alineja 2. odstavka 12. člena – slovnična napaka
- 10. alineja 10. odstavka 12. člen – prepis merske enote za količino alkohola v krvi organizmu, kjer je 0,50 g alkohola na kg krvi ali nad 24 mg – gre za nove merske enote;
- 5. odstavek 14. člena – morajo dovolilnico imeti vsa plovila – po Zakonu o plovbo po celinskih vodah so plovila tudi Supi, kanu in potrebno navesti za pletnje in lesene čolne;
- izdaja nadomestnih dovolilnic – boljše dikcija – na pet dovolilnic, mogoče sme v tem primeru imeti eno plovilo v rezervi;

Dodal je še, da je vse popravke posredoval tudi svetovalki za pravne zadeve, da se bodo pogledali še po pravni praksi.

**Dušan Žnidaršič** se je navezal na 7. člen 4. točke, ki določa za individualce, ki se je ukvarjajo z oddajo čolnov in na Mlinem sta dva taka priveza in ga je zanimalo, kje točno bo ta privez, kdaj bo privez zgrajen in ga bo mogoče uporabljati, in kaj se bo zgodilo, če bo interesa več, kot je privezov in ali bodo imeli prednost tisti, ki so že imeli pravico priveza na Mlinem in jim je bila v letu 2016 odvzeta.

**Župan** je povedal, da vse temelji na prostorskem načrtu.

#### **Sklep št. 31:**

<b>Občinski svet Občine Bled sprejme osnutek Odloka o plovbnem režimu po Blejskem jezeru.</b>		
<b>PRISOTNI</b>	<b>ZA</b>	<b>PROTI</b>
<b>15</b>	<b>15</b>	<b>0</b>

**Sklep JE bil sprejet.**

#### **Točka 21: Sprejem dopolnjenega osnutka Odloka o drugih spremembah in dopolnitvah Občinskega podrobnega prostorskega načrta Ožje središče Bleda**

Uvodno obrazložitev je podal **direktor občinske uprave Matjaž Berčon**

Ugotavljam, da se z vsebino strinja tudi **Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja**

**Zorico Završnik Črnologar** je pri tem zanimalo, kako se bo oblikoval sklep, saj gre za dopolnjen Odlok, ki se obravnava v času javne razgrnitve. Dodala je še, da vsi tisti, ki na seji ne bodo imeli Pripombe, bodo le-ti to možnost imeli v času javne razgrnitve pripombo podati.

#### **Sklep št. 32:**

<b>Občinski svet Občine Bled sprejme dopolnjen osnutek Odloka o drugih spremembah in dopolnitvah Občinskega podrobnega prostorskega načrta Ožje središče Bleda, pri čemer se do javne razgrnitve uskladijo in upoštevajo pripombe iz razprave in prispela manjkajoča mnenja. V kolikor mnenj ne bo možno uskladiti se odlok vrne v fazo osnutka.</b>		
<b>PRISOTNI</b>	<b>ZA</b>	<b>PROTI</b>
<b>15</b>	<b>15</b>	<b>0</b>

**Sklep JE bil sprejet.**

#### **Točka 22: Sprejem Sklepa o pristopu Občine Bled h Konvenciji županov za podnebne spremembe in energijo**

Uvodno obrazložitev je podal **direktor občinske uprave Matjaž Berčon**

Ugotavljam, da se z vsebino strinja tudi **Odbor za prostor, infrastrukturo in varstvo okolja**

**Sklep št. 33:**

<b>Občinski svet Občine Bled sprejme sklep o pristopu Občine Bled h Konvenciji županov za podnebne spremembe in energijo.</b>		
<b>PRISOTNI</b>	<b>ZA</b>	<b>PROTI</b>
<b>15</b>	<b>15</b>	<b>0</b>

**Sklep JE bil sprejet.**

**Točka 23 :Razno**

**Župan** je prisotne seznanil, da je občina pridobila gradbeno dovoljenje za gradnjo Severne razbremenilne ceste.

Zahvalil se je vsem, ki so zemljo prodali ali zemljišča zamenjali.

Seja se je zaključila ob 21.30.

Po zvočnem posnetku zapisala:  
Vlasta Pretnar, tajnica župana

Župan Občine Bled  
Janez Fajfar